
PARAPLUPLAN DOORVAARTHOGTES REEUWIJK-BRUG

Ontwerpbestemmingsplan

RHO ADVISEURS



Parapluplan Doorvaarhoogtes Reeuwijk-Brug

Bodegraven-Reeuwijk

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.1901.BPPluDVHBrug-BP80

projectnummer:
190100.20201568

opdrachtleider:
drs. M.P. Kegler

planstatus

datum:
30-12-2021
05-12-2023
22-05-2024

status:
concept
ontwerp
vastgesteld

RHO ADVISEURS

Weena 505
Postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-20 18 555
E-mail: info@rho.nl

© RHO ADVISEURS BV

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/ of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Vigerende bestemmingsplannen	7
1.3	Ligging plangebied	7
1.4	Toelichting op aanpassing	10
1.5	Juridische planbeschrijving	11
Hoofdstuk 2	Uitvoerbaarheid	13
2.1	Beleid en sectorale onderzoeken	13
2.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13
2.3	Economische uitvoerbaarheid	13

Bijlagen toelichting

Bijlage 1	Nota beantwoording zienswijzen
------------------	---------------------------------------

TOELICHTING

RHO ADVISEURS



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 28 juni 2017 heeft de gemeenteraad het voorbereidingsbesluit 'Watergangen Reeuwijk-Brug' genomen. Aanleiding voor dit voorbereidingsbesluit is dat de bestemmingsplannen binnen Reeuwijk-Brug e.o. geen minimale doorvaarthoogte (en breedte) voor vaste bruggen bevatten. Hierdoor kunnen er situaties ontstaan waarbij de doorvaart van boten van de bewoners van Reeuwijk-Brug dusdanig wordt geblokkeerd dat zij niet meer onder een vaste brug door kunnen varen en het plasseengebied niet kunnen bereiken.

Om dit te voorkomen is voor het gebied waar het voorbereidingsbesluit gold dit paraplubestemmingsplan opgesteld waarin regels gelden voor te vervangen of nieuw te realiseren vaste bruggen binnen de bestemming 'Water'. De regeling in dit paraplubestemmingsplan vult de nu geldende bestemmingsplannen in het gebied aan, waardoor in al die bestemmingsplannen in één keer dezelfde regels gelden op het gebied van de doorvaarthoogte en -breedte.

1.2 Vigerende bestemmingsplannen

Een paraplubestemmingsplan herzielt meerdere onderliggende bestemmingsplannen. In dit paraplubestemmingsplan zijn de volgende onderliggende bestemmingsplannen van kracht. De bestemmingsplannen 1 t/m 6 worden herzien middels dit paraplubestemmingsplan:

1. Reeuwijk Brug (vastgesteld 04-10-2010);
2. Nieuw Westveen (vastgesteld 05-03-2014);
3. De Miereakker (vastgesteld 2010-10-04) inclusief De Miereakker 1e partiële herziening (vastgesteld 26-09-2012);
4. De Venen Oost (vastgesteld 01-11-2011);
5. een deel van: Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman (vastgesteld 2010-11-01);
6. een deel van: Buitengebied Bodegraven-Reeuwijk (vastgesteld 2017-04-19), inclusief een deel van: Buitengebied West, 1e Herziening (vastgesteld 2017-07-05) en inclusief een deel van: Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022 (vastgesteld, 2022-06-15)
7. Parapluplan Parkeren Bodegraven-Reeuwijk (vastgesteld 2018-11-21);
8. Parapluplan Cultuurhistorie Bodegraven-Reeuwijk (vastgesteld 2019-05-29);
9. Parapluplan Archeologie (vastgesteld 27-09-2023).

1.3 Ligging plangebied

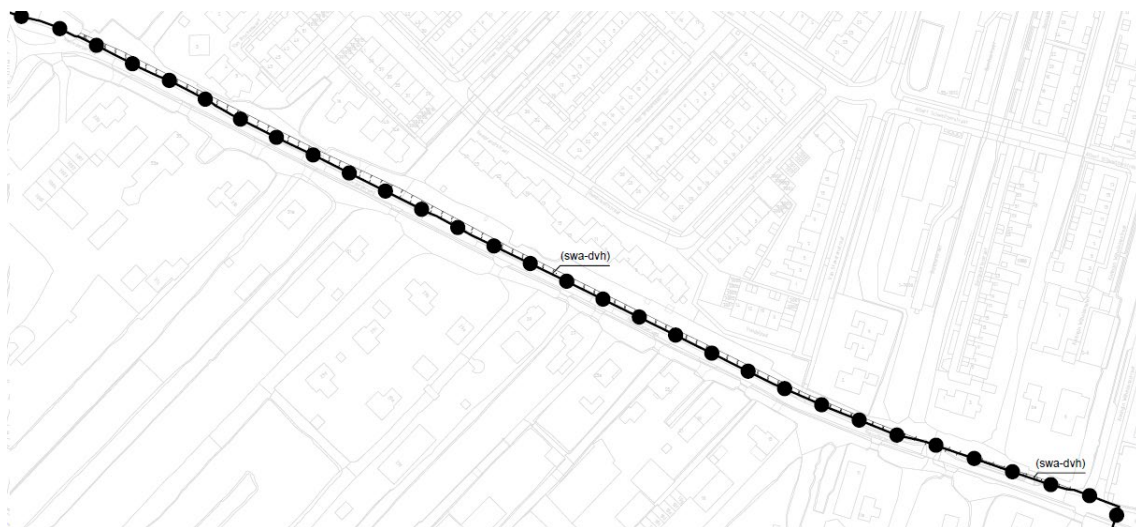
De ligging van het plangebied betreft alle bestemmingsplannen waar het voorbereidingsbesluit 'Watergangen Reeuwijk-Brug' ligt. Het voorbereidingsbesluit is weergegeven in figuur 1.1. In figuur 1.2 is vervolgens het plangebied van dit paraplubestemmingsplan weergegeven.

1.4 Toelichting op aanpassing

Voor dit bestemmingsplan worden de regels voor de bestemming 'Water' van de bestemmingsplannen 1 t/m 6 gewijzigd. De paraplubestemmingsplannen 7, 8 en 9 bevatten geen bestemming 'Water' en wijzigen dus niet. Er is een toevoeging gedaan op de bouwregels om een minimale doorvaarthoogte en -breedte bij te vervangen of nieuw te realiseren vaste bruggen te garanderen. Indien bruggen beweegbaar zijn dan geldt geen minimale doorvaarthoogte.

Tevens is er een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd. Het bevoegd gezag kan gebruik maken van deze afwijkingsbevoegdheid indien de doorvaart niet wordt belemmerd of op een andere wijze in voldoende doorvaart wordt voorzien.

Een deel van de bestemming 'Water' uit het bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman valt binnen deze herziening. Het gaat dan om de strook water ten noorden van de Nieuwdorperweg. Omdat het niet de bedoeling is deze bestemming te wijzigen voor het gehele bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman wordt een aanduiding 'specifieke vorm van water - doorvaarthoogte' opgenomen op de verbeelding om specifiek voor dit bestemmingsplan de doorvaarthoogte te regelen.



Figuur 1.3 - aanduiding 'specifieke vorm van water - doorvaarthoogte' ten noorden van de Nieuwdorperweg

In de regels van dit bestemmingsplan is bepaald dat een vaste brug die wordt vervangen of nieuw wordt gebouwd een hoogte moet hebben van tenminste 90 cm, gemeten tussen het onderste punt van de brug tot -2,21 NAP, wat het hoogste waterpeil in de winter is. Daarnaast moet de doorvaartbreedte ten minste 300 cm zijn.

De hoogte is tot stand gekomen na afstemming met het hoogheemraadschap over haar regels, een inventarisatie van een aantal bestaande vaste bruggen in vaarroutes richting de Reeuwijkse Plassen en een inschatting van de hoogte van een gemiddelde boot. Daarbij is afgewogen dat het hoogheemraadschap ten behoeve van het schouwen een hoogte hanteert van 80 cm en dat pleziervaartuigen een wat hogere doorvaarthoogte nodig hebben. Uit de inventarisatie bleek verder dat meerdere bestaande vaste bruggen in vaarroutes al een doorvaarthoogte hebben van 90 cm of meer. Voor bestaande vaste bruggen waarvan de doorvaarthoogte lager is en/of de doorvaartbreedte smaller is en waarbij de doorvaart op termijn geen probleem vormt kan eventueel met een opgenomen afwijkingsmogelijkheid herbouw worden toegestaan. Dit betreft maatwerk en zal per situatie worden afgewogen.

1.5 Juridische planbeschrijving

Voor het opstellen van planherzieningen zijn geen verplichte standaarden vastgesteld. Uitgangspunt moet zijn dat voor eenieder duidelijk en inzichtelijk is welke onderdelen van het plan onderdeel uitmaken van de herziening. In de gekozen opzet:

- is voor de onderliggende bestemmingsplannen in het artikel 'Water' een toevoeging gedaan aan de bouwregels. De minimale doorvaarthoogtes en -breedtes van te vervangen of nieuw te realiseren vaste bruggen zijn hierin opgenomen, inclusief een afwijkingsbevoegdheid. De minimale doorvaarthoogte is gemeten vanaf het plaatselijk geldende peil. De verbeelding is niet gewijzigd, afgezien het toevoegen van een aanduiding 'specifieke vorm van water - doorvaarthoogte' waarin de minimale doorvaarthoogte is vastgelegd voor een klein deel van de bestemming 'Water' uit het 'Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman'. Dit is gedaan om duidelijk te maken dat niet de gehele bestemming 'Water' uit dit plan wordt herzien.
- bestaan de regels feitelijk uit het vastleggen van de naam van het bestemmingsplan en overgangsrecht (op basis van jurisprudentie moet aan elk bestemmingsplan, het overgangsrecht, zoals bepaald in het Bro, worden opgenomen).

Hoofdstuk 2 Uitvoerbaarheid

2.1 Beleid en sectorale onderzoeken

Voorliggend bestemmingsplan betreft een herziening van de vastgestelde plannen 'Reeuwijk Brug', 'Nieuw Westveen', 'De Miereakker', 'De Venen Oost' en 'Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022' voor de bestemming 'Water'. De paraplubestemmingsplannen 'Parapluplan Parkeren Bodegraven Reeuwijk', 'Parapluplan Cultuurhistorie Bodegraven-Reeuwijk' en 'Parapluplan Archeologie' worden verder niet gewijzigd en blijven gelden. De plannen 'Reeuwijk Brug', 'Nieuw Westveen', 'De Miereakker', 'De Venen Oost' en 'Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022' staan reeds toe dat er bruggen worden gebouwd. In dit paraplubestemmingsplan wordt een bepaling toegevoegd voor de doorvaarthoogte en -breedte voor te vervangen of nieuw te realiseren vaste bruggen binnen de hiervoor genoemde bestemmingsplannen. Het toevoegen van deze bepaling is een geringe aanpassing. Het toetsen aan geldend beleid en omgevingsaspecten is daardoor niet nodig. Dit is immers bij de geldende bestemmingsplannen al gedaan.

2.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Gezien de beperkte impact van de wijziging in dit paraplubestemmingsplan en het eventuele positieve effect hiervan voor ketenpartners is het vooroverleg met de provincie en het Hoogheemraadschap gevoerd tegelijkertijd met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan voor zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft, van 28 december 2023 t/m 7 februari 2024, 6 weken ter inzage gelegen. Hierbij is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Tegen het plan zijn in totaal 24 zienswijzen ingediend. De zienswijzen worden in de Nota beantwoording zienswijzen, Bijlage 1, samengevat en van een reactie voorzien. Het plan is naar aanleiding van de zienswijzen op enkele punten gewijzigd. Tevens is er één ambtshalve wijziging doorgevoerd. De plancontour is uitgebreid de percelen kadastraal bekend gemeente Reeuwijk, sectie B, nummer 5169 en 5168, delen van nummer 5259 en een deel van nummer 5260, naast de A12. Binnen deze uitbreiding zijn de regels van dit plan komen te gelden in de bestemming 'Water' van alleen de 'Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022'. De andere plannen bevatten ter plaatse van deze percelen niet de bestemming 'Water'. Ook de regels zijn hierop aangevuld voor het toepassingsbereik en artikel 3.

2.3 Economische uitvoerbaarheid

In het kader van de Grondexploitatiewet is de gemeente verplicht kosten die ten behoeve van het bestemmingsplan worden gemaakt, te verhalen. De kosten bestaan in dit geval uit de organisatorische kosten om het plan op te stellen. Het plan kent geen uitvoerende component voor de gemeente, eventuele ontwikkelingen die op basis van dit plan worden uitgevoerd zijn voor kosten en risico van de betreffende initiatiefnemers.

Gezien het bovenstaande, is er geen noodzaak noch verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan bij deze herziening.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

RHO ADVISEURS



Bijlage 1 Nota beantwoording zienswijzen

Nota beantwoording zienswijzen

Ontwerp Parapluplan Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Datum behandeling in het college: 16 april 2024

Vastgesteld door de raad: 22 mei 2024

Zaaknummer: Z/20/099054

Inleiding

1.1 Doel van deze Nota

Op 28 juni 2017 heeft de gemeenteraad het voorbereidingsbesluit 'Watergangen Reeuwijk-Brug' genomen. Aanleiding voor dit voorbereidingsbesluit is dat de bestemmingsplannen binnen Reeuwijk-Brug e.o. geen minimale doorvaarthoogte (en breedte) voor vaste bruggen bevatten.

Hierdoor kunnen er situaties ontstaan waarbij de doorvaart van boten van de bewoners van Reeuwijk-Brug dusdanig wordt geblokkeerd dat zij niet meer onder een vaste brug door kunnen varen en het plassen gebied niet kunnen bereiken.

Om dit te voorkomen is voor het gebied waar het voorbereidingsbesluit is dit paraplubestemmingsplan opgesteld waarin regels gelden voor te vervangen of nieuw te realiseren vaste bruggen binnen de bestemming 'Water'. De regeling in dit paraplubestemmingsplan vult de nu geldende bestemmingsplannen in het gebied aan, waardoor in al die bestemmingsplannen in één keer dezelfde regels gelden op het gebied van de doorvaarthoogte en -breedte.

Het ontwerp bestemmingsplan "Parapluplan Doorvaarthoogtes" heeft van donderdag 28 december 2023 tot en met woensdag 7 februari 2024 ter inzage gelegen. Tegen het plan zijn in totaal 24 zienswijzen ingediend. De zienswijzen worden in deze nota samengevat en van een reactie voorzien.

1.2 Leeswijzer

De Nota van beantwoording zienswijzen is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 komen de zienswijzen aan de orde. Er is per zienswijze een korte samenvatting gegeven, gevolgd door de beantwoording. Indien de reactie leidt tot aanpassing of wijziging van het ontwerp bestemmingsplan, is dit onder de beantwoording aangegeven. Gelet op de privacywetgeving zijn de zienswijzen geanonimiseerd. In hoofdstuk 3 zijn de belangrijkste ambtshalve wijzigingen opgenomen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Dit zijn wijzigingen die vanuit de gemeente zijn aangebracht los van aanpassingen die zijn aangebracht van de ingediende zienswijzen. Het gaat hierbij om correcties van fouten in het ontwerp of een laatste actualisatie.

Daar waar in deze nota gesproken wordt over 'gemeente' is dit het college van burgemeester en wethouders. De gemeenteraad is het bestuursorgaan dat een bestemmingsplan vaststelt. Het college is belast met de voorbereiding. Indien in deze nota verwezen wordt naar de regels en specifieke artikelen, dan verwijst de nummering naar het ontwerp bestemmingsplan van het bestemmingsplan.

2. Beantwoording zienswijzen

Indiener 1		
Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
1.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter. Dit zou minimaal 3 meter moeten zijn.	Bij nadere beschouwing en meerdere zienswijzen heeft de gemeente besloten de minimale doorvaartbreedte van 150 cm te wijzigen naar 300 cm. Daarnaast wil de gemeente benadrukken dat het gaat om een minimum maatvoering, die onder huidige bestemmingsplannen ontbreekt. Een grotere doorvaartbreedte dan 300 cm blijft mogelijk. Kleiner echter niet.
Zienswijze 1.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 2		
Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
2.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter. Een gemiddelde (kleine) sloep zoals de meeste bewoners varen heeft al snel een breedte van 2.2 m en een doorvaarthoogte van meer dan 1.0 meter. Indiener wil de gemeente dan ook verzoeken om het bestemmingsplan hierop aan te passen.	<p>Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.</p> <p>In reactie op de zienswijze betreffende de doorvaarthoogte van 90 cm van peil tot onderkant brug; de gemeente handhaaft deze maatvoering. De bepaling van de hoogte is, zoals in het parapluplan onder 1.4 van de toelichting is vermeld, tot stand gekomen na afstemming met het hoogheemraadschap over hun regels, een inventarisatie van een aantal bestaande bruggen in vaarroutes richting de Reeuwijkse Plassen en een inschatting van de hoogte van een gemiddelde boot. Daarbij is afgewogen dat het hoogheemraadschap ten behoeve van het schouwen een hoogte hanteert van 80 cm en dat pleziervaartuigen een wat hogere doorvaarthoogte nodig hebben. Uit de inventarisatie bleek verder dat meerdere bestaande bruggen in vaarroutes al een doorvaarthoogte hebben van 90 cm of meer. Voor bestaande bruggen waarvan de doorvaarthoogte lager is en/of de doorvaartbreedte smaller is en waarbij de doorvaart op termijn geen probleem vormt kan eventueel met een opgenomen afwijkingmogelijkheid herbouw worden toegestaan. Dit betreft maatwerk en zal per situatie worden afgewogen.</p> <p>Ten slotte wil de gemeente benadrukken dat het gaat om een minimum maatvoering, die onder huidige bestemmingsplannen ontbreekt. Een grotere doorvaarthoogte dan 90 cm blijft mogelijk. Kleiner echter niet.</p>
Zienswijze 2.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 3		
Ingekomen op 1 februari 2024		

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
3.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter. Indiener verzoekt het plan aan te passen naar een minimale doorvaartbreedte en -hoogte van 3,00m respectievelijk 1,00m.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 3.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 4 Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
4.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter. Indiener wens een doorvaarthoogte van meer dan 1 meter en een breedte van minimaal 2,5 meter. Daarnaast wil indiener dat dit gehandhaafd wordt.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 4.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 5 Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
5.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 5.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 6 Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
6.1	Indiener wenst een minimale doorvaartbreedte van 2,2 meter en een hoogte van 1 meter.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 6.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 7 Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente

7.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter en wenst een minimale breedte van 3 meter en een hoogte van minimaal 1 meter.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 7.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 8 Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
8.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter en wenst een minimale breedte van 2,5 meter en een hoogte van minimaal 1 meter.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 8.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 9 Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
9.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter en wenst een minimale breedte van 235 cm en een hoogte van minimaal 95 cm.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 9.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 10 Ingekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
10.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter, vindt dit te klein.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
10.2	Indiener noemt dat er nergens gesproken wordt over te openen bruggen. De doorgaande verbindingen zouden ook van te openen bruggen moeten worden voorzien.	Het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug' richt zich enkel op het toevoegen van een minimale doorvaarthoogte en minimale doorvaartbreedte voor te wijzigen en te bouwen vaste bruggen in Reeuwijk-Brug. Het voorziet niet in het aanwijzen van locatie voor te openen bruggen.
Zienswijze 10.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Zienswijze 10.2 heeft niet geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'

Indiener 11

Ingekomen op 1 februari 2024

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
11.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 2 meter moeten zijn.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.

Zienswijze 11.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'

Indiener 12

Ingekomen op 1 februari 2024

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
12.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en een hoogte van 0,9 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 2,2 meter breed en 1 meter hoog moeten zijn.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.

Zienswijze 12.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'

Indiener 13

Ingekomen op 1 februari 2024

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
13.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 3 meter breed moeten zijn.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.

Zienswijze 13.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'

Indiener 14

Ingekomen op 1 februari 2024

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
14.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en de hoogte van 0,9 meter, vindt dit te klein. Daarmee wordt het unieke karakter van Reeuwijk teniet gedaan.	Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1. De gemeente wil indiener hier graag wijzen op het historisch lage niveau van doorvaarthoogtes en benadrukt dat met de doorvoering van de gestelde 90cm al een compromis is gesloten.

Zienswijze 14.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'

Indiener 15

Ingekomen op 2 februari 2024

	Zienswijze	Beantwoording gemeente
15.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en een hoogte van 0,9 meter, dit zou volgens de	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.

	<p>indiener minimaal 2,5 meter breed en 1,1 meter hoog moeten zijn. Wanneer er een hoogte van 90 cm aangehouden wordt zouden de bruggen tenminste beweegbaar moeten zijn.</p>	<p>Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.</p> <p>Het betreffende parapluplan richt zich enkel op vaste bruggen binnen het plangebied. Voor beweegbare bruggen gelden andere regels. Dit parapluplan is enkel opgesteld om een minimale doorvaarthoogte en een minimale doorvaartbreedte vast te stellen voor Reeuwijk-Brug. Deze minimale maten ontbreken in de vigerende plannen, waar dit parapluplan geldt als aanvulling op de bestaande regels.</p>
<p>Zienswijze 15.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'</p>		

<p>Indiener 16 Ingekomen op 3 februari 2024</p>		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
16.1	<p>Een hoogte van 90 cm en breedte van 1,50 is volgens de indiener onvoldoende voor boten die nu in gebruik zijn.</p>	<p>Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.</p> <p>Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.</p>
<p>Zienswijze 16.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'</p>		

<p>Indiener 17 Ingekomen op 6 februari 2024</p>		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
17.1	<p>Indiener is het niet eens met de voorgestelde minimale breedte van 1.50 meter en wenst een minimale breedte van 2 meter.</p>	<p>Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.</p>
<p>Zienswijze 17.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'</p>		

<p>Indiener 18 Ingekomen op 6 februari 2024</p>		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
18.1	<p>Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en een hoogte van 0,9 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 3 meter breed en 1,5 meter hoog moeten zijn.</p>	<p>Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.</p> <p>Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.</p>
<p>Zienswijze 18.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'</p>		

<p>Indiener 19 Ingekomen op 5 februari 2024</p>		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente

19.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en een hoogte van 0,9 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 2,8 meter breed en 1 meter hoog moeten zijn.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 19.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 20 Ingekomen op 6 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
20.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en wenst een minimale doorvaartbreedte van 2,5 meter.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 20.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 21 Ingekomen op 7 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
21.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en een hoogte van 0,9 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 3,5 meter breed en 1,5 meter hoog moeten zijn om relevant te blijven als watersportdorp. Daarnaast wenst de indiener een doorvaardiepte van minimaal 0,9 meter.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1. De doorvaardiepte is een maat die niet in dit parapluplan kan worden meegenomen omdat het parapluplan zich enkel richt op vaste bruggen.
21.2	De indiener wenst dat er regels gesteld worden die het mogelijk maken bruggen te openen.	Het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug' richt zich enkel op het toevoegen van een minimale doorvaarthoogte en minimale doorvaartbreedte voor te wijzigen en te bouwen vaste bruggen in Reeuwijk-Brug. Het voorziet niet in regels voor te openen bruggen.
Zienswijze 21.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		
Zienswijze 21.2 heeft niet geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 22 Ingekomen op 7 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
22.1	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en een hoogte van 0,9 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 2,7 meter breed en 1,1 meter hoog moeten zijn.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1.

		Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 22.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 23		
Ingekomen op 6 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
23.1	Volgens de indiener wordt alleen in de inleiding op bladzijde 7 het woord 'particulier' voor bij bruggen. De nieuwe regels gaan op deze manier gelden voor alle vaste bruggen. Dit is voor de indiener ongewenst en onwerkbaar. Indiener maakt zich bij het vervangen van beweegbare bruggen voor vaste bruggen zorgen over de gevolgen voor de doorvaart op deze plekken.	De gemeente is het met de indiener eens dat er inconsequenties in de tekstuele toelichting staan. De gemeente kiest ervoor aan te sluiten op de regels en alle vaste bruggen in Reeuwijk-Brug op te nemen als standaard term. Hiermee vervalt dus enkel de verplichting voor particulieren. De gemeente wil benadrukken dat er geen sprake is van een vaste maatvoering, er worden enkel minima gesteld die nu ontbreken. Een nieuwe of te wijzigen brug zal nog steeds op individueel niveau worden getoetst aan een goede ruimtelijke ordening en hiermee in de omgeving moeten passen.
23.2	Indiener is het niet eens met minimale doorvaartbreedte van 1,5 meter en een hoogte van 0,9 meter, dit zou volgens de indiener minimaal 2,6 meter breed en 1,2 meter hoog moeten zijn.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
Zienswijze 23.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		
Zienswijze 23.2 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

Indiener 24		
Ingekomen op 5 februari 2024		
	Zienswijze	Beantwoording gemeente
24.1	Indiener maakt bezwaar tegen de gestelde minimale doortvaarthoogte en minimale doorvaartbreedte. Beide maten zijn volgens indiener te klein en hiermee niet toereikend binnen de functie van het gebied.	Voor de reactie op de doorvaartbreedte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 1.1. Voor de reactie op de doorvaarthoogte verwijzen wij u naar hetgeen hier eerder over is vermeld onder de beantwoording van zienswijze 2.1.
24.2	Indiener verwijst naar het rapport 'Landschapskwaliteiten Reeuwijkse Plassen', paragraaf 4.12. Hierin staat de passage 'Aanleg brug bij Aanvullende voorwaarden: bruggen hebben een minimale vaarhoogte van 70 centimeter (schouwhoogte);'. Indiener vindt dit verwarrend. Indiener maakt zich in hetzelfde kader zorgen over de natte infrastructuur die in het geding komt door	Wij begrijpen dat de genoemde passage uit het rapport 'Landschapskwaliteiten Reeuwijkse Plassen' een verwarrende werking kan hebben. Echter kunt u in de plancontour, te vinden in de verbeelding, zien dat dit parapluplan niet geldt voor het plassengebied. Hierdoor zijn deze maten afwijkend. De gemeente wil verder benadrukken dat er geen sprake is van een vaste maatvoering, er worden enkel minima gesteld die nu ontbreken. Een nieuwe of te wijzigen brug zal nog steeds op individueel niveau

	de gestelde maatvoering uit het parapluplan.	worden getoetst aan een goede ruimtelijke ordening en hiermee in de omgeving moeten passen.
24.3	<p>Indiener valt op dat er geen aandacht is besteed aan ongehinderde doorgang voor grotere vaartuigen en de mogelijkheid voor het openen van bruggen. Ook voor de (continuïteit van de) vaarmogelijkheden voor wedstrijdbegeleidingsschepen en rondvaartboten uit Gouda mist indiener aandacht. Indiener is hierbij van mening dat doorgaande verbindingen van te openen bruggen moeten worden voorzien. Indiener verzoekt het parapluplan af te stemmen met regionale waterpartijen.</p>	<p>De gemeente wil benadrukken dat er geen sprake is van een vaste maatvoering, er worden enkel minima gesteld die nu ontbreken. Een nieuwe of te wijzigen brug zal nog steeds op individueel niveau worden getoetst aan een goede ruimtelijke ordening en hiermee in de omgeving moeten passen. Het parapluplan voorziet dan ook niet in het aanwijzen van locaties voor beweegbare bruggen.</p>
Zienswijze 24.1 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		
Zienswijze 24.2 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		
Zienswijze 24.2 heeft geleid tot wijziging van het parapluplan 'Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'		

3. Ambtshalve wijzigingen

Er is één ambtshalve wijziging doorgevoerd in onderliggend bestemmingsplan. De plancontour is uitgebreid de percelen kadastraal bekend gemeente Reeuwijk, sectie B, nummer 5169 en 5168, delen van nummer 5259 en een deel van nummer 5260, naast de A12. Binnen deze uitbreiding zijn de regels van dit plan komen te gelden in de bestemming 'Water' van alleen de 'Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022'. De andere plannen bevatten ter plaatse van deze percelen niet de bestemming 'Water'. Ook de regels zijn hierop aangevuld voor het toepassingsbereik en artikel 3.

REGELS

RHO ADVISEURS



Inhoudsopgave Regels

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	23
Artikel 1	Begrippen	23
Artikel 2	Wijze van meten	25
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	27
Artikel 3	Water	27
Hoofdstuk 3	Algemene regels	29
Artikel 4	Anti-dubbelregel	29
Artikel 5	Overige algemene regels	30
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregel	31
Artikel 6	Overgangsrecht	31
Artikel 7	Slotregel	32

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel A: Toepassingsbereik

De bestemmingsplannen 'Reeuwijk Brug (NL.IMRO.0595.ReeuwijkBrug10-BP80, vastgesteld 04-10-2010), Nieuw Westveen (NL.IMRO.1901.NieuwWestveen-BP80, vastgesteld 05-03-2014), De Miereakker (NL.IMRO.0595.DeMiereakker10-BP80, vastgesteld 2010-10-04) inclusief De Miereakker 1e partiële herziening (NL.IMRO.1901.1phDeMiereakker12-BP80, vastgesteld 26-09-2012), De Venen Oost (NL.IMRO.0595.DeVenenOost10-BP80, vastgesteld 01-11-2011), een deel van: Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman (NL.IMRO.0595.BedrterZoutman10-BP80, vastgesteld 2010-11-01), een deel van: Buitengebied Bodegraven-Reeuwijk 2017-04-19 (NL.IMRO.1901.BuitengebiedWest-BP82, vastgesteld), inclusief een deel van: Buitengebied West, 1e Herziening (NL.IMRO.1901.Herz1BuitengebWest-BP80, vastgesteld 2017-07-05) en inclusief een deel van: Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022 (NL.IMRO.1901.Buitengebied1Hrz22-BP80, vastgesteld, 2022-06-15) en inclusief de parapluplannen Parapluplan Parkeren Bodegraven-Reeuwijk (NL.IMRO.1901.BPpluparkeren-BP80, vastgesteld 2018-11-21), Parapluplan Cultuurhistorie Bodegraven-Reeuwijk (NL.IMRO.1901.BPplucultuur-BP80, vastgesteld 2019-05-29) en Parapluplan Archeologie (NL.IMRO.1901.BPpluArcheologie-BP80, vastgesteld 27-09-2023) zijn onverkort van toepassing op het plangebied van dit plan, met dien verstande dat de hiervoor genoemde bestemmingsplannen als volgt worden herzien:

- de minimale doorvaarthoogte en -breedte voor vaste bruggen wordt toegevoegd aan de bouwregels, inclusief een afwijkingsbevoegdheid;
- de begrippen 'doorvaarbare breedte', 'doorvaarthoogte', 'NAP' en 'winterpeil' zijn toegevoegd;
- voor het gedeelte van het plangebied dat overlapt met 'Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman' is een aanduiding 'specifieke vorm van water - doorvaarthoogte' opgenomen om bruggen mogelijk te maken.

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Parapluplan Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug met identificatienummer NL.IMRO.1901.BPPluDVHBrug-BP80 van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1901.BPPluDVHBrug-BP80 met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.5 bestaande bouwwerken

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden krachtens een bouwvergunning.

1.6 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.7 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.8 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.9 doorvaarbare breedte

de horizontale afstand tussen obstakels in het water onder een overspanning boven de vaarweg.

1.10 doorvaarthoogte

de verticale afstand tussen de maatgevende hoogwaterstand en de onderkant van een overspanning boven de vaarweg bij volbelasting die te allen tijde beschikbaar is voor de scheepvaart.

1.11 NAP

Normaal Amsterdams Peil, de referentiehoogte ofwel peil waaraan hoogtemetingen in Nederland worden gemeten. Een NAP-hoogte van 0 is ongeveer gelijk aan het zeeniveau van de Noordzee of de gemiddelde hoogte van de zeespiegel.

1.12 winterpeil

het niveau, waarop het waterschap het waterpeil gedurende het winterhalfjaar tracht te houden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt gemeten conform de regels in Artikel 2 van het betreffende onderliggende plan.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Water

3.1 Bestemmingsomschrijving

In toevoeging op het 'Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman' geldt dat:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - doorvaarthoogte': tevens voor brug.

3.2 Bouwregels

In aanvulling op de bestaande bouwregels in de plannen 'Reeuwijk Brug', 'De Venen Oost', 'Nieuw Westveen', 'De Miereakker' en 'Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022' geldt dat:

- a. de doorvaarthoogte van een te vervangen of nieuw te bouwen vaste brug ten minste 90 cm bedraagt, gerekend vanaf -2,21 NAP (winterpeil) tot aan de onderkant van het brugdek;
- b. de doorvaarbare breedte van een te vervangen of nieuw te bouwen vaste brug ten minste 300 cm breedte bedraagt;

In aanvulling op de bestaande bouwregels in 'Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman' geldt dat:

- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - doorvaarthoogte' de doorvaarthoogte van een te vervangen of nieuw te bouwen vaste brug ten minste 90 cm bedraagt gerekend vanaf -2,21 NAP (winterpeil) tot aan de onderkant van het brugdek;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - doorvaarthoogte' de doorvaarbare breedte van een te vervangen of nieuw te bouwen vaste brug ten minste 300 cm bedraagt.

3.3 Afwijken van de bouwregels

In toevoeging op de bestaande bouwregels in de plannen 'Reeuwijk Brug', 'De Venen Oost', 'Nieuw Westveen', 'De Miereakker' en 'Eerste Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2022' geldt dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van het bepaalde in artikel 3.2 onder a en b, onder de voorwaarde dat:

- a. de doorvaart niet wordt belemmerd, of;
- b. op andere wijze in voldoende doorvaart wordt voorzien;

In toevoeging op de bestaande afwijking in het 'Bestemmingsplan Bedrijventerrein Zoutman' geldt dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van het bepaalde in artikel 3.2 onder c en d, onder de voorwaarde dat:

- c. de doorvaart niet wordt belemmerd, of;
- d. op andere wijze in voldoende doorvaart wordt voorzien.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Overige algemene regels

De overige algemene regels uit hoofdstuk 3 zijn van toepassing, zoals deze zijn benoemd in het betreffende onderliggende plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregel

Artikel 6 Overgangsrecht

6.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het bepaalde onder lid a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
- c. het onder lid a bepaalde is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

6.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

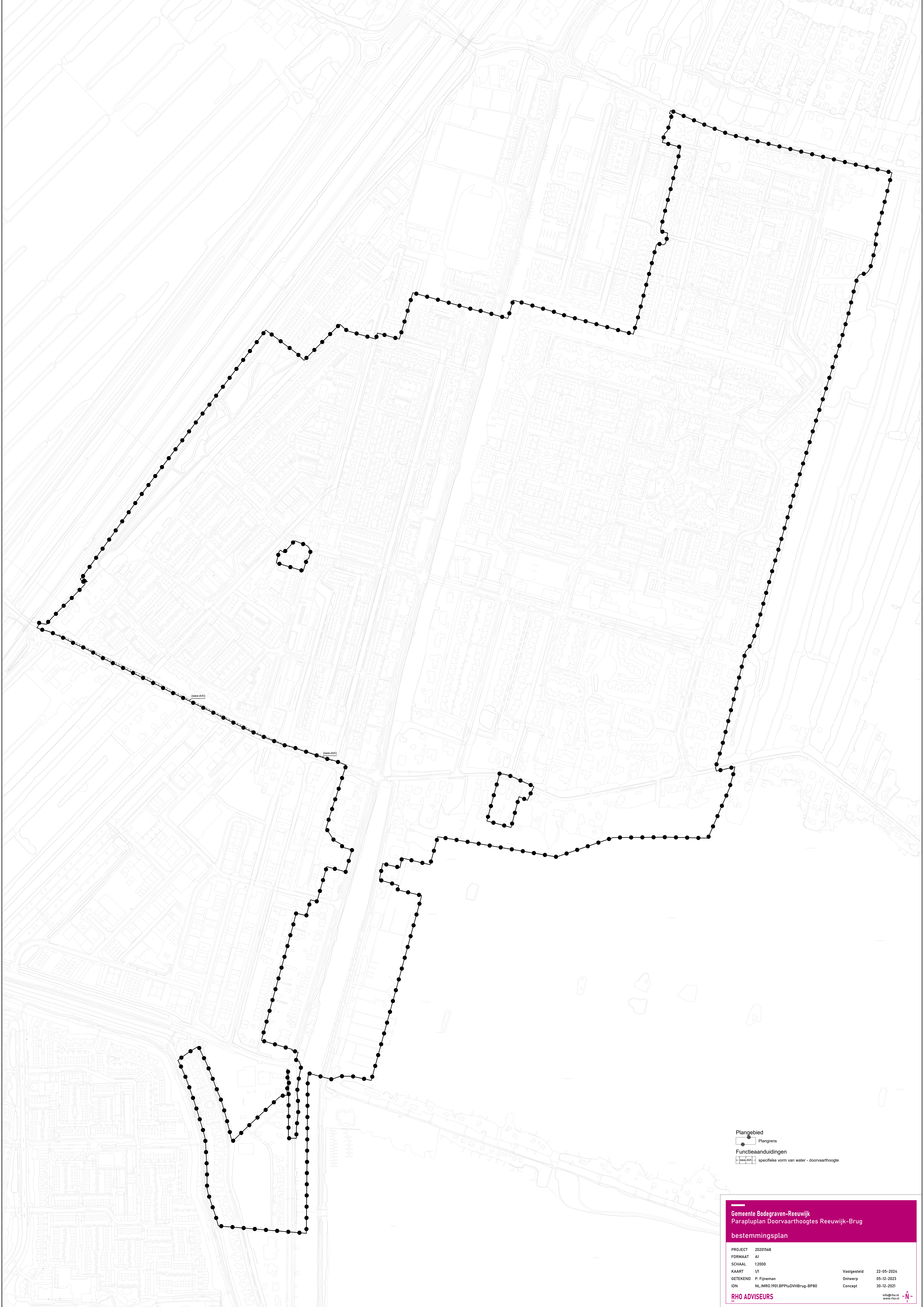
Artikel 7 Slotregel

Deze regels worden aangehaald onder de naam 'Regels van het bestemmingsplan Parapluplan Doorvaarthoogtes Reeuwijk-Brug'.

VERBEELDING

RHO ADVISEURS





- Plangebied
- Plangrens
- Functieaanduidingen
- specifieke vorm van water - doorvaarhoogte

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Parapluplan Doorvaarhoogtes Reeuwijk-Brug
bestemmingsplan

PROJECT 20201568
FORMAAT A1
SCHAAL 1:2000
KAART 1/1
GETEKEND P. Fijneman
IDN NL1MR0.1901.BPPluDVHBrug-BP80

Vastgesteld 22-05-2024
Ontwerp 05-12-2023
Concept 30-12-2021

RHO ADVISEURS

