

**Bijlagen email 16 oktober en  
22 oktober 2019**

# Correspondentie bewoners Kievitlaan-gemeente

---

**Van:** 1  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 16:21  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen 15 okt 2019  
**Bijlagen:** Verslag bijeenkomst plaatsing brandweerkazerne 191015\_dvd.pdf; Opkomsttijd volgens AH.docx; Overzicht alternatieve brandweerkazerne Driebruggen\_01.pdf

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 17 oktober 2019 15:29  
**Aan:** [ees.roskam@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:ees.roskam@bodegraven-reeuwijk.nl)  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen 15 okt 2019

Beste

Ik heb een aantal aanpassingen gedaan aan het verslag, zie hiervoor de bijlage (als je op opmerkingen klikt, zie je ze in de rechterkolom).

Ik heb navraag gedaan bij [redacted] Hij heeft bevestigd dat de huurovereenkomst tussen [redacted] en [redacted] niet is opgezegd. De opzegtermijn bedraagt overigens twee jaar.

Bijgaand ontvangen jullie ook het plaatje dat door de [redacted] is gemaakt (word-bestand). Daarbij is inzichtelijk gemaakt dat de verplaatsing naar het oosten slechts beperkte invloed heeft. Verplaatsing naar de andere locaties (zie ook bijgevoegde overzichtsfoto die ik begin dit jaar aan [redacted] heb gestuurd) heeft veel meer invloed en is daarom niet geschikt volgens [redacted] (naast andere afwegingen, zoals grondpositie en bereikbaarheid).

Voor vragen/opmerkingen weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 00:24

**Aan:** >; Kees Oskam <[coskam@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:coskam@bodegraven-reeuwijk.nl)>

**CC:**

**Onderwerp:** Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen 15 okt 2019

Bijgevoegd het verslag van het gesprek van 15 oktober.

Indien jullie nog commentaren hebben verneem ik dit graag per ommegaande, maar in ieder geval voor 18 oktober.

met vriendelijke groet,

## Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen

Locatie: !

Tijdstip: 15 oktober 2019, 17.00u

Aanwezig namens gemeente Bodegraven Reeuwijk:  
wethouder Kees Oskam

Aanwezig namens bewoners Kievitlaan:

1. Status ontwikkeling project bestaande uit de locaties aan de Groendijck en Het Westeinde.

Wethouder Oskam meldde dat er een ontwerp ligt voor het nieuw in te richten perceel van De Groendijck 20. Dit ontwerp wordt op 31 oktober 2019 gepresenteerd aan de omwonenden. De brandweerkazerne is niet in dit ontwerp meegenomen. Na de presentatie en terugkoppeling van de bewoners zal dit ontwerp door het college van B&W formeel in behandeling worden genomen.

Verder gaf wethouder Oskam een update van de plannen in de directe omgeving van bovengenoemd perceel:

Op het perceel , waar momenteel een handel in natuursteen gevestigd is zullen woningen verrijzen.

De bedrijfsloods aan Westeinde 69/71 gaat verdwijnen. Met ruimte voor ruimte regeling zal een extra woning gecreëerd worden.

De varkenshouderij aan het Westeinde 73 zal beëindigd worden. Met de ruimte voor ruimte regeling zal een extra loods gecreëerd worden voor het aannemersbedrijf van Zwanenburg.

Laatste twee genoemde plannen zijn door het college van B&W goedgekeurd. De voorgenomen wijzigingen van het bestemmingsplan voor deze plannen zullen op korte termijn ter inzage komen.

Over het herplaatsen van de brandweergarage is nog geen formeel besluit genomen. In antwoord op de vraag van de bewoners van de Kievitlaan geeft dhr. Oskam aan dat de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de kazerne pas na de bewonersavond van 18 maart 2018 is geïnitieerd.

Het stoppen van de varkenshouderij is benodigd om de voornoemde plannen te kunnen realiseren vanwege de stankcirkel / hinderwet vergunning.

2. Plaatsing brandweerkazerne

Aangezien de brandweerkazerne niet in de huidige nieuwbouwplannen is opgenomen lijkt het erop dat er een nieuwe locatie gevonden moet worden. gaf aan dat de



Tijdens de presentatie op de bewonersavond van 18 maart 2018 werd aangegeven dat er nog geen plannen zouden zijn voor het verplaatsen van de kazerne; er zou nog niet serieus over nagedacht zijn. (eigenaar Groendijck 20 en Westeinde 69) echter, gaf na afloop van de informatieavond van 18 maart 2018 op navraag en in het bijzijn van aan dat de brandweergarage inderdaad achter de Kievitlaan gepland zou staan. Reden om dit te vragen was een eerdere uitspraak van wethouder Oskam; de brandweerkazerne zou verplaatst worden naar het groenperceel achter de Kievitlaan.

Hiernaast is op 22 september 2019 via vertegenwoordiger belangen begrepen dat de gemeente inderdaad voornemens is de kazerne achter de Kievitlaan te plaatsen. 'De bewoners zouden binnenkort uitgenodigd worden voor een gesprek'. De bewoners vinden het zeer vreemd, onzorgvuldig en kwalijk dat dit nieuws via de projectontwikkelaar moest worden vernomen in plaats van de gemeente, dit ondanks eerdere gesprekken en geuite zorgen aan het adres . De bewoners hebben dan ook direct op 23 september zelf het initiatief voor dit gesprek genomen. De bewoners geven aan dat dit niet getuigt van adequaat en zorgvuldig omgevingsmanagement.

De bewoners doen opnieuw een beroep op de gemeente om de kazerne op het perceel ter rechterzijde (zuidzijde) van de Groendijck te realiseren. Immers, het project betreft reeds het bebouwen van de aangrenzende percelen aan de west- en zuidzijde van dit perceel. Hiermee wordt een aaneengesloten ontwikkeling gerealiseerd. Plaatsing van de kazerne aan de Groendijck rechts (Zuidzijde) is daardoor o.a. planologisch en stedenbouwkundig de meest voor de hand liggende optie.

Voor de plaatsing van de kazerne dient een acceptabele oplossing gevonden te worden. Hiervoor hebben de bewoners in een eerder stadium meerdere suggesties gedaan waaronder integratie binnen het project aan Groendijck 20 en plaatsing op het eerder genoemde perceel ter rechterzijde van De Groendijck.

gaf aan dat de kosten van een eventuele verplaatsing van de voetbalkooi geschat worden op EUR 80.000,- . Dit is een relatief klein bedrag in vergelijking tot het totale projectbudget voor een brandweerkazerne en waardevermindering van de huizen aan de Kievitlaan. Tevens is plaatsing van de kazerne ook mogelijk zonder de voetbalkooi te verplaatsen.

De bewoners van de Kievitlaan dringen dan ook aan op plaatsing van de kazerne ter rechterzijde (zuidzijde) van de Groendijck. Op deze manier zijn de huidige omwonenden het minst gedupeerd. Slechts twee bestaande adressen aan het Westeinde krijgen zicht op de kazerne in deze situatie. Bewoners van nieuwe adressen weten bij aankoop van een nieuwe woning dat de kazerne hier geplaatst wordt.

De bewoners zien de eerder genoemde ontwikkelingen aan de Groendijck en het Westeinde als een aaneengesloten ontwikkeling en integraal project en zullen dat ook als zodanig behandelen.

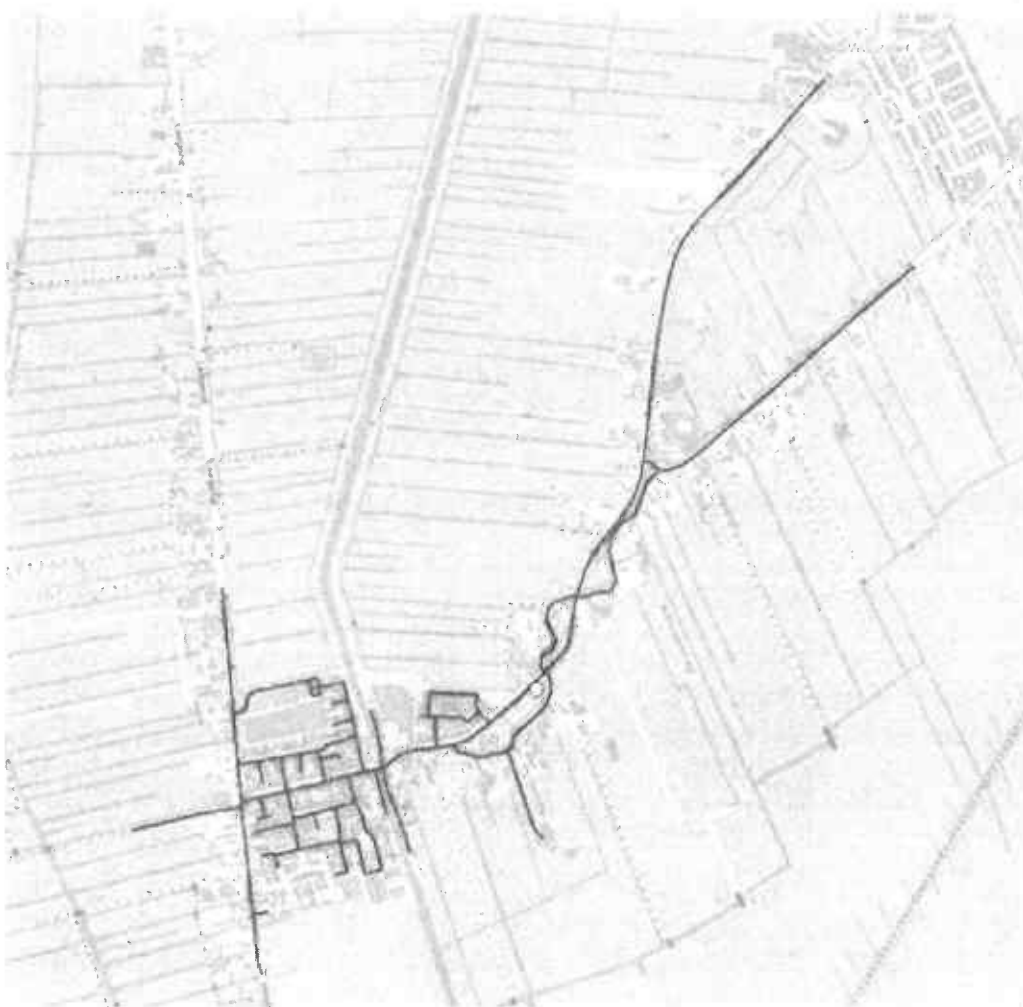
#### Actiepunten

- ✓ Delen beschikbare ~~rapport~~ overwogen locaties kazerne
- ✓ Voorstellen datum vervolgbespreking begin december
- ✓ Bevestigen wanneer de huur van de huidige brandweerkazerne is opgezegd en opzegtermijn

Huidige situatie  
Indicatie opkomsttijd 8 minuten



Nieuwe situatie  
zoek de verschillen ☺







---

**Van:** \_\_\_\_\_  
**Verzonden:** maandag 21 oktober 2019 21:59  
**Aan:** \_\_\_\_\_  
**CC:** \_\_\_\_\_  
**Onderwerp:** Re: Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen 15 okt 2019  
**Bijlagen:** Verslag bijeenkomst plaatsing brandweerkazerne 191015 v02.pdf

Beste \_\_\_\_\_,

Bijgevoegd een versie 02 van het verslag. De opmerkingen van jullie kant heb ik in blauw cursief toegevoegd.

Kun je de goede ontvangst bevestigen?

Met vriendelijke groet,

Op do 17 okt. 2019 om 15:29 schreef \_\_\_\_\_

Beste \_\_\_\_\_,

Ik heb een aantal aanpassingen gedaan aan het verslag, zie hiervoor de bijlage (als je op opmerkingen klikt, zie je ze in de rechterkolom).

Ik heb navraag gedaan bij \_\_\_\_\_. Hij heeft bevestigd dat de huurovereenkomst tussen \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ niet is opgezegd. De opzegtermijn bearaagt overigens twee jaar.

Bijgaand ontvangen jullie ook het plaatje dat door \_\_\_\_\_ is gemaakt (word-bestand). Daarbij is inzichtelijk gemaakt dat de verplaatsing naar het oosten slechts beperkte invloed heeft. Verplaatsing naar de andere locaties (zie ook bijgevoegde overzichtsfoto die ik begin dit jaar aan \_\_\_\_\_ heb gestuurd) heeft veel meer invloed en is daarom niet geschikt volgens \_\_\_\_\_ (naast andere afwegingen, zoals grondpositie en bereikbaarheid).

Voor vragen/opmerkingen weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 16 oktober 2019 00:24

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen 15 okt 2019

Bijgevoegd het verslag van het gesprek van 15 oktober.

Indien jullie nog commentaren hebben verneem ik dit graag per ommegeande, maar in ieder geval voor 18 oktober.

met vriendelijke groet,

# Verslag

## Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen

Locatie: \_\_\_\_\_  
Tijdstip: 15 oktober 2019, 17.00u

Verslag v02: 21 oktober 2019

Opmerkingen op verslag namens gemeente Bodegraven Reeuwijk toegevoegd (mail \_\_\_\_\_ 17 oktober 2019). Opmerkingen in *blauw cursief*.

Aanwezig namens gemeente Bodegraven Reeuwijk:

Aanwezig namens Kievitlaan:

1. Status ontwikkeling project bestaande uit de locaties aan de Groendijk en Het Westeinde.

\_\_\_\_\_ meldde dat er een ontwerp ligt voor het nieuw in te richten perceel van De Groendijk 20. Dit ontwerp wordt op 31 oktober 2019 gepresenteerd aan de omwonenden. De brandweerkazerne is niet in dit ontwerp meegenomen. Na de presentatie en terugkoppeling van de bewoners zal dit ontwerp door het college van B&W formeel in behandeling worden genomen.

Verder gaat \_\_\_\_\_ een update van de plannen in de directe omgeving van bovengenoemd perceel:

Op het perceel van \_\_\_\_\_ waar momenteel een handel in natuursteen gevestigd is zullen woningen verrijzen.

De bedrijfsloods aan Westeinde 69/71, \_\_\_\_\_ gaat verdwijnen. Met ruimte voor ruimte regeling zal een extra woning gecreeerd worden.

De varkenshouderij van \_\_\_\_\_ aan het Westeinde 73 zal beëindigd worden. Met de ruimte voor ruimte regeling zal een extra loods gecreeerd worden voor het aannemersbedrijf van Zwanenburg.

Laatste twee genoemde plannen zijn door het college van B&W goedgekeurd. De voorgenomen wijzigingen van het bestemmingsplan voor deze plannen zullen op korte termijn ter inzage komen.

Over het herplaatsen van de brandweergarage is nog geen formeel besluit genomen.

In antwoord op de vraag van de bewoners van de Kievitlaan geeft \_\_\_\_\_ aan dat de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de kazerne pas na de bewonersavond van 18 maart 2018 is geïnitieerd.

Het stoppen van de varkenshouderij is benodigd om de voornoemde plannen te kunnen realiseren vanwege de stankcirkel/ hinderwet vergunning.

*Toevoeging aan verslag; ik heb aangegeven dat de ontwikkeling Groendijck 20 ook mogelijk zou kunnen zijn, los van de transformatie van het perceel van*

*Ter toelichting (niet besproken): dat heeft er mee te maken dat onder de zogenaamde stoppersregeling valt.*

## 2. Plaatsing brandweerkazerne

Aangezien de brandweerkazerne niet in de huidige nieuwbouwplannen is opgenomen lijkt het erop dat er een nieuwe locatie gevonden moet worden. gaf aan dat de veiligheidsregio een aantal van de eerder besproken opties heeft afgewezen en dit heeft onderbouwd in een rapport. Een overzicht van de locaties en het bijbehorende rapport dat met de veiligheidsregio is gemaakt om de voorkeurslocatie te bepalen zal worden gedeeld. Op dit moment zijn er twee locaties die vanuit de gemeente worden overwogen:

- ✓ De groenstrook links van De Groendijck (Noordzijde, richting Waarder); het perceel achter de Kievitlaan
- ✓ Het perceel rechts van De Groendijck (zuidzijde); hier bevinden zich op dit moment de voetbalkooi en een aantal volkstuintjes. Het grootste gedeelte van dit perceel heeft op dit moment geen permanente functie. Eenmaal per jaar wordt op het meest oostelijk gelegen deel van dit perceel de tweedaagse huttenbouw georganiseerd. De bewoners geven aan dat dit eventueel ook op het perceel achter de Kievitlaan (Noordzijde) plaats zou kunnen vinden.

*Toevoeging aan verslag: ik heb aangegeven dat het geen rapport is, maar dat de Veiligheidsregio rekent met opkomsttijden. Er is enkel een plaatje gemaakt met de consequentie van verplaatsing van de brandweerkazerne naar het oosten.*

*Ter toelichting (niet besproken) De overige locaties zijn niet benoemd in een rapport maar hebben de gemeente en VR wel mondeling besproken.*

acht de kans groot, 50%, dat de brandweerkazerne op het perceel achter de Kievitlaan wordt gerealiseerd. gaf aan dat hij de kans zelfs nog groter acht.

Korpscommandant heeft bij aangegeven dat de huur van de huidige brandweerkazerne door de verhuurder is opgezegd. Over de opzegtermijn kon tijdens de bespreking geen uitspraak worden gedaan. gaf wel aan dat hij bij het eventueel verlopen van de opzegtermijn geen problemen verwacht met de verhuurder. Op de vraag van de bewoners of hier geen afhankelijkheid wordt gecreëerd van wordt ontkennend geantwoord, partijen zouden mekaar immers nodig hebben bij de verdere ontwikkeling van de plannen.

*Toevoeging aan verslag: ik heb aangegeven dat mij niet bekend is dat de huurovereenkomst is opgezegd.*

### 3. Bezwaar bewoners van De Kievitlaan

vroeg de omwonenden nogmaals toe te lichten wat het bezwaar kan zijn tegen een brandweerkazerne op het perceel achter De Kievitlaan; er zou immers rekening gehouden zijn met het feit het perceel zich ten noorden (zonval) van de woningen bevindt. Tevens wordt de kazerne uit het zicht gehouden door de huidige groenwal.

De bewoners van de Kievitlaan zien bij plaatsing van een kazerne op het achterliggende perceel het vrije uitzicht (met name in de winterperiode) verloren gaan. Daarnaast komt de zonval aangezien het perceel niet aan het noorden maar ten oosten van de Kievitlaan ligt. De beleving van 'vrij' wonen zal ernstig worden aangetast en daarmee ook de waarde van de huizen.

Gevolgen met betrekking tot geluidsoverlast, lichtval, etcetera zijn hierbij nog buiten beschouwing gelaten.

De bewoners hebben duidelijke aanwijzingen dat de plaatsing van de brandweerkazerne op voorspraak van de projectontwikkelaars plaats vindt- of heeft gevonden. De belangen van de huidige omwonenden lijken hierbij niet meegenomen te worden in de besluitvorming door de gemeente.

Tijdens de presentatie op de bewonersavond van 18 maart 2018 werd aangegeven dat er nog geen plannen zouden zijn voor het verplaatsen van de kazerne; er zou nog niet serieus over nagedacht zijn. eigenaar Groendijk 20 en Westeinde 69) echter, gaf na afloop van de informatieavond van 18 maart 2018 op navraag en in het bijzijn van aan dat de brandweergarage inderdaad achter de Kievitlaan gepland zou staan. Reden om dit te vragen was een eerdere uitspraak van de brandweerkazerne zou verplaatst worden naar het groenperceel achter de Kievitlaan.

Hiernaast is op 22 september 2019 via vertegenwoordiger belangen begrepen dat de gemeente inderdaad voornemens is de kazerne achter de Kievitlaan te plaatsen. 'De bewoners zouden binnenkort uitgenodigd worden voor een gesprek'. De bewoners vinden het zeer vreemd, onzorgvuldig en kwalijk dat dit nieuws via de projectontwikkelaar moest worden vernomen in plaats van de gemeente, dit ondanks eerdere gesprekken en geuite zorgen aan het adres De bewoners hebben dan ook direct op 23 september zelf het initiatief voor dit gesprek genomen. De bewoners geven aan dat dit niet getuigt van adequaat en zorgvuldig omgevingsmanagement.

*Toevoeging aan verslag: Ik heb aangegeven dat er nog steeds geen bestuurlijke keuze is gemaakt over de locatie van een Brandweergarage. Daarbij heb ik ook aangegeven dat de VR op dit moment niet heel actief is (en onze indruk was dat dat komt vanwege capaciteitsgebrek). Ook heb ik aangegeven dat als heeft gezegd dat de brandweergarage wordt verplaatst achter de woningen aan de Kievitlaan, hij (gelet op voorgaande) voor zijn beurt heeft gesproken.*

De bewoners doen opnieuw een beroep op de gemeente om de kazerne op het perceel ter rechterzijde (zuidzijde) van de Groendijk te realiseren. Immers, het project betreft reeds het bebouwen van de aangrenzende percelen aan de west- en zuidzijde van dit perceel. Hiermee wordt een aaneengesloten ontwikkeling gerealiseerd. Plaatsing van de kazerne aan de Groendijk rechts (Zuidzijde) is daardoor o.a. planologisch en stedenbouwkundig de meest voor de hand liggende optie.

Voor de plaatsing van de kazerne dient een acceptabele oplossing gevonden te worden. Hiervoor hebben de bewoners in een eerder stadium meerdere suggesties gedaan waaronder integratie binnen het project aan Groendijk 20 en plaatsing op het eerder genoemde perceel ter rechterzijde van De Groendijk.

[redacted] gaf aan dat de kosten van een eventuele verplaatsing van de voetbalkooi geschat worden op EUR 80.000,-. Dit is een relatief klein bedrag in vergelijking tot het totale projectbudget voor een brandweerkazerne en waardevermindering van de huizen aan de Kievitlaan. Tevens is plaatsing van de kazerne ook mogelijk zonder de voetbalkooi te verplaatsen.

*Toevoeging aan het verslag; volgens de de bewoners. Ik heb opgemerkt dat de ruimte tussen de de voetbalkooi en de volkstuinten beperkt is. Besproken is ook het deels verplaatsen van de volkstuinten (hetgeen consequenties heeft voor het gebruik voor spelen van het resterende perceel, dat wordt door de bewoners genuanceerd).*

De bewoners van de Kievitlaan dringen dan ook aan op plaatsing van de kazerne ter rechterzijde (zuidzijde) van de Groendijk. Op deze manier zijn de huidige omwonenden het minst gedupeerd. Slechts twee bestaande adressen aan het Westeinde [redacted] krijgen zicht op de kazerne in deze situatie. Bewoners van nieuwe adressen weten bij aankoop van een nieuwe woning dat de kazerne hier geplaatst wordt.

*Toevoeging aan het verslag: ik heb aangegeven dat ook aan de zijde van de voetbalkooi meerdere belanghebbenden wonen dan alleen Kastelein en Zwanenburg (o.a. woning naast Zwanenburg en woningen ten oosten van oude locatie Kastelein, ook dat werd door de bewoners genuanceerd)?*

De bewoners zien de eerder genoemde ontwikkelingen aan de Groendijk en het Westeinde als een aaneengesloten ontwikkeling en integraal project en zullen dat ook als zodanig behandelen.

#### Actiepunten

- ✓ Delen beschikbare ~~rapport~~ afbeelding overwogen locaties kazerne [redacted]
- ✓ Voorstellen datum vervolgbespreking begin december - [redacted]
- ✓ Bevestigen per wanneer de huur van de huidige brandweerkazerne is opgezegd [redacted]

# **Correspondentie HDSR**

**Periode tussen 6 september en 29 september 2022**



---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 13:24  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Mooi!

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522  
Dir: (0172) 522  
www.bodegraven-reeuwijk.nl  
\_\_\_\_\_bodegraven-reeuwijk.nl  
Aanwezig: ma, do, vr

**Van:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 13:06  
**Aan:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>; <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Ter info. Wat betreft vergunningen van HDSR dus geen acties voor bouwrijp/woonrijp.

**Van:** \_Watertoetsproces\_HDSR <watertoets@hdsr.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 september 2022 16:00  
**Aan:** \_\_\_\_\_bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Ha

Als dit minder dan 500m2 is, is dat niet nodig!

Met vriendelijke groet,

*Adviseur ruimtelijke adaptatie en omgevingswet*  
+31

**Van:** \_\_\_\_\_bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2022 11:39  
**Aan:** \_Watertoetsproces\_HDSR <watertoets@hdsr.nl>  
**CC:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Beste heer

Onderstaande mailwisseling heb ik ontvangen via mijn collega . Momenteel ben ik bezig om na te gaan welke vergunningen er moeten worden aangevraagd voor het realiseren van de nieuwe brandweerkazerne in Driebruggen. Vanuit de vergunningcheck blijkt dat we op deze locatie geen vergunning hoeven aan te vragen en er uitsluitend een zorgplicht geldt voor de civiele werkzaamheden (wat grondwerk ruim buiten de oeverlijn).

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 14:46  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Spannend!

**Van:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 14:00  
**Aan:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>; <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Re: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Hoi

Dat is mooi. Overigens voor jouw informatie. We hebben de commissie ruimte bijgewoond afgelopen woensdagavond. Het bestemmingsplan wordt mogelijk niet aankomende dinsdag maar iets later in de raad behandeld. Wordt nog even spannend dus. Wordt vervolgd.

Groet,

---

**From:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Sent:** Friday, September 23, 2022 1:05:42 PM  
**To:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>; <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Subject:** FW: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Ter info. Wat betreft vergunningen van HDSR dus geen acties voor bouwrijp/woonrijp.

**Van:** <@hdsr.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 september 2022 16:00  
**Aan:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Ha

Als dit minder dan 500m2 is, is dat niet nodig!

Met vriendelijke groet,

*Adviseur ruimtelijke adaptatie en omgevingswet*  
+?

**Van:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2022 11:39  
**Aan:** <atertoets@hdsr.nl>  
**CC:** <@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brandweerkazerne De Groendijck Driebruggen

Beste heer

Onderstaande mailwisseling heb ik ontvangen via mijn collega Momenteel ben ik bezig om na te gaan welke vergunningen er moeten worden aangevraagd voor het realiseren van de nieuwe brandweerkazerne in Driebruggen. Vanuit de vergunningcheck blijkt dat we op deze locatie geen vergunning hoeven aan te vragen en er uitsluitend een zorgplicht geldt voor de civiele werkzaamheden (wat grondwerk ruim buiten de oeverlijn).

Het was me alleen niet duidelijk of er voor het inrichten van het toekomstige parkeerterrein (<500 m2) nog een watervergunning nodig is t.g.v. nieuwe verharding. Dit wordt gecompenseerd door het 'ontharden' van de oude locatie nabij Groendijck 20. E.e.a. is vastgelegd in het bestemmingsplan, dient er separaat ook nog een watervergunning te worden aangevraagd waarbij de 2 plannen gelijktijdig worden ingediend (toename/afname) ter beoordeling/vergunningverlening?

Ik verneem het graag!

Met vriendelijke groet

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

Aanwezig: ma-di-wo-do-vr

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

### **Bijlage 13 E-mail Voorwaardelijk akkoord op watercompensatie Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden**

**From:** [redacted] <[redacted]@hdsr.nl>  
**Sent:** dinsdag 11 januari 2022 11:02  
**To:** [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Subject:** RE: Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Ha

Bedankt! Jij ook de beste wensen!

Ik heb ernaar gekeken, wat mij betreft is deze voorwaardelijke verplichting akkoord.

Met vriendelijke groet,

Adviseur ruimtelijke adaptatie en omgevingswet  
Direct [redacted]

**Van:** \_\_\_\_\_ <[\\_\\_\\_\\_\\_@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:_____@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Verzonden:** maandag 10 januari 2022 11:28  
**Aan:** \_\_\_\_\_ <[watertoets@hdsr.nl](mailto:watertoets@hdsr.nl)>  
**CC:** \_\_\_\_\_ <[\\_\\_\\_\\_\\_hdsr.nl](mailto:_____hdsr.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Goedemorgen

Nog de beste wensen voor 2022!

Bijgevoegd het aangepaste plan voor de brandweergarage Driebruggen. Wil jij even beoordelen of de voorwaardelijke verplichting op deze manier akkoord is (zie 4.2.4 van de planregels)?

Dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[\\_\\_\\_\\_\\_@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:_____@bodegraven-reeuwijk.nl)  
Aanwezig: ma, do, vr

**Van:** \_\_\_\_\_ <[\\_\\_\\_\\_\\_@hdsr.nl](mailto:_____@hdsr.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 10 december 2021 13:59  
**Aan:** \_\_\_\_\_ <[\\_\\_\\_\\_\\_@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:_____@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Ha

De voorwaardelijke verplichting is akkoord, ik zie het wel verschijnen.  
Ik denk niet dat er een vergunning nodig is maar dat zou ik even checken via de vergunningchecker op onze site, daar kun je locatie/werkzaamheden etc invullen en komt er een advies voor wel of geen vergunning uit.

Dit beoordelen wij wel als stedelijk gebied, als het landelijk gebied zou zijn gelden er inderdaad andere (minder zware) normen.

Met vriendelijke groet,

*Adviseur ruimtelijke adaptatie en omgevingswet*  
Direct: \_\_\_\_\_ }

**Van:** \_\_\_\_\_ <[\\_\\_\\_\\_\\_@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:_____@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 16:26  
**Aan:** \_\_\_\_\_ <[\\_\\_\\_\\_\\_@hdsr.nl](mailto:_____@hdsr.nl)>  
**CC:** \_\_\_\_\_ <\_\_\_\_\_  
**Onderwerp:** RE: Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Ha

Die voorwaardelijke verplichting kan ik opnemen, bijvoorbeeld dat de brandweergarage niet eerder in gebruik mag worden genomen, dan nadat de watercompensatie, overeenkomstig de bijlage, (buiten plangebied) of op een andere manier is gerealiseerd. Ik zal je daarvoor een conceptregeling toesturen, zodat je die kunt meelesen/beoordelen voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat.

De twee plannen zullen redelijk kort na elkaar in procedure worden gebracht (althans dat is eigenlijk altijd de bedoeling geweest. Dat hebben we niet contractueel vastgelegd, en je weet nooit hoe ontwikkelingen soms ineens kunnen wijzigen).

Is er overigens op grond van de keur nog een watervergunning nodig bij de uitvoering van de werkzaamheden (bouwrijp maken, realisatie plannen)?

Nog 1 vraag. Hoe beoordeelt het HHRS deze locatie eigenlijk, als stedelijk gebied of buitengebied. Als het buitengebied is, geldt er dan nog een vrijstelling van 500 m<sup>2</sup> of moet je de volledige verharding meenemen in de berekening?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl  
[\\_\\_\\_\\_\\_@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:_____@bodegraven-reeuwijk.nl)  
Adreswezig: ma, do, vr

**Van:** \_\_\_\_\_: [watertoets@hdsr.nl](mailto:watertoets@hdsr.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 15:05  
**Aan:** \_\_\_\_\_: [\\_\\_\\_\\_\\_@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:_____@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Ha \_\_\_\_\_,

Bedankt voor het toelichten.

Omdat het twee verschillende procedures zijn zou ik wel graag zien dat in de regels via een voorwaardelijke verplichting over de compensatie etc. naar elkaar verwezen wordt.

Zitten de plannen in de tijd wel dicht op elkaar? Als het ontharden chronologisch een stuk later plaats gaat vinden kan dat vergunning technisch wat lastig worden.

Met vriendelijke groet,

*Adviseur ruimtelijke adaptatie en omgevingswet*  
Direct:

**Van:** \_\_\_\_\_: [\\_\\_\\_\\_\\_@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:_____@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 30 november 2021 22:32  
**Aan:** \_\_\_\_\_: \_\_\_\_\_: [\\_\\_\\_\\_\\_@hdsr.nl](mailto:_____@hdsr.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Hallo \_\_\_\_\_,

Excuses voor deze omissie. Het is een gezamenlijk project, maar wel met twee gescheiden planprocedures.

Kun jij met de informatie uit de bijlagen uit de voeten?

Verneem graag.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

Aanwezig: ma, do, vr

**Van:** [info@hdsr.nl](mailto:info@hdsr.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 15:40  
**Aan:** [info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Ha

Hartelijk dank voor het toesturen van deze ontwikkeling, ik heb nog wel een vraag.  
Er wordt gesproken over het ontharden van de huidige brandweerkazerne maar hierover kan ik niet zo veel terugvinden in het plan, wat de precieze locatie was en hoe dat in de toekomst wordt ingericht. Dat is wel relevant als de verhsillende verhardingen van elkaar worden afgetrokken. Zou ik daar nog wat meer informatie over kunnen krijgen?

Daarnaast zou ik graag nog op een kaartje zien waar het water wordt toegevoegd in het plangebied.

Mits bovenstaande verduidelijkt is en ook mogelijk blijkt verwacht ik geen eventuele onmogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

*Adviseur ruimtelijke adaptatie en omgevingswet*  
Dire

**Van:** [info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 18 november 2021 11:37  
**Aan:** [info@hdsr.nl](mailto:info@hdsr.nl)>; [info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**CC:** [info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Onderwerp:** Brandweergarage De Groendijck Driebruggen

Beste

Bijgaand ontvang je het voorontwerpbestemmingsplan 'Brandweerkazerne/volkstuinen Driebruggen'. De gemeente is voornemens om dit bestemmingsplan in procedure te brengen omdat de huidige locatie van de brandweer, De Groendijck 20, zal worden herontwikkeld naar wonen.

Wil jij dit plan op het onderdeel Water beoordelen? Graag vernemen wij of het HHRS met deze ontwikkeling kan instemmen.

Mocht je vragen en/of opmerkingen hebben bij dit plan, dan verneem ik graag. Eventueel kunnen we, indien gewenst, een teamsoverleg plannen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)  
Aanwezig: ma, do, vr

--  
Proclaimer:  
<https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/>

--  
Proclaimer:  
<https://www.hdsr.nl/contact/proclaimer/>

# **Correspondentie veiligheidsregio**

**Periode tussen 6 september en 29 september 2022**

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 6 september 2022 09:45  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Memo uitgebreid  
**Bijlagen:** Memo alternatief evenwichtsconstructie Driebruggen met bijlage.pdf

Hoi

Bijgaand de eerdere memo, en dan uitgebreid met een bijlage waarin de 2 principe oplossingen zijn toegevoegd voor EPS.

In de extra bijgevoegde ontwerp oplossing heb ik zowel een Nuts-/rioolleiding toegevoegd alsook lijngootafwatering. In principe zullen we de verharding zoveel mogelijk laten afwateren naar de watergangen en laten infiltreren in de bermen. We ontkomen er echter niet aan een deel op te vangen met lijngoten (i.p.v. diepere kolken). Vergt wat voorbereiding in het ontwerp.

Jij zet e.e.a. door naar de VRHM?

Met vriendelijke groet

Projecten

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

Gemeente



**Bodegraven Reeuwijk**

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)





## Memo

Auteur

Datum

Openbaarheid

17 augustus 2022

Intern – te delen met VRHM

### Onderwerp:

Beoordeling mogelijkheid alternatief voor evenwichtsconstructie EPS brandweerkazerne Driebruggen

### Aanleiding

In de achterliggende maanden heeft onderzoek plaatsgevonden hoe de beoogde locatie van de nieuwe brandweerkazerne in Driebruggen 'bouwrijp' kan worden overgedragen aan de toekomstige gebruiker van het perceel aan de Groendijck, Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM). In eerste instantie het traditioneel voorbelasten van het perceel (om toekomstige zettingen te reduceren) het meest voor de hand liggend. Momenteel wordt vanwege de aanwezigheid van een persleiding uitgegaan van een evenwichtsconstructie van EPS, wat de instemming heeft van leidingeigenaar HDSR.

Vanuit vragen binnen de gemeentelijke organisatie of EPS de enige optie c.q. het meest geschikt is voor deze locatie worden in deze memo op beknopte wijze nog een ander alternatief beschouwd.

### Principe wegopbouw / peil

- De toekomstige verhardingshoogte komt rond de -1.25 NAP te liggen
- Het huidige maaiveld ligt op ca. -1.85 NAP.
- De ophoging (o.a. t.b.v. gewenste drooglegging) bedraagt dan 0,60 m1, bestaande uit:
  - 30 cm repak + een betonklinker (10 cm) → gewicht 800 kg/m<sup>2</sup>
  - 20 cm licht ophoogmateriaal → 100 kg/m<sup>2</sup>
  - De totale extra belasting bedraagt dan ca. 900-1000 kg/m<sup>2</sup>
- Om toekomstige zettingen beperkt te houden dient deze gewichtstoename gecompenseerd te worden door het verwijderen/vervangen van aanwezige grond (teelaarde 1300 kg/m<sup>3</sup>) en dit te vervangen door een lichter materiaal.

### **Alternatieve materialen**

Alternatieve materialen t.o.v. de aangehouden EPS evenwichtsconstructie zouden kunnen zijn:

1. Bims – eigen (verdicht) gewicht van 1.000-1.050 kg/m<sup>3</sup>
2. Argex korrels - eigen gewicht van 350 kg/m<sup>3</sup>
3. Gebroken Argex zand 4/8 - eigen gewicht van 450 kg/m<sup>3</sup>
4. Schuimglas, duur materiaal

Om tot een gericht vergelijk te komen wordt in eerste instantie voor gebroken Argex gekozen omdat:

- Bims in feite te zwaar is als geschikt alternatief.
- Argex korrels lastiger zijn te verwerken (en later om erin te werken) dan gebroken Argex.
- Schuimglas nog onvoldoende bekend is / ervaring mee opgedaan is binnen gemeente Bodegraven. Het is momenteel nog een te duur materiaal.

### **Uitwerking alternatief met gebroken Argex(zand)**

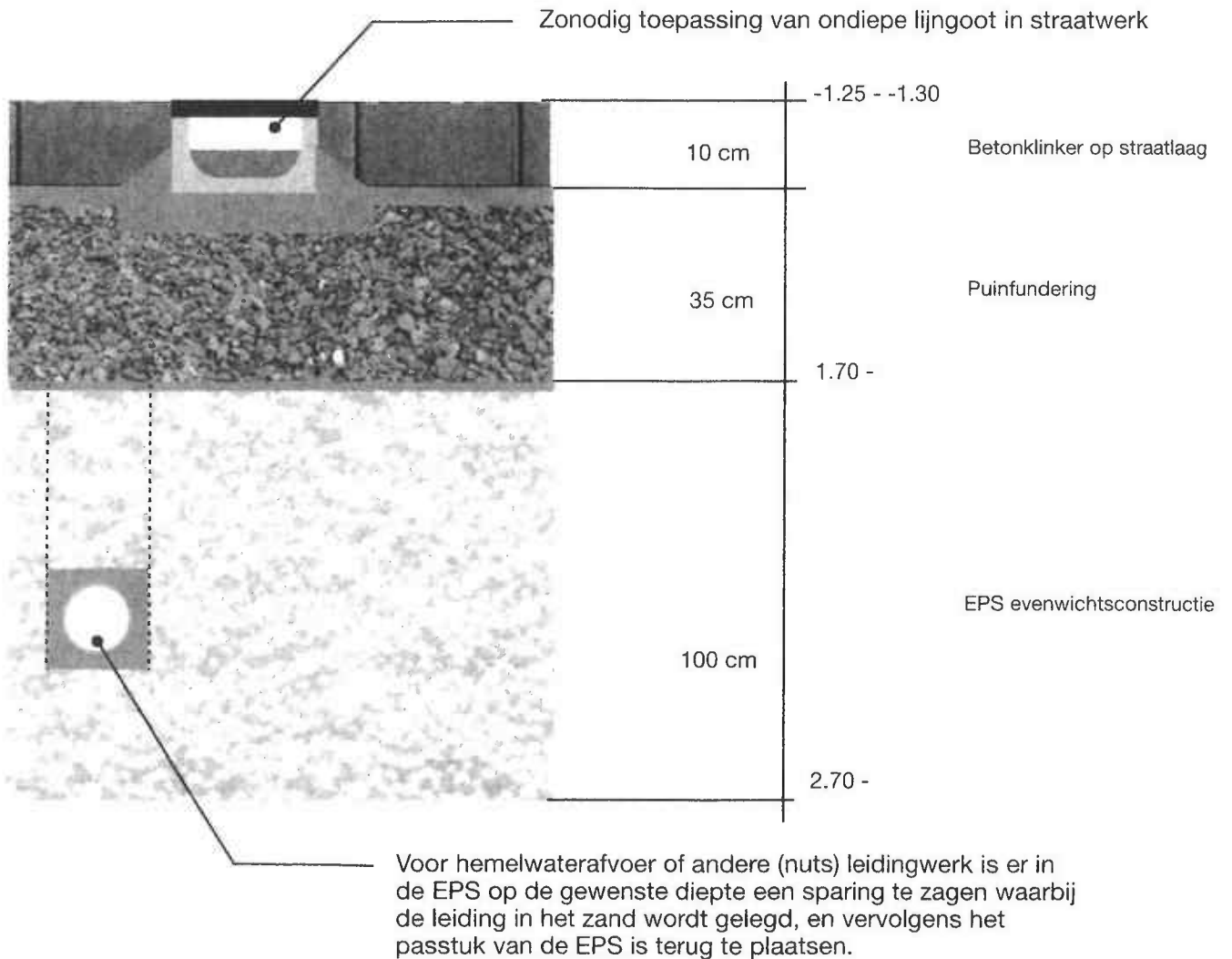
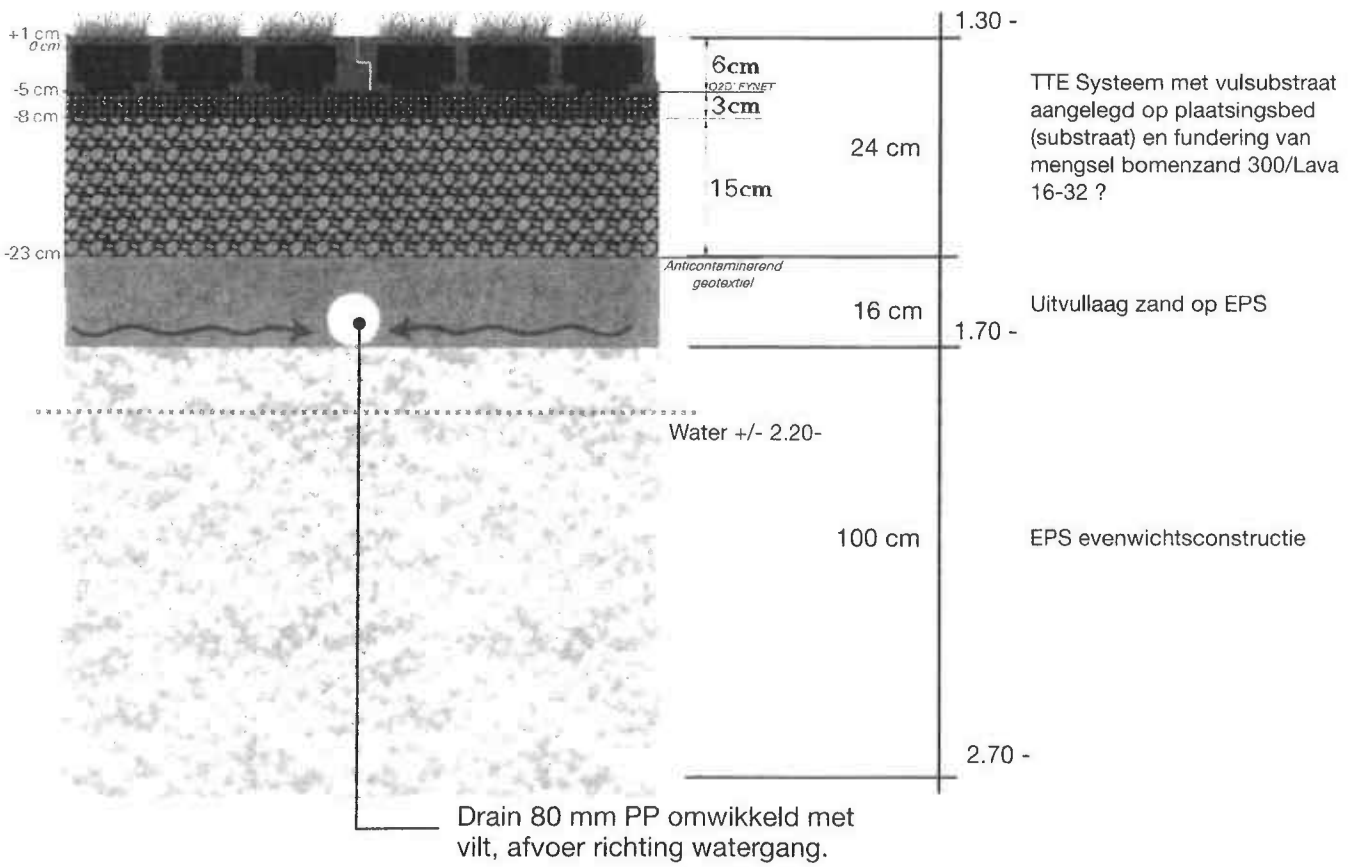
- Om de gewichtstoename van 900-1000 kg/m<sup>2</sup> (het verschil tussen het toekomstige peil met het bestaande peil) te compenseren kan Argexzand als volgt worden toegepast:
  - Het gedeelte tussen het maaiveld (-1.85 NAP) en polderpeil (-2.20 NAP) bedraagt 0.35 m → 0.35 m x (1.300 kg/m<sup>3</sup> grond - 450 kg/m<sup>3</sup> argex) = 300 kg/m<sup>2</sup>
  - Onder het polderpeil nog te realiseren: 600-700 kg/m<sup>2</sup>
  - Afhankelijk van het 'nat gewicht' van Argexzand zal er ontgraven worden tot ca. -3.20 NAP.
  - Per saldo toe te passen Argexzand van -1.65 NAP tot minimaal -3.20 NAP: geschatte dikte pakket ca. 2 meter.

### **Voor- en nadelen Argexzand t.o.v. EPS**

- Voordeel: Kabels en leidingen kunnen eenvoudig dieper worden aangelegd. Dit is bij EPS te compenseren door (sleuf)sparingen aan te brengen in het pakket en/of een slim (niet diepliggend) waterafvoersysteem toe te passen. Het vergt dus iets meer voorbereiding.
- Nadeel: veel hogere kosten (ca. 60K) voor aankoop van licht materiaal en afvoer van uitkomende grond.
- Door grotere pakketdikte meer transportbewegingen.
- Meer impact op bestaande tracé persleiding/afwijkende zetting. Uitgaande van een kabelbed dat 1.0/1.5 m1 diept ligt kan gekozen worden voor een EPS-overkluizing waardoor er niet te veel afwijkingen ontstaan qua gewicht en ongelijkmatige zettingen zoveel mogelijk worden voorkomen.

### **Tot slot**

Uiteraard zijn er meer alternatieven te beschouwen, echter vallen ook deze vanwege hun eigenschappen nog nadeliger uit t.o.v. EPS.



---

**Van:**

**Verzonden:**

woensdag 7 september 2022 14:40

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:**

Agenda overleg kazerne Driebruggen 19 september + Memo evenwichtsconstructie Kazerne Driebruggen

**Bijlagen:**

Memo alternatief evenwichtsconstructie Driebruggen met bijlage.pdf; Voorlopige planning d.d. 6 september 2022.xlsx; Voorlopige planning d.d. 6 september 2022.pdf

Hallo

Maandag 19 september zitten we na een periode van vakantie weer bij elkaar. @ als het goed is kan jij ook?

De laatste keer dat we bij elkaar zaten hebben jullie gevraagd om de alternatieven van EPS inzichtelijk te maken. In de memo die is bijgevoegd zien jullie de verschillende alternatieven. EPS is daarin nog steeds zowel in de uitvoering als prijstechnisch het beste alternatief voor traditioneel voorbelasten. zal hier maandag de 19e e.e.a. over toelichten echter kunnen jullie de memo alvast lezen indien gewenst.

We hebben in de memo 2 principe oplossingen toegevoegd voor EPS. Er is een ontwerp oplossing in de memo verwerkt waarin zowel een Nuts-/rioolleiding is toegevoegd alsook lijngootafwatering. Dit n.a.v. een gesprek wat wij hier intern met groen/klimaat hebben gevoerd mede over de toepassing van grasbetonklinker i.c.m. EPS. In principe zullen we de verharding zoveel mogelijk laten afwateren naar de watergangen en laten infiltreren in de bermen. We ontkomen er echter niet aan een deel op te vangen met lijngoten (i.p.v. diepere kolken). Dit vergt wat voorbereiding in het ontwerp waar we dan ook bij stil moeten staan maandag.

### Planning

Verder heb ik de planning toegevoegd (tabblad 2 van de Excel) waarin we in mijlpalen het voorbereidings- en uitvoeringsproces hebben uitgezet tijdens ons vorige overleg. Laten we maandag ook even bespreken of dit nog actueel is dan kunnen we de grote lijn met elkaar in de gaten houden.

Agenda wordt dan als volgt

- 1: opening en mededelingen
- 2: Stand van zaken bestemmingsplan
- 3: Stand van zaken vakantiespelen en contact nieuwe korpschef?
- 4: Planning + voorbereidingen verplaatsing volkstuinten
- 5: EPS-constructie en alternatieven + aandachtspunten t.b.v. het ontwerp
- 6: Wat verder ter tafel komt

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

Concept

## Kazerne Driebruggen- Planning in mijlpalen

d.d. 6 september 2022

	Q3 2022	Q4 2022	Q1 2023	Q2 2023	Q3 2023	Q4 2023	Q1 2024	Q2 2024
Bestemmingsplan	Behandeling zienswijzen	Eind (22?) Nov def. Bestemmingsplan (28 sept raadsbesluit daarna publicatie)						
Bouwrijp maken inclusief volkstuinen	Informeren volkstuingebruikers  Voorbereiding civiel aanbesteding (tekeningen)	Verplaatsen volkstuinen  + aanbesteding EPS (hier SO voor nodig).	Gunning aanbesteding EPS		EPS aanleggen voor start bouw			
Ontwerp		Uitwerken SO met inspiratiesessie gebruikers	VO gereed Jan Do gereed eind maart					
Aanbesteding bouw/bouw				Aanbesteding bouw kazerne	Start bouw okt 2023			27 weken na start bouw (9 mnd bouwtijd)
Participatie		Informeren omwonden ontwerp tussen SO en VO in door Veiligheidsregio.						



## Memo

Auteur

Datum

Openbaarheid

17 augustus 2022

Intern – te delen met VRHM

### Onderwerp:

Beoordeling mogelijkheid alternatief voor evenwichtsconstructie EPS brandweerkazerne Driebruggen

### Aanleiding

In de achterliggende maanden heeft onderzoek plaatsgevonden hoe de beoogde locatie van de nieuwe brandweerkazerne in Driebruggen 'bouwrijp' kan worden overgedragen aan de toekomstige gebruiker van het perceel aan de Groendijck, Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM). In eerste instantie het traditioneel voorbelasten van het perceel (om toekomstige zettingen te reduceren) het meest voor de hand liggend. Momenteel wordt vanwege de aanwezigheid van een persleiding uitgegaan van een evenwichtsconstructie van EPS, wat de instemming heeft van leidingeigenaar HDSR.

Vanuit vragen binnen de gemeentelijke organisatie of EPS de enige optie c.q. het meest geschikt is voor deze locatie worden in deze memo op beknopte wijze nog een ander alternatief beschouwd.

### Principe wegoopbouw / peil

- De toekomstige verhardingshoogte komt rond de -1.25 NAP te liggen
- Het huidige maaiveld ligt op ca. -1.85 NAP.
- De ophoging (o.a. t.b.v. gewenste drooglegging) bedraagt dan 0,60 m1, bestaande uit:
  - 30 cm repak + een betonklinker (10 cm) → gewicht 800 kg/m<sup>2</sup>
  - 20 cm licht ophoogmateriaal → 100 kg/m<sup>2</sup>
  - De totale extra belasting bedraagt dan ca. 900-1000 kg/m<sup>2</sup>
- Om toekomstige zettingen beperkt te houden dient deze gewichtstoename gecompenseerd te worden door het verwijderen/vervangen van aanwezige grond (teelaarde 1300 kg/m<sup>3</sup>) en dit te vervangen door een lichter materiaal.

### **Alternatieve materialen**

Alternatieve materialen t.o.v. de aangehouden EPS evenwichtsconstructie zouden kunnen zijn:

1. Bims – eigen (verdicht) gewicht van 1.000-1.050 kg/m<sup>3</sup>
2. Argex korrels - eigen gewicht van 350 kg/m<sup>3</sup>
3. Gebroken Argex zand 4/8 - eigen gewicht van 450 kg/m<sup>3</sup>
4. Schuimglas, duur materiaal

Om tot een gericht vergelijk te komen wordt in eerste instantie voor gebroken Argex gekozen omdat:

- Bims in feite te zwaar is als geschikt alternatief.
- Argex korrels lastiger zijn te verwerken (en later om erin te werken) dan gebroken Argex.
- Schuimglas nog onvoldoende bekend is / ervaring mee opgedaan is binnen gemeente Bodegraven. Het is momenteel nog een te duur materiaal.

### **Uitwerking alternatief met gebroken Argex(zand)**

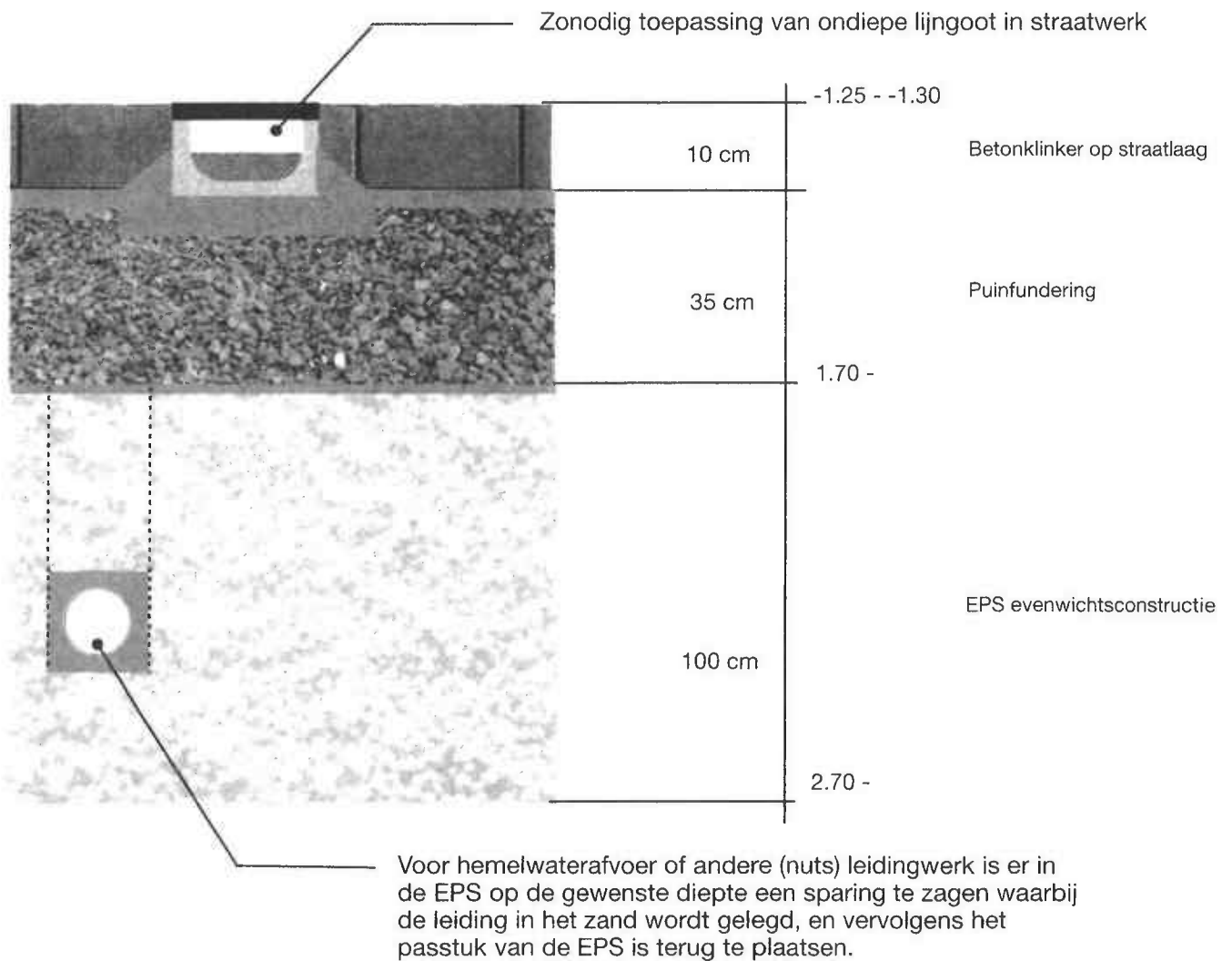
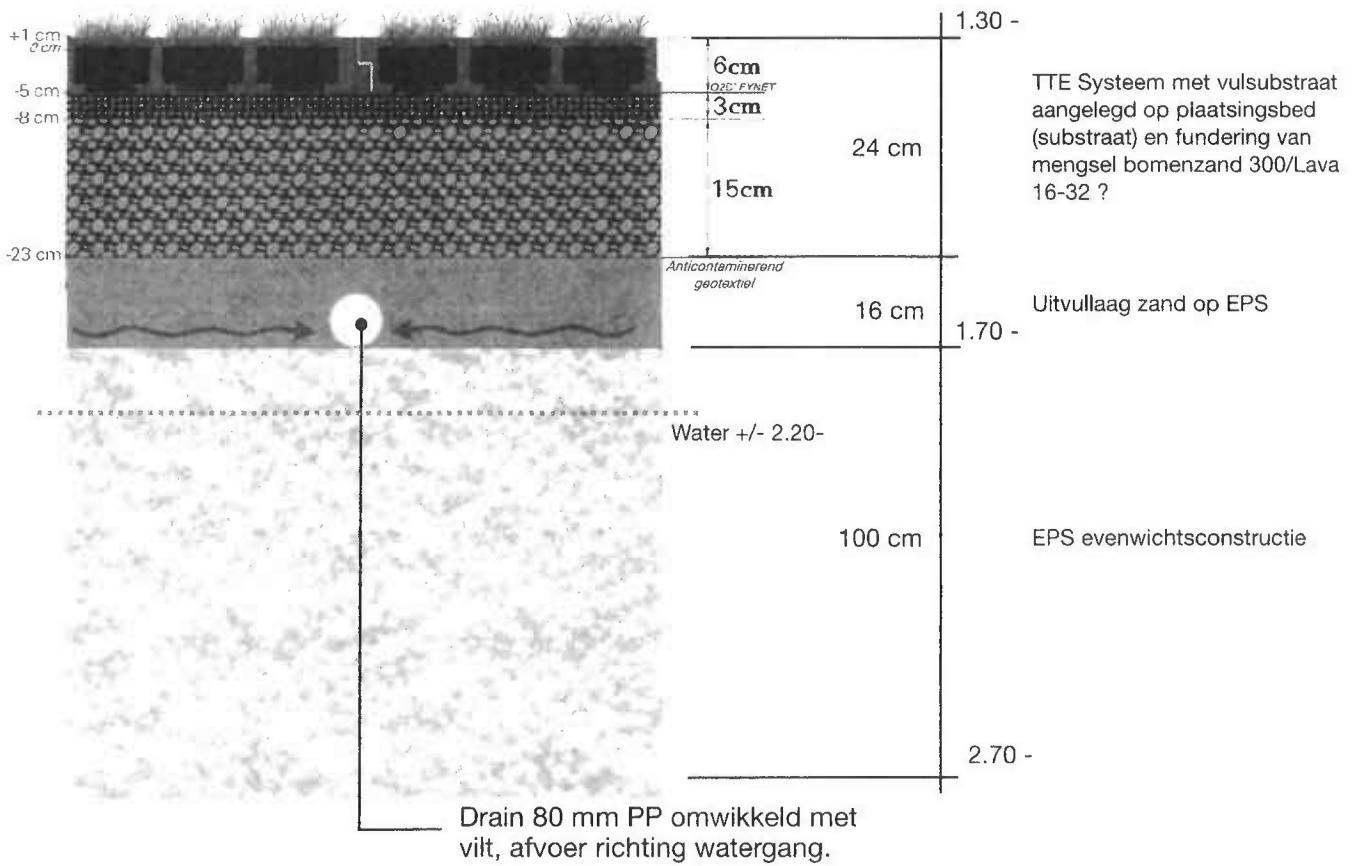
- Om de gewichtstoename van 900-1000 kg/m<sup>2</sup> (het verschil tussen het toekomstige peil met het bestaande peil) te compenseren kan Argexzand als volgt worden toegepast:
  - Het gedeelte tussen het maaiveld (-1.85 NAP) en polderpeil (-2.20 NAP) bedraagt 0.35 m → 0.35 m x (1.300 kg/m<sup>3</sup> grond – 450 kg/m<sup>3</sup> argex) = 300 kg/m<sup>2</sup>
  - Onder het polderpeil nog te realiseren: 600-700 kg/m<sup>2</sup>
  - Afhankelijk van het 'nat gewicht' van Argexzand zal er ontgraven worden tot ca. -3.20 NAP.
  - Per saldo toe te passen Argexzand van -1.65 NAP tot minimaal -3.20 NAP: geschatte dikte pakket ca. 2 meter.

### **Voor- en nadelen Argexzand t.o.v. EPS**

- Voordeel: Kabels en leidingen kunnen eenvoudig dieper worden aangelegd. Dit is bij EPS te compenseren door (sleuf)sparingen aan te brengen in het pakket en/of een slim (niet diepliggend) waterafvoersysteem toe te passen. Het vergt dus iets meer voorbereiding.
- Nadeel: veel hogere kosten (ca. 60K) voor aankoop van licht materiaal en afvoer van uitkomende grond.
- Door grotere pakketdikte meer transportbewegingen.
- Meer impact op bestaande tracé persleiding/afwijkende zetting. Uitgaande van een kabelbed dat 1.0/1.5 m1 diept ligt kan gekozen worden voor een EPS-overkluizing waardoor er niet te veel afwijkingen ontstaan qua gewicht en ongelijkmatige zettingen zoveel mogelijk worden voorkomen.

### **Tot slot**

Uiteraard zijn er meer alternatieven te beschouwen, echter vallen ook deze vanwege hun eigenschappen nog nadeliger uit t.o.v. EPS.





---

**Van:**  
**Verzonden:** zondag 18 september 2022 21:46  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Presentatie t.b.v. overleg morgen kazerne Driebruggen  
**Bijlagen:** Presentatie - Brandweerkazerne Driebruggen 19 september 22.pptx

Hoi allen,

Bijgaand de presentatie voor het overleg van morgen met de veiligheidsregio, mede met dank aan misschien dat jij niet tijdens het gehele overleg aanwezig hoeft te zijn aangezien we het ook gaan hebben over de wijze van bouwrijp maken.

zou jij deze presentatie ook in teams kunnen opslaan? Dankjewel.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

Gemeente  Bodegraven-Reeuwijk

# Brandweerkazerne Driebruggen

Update september 2022

Plaats: Bodegraven-Reeuwijk  
Datum: 19 september 2022  
Presentator:

1

## Agenda

- Opening/mededelingen
- Stand van zaken bestemmingsplan
- Stand van zaken vakantiespelen en volkstuinten
- Planning voorbereidingen / verplaatsing volkstuinten
- EPS-constructie / alternatieven / aandachtspunten
- Wat verder ter tafel komt

Presentator: datum: Pagina: 1

2

## Stand van zaken bestemmingsplan

### Agenda

- Inspraakraad met 3 insprekers
- Nagekomen zienswijzen volkstuingebruiker
- RIB n.a.v. de inspraakraad
- Commissie ruimte (deze week)

Presentator: datum: Pagina: 3

3

## Stand van zaken vakantiespelen

- Voor de zomervakantie piketpalen uitgezet
- Op korte termijn nieuwe afspraak om concrete afspraken te kunnen maken voor breder gebruik perceel
- Korpschef bekend?

Presentator: datum: Pagina: 4

4

## Stand van zaken volkstuinten



Mogelijke indeling kavel Kievitlaan (aandachtspunt is de zonligging en afmeting percelen)

Presentator: datum: Pagina: 5

5

## Planning voorbereidingen/verplaatsing volkstuinten

19-09-2022	04-10-2022	05-10-2022	09-10-2022	16-10-2022	23-10-2022	30-10-2022	06-11-2022
<b>Bestemmingsplan</b>	Behandeling inspraak	Landbouwplan met bestemmingsplan (2) vastgesteld door de raad					
<b>Beveiliging en afmeting volkstuinten</b>	Indienen aanvraag voor afmeting en afbakening van de tuinten	Stapsgewijze afmeting van de tuinten	Overname afmeting EPS		1e PV zandsteen overzetten		
<b>Ontwerp</b>	Ontwerpen van de tuinten	Ontwerpen van de tuinten	Ontwerpen van de tuinten				
<b>Afbakening</b>				Afbakening van de tuinten	Start met 1e PV		2e PV maken nu zijn bouw- en afmeting bekend
<b>Planting</b>		Indienen aanvragen voor vergoeding van de tuinten					

Presentator: datum: Pagina: 6

6

### EPS-constructie / alternatieven / aandachtspunten

- Voor deze locatie geen beter alternatief gevonden t.o.v. evenwichtsconstructie met EPS. Geen alternatief met meer voordelen of minder nadelen. Voorstel: → verdere uitwerking met EPS
- Vaststellen t.b.v. verdere engineering:
  - Definitieve footprint gebouw
  - Positie uitkomende leidingen (VWA / HWA) en Nutsdoorvoeren
  - Definitieve positie in-/uitritten
  - Vloerpeilhoogte
  - Wanneer bovenstaande info beschikbaar?
- Combinatie met terreininrichting (VRHM) mogelijk?
  - Werkzaamheden: fundering / straatlaag / bestrating / terreinwatering / verlichting? → vooraf inzichtelijk maken met een raming?
  - Gezamenlijk aanbesteden / 1 uitvoerende partij?

Projectnr. 24241 - Pagina 7

7

### EPS-constructie / aandachtspunten

Projectnr. 24241 - Pagina 8

8

Material	Code	Specif. / Merk
Betonvloer	B1	C20/25
Betonplaat	B2	C20/25
Betonfundering	B3	C20/25
Betonmuur	B4	C20/25

Projectnr. 24241 - Pagina 9

9

### Wat verder ter tafel komt

Projectnr. 24241 - Pagina 10

10

---

**Onderwerp:** Kazerne Driebruggen - DEFINITIEF  
**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

**Begin:** ma 19-9-2022 12:30  
**Einde:** ma 19-9-2022 13:30  
**Tijd weergegeven als:** Voorlopig

**Terugkeerpatroon:** (geen)

**Vergaderingsstatus:** Nog niet gereageerd

**Organisator:**  
**Verplichte deelnemers:**

**Optionele deelnemers:**

Beste , kan ik deze optie definitief maken? Merci!

---

## Microsoft Teams-vergadering

### **Deelnemen op uw computer of via de mobiele app**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

vergaderings-id: 370 433 797 759

Wachtwoordcode: kzYgF9

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

---

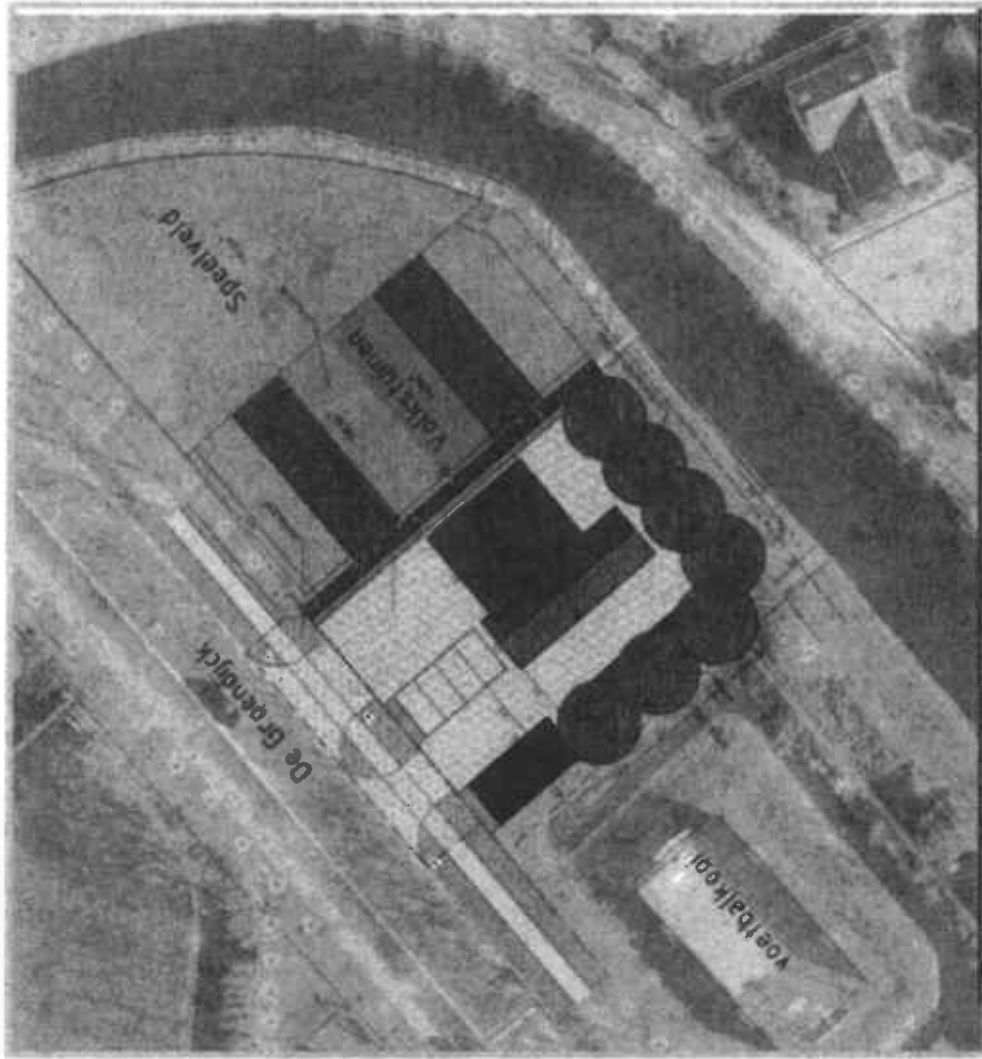
**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 21 september 2022 11:20  
**Aan:**  
**Onderwerp:** m2's Brandweerkazerne Driebruggen  
**Bijlagen:** Plattegrond Brandweerkazerne DB.jpg; Brandweerkazerne Driebruggen.pdf

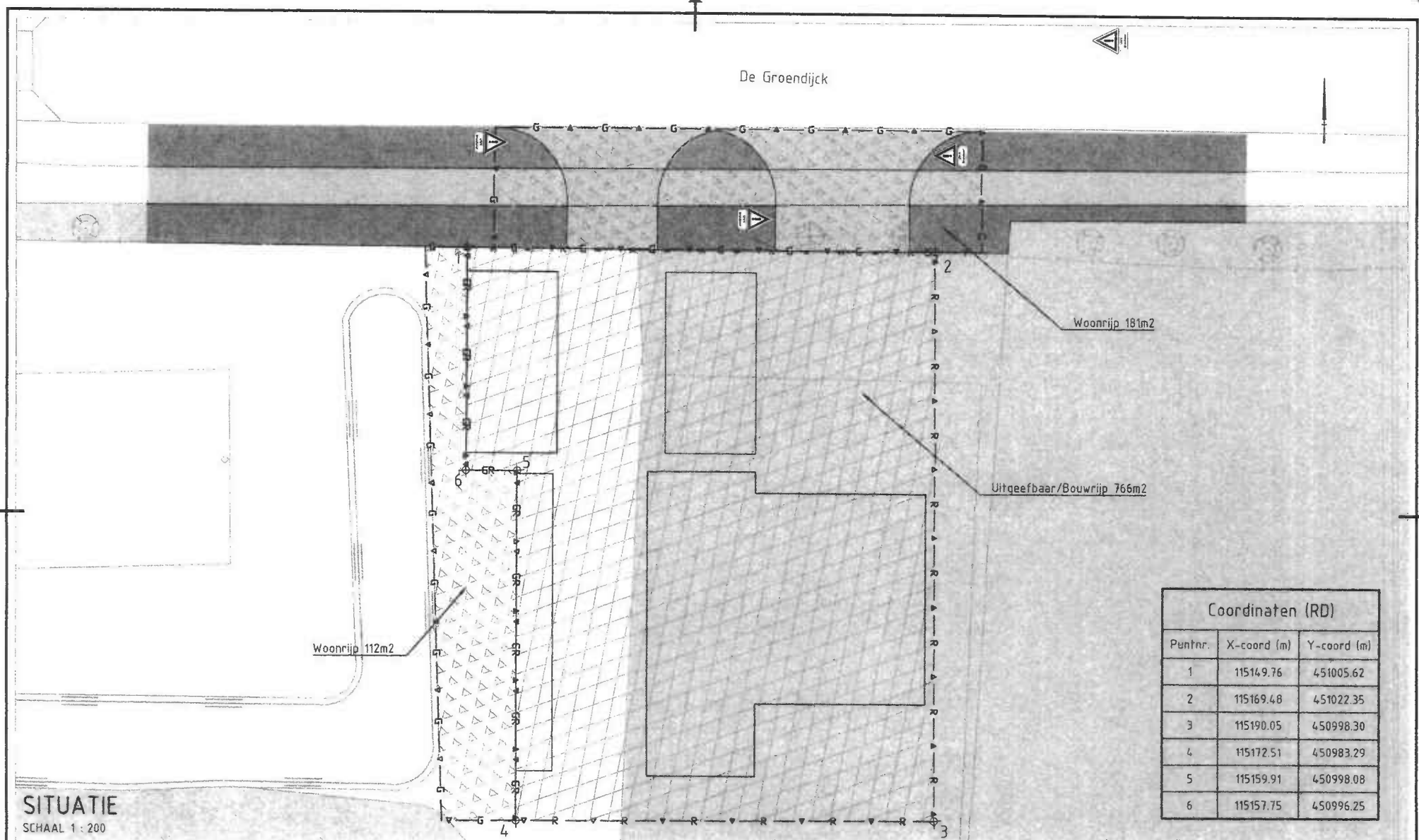
He

Voor de BTW labelling heb ik de m2's uitgifbaar en m2's openbaar nodig bij het 1<sup>e</sup> bijgevoegde plaatje. In eerdere plaatjes (bijv. de 2<sup>e</sup>) stonden de volkstuinten er niet bij. Die liggen wel in het plangebied toch?

Met vriendelijke groet,




*Planeconoom*





Coördinaten (RD)		
Puntnr.	X-coörd (m)	Y-coörd (m)
1	115149.76	451005.62
2	115169.48	451022.35
3	115190.05	450998.30
4	115172.51	450983.29
5	115159.91	450998.08
6	115157.75	450996.25

**SITUATIE**  
SCHAAL 1 : 200

- Legenda**
- G — Δ — G — Δ — Woonrijp Gemeente
  - R — Δ — R — Δ — Uitgifte Brandweer
  -  Woonrijp Gemeente
  -  Uitgifte Brandweer
  -  Te kappen boom

-  Verharding
-  Berm / Talud
-  Rijwielpad
-  Berm

Datum: 30-09-2021  
 Project Nr.: -  
 Getekend: -  
 Controle: -  
 Schaal: 1 : 200  
 Blad: 1 van 1  
 Opdrachtgever: -  
 Opdrachtnemer: -  
**HS Infra Advies**

**Brandweerkazerne Driebruggen**  
 Woonrijp / Bouwrijp  
 Oppervlakte Uitgifte

Tekeningnummer: -  
 Revisie: **0.2** Status: **CONCEPT**

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 16:33  
**Aan:**

**CC:**  
**Onderwerp:** Presentatie overleg 19 september 2022 kazerne Driebruggen + korte terugkoppeling commissie ruimte.  
**Bijlagen:** Presentatie - Brandweerkazerne Driebruggen 19 september 22.pptx

Bijgaand de presentatie die we hebben gebruikt voor ons overleg van 19 september 2022.

Verder wil ik jullie graag informeren over de commissie ruimte van afgelopen woensdag. Het bestemmingsplan is nog niet als Hamerstuk door naar de raad. Het merendeel lijkt wel voorstander voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Toch zijn er ook partijen die de wens uiten om nog eens met de indieners van zienswijzen c.q. de insprekers tijdens de inspraakraad in gesprek te gaan. De wethouder heeft wel aangegeven dat hij graag in gesprek wil gaan maar niet de indruk wil wekken dat dit leidt tot een aanpassing van het huidige bestemmingsplan.

en ik praten maandag verder met wethouder Jan Leendert over de vervolgaanpak. Het kan zijn dat de gemeenteraad het bestemmingsplan volgende week alsnog in behandeling neemt, maar het kan ook zijn dat dit nog iets wordt uitgesteld om de tijd te hebben om de omwonenden nog een keer te kunnen spreken.

Voor nu een prettig weekend.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)



Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

# Brandweerkazerne Driebruggen

Update september 2022

Plaats Bodegraven Reeuwijk  
Datum 19 september 2022  
Presentator

1

## Agenda

- Opening/mededelingen
- Stand van zaken bestemmingsplan
- Stand van zaken vakantiespelen en volkstuinten
- Planning voorbereidingen / verplaatsing volkstuinten
- EPS-constructie / alternatieven / aandachtspunten
- Wat verder ter tafel komt

Presentator datum Pagina 2

2

## Stand van zaken bestemmingsplan

### Agenda

- Inspraakraad met 3 insprekers
- Nagekomen zienswijzen volkstuingebruiker
- RIB n.a.v. de inspraakraad
- Commissie ruimte (deze week)

Presentator datum Pagina 3

3

## Stand van zaken vakantiespelen

- Voor de zomervakantie piketpalen uitgezet
- Op korte termijn nieuwe afspraak om concrete afspraken te kunnen maken voor breder gebruik perceel
- Kopschef bekend?

Presentator datum Pagina 4

4

## Stand van zaken volkstuinten



Mogelijke indeling kavelt Kievittaan (aandachtspunt is de zonligging en afmeting percelen)

Presentator datum Pagina 5

5

## Planning voorbereidingen/verplaatsing volkstuinten

Activiteit	Q3 2022	Q4 2022	Q1 2023	Q2 2023	Q3 2023	Q4 2023	Q1 2024
<b>Basisvoorzieningen</b>	Behouding Perkenweg	Eind 2022: Nieuw ontwerp bestemmingsplan (2e versie) beschikbaar					
<b>Beveiliging en onderhoud</b>	Beveiliging en onderhoud volkstuinten	Verplaatsing volkstuinten - aanbrenging EPS (keer 50' voor nodig)	Concreet jaarbeleg EPS		EPS aanbrengen voor 1ste bouw		
<b>Overleg</b>		Overleg met insprekers over verplaatsing	10 maart Jan Du geroed een maand				
<b>Aanbrenging beplanting</b>			Aanbrenging bouw laagter		1ste bouw start 2023		2e bouw start 2023
<b>Financiering</b>		Informeren omstandigheden met betrekking tot de verplaatsing					

Presentator datum Pagina 6

6

### EPS-constructie / alternatieven / aandachtspunten

- Voor deze locatie geen beter alternatief gevonden t.o.v. evenwichtsconstructie met EPS. Geen alternatief met meer voordelen of minder nadelen. Voorstel: → verdere uitwerking met EPS
- Vaststellen t.b.v. verdere engineering:
  - Definitieve footprint gebouw
  - Positie uitkomende leidingen (VWA / HWA) en Nutsdoorvoeren
  - Definitieve positie in-/uitritten
  - Vloerpeelhoogte
  - Wanneer bovenstaande info beschikbaar?
- Combinatie met terreininrichting (VRHM) mogelijk?
  - Werzaamheden: fundering / straatlaag / bestrating / terreinafwatering / verlichting? → vooraf inzichtelijk maken met een raming?
  - Gezamenlijk aanbesteden / 1 uitvoerende partij?

Projectnaam: EPS-1 Pagina 7

7

### EPS-constructie / aandachtspunten

Projectnaam: EPS-1 Pagina 8

8

Projectnaam: EPS-1 Pagina 9

9

### Wat verder ter tafel komt

Projectnaam: EPS-1 Pagina 10

10

# **Correspondentie**

## **Wethouder**

**Periode tussen 6 september en 29 september 2022**

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 17 oktober 2022 11:32  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Brandweerkazerne\_appcontact JL e  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

➔ *Doorgestuurd*

Hallo JL, zijn er vanavond nog ontwikkelingen te verwachten? Of gaat de raad het bp gewoon vaststellen? Ik heb er rekening mee gehouden, maar mogelijk is dat niet nodig, dan luister ik wel even. Hoor graag. Grt

11:19

Ik moet me wel kunnen redden met een beetje geluk.

11:19

➔ *Doorgestuurd*

Oké

11:19

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 16:27  
**Aan:** Jan Leendert van den Heuvel; I  
**Onderwerp:** Re: Brandweerkazerne

Hallo Jan-Leendert,

Ik heb net overleg met over het nagekomen stuk. En tevens overleg gevoerd met JZ over de afhandeling van het ingekomen stuk. We hebben de reactie op het nagekomen stuk/de brief en de RIB nu in Join klaar staan. Zij verwacht dat de RIB met het nagekomen stuk wel via een mailing langs alle wethouders moet en komt hier zo op terug. Als jij de stukken nu alvast op voorhand wilt lezen dan stuur ik je de link alvast op.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
  
www.bodegraven-reeuwijk.nl  
jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl

---

**Van:** Jan Leendert van den Heuvel <jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verstuurd:** donderdag 15 september 2022 16:20  
**Aan:** @bodegraven-reeuwijk.nl>  
**CC:**  
**Onderwerp:** Brandweerkazerne

Daar

Ik zie onze reactie op de inspraakraad nog niet bij de stukken in het RIS. Er is ook nog een nagekomen anonieme reactie (ingekomen stuk nr. 102). Vinden we daar ook nog iets van?

Met vriendelijke groet,

Jan Leendert van den Heuvel  
Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
T (0172) 522 204  
www.bodegraven-reeuwijk.nl  
jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 17:27  
**Aan:** College  
**Onderwerp:** Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie  
**Bijlagen:** 267224\_1.docx; 267228\_1- familie [redacted].docx  
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag,

In verband met de commissiebehandeling van het bestemmingsplan Brandweerkazerne Driebruggen komende week, willen we bijgaande raadsinformatiebrief morgen nog verzenden naar de griffie.

Graag jullie reactie **vóór morgenochtend (vrijdag) 12.00 uur**. Ook als ik voor die tijd geen reactie heb dan verzend ik de brief naar de griffie.

Met vriendelijke groet,

Team Bestuursondersteuning  
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
0172 522 522  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 17:00  
**Aan:** Jan Leendert van den Heuvel <jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]  
**CC:** [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie

Hallo Jan-Leendert,

Zoals zojuist besproken zend in de raadsinformatiebrief alvast per email voor akkoord, samen met de reactie op het nagekomen stuk van [redacted]. In de Rib komen we ook nog terug op dit nagekomen stuk. Let op, in deze brief wordt de naam genoemd van de familie [redacted]. De brief wordt nog geanonimiseerd.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

Werkzaam op ma-di-wo-do

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 17:00  
**Aan:** Jan Leendert van den Heuvel;  
**CC:**  
**Onderwerp:** Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie

**Bijlagen:** 267228\_1- familie docx; 267228\_1.DOCX

Hallo en Jan-Leendert,

Zoals zojuist besproken zend in de raadsinformatiebrief alvast per email voor akkoord, samen met de reactie op het nagekomen stuk van de familie . In de Rib komen we ook nog terug op dit nagekomen stuk. Let op, in deze brief wordt de naam genoemd van de familie . De brief wordt nog geanonimiseerd.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel.  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)  
[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

Werkzaam op ma-di-wo-do

**Van:** info@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 16:27  
**Aan:** Jan Leendert van den Heuvel <jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl>;  
<info@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Re: Brandweerkazerne

Hallo Jan-Leendert,

Ik heb net overleg met over het nagekomen stuk. En tevens overleg gevoerd met JZ over de afhandeling van het ingekomen stuk. We hebben de reactie op het nagekomen stuk/de brief en de RIB nu in Join klaar staan. Zij verwacht dat de RIB met het nagekomen stuk wel via een mailing langs alle wethouders moet en komt hier zo op terug. Als jij de stukken nu alvast op voorhand wilt lezen dan stuur ik je de link alvast op.

Met vriendelijke groet,


Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
T (0172) 522 204  
[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl)



---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 19:38  
**Aan:** Jan Leendert van den Heuvel  
**Onderwerp:** RE: Fractie

Beste Jan Leendert,

 be treft een ander  
project

**Van:** Jan Leendert van den Heuvel <jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 17:27  
**Aan:**

**Onderwerp:** Re: Fractie

Goedemiddag,

Er komt op tijd een reactie van het college op de inspraak over de brandweerkazerne Driebruggen, ook op de laatste ingezonden brief. We gaan ook in de gemaakte afweging en de vele overleggen die hebben plaatsgevonden.

Met vriendelijke groet,

Jan Leendert van den Heuvel  
Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl)

CC:

[.....@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:.....@bodegraven-reeuwijk.nl)>

**Onderwerp:** Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie

Hallo ..... en Jan-Leendert,

Zoals zojuist besproken zend in de raadsinformatiebrief alvast per email voor akkoord, samen met de reactie op het nagekomen stuk van de familie ..... In de Rib komen we ook nog terug op dit nagekomen stuk. Let op, in deze brief wordt de naam genoemd van de familie ..... De brief wordt nog geanonimiseerd.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 16 september 2022 12:48  
**Aan:** liet; Dirk-Jan Knol; Elly de Vries; College;  
**CC:** Jan Leendert van den Heuvel; Postbus 'Bestuurssecretariaat'; Postbus  
**Onderwerp:** RE: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk  
**Bijlagen:** 20220615 Projecten - en opgavenlijst.xlsx; RIB 2022 nr. 52 - Brandweerkazerne Driebruggen - Reactie inspraakraad.pdf; RIB 2022 nr. 52 - Brandweerkazerne Driebruggen - Reactie inspraakraad.docx

Dag allen,

Naar aanleiding van de opmerking van Dirk Jan heb ik de brief beperkt aangepast (zie bijlage).

Dit betekent dat de beantwoording van de brief van niet als bijlage wordt meegestuurd, maar apart in het RIS opgenomen wordt, na verzending aan . We zullen volgende week die brief aan jou toesturen.

De RIB is afgestemd met JL, aangezien hij poho is voor dit dossier, zie bijgevoegde projectenlijst.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)  
Aanwezig:

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 16 september 2022 12:28  
**Aan:** Dirk-Jan Knol <[dknol@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:dknol@bodegraven-reeuwijk.nl)>; Elly de Vries <[edevries@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:edevries@bodegraven-reeuwijk.nl)>;  
<[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>; College <[college@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:college@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**CC:**

**Onderwerp:** RE: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk

gaat de RIB aanpassen en hem daarna doorsturen naar de griffie,

Met vriendelijke groet,

**Van:** Dirk-Jan Knol <[dknol@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:dknol@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 16 september 2022 12:19  
**Aan:** <[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>; Elly de Vries <[edevries@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:edevries@bodegraven-reeuwijk.nl)>;  
Lizet Keijzers <[lkeijzers@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:lkeijzers@bodegraven-reeuwijk.nl)>; College <[college@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:college@bodegraven-reeuwijk.nl)>  
**CC:** <[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>, <[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)>

**Onderwerp:** Re: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk

Ja, lijkt me goed.

DJ

Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** \_\_\_\_\_@bodegraven-reeuwijk.nl>

**Verzonden:** Friday, September 16, 2022 12:17:45 PM

**Aan:** Dirk-Jan Knol <dknol@bodegraven-reeuwijk.nl>; Elly de Vries <edevries@bodegraven-reeuwijk.nl>  
\_\_\_\_\_  
@bodegraven-reeuwijk.nl>; College <college@bodegraven-reeuwijk.nl>

**CC** \_\_\_\_\_@bodegraven-reeuwijk.nl>; \_\_\_\_\_@bodegraven-reeuwijk.nl>

**Onderwerp:** RE: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie

Hallo Dirk-Jan,

Ik heb de RIB incl. geanonimiseerde brief net doorgezet naar de griffie, moet ik hem terugroepen?

Groet,

**Van:** Dirk-Jan Knol <dknol@bodegraven-reeuwijk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 16 september 2022 12:16

**Aan:** Elly de Vries <edevries@bodegraven-reeuwijk.nl>; \_\_\_\_\_@bodegraven-reeuwijk.nl>;  
\_\_\_\_\_  
@bodegraven-reeuwijk.nl>; College <college@bodegraven-reeuwijk.nl>

**Onderwerp:** Re: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk

Allen,

Ik ben akkoord met de RIB, maar vraag me af of we de brief van de bewoner en antwoord brief moeten meet sturen met de RIB. Mijn voorstel zou zijn in de RIB te vermelden dat er nog een brief is binnengekomen na de inspraak en dat deze met de beantwoording door de gemeente bij de stukken in het RIS wordt opgenomen.

De RIB is een toezegging nav de inspraak.

Dirk-Jan

Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** Elly de Vries <edevries@bodegraven-reeuwijk.nl>

**Verzonden:** Friday, September 16, 2022 11:49:52 AM

**Aan:** \_\_\_\_\_@bodegraven-reeuwijk.nl>; \_\_\_\_\_@bodegraven-reeuwijk.nl>;  
College <college@bodegraven-reeuwijk.nl>

**Onderwerp:** Re: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk

Ik ben ook akkoord

Groet

Elly

---

**Van:** <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** Friday, September 16, 2022 10:26:36 AM  
**Aan:** <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; College <college@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk ;

Akkoord

**Van:** <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 17:27  
**Aan:** College <college@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk  
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag,

In verband met de commissiebehandeling van het bestemmingsplan Brandweerkazerne Driebruggen komende week, willen we bijgaande raadsinformatiebrief morgen nog verzenden naar de griffie.

Graag jullie reactie **vóór morgenochtend (vrijdag) 12.00 uur**. Ook als ik voor die tijd geen reactie heb dan verzend ik de brief naar de griffie.

Met vriendelijke groet,

Team Bestuursondersteuning  
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
0172 522 522  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)  
Aanwezig:

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

**Van:** <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 17:00  
**Aan:** Jan Leendert van den Heuvel <jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl>; <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**CC:** <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk

Hallo [redacted] en Jan-Leendert,

Zoals zojuist besproken zend in de raadsinformatiebrief alvast per email voor akkoord, samen met de reactie op het nagekomen stuk van de ... In de Rib komen we ook nog terug op dit nagekomen stuk.  
Let op, in deze brief wordt de naam genoemd van de famili... De brief wordt nog geanonimiseerd.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel.

[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

Werkzaam op ... )

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 16 september 2022 11:50  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie

Ik ben ook akkoord

Groet

[Outlook](#) voor iOS downloaden

---

**Van:** <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** Friday, September 16, 2022 10:26:36 AM  
**Aan:** [redacted]; College <college@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie

Akkoord

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 15 september 2022 17:27  
**Aan:** College <college@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Graag reactie vóór vrijdag 12.00 uur - : Raadsinformatiebrief kazerne n.a.v. inspraakraad + reactie nagekomen stuk familie  
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag,

In verband met de commissiebehandeling van het bestemmingsplan Brandweerkazerne Driebruggen komende week, willen we bijgaande raadsinformatiebrief morgen nog verzenden naar de griffie.

Graag jullie reactie **vóór morgenochtend (vrijdag) 12.00 uur**. Ook als ik voor die tijd geen reactie heb dan verzend ik de brief naar de griffie.

Met vriendelijke groet,

Team Bestuursondersteuning  
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
0172 522 522  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)  
Aanwezig: ma-di-wo-do

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 19 september 2022 17:29  
**Aan:** ndert van den Heuvel  
**Onderwerp:** RE: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

Akkoord wat mij betreft. Kunnen we jouw reactie dan ook toevoegen als bijlage aan de stukken.

Kortom de tekst:

De bewoners Westeinde zijn in feb 2020 niet over het besluit voorkeurslocatie geïnformeerd, maar wel ruim voordat het bestemmingsplan in procedure is gebracht meegenomen in het proces.

(Kievitlaan) heeft m.i. gezegd dat familie (en maar die heeft geen bezwaar gemaakt) pas na het AD-artikel hun woning hebben aangekocht. Voor zover wij weten werd is er niet specifiek iets gezegd over de familie, anders dan dat dat perceel onderdeel is van de totale ontwikkeling Groendijck 20 en Westeinde 69/73.  
De volledige correspondentie is te vinden in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

**Van:** bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 september 2022 17:08  
**Aan:** bodegraven-reeuwijk.nl>  
@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Re: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

vraagt of het bericht van (met de e-mail van ) kan worden doorgestuurd naar de commissie ruimte. Het lijkt mij geen probleem (en volgens mij kunnen we daar ook geen bezwaar tegen maken). Of zien jullie dat anders? Anders bevestig ik het richting griffie.

[Outlook voor iOS downloaden](#)

---

**Van:**  
**Verzonden:** Monday, September 19, 2022 4:30:22 PM  
**Aan:** bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel  
bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

Ter info.

Volgens mij staat hier niets nieuws in. De bewoners Westeinde zijn in feb 2020 niet over het besluit voorkeurslocatie geïnformeerd, maar wel ruim voordat het bestemmingsplan in procedure is gebracht meegenomen in het proces.



(Kievitlaan) heeft m.i. gezegd dat familie naar die heeft geen bezwaar gemaakt) pas na het AD artikel hun woning hebben aangekocht. Volgens mij heeft hij niets over gezegd, anders dan dat dat perceel onderdeel is van de totale ontwikkeling Groendijck 20 en Westeinde 69/73.

Ik voeg de volledige correspondentie bij.

Het gesprek dat ik met en zijn adviseur heb gehad (na de onderstaande email van ging overigens met name over het plan Westeinde (69)/73. Daarin ben ik in tegenstelling tot het advies van de stedenbouwkundige van destijds, heel ver mee gegaan in zijn bebouwingwensen. Maar dat is misschien ook niet relevant.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

**Verzonden:** maandag 19 september 2022 15:48  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

Ontwikkelingen rond Westeinde 73 Driebruggen

Inbox

Nieuwbouw EZO/Exlan

---

**Van:** ;  
**Verzonden:** maandag 19 september 2022 17:29  
**Aan:** ; Jan Leendert van den Heuvel  
**Onderwerp:** RE: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

Akkoord wat mij betreft. Kunnen we jouw reactie dan ook toevoegen als bijlage aan de stukken.

Kortom de tekst:

De bewoners Westeinde zijn in feb 2020 niet over het besluit voorkeurslocatie geïnformeerd, maar wel ruim voordat het bestemmingsplan in procedure is gebracht meegenomen in het proces.

ft m.i. gezegd dat familie  
ikt) pas na het AD-artikel hun woning hebben aangekocht. Voor zover wij weten werd is er niet  
specifiek iets gezegd over , anders dan dat dat perceel onderdeel is van de totale  
ontwikkeling Groendijck 20 en Westeinde 69/73.  
De volledige correspondentie is te vinden in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)

**Van:** >bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 september 2022 17:08  
**Aan:** ; Jan Leendert van den Heuvel  
<jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Re: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

aagt of het bericht van net de e-mail van kan worden doorgestuurd  
naar de commissie ruimte. Het lijkt mij geen probleem (en volgens mij kunnen we daar ook geen bezwaar tegen  
maken). Of zien jullie dat anders? Anders bevestig ik het

[Outlook voor iOS downloaden](#)

---

**Van:**  
**Verzonden:** Monday, September 19, 2022 4:30:22 PM  
**Aan:** ; Jan Leendert van den Heuvel  
<jvandenheuvel@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

Ter info.

Volgens mij staat hier niets nieuws in. De bewoners Westeinde zijn in feb 2020 niet over het besluit  
voorkeurslocatie geïnformeerd, maar wel ruim voordat het bestemmingsplan in procedure is gebracht  
meegenomen in het proces.

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 19 september 2022 17:08  
**Aan:** n den Heuvel  
**Onderwerp:** Re: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

vraagt of het bericht van (met de e-mail van an worden doorgestuurd naar de commissie ruimte. Het lijkt mij geen probleem (en volgens mij kunnen we daar ook geen bezwaar tegen maken). Of zien jullie dat anders? Anders bevestig ik het richting griffie.

#### Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:**  
**Verzonden:** Monday, September 19, 2022 4:30:22 PM  
**Aan:** @bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel  
@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

Ter info.

Volgens mij staat hier niets nieuws in. De bewoners Westeinde zijn in feb 2020 niet over het besluit voorkeurslocatie geïnformeerd, maar wel ruim voordat het bestemmingsplan in procedure is gebracht meegenomen in het proces.

Kievitlaan) heeft m.i. gezegd dat familie (en en  
pas na het AD artikel hun woning hebben aangekocht. Volgens mij heeft hij niets over

gezegd, anders dan dat dat perceel onderdeel is van de totale ontwikkeling Groendijck 20 en

Westeinde 69/73.

Ik voeg de volledige correspondentie bij.

Het gesprek dat ik met j en zijn adviseur heb gehad (na de onderstaande email van e  
ging overigens met name over het plan Westeinde (69)/73. Daarin ben ik in tegenstelling tot het advies van de stedenbouwkundige van destijds, heel ver mee gegaan in zijn bebouwingwensen. Maar dat is misschien ook niet relevant.

Met vriendelijke groet

Gemeente Bodegraven-reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[degraven-reeuwijk.nl](mailto:degraven-reeuwijk.nl)

---

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 19 september 2022 15:53  
**Aan:** @bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

Ter info

**Van:**  
**Verzonden:** maandag 19 september 2022 15:48  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: 2022 9 8 Aanvulling/reactie op inspraakavond Brandweer Driebruggen

---

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 21 september 2022 07:54  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Brandweerkazerne

Beste heer

Ik ontving uw voicemailbericht. Ik was gisteren niet in de gelegenheid om mijn telefoon aan te nemen en (later) terug te bellen. Ik zal in de loop van de ochtend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[info@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

---

**Van:** -  
**Verzonden:** woensdag 21 september 2022 10:42  
**Aan:** Jan Leendert van den Heuvel  
**Onderwerp:** brandweerkazerne Driebruggen; tel contact

Ter info.

- . gesproken, korte samenvatting;
- Vraag naar de 6 locaties die in beeld zijn geweest. *Toegelicht dat er in het verleden locaties zijn afgevallen vanwege hogere opkomsttijden, onmogelijke ligging, vrijwilligers, en grondeigendom.*
- Hij heeft sympathie voor bewoners Westeinde en het fraaie perceel en zal verzoek doen tot heroverweging locatie (maar gaf al aan dat dat waarschijnlijk kansloos was). *Toegelicht dat locatie Kievitlaan is afgevallen vanwege beperkte omvang (inpassing Bodegraafse brandweergarage was niet mogelijk maar nu is het nog steeds ruimtelijk niet haalbaar om volledige plan in te passen zonder aantasting van groenstructuur)*
- Hij heeft gesproken en die stelt dat er twee stukken niet zijn bijgevoegd. *Ik heb gezeed dat ik veronderstel dat het gaat over de "bezwaren" van Wij hebben ze uitgebreid gesproken en kennen hun bedenkingen, maar beide partijen hebben geen formele zienswijze ingediend.*
- Hij gaf ook nog aan dat vakantiespelen verwacht dat ze wel door kunnen hoewel perceel wordt gehalveerd *dat laatste heb ik genuanceerd.*

Grt

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel: (0172) 522 522

[www.bodegraven-reeuwijk.nl](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl)  
[bodegraven-reeuwijk.nl](http://bodegraven-reeuwijk.nl)

---

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 23 september 2022 09:48  
**Aan:** Leendert van den Heuvel;  
**Onderwerp:** Gemeenteraad

Goedemorgen

In de commissie ruimte is het onderwerp gehouden.  
De wethouder moet eerst met in gesprek gaan.

Brandweerkazerne is een stevig gesprek over geweest. De locatiekeuze als zodanig staat slechts bij een enkeling ter discussie. Wel de communicatie tussen de Gemeente en belanghebbenden. Het college geeft wel datums aan waarop verspreken hebben plaatsgevonden maar er zijn geen verslagen van.

Dit ; blijkt nu ook negatief te zijn over het voorstel maar heeft geen zienswijze ingediend. Dit kunnen we var ; ook moeilijk verwachten.

Zelf denk ik dat met een beetje schuiven er wel commitment is te bereiken.

Of de verplaatsing van de volkstuinten definitief geregeld is werd mij niet duidelijk.

We hebben voorgesteld dat de wethouder eerst gesprekken aangaat en het voorstel nog een maand wordt aangehouden. Daarover was de commissie verdeeld. De wethouder liet merken daar wel wat voor te voelen maar moet dit eerst in het college overleggen.

Mogelijk moeten we een ordevoorstel doen om het een maand door te schuiven.

zullen dit wel steunen en daarmee kunnen we een krappe meerderheid halen maar liever doe ik dit niet

Onze wethouder heeft de voorgeschiedenis van dit project niet meegemaakt maar

Mocht het voorstel toch behandeld moeten worden dan kunnen we er een motie over indienen die oproept om ook na het besluit nog in gesprek te gaan.

Zijn er vanuit de andere commissie nog punten overgebleven waarover gesproken moet worden in de gemeenteraad?

Groet,

[Outlook voor iOS downloaden](#)

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 27 september 2022 13:34  
**Aan:**  
**CC:** Jan Leendert van den Heuvel  
**Onderwerp:** Coalitieoverleg

Beste coalitiegenoten,

Vanavond hebben we om 19:30 uur een digitaal coalitieoverleg. Hierbij de agenda:

1. Opening
2. Brandweerkazerne Driebruggen
3. Begroting, lokale lasten
4. Commissievergaderingen
5. Rondvraag

Graag tot vanavond, 19:30 uur in Teams!

Groet,

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 27 september 2022 22:25  
**Aan:** ; Jan Leendert van den Heuvel  
**Onderwerp:** Begroting

Beste Collega' s

Vanavond is er coalitie vergadering geweest.  
Even een paar punten daaruit:

- Het college houdt eraan vast om morgenavond de brandweerkazerne Driebruggen te behandelen. Wij zullen met de oppositie dit wel tegen kunnen maar dat wordt ons niet in dank afgenomen. We zijn afgesproken dat wij wel zullen aandringen op een goed overleg met de mensen die er belang bij hebben
- ..
- 
- 

Groet,

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)