

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@burowaalbrug.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2015 13:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV4C - reactie op UP 22-06-2015

Hallo [REDACTED]

Dank je voor terugkoppeling. Onderstaand heb ik in jouw mail in het rood gereageerd.

Hoewel kort, toch bedankt voor de prettige samenwerking (mocht ik je niet meer spreken)! Wellicht spreken we elkaar via een andere gemeente weer eens.

Goed weekend!

Met vriendelijke groet,



Schoenaker 10 – 6641 SZ Beuningen - Postbus 165 – 6640 AD Beuningen
Hoofdstraat 61 - 7011 AC Gaanderen

www.burowaalbrug.nl [REDACTED]@burowaalbrug.nl
[Facebook](#) [LinkedIn](#) [Pinterest](#) [Twitter](#)

Op dit e-mailbericht is de disclaimer zoals vermeld op onze website www.vankesselgroep.nl toepassing.
Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdruckt!

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 26 juni 2015 11:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV4C - reactie op UP 22-06-2015

Beste [REDACTED]

Ik heb het concept uitwerkingsplan van 22 juni doorgenomen.
Hieronder mijn opmerkingen:

Memo ladder:

Deze ga ik vandaag intern bespreken. Ik hoop je zo snel mogelijk van een reactie te voorzien Ik zie het dan wel tegemoet.

Toelichting:

Pagina 24: In de tekst onder de tabel op staat nog 20 parkeerplaatsen ipv 21. Klopt, verwerkt.

Pagina 31: volgens mij mag de gele arcering weg Klopt, verwerkt.

Pagina 34: over het akoestisch onderzoek houden we je op de hoogte. Prima, ik wacht het af.

Regels:

Volgens mij is er iets mis gegaan in het bestand na inhoudsopgave regels, komen de bladen voor de bijlage bij de toelichting. Daar is niets verkeerd gegaan hoor. Heeft met de digitale opzet van het plan te maken. De inhoudsopgave en tussenbladen worden automatisch gegenereerd zodra ik een word-uitvoer maak. De toelichting een word-bestand is en wordt als PDF gekoppeld aan het plan. Aangezien de toelichting nog niet definitief is, koppel ik het pas (vandaar dat daar ook nog geen blad voor was opgenomen). De onderzoeken bij de toelichting zijn al wel gekoppeld aan het digitale plan, vandaar dat daar wel tussenbladen voor zijn. Straks bij de definitieve PDF haal ik in de inhoudsopgave de 'overbodige delen' weg, zodat daar alleen de inhoud van de regels in staat.

De verwijzing naar de regeling voor parkeren heb je wel in de woonbestemming opgenomen.

Het lijkt mij verstandig om deze verwijzing ook in de verkeersbestemming op te nemen? Voor de verkeerskundige doeleinden hoef je geen parkeerplaatsen aan te leggen, de parkeerplaatsen zijn alleen voor de woningen. Uiteraard zijn parkeervoorzieningen wel een doeleinde op zich dat mogelijk is in de bestemming. Je kunt de verwijzing ook in verkeer opnemen natuurlijk, maar het zou in feite een lege regeling zijn (want wordt nooit gebruikt). Vooral nog heb ik het er even uit gelaten.

Verbeelding:

Het bouwvlak bij kavel 1 ligt erg ruim om het hoofdgebouw. Klopt, ik wilde waken voor het te strak regelen van het bouwplan zoals dat nu voorligt, terwijl het misschien nog wel (op onderdelen) kan wijzigen. Stel dat het CPO-project uiteindelijk niet doorgaat, dan heb je een UP dat te weinig flexibel is om ook met een iets andere opzet het plan uit te voeren. Dus ik ben uitgegaan van wat stedenbouwkundig acceptabel is. In het kavelpaspoort stond een minimale afstand genoemd van 1,5 meter. Dit heb ik als basis aangehouden en daar waar woningen toch een kortere afstand hebben, is het bouwvlak daar strak omheen gelegd.

Bij kavel 5 (patiowoning) vragen we ons af of er geen knelpunt ontstaan gezien, de ligging van het bouwvlak en het begrip 'hoofdgebouw'.

In de zone voor bijgebouwen ligt namelijk een gedeelte van de woonfuncties. Ik zie geen probleem, in de aanduiding bijgebouwen zijn ook aan- en uitbouwen toegestaan. Definitie hiervan dekt de lading voor hetgeen gerealiseerd wordt.

Volgende week maandag en dinsdag kun je me gewoon bereiken. Vanaf 1 juli neemt mijn collega [REDACTED] (ik heb hem in de cc gezet) de zaken rondom het uitwerkingsplan van mij over.

[REDACTED]

Voor die tijd hebben we vast nog contact over bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED] [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@burowaalbrug.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2015 17:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: PDF-bestanden UP Weideveld, deelplan 4C

Hallo [REDACTED]

Bijgevoegd de PDF-bestanden (ik ben morgen overigens niet op kantoor).

Overigens is de 'angst' met betrekking tot de marktregio niet nodig. In de denkwijze raakt de kwantitatieve en kwalitatieve vraag te veel met elkaar vermengd. De regionale afspraken is harde (kwantitatieve) capaciteit. De aantallen gaan daarbij uit van migratie saldo 0. De behoefte van deze aantallen is al aangetoond, je hoeft niet meer te kijken naar de andere gemeenten. Dat is ook één van de doelen van deze afspraken. Vandaar dat ook de aantallen van de andere gemeenten conform de regionale afspraken niet in de memo benoemd hoeven te worden. Pas als een plan niet in de harde capaciteit zit (maar in een andere categorie), het in de fasering naar voren gehaald wordt of met een plan de aantallen wijzigen of een ander woonmilieu wordt gerealiseerd, zul je conform het regionale afwegingskader nader moeten onderbouwen waarom het toch past in de afspraken c.q. afstemming moeten hebben met andere gemeenten. Dat is in dit geval niet aan de orde. Ik heb voor de goede orde nog een zin toegevoegd dat het te realiseren woonmilieu past binnen de opzet van Weideveld.

Het gaat uiteraard om een goede onderbouwing, maar [REDACTED]

[REDACTED] a5|21 Je kunt dus wel aangeven dat voor dergelijke plannen altijd wel lokale behoefte bestaat. Maar als je het zegt, moet je het ook aantonen [REDACTED]. Mooie uitspraak in dit kader is die van saunacomplex [REDACTED] in [REDACTED]. In het behoefteonderzoek hadden ze een bepaald saunacomplex in [REDACTED] niet meegenomen, aangezien in dat saunacomplex badkleding verplicht is, in tegenstelling tot [REDACTED]. Hierop heeft de rechter aangegeven dat de gemeente het dus blijkbaar relevant vindt dat in de [REDACTED] naaktrecreatie plaatsvindt en dat dan had moeten borgen in het bestemmingsplan. Die lijn doortrekkend naar Weideveld, als je het van belang vindt dat het plan een lokale markt bediend, zou je dit dus moeten borgen in de bestemmingsregels ([REDACTED]). Ik wil er dus voor waken om te veel die kant op te gaan. Ik heb dit dus ook niet letterlijk in de memo opgenomen.

Het is ook niet nodig. Uit jurisprudentie blijkt dat de rechter juist veel waarde hecht aan het feit dat er actuele regionale afspraken liggen waarbinnen een ontwikkeling past. Dat is al genoeg. Pas als je een ontwikkeling wilt realiseren die niet past binnen die afspraken, kan een aanvullende kwalitatieve motivering er toch voor zorgen dat het plan door de laddertoets komt. Dat is bijvoorbeeld het geval bij een project dat van groot gemeentelijk belang is of een project waar een heel specifiek woonmilieu gerealiseerd wordt. In die gevallen kan je dus op basis van kwalitatieve argumenten afwijken van de kwantitatieve behoefte.

In dit geval past het programma binnen de harde capaciteit en is het ook volgens het afwegingskader regionaal afgestemd. Nog verder uitdiepen zou ik dus niet doen. Niet alleen voor dit deelplan, ook voor andere ontwikkelingen zou je wel eens in de problemen kunnen gaan komen ten aanzien van de opzet en inhoud van de onderbouwing (want je zet wel een trend door het op zo een bepaalde manier in te steken).

Zodra het college akkoord is, zullen we uiteraard de dataset aanleveren.

Met vriendelijke groet,



Onderdeel van:



Schoenaker 10 – 6641 SZ Beuningen - Postbus 165 – 6640 AD Beuningen
Hoofdstraat 61 - 7011 AC Gaanderen

www.burowaalbrug.nl - [@burowaalbrug.nl](mailto:info@burowaalbrug.nl)
[Facebook](#) [LinkedIn](#) [Pinterest](#) [Twitter](#)

Op dit e-mailbericht is de disclaimer zoals vermeld op onze website www.vankesselgroep.nl toepassing.
Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdruckt!

Van: [redacted] [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

Verzonden: dinsdag 30 juni 2015 13:18

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: WV4 - reactie op memo ladder

Beste [redacted]

De tekst zoals je hieronder in zwart heb aangegeven, lijkt ons een goede aanvulling.

Over de marktregio het volgende. Onze insteek is niet om een andere/grotere 'marktregio' af te bakenen. In het memo is benoemd dat de gemeente in de regio afspraken heeft gemaakt, die door de provincie zijn goedgekeurd. Voor wat betreft de genoemde brandbreedte en harde plancapaciteit noem je alleen de aantallen voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. In theorie kan het zo zijn dat een bepaalde vraag in de ene gemeente in de andere gemeente volop wordt aangeboden. In die redentatie zouden volgens ons dan ook de behoefteramingen en de harde plannen voor de andere gemeente benoemd moeten worden. En dat zouden we juist willen voorkomen.

Daarom stellen wij voor om te motiveren dat voor dit specifieke CPO project met een beperkt aantal woningen, de gemeente als 'marktregio' wordt gehanteerd. Hiervoor kan volgens ons worden aangegeven dat voor woningen in dit segment altijd wel een lokale behoefte bestaat (uit andere onderzoeken blijkt ook dat een groot deel van de kopers van een nieuwbouw woning uit de 'eigen gemeente' komen). Door met een dergelijke motivering de marktregio te beperken tot de gemeente, voorkomen we juist dat je ook de behoefteramingen en harde plannen uit andere gemeenten zou moeten betrekken. Uiteraard gelden daarnaast nog steeds de regionaal gemaakte afspraken.

Als je bovenstaande motivering nog (in je eigen bewoording) zou kunnen verwerken zijn we er wat ons betreft! Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted] [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@burowaalbrug.nl]

Verzonden: dinsdag 30 juni 2015 12:38

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: WV4 - reactie op memo ladder

Hallo [redacted]

Ter info, ik heb de tekst m.b.t. de trede 1 aangevuld met:

Met deelplan 4C wordt voorzien in een programma dat aansluit op de aandachtsgebieden van het gemeentelijke woonbeleid (Woningmarktanalyse (2011), Programma-advies Weideveld en de actualisatie woonvisie): senioren, starters, goedkopere woningen. Het uitwerkingsplan voor deelplan 4C gaat uit van de realisatie van 11 woningen in verschillende (prijs)categorieën. Dit is een zeer gering aantal in de totale harde capaciteit (circa 950 woningen). Bovendien betreft het plan een zogenaamd CPO-project. Voor de woningen zijn 11 gegadigden/huishoudens bekend, die zich hebben verenigd in de 'Vereniging SamenBouwen in Weideveld' en samen met de gemeente werken aan de verdere planuitwerking. De groep gegadigden is divers van karakter en bestaat uit zowel starters, doorstromers en senioren. Door de opzet als CPO en de samenwerking met de verenigde gegadigden is een plan opgesteld dat in de wensen en dus de behoefte voorziet.

Nog aanvullend op onderstaande. De kwalitatieve uitwerking van de woningbouwaantallen vindt plaats in het kader van de Woonvisie. Zoals benoemd in de memo over de ladder wordt hierin voor de kwantitatieve behoefte uitgegaan van de eerder beschreven bandbreedte voor de woningbehoefte voor de periode 2015-2024 (915-1.111 woningen) overeenkomstig de afspraken met de regio Midden-Holland en de provincie. Door nu in het plan uit te gaan van een

a5|21

Met vriendelijke groet,



Onderdeel van:



Schoenaker 10 – 6641 SZ Beuningen - Postbus 165 – 6640 AD Beuningen
Hoofdstraat 61 - 7011 AC Gaanderen

www.burowaalbrug.nl - [redacted]@burowaalbrug.nl

[Facebook](#) [LinkedIn](#) [Pinterest](#) [Twitter](#)

Op dit e-mailbericht is de disclaimer zoals vermeld op onze website www.vankesselgroep.nl toepassing.
Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdrukt!

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 30 juni 2015 12:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: WV4 - reactie op memo ladder

Hallo [REDACTED]

Prima, ik hoor het dan graag van je. Ben wel straks zelf in overleg dus kan misschien niet meteen reageren.

Wat ik wil overbrengen is dat je moet voorkomen dat je in een onderbouwing terecht komt, waar je niet meer uit gaat komen. En dat gaat gebeuren als je andere grenzen trekken met alle gevolgen daarbij. En het is in het geheel niet nodig, het plan is al als harde capaciteit aangemerkt. De behoefte is daarmee al aangetoond. Door een andere benadering maak je het jezelf onnodig moeilijk. Het gaat ook om slechts 11 woningen, onderdeel van een groter woningbouwgebied (dat ook al als harde capaciteit is aangemerkt).

Wat ik wel heb gedaan is de eerste zin van die alinea weggehaald (dat Bodegraven onderdeel is van de woningbouwregio Midden-Holland).

Als er ten aanzien van de kwalitatieve behoefte nog geen aanvullende gegevens zijn, is er ook niets aan de hand. Het plan moet nog in procedure. Je kunt later nog aanvullen als dat nodig is (als er al op gereageerd wordt), zelf nog in een eventuele beroepsprocedure. Bovendien gaat het hier slechts om 11 woningen, in diverse typen en het is een CPO-project. Zou toch wel vreemd zijn als daar geen behoefte aan zou bestaan met een harde capaciteit van circa 950 woningen. In de alinea van de 1^e trede zal ik nog een keer herhalen dat het plan juist met de Vereniging is opgesteld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Onderdeel van:



Schoenaker 10 – 6641 SZ Beuningen - Postbus 165 – 6640 AD Beuningen
Hoofdstraat 61 - 7011 AC Gaanderen

www.burowaalbrug.nl - [REDACTED]

[Facebook](#) [LinkedIn](#) [Pinterest](#) [Twitter](#)

Op dit e-mailbericht is de disclaimer zoals vermeld op onze website www.vankesselgroep.nl toepassing.
Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdrukt!

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: dinsdag 30 juni 2015 11:53

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: WV4 - reactie op memo ladder

Hoi [REDACTED]

Ik heb je mail ontvangen en ik zag dat je gebeld hebt. Ik wil hier intern even overleggen. Je hoort vandaag nog van me.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@burowaalbrug.nl

Verzonden: maandag 29 juni 2015 17:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: WV4 - reactie op memo ladder

Hallo [REDACTED]

De tekstuele opmerkingen heb ik verwerkt. Ten aanzien van de overige opmerkingen het volgende:

- De aantallen zijn regionaal afgestemd en betreft harde capaciteit. In de regionale afstemming is daarbij dus al gekeken naar de woningbehoefte in andere gemeenten binnen de regio (waaronder de lokale behoefte in Bodegraven-Reeuwijk), dat hoeft je niet nog een keer opnieuw te doen. En daarmee wordt volgens de provincie voldaan aan trede 1 (wat wil je nog meer).
- Los dat ik daar geen gegevens van heb, raad ik het ook af om te gaan kijken naar andere grenzen ten aanzien van de woningmarktregio en de daarbij horende verhuisbewegingen. Dat vergt flink onderzoek [REDACTED] a5|21
[REDACTED] En omdat het plan in de harde capaciteit van de heel actuele regionale afspraken zit, is dat ook helemaal niet nodig.
- De conclusie dat voldaan wordt aan de 1^e trede staat er wel degelijk in, is meegenomen in je markering (6^e regel van onderen in de paragraaf Trede 1: behoefte).
- Wellicht is de kwalitatieve onderbouwing kort, maar meer informatie is er voor zover mij bekend niet aanwezig. De tekst is een letterlijke weergave van hetgeen we met [REDACTED] in het startoverleg hebben besproken. Tijdens het overleg werd aangegeven dat de actualisatie van de woonvisie nog niet zo ver is dat daar gedetailleerde informatie uit overgenomen kan worden. Als dit deel uitgebreid moet worden, dan zullen deze gegevens door de gemeente aangeleverd moeten worden. Is er bijvoorbeeld vanuit de actualisatie van de woonvisie meer bekend?

Morgen is je laatste dag bij de gemeente, lijkt me goed om even contact te hebben met elkaar om e.e.a. af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



ADVISEURS VOOR DE LEERKOMING

Onderdeel van:



Schoenaker 10 – 6641 SZ Beuningen - Postbus 165 – 6640 AD Beuningen
Hoofdstraat 61 - 7011 AC Gaanderen

Op dit e-mailbericht is de disclaimer zoals vermeld op onze website www.vankesselgroep.nl toepassing.
Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdruckt!

Van [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: maandag 29 juni 2015 16:46

Aan: [redacted]

Onderwerp: WV4 - reactie op memo ladder

Beste [redacted]

In de bijlage tref je onze reactie aan op de memo ladder (versie 2).
We hebben een aantal tekstuele opmerkingen. Maar de twee belangrijke punten zitten in het niet afbakenen van de marktregio en de beperkte kwalitatieve onderbouwing.
In de bijlage hebben we dit verwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2015 14:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV4C - reactie op UP 22-06-2015

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Zoals bekend zien we het (concept)rapport graag zo snel mogelijk tegemoet. Na vandaag ben ik niet meer werkzaam bij de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, [REDACTED] zal dan (samen met [REDACTED] het aanspreekpunt zijn, voor wat betreft het uitwerkingsplan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@toba.nl]
Verzonden: maandag 29 juni 2015 16:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV4C - reactie op UP 22-06-2015

Beste [REDACTED]

Morgen verwachten wij de offertes te hebben voor het onderzoek. Beloofd nog wel een uitdaging te worden om de rapporten op tijd aan te leveren. Na goedkeuring bestuur kunnen wij een planning bij de adviesbureaus opvragen.

Ik laat morgen even verder van me horen.

Met vriendelijke groet,

TOBA b.v. architecten & ingenieurs

[REDACTED]
[REDACTED]

TOBA b.v.
Noordstraat 7, 2411 BG Bodegraven

website: www.toba.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 26 juni 2015 15:28

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: WV4C - reactie op UP 22-06-2015

Beste [redacted]

Kun jij misschien aangeven wat de stand van zaken is rondom het akoestisch onderzoek?

Hieronder lees je in rood de reactie van [redacted] (van Waalbrug) op de opmerkingen op het concept uitwerkingsplan.

Ik kan me vinden in zijn beantwoording. Mocht jij het er niet mee eens zijn, laat je het dan weten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Op dit e-mailbericht is de disclaimer zoals vermeld op onze website www.vankesselgroep.nl toepassing.

Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht afdrukt!

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 26 juni 2015 11:07

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: WV4C - reactie op UP 22-06-2015

Beste [redacted]

Ik heb het concept uitwerkingsplan van 22 juni doorgenomen.

Hieronder mijn opmerkingen:

Memo ladder:

Deze ga ik vandaag intern bespreken. Ik hoop je zo snel mogelijk van een reactie te voorzien. Ik zie het dan wel tegemoet.

Toelichting:

Pagina 24: In de tekst onder de tabel op staat nog 20 parkeerplaatsen ipv 21. Klopt, verwerkt.

Pagina 31: volgens mij mag de gele arcering weg Klopt, verwerkt.

Pagina 34: over het akoestisch onderzoek houden we je op de hoogte. Prima, ik wacht het af.

Regels:

Volgens mij is er iets mis gegaan in het bestand na inhoudsopgave regels, komen de bladen voor de bijlage bij de toelichting. Daar is niets verkeerd gegaan hoor. Heeft met de digitale opzet van het plan te maken. De inhoudsopgave en tussenbladen worden automatisch gegenereerd zodra ik een word-uitvoer maak. De toelichting een word-bestand is en wordt als PDF gekoppeld aan het plan. Aangezien de toelichting nog niet definitief is, koppel ik het pas (vandaar dat daar ook nog geen blad voor was opgenomen). De onderzoeken bij de toelichting zijn al wel

gekoppeld aan het digitale plan, vandaar dat daar wel tussenbladen voor zijn. Straks bij de definitieve PDF haal ik in de inhoudsopgave de 'overbodige delen' weg, zodat daar alleen de inhoud van de regels in staat. De verwijzing naar de regeling voor parkeren heb je wel in de woonbestemming opgenomen. Het lijkt mij verstandig om deze verwijzing ook in de verkeersbestemming op te nemen? Voor de verkeerskundige doeleinden hoef je geen parkeerplaatsen aan te leggen, de parkeerplaatsen zijn alleen voor de woningen. Uiteraard zijn parkeervoorzieningen wel een doeleinde op zich dat mogelijk is in de bestemming. Je kunt de verwijzing ook in verkeer opnemen natuurlijk, maar het zou in feite een lege regeling zijn (want wordt nooit gebruikt). Vooral nog heb ik het er even uit gelaten.

Verbeelding:

Het bouwvlak bij kavel 1 ligt erg ruim om het hoofgebouw. Klopt, ik wilde waken voor het te strak regelen van het bouwplan zoals dat nu voorligt, terwijl het misschien nog wel (op onderdelen) kan wijzigen. Stel dat het CPO-project uiteindelijk niet doorgaat, dan heb je een UP dat te weinig flexibel is om ook met een iets andere opzet het plan uit te voeren. Dus ik ben uitgegaan van wat stedenbouwkundig acceptabel is. In het kavelpaspoort stond een minimale afstand genoemd van 1,5 meter. Dit heb ik als basis aangehouden en daar waar woningen toch een kortere afstand hebben, is het bouwvlak daar strak omheen gelegd.

Bij kavel 5 (patiowoning) vragen we ons af of er geen knelpunt ontstaan gezien, de ligging van het bouwvlak en het begrip 'hoofgebouw'.

In de zone voor bijgebouwen ligt namelijk een gedeelte van de woonfuncties. Ik zie geen probleem, in de aanduiding bijgebouwen zijn ook aan- en uitbouwen toegestaan. Definitie hiervan dekt de lading voor hetgeen gerealiseerd wordt.

Volgende week maandag en dinsdag kun je me gewoon bereiken. Vanaf 1 juli neemt mijn collega [REDACTED] (ik heb hem in de cc gezet) de zaken rondom het uitwerkingsplan van mij over.

[REDACTED]

Voor die tijd hebben we vast nog contact over bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED] [@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@toba.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2015 16:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vragen inzake grond Weideveld woonveld 4C - ActionItem:00041:0g1ls

Geachte [REDACTED]

In afwezigheid van [REDACTED] richt ik mij even tot u. Bij CPO fase 1 op Weideveld 4a heeft u ook diverse vragen kunnen beantwoorden. Mogelijk kunt u mij (gezien de tijdsplanning i.v.m. de nota van inlichtingen) helpen aan de antwoorden op onderstaande vragen.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

TOBA b.v. architecten & ingenieurs

[REDACTED]

TOBA b.v.
Noordstraat 7, 2411 BG Bodegraven

website: www.toba.nl

TOBA op [facebook](#), [twitter](#) en [linkedin](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 juli 2015 16:53
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: vragen inzake grond Weideveld woonveld 4C - ActionItem:00041:0g1ls
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

In afwezigheid van [REDACTED] (ivm zijn vakantie) heb ik nog een aantal vragen over Weideveld 4c t.b.v 11 woningen voor de CPO vereniging. Mogelijk kan jij mij helpen met antwoorden?

Vragen:

Is er bemaling noodzakelijk gezien de grondwaterstand op ca. -1.89 m1 NAP?

Wat wordt het peil t.o.v. NAP?

Op welk NAP niveau wordt het bouwterrein aangeleverd c.q. overgedragen aan de aannemer?

Indien er geen gesloten grondbalans is, waar dient de uitkomende grond gestort te worden? ([redacted] had aangegeven dat in de nabijheid de grond afgevoerd kan worden, graag horen wij op welke locatie).

Dient er voor deze uitkomende grond dan een AP04 keuring te gebeuren?

Kan het HWA op het openbaarriool aangesloten worden?

Waarop kan/moet de drainageleiding worden aangesloten?

Moet het hwa van de bergingen op het openbaar riool worden aangesloten?

Zijn er eventuele overige zaken vanuit de gemeente waarmee wij rekening moeten houden?

Het zou ons (de CPO vereniging) heel veel helpen als we deze antwoorden donderdag a.s. mogen ontvangen. Dit ivm de prijsvorming (nota van inlichtingen) welke wij vrijdag naar de aannemers moeten zenden.

Indien er vragen zijn dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

TOBA b.v. architecten & ingenieurs

[redacted]
TOBA b.v.
Noordstraat 7, 2411 BG Bodegraven

website: www.toba.nl

TOBA op [facebook](#), [twitter](#) en [linkedin](#)

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 20 maart 2014 17:16

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Nuts 140311 Aktie punten uit het Verslag van overleg 27-02-2014

Beste [redacted]

Hierbij reactie op onderstaande geelgemarkeerde vraag.

Uitgangspunten:

Vloerpeil begane grond: 0,90 m – NAP.

Maaiveld bij entree woning (noordzijde): 1,00 m - NAP.

Aansluiting met flexmof BOB op 1,60 m – NAP. (Opm. dit is een jaar geleden afgesproken. Zie het memo hierover met de datum 3 april 2013. Ter verduidelijking zijn op een afdruk (= bijlage) nu enkele schetsen gemaakt.)

Ik hoop dat ik hiermee je vraag beantwoord heb.

Met vriendelijke groet,



Realisatie en beheer

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

§	Afdeling	Realisatie en beheer
✉	Postadres	Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
📍	Bezoekadres	Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
☎	Telefoon	0172-522 522
📠	Fax	0172-522 999
@	E-mailadres	[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
🌐	Website	www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van [redacted]@structin.nl]

Verzonden: donderdag 13 maart 2014 13:23

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Nuts 140311 Aktie punten uit het Verslag van overleg 27-02-2014

Beste [redacted]

Mijn excuses dat ik nog geen uitsluitsel heb gegeven. Ik heb eerder aangegeven dat de planning voor Oasen haalbaar is. Ik was in de veronderstelling dat ik ook de terugkoppeling van [redacted] had doorgegeven, maar dat is er bij ingeschoten. Ook [redacted] heeft aangegeven dat de besproken planning voor hen haalbaar is.

Ik krijg nog wel graag uitsluitsel over de vraag die ik gesteld heb over de diepteligging van de uitleggers t.o.v. maaiveld.

Met vriendelijke groet,



Spoorlaan 6, 2495 AL, Den Haag



[\[redacted\]@structin.nl](mailto: [redacted]@structin.nl)

W www.structin.nl

Van: [redacted]@rizbouw.nl

Verzonden: woensdag 12 maart 2014 17:57

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Nuts 140311 Aktie punten uit het Verslag van overleg 27-02-2014

Goedemiddag herer [redacted]

Structin.

Tot op heden hebben wij nog geen reactie mogen ontvangen. Afspraak is dat [redacted] uiterlijk week 10 (vorige week zou laten weten of de afgesproken planning haalbaar is. [redacted] gaarne per ommegeande je reactie.

@ [redacted] **Gemeente**

Gaarne deze week conform afspraak uitsluitel of de gemeente het woonrijp maken conform onderstaande planning kan uitvoeren.

In afwachting van uw reactie tekenen wij.

Met vriendelijke groet,



disclaimer:

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk, uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van riz bouw bv, niet toegestaan. riz bouw staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. riz bouw kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk van onbevoegde derden.

Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u contact met ons op te nemen.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 27 februari 2014 17:10

Aan: [redacted]

Onderwerp: Nuts 140227 Verslag van overleg 27-02-2014

Goedemiddag [redacted]

Donderdag 26 februari 2014 week 9

Nutsoverleg

Aanwezig:

- Gemeente [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl tel [redacted]
- Gemeente [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl 0172-522 522
- Structin [redacted]@structin.nl tel. [redacted]
- Reggefiber [redacted]@bam.nl te [redacted]
- riz [redacted]@rizbouw.nl tel [redacted]
- riz [redacted]@rizbouw.nl tel [redacted]

afwezig:

- Ziggo [redacted]

Planning:

- Meterkasten gereed tbv NUTS week 14-2014
- Invoeren van de nutsvoorzieningen week 19-2014
- Start straatwerk gemeente week 19-2014
- Oplevering vanaf week 22-2014
- Gereed melden meterkast bij Structin twee weken voor uitvoering (riz [redacted])
- vergunningen worden geaccordeerd en mogen geen belemmering meer zijn voor de tracé
- nuts de combi gas, water en electra heeft voor het blok twee weken nodig week 19+20 - 2014
- glasvezel + Ziggo invoeren in week 21-2014
- start straatwerk voorgevel week 22-2014
- start straatwerk achtergevel week 18-19 incl. Aansluiten riool
- gas, water en electra Structin komt er op terug of bovenstaande lukt in week 10-2014
- reggefiber glasvezel en Ziggo geen belemmering
- gemeente komt er op terug of bovenstaande lukt basis afspraak is aanleg oktober 2014
- Week 11-2013 uitsluitel over of bovenstaande lukt gemeente
- week 19+20 aansluiten riool voorgevel tegelijkertijd met de nuts. [redacted]
- detail hoe de HWA ruit de gevel komt naar de gemeente [redacted]
- Oasen leiding dikte aanpassen voor het blok ivm brandkraan Structin/gemeente

**Volgende overleg 2 april 2014 om 15:00uur
in der bouwkeet op het werk**

In afwachting van uw reactie tekenen wij.
Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

riz bouw

Postbus 140
3400 AC IJSSELSTEIN
www.rizbouw.nl

disclaimer:

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk, uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van riz bouw bv, niet toegestaan. riz bouw staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. riz bouw kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk van onbevoegde derden.

Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u contact met ons op te nemen.

[redacted]
Van: [redacted]@pouderoyen.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2015 11:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WV Woonveld 3

[redacted] ik ben met een collega bezig om jullie opmerkingen te verwerken. Ik mail het resultaat zodra we tevreden zijn. Wordt waarschijnlijk begin van de middag. Ik zal dan het hele plan in pdf mailen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]@pouderoyen.nl



disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl -

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2015 12:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WV Woonveld 3

[redacted] ik heb je zojuist telefonisch al aangegeven dat het verwerken van de opmerkingen nog even tijd en vooral secure aandacht vraagt. Ik moet zoals ik al had aangegeven, nu naar een andere afspraak.

We hebben afgesproken dat ik de info maandagochtend mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]@pouderoyen.nl



[disclaimer](#) - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl - 

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 3 juli 2015 11:43

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: WV Woonveld 3

Beste [redacted],

Bijgaand de toelichting met opmerkingen [redacted] en ondergetekende.

We zien het aangepaste plan tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

tel: 0172 - 522 522

[redacted]
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 juli 2015 10:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WV3 - RE: verbeelding weideveld

Goedemorgen [redacted]

Toch nog een laatste vraag om zo zeker als mogelijk te zijn: komt de westelijke grens van het uitwerkingsplan overeen met de westelijke grens (= onderzijde talud) van het stedenbouwkundige plan Van Egmond?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T 0172-522 522
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl]
Verzonden: woensdag 8 juli 2015 9:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WV3 - RE: verbeelding weideveld

Goedemorgen [redacted]

de door jouw aangecirkelde gronden liggen binnen de (directe) bestemming water en kunnen juridisch gezien onderdeel uitmaken van dit uitwerkingsplan. En dat hoeft ook niet. Volgens ons is er geen probleem. De lijn die jij aanduidt, is nl. een *topografische* lijn (maakt dus deel uit van de ondergrond) en heeft voor het bouwplan geen betekenis.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]@pouderoyen.nl





disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl -  

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 17:51

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: WV3 - RE: verbeelding weideveld

Dag [redacted]

Op bijgaande scan zie je, in het omcirkelde gebied, een dunne lijn ongeveer twee meter ten westen van de meest westelijke bolletjeslijn lopen. Mijn vraag is om te checken of bolletjeslijn en meest westelijke grens van het stedenbouwkundige plan overeenstemmen of dat laatstgenoemde meer westelijk is geprojecteerd dan de verbeelding nu laat zien. Een handmatige meting op de door jou toegezonden pdf doet vermoeden dat het laatste het geval is. Ik hoop dat dit tot verduidelijking leidt. Ik ben benieuwd naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T 0172-522 522

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]

Van: [redacted]@pouderoyen.nl]

Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 14:28

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: verbeelding weideveld

[redacted] ik kan jou en ook [redacted] nu niet telefonisch bereiken, ik mail je daarom over het volgende.

Je belde me vanochtend om aan te geven dat jullie akkoord zijn voor wat betreft de ladder. Fijn dat we verder kunnen.

Je gaf wel aan dat je dacht dat er een afwijking in de verbeelding van het plan zat van 2 m. ik heb samen met de tekenaar naar de verbeelding gekeken. De planbegrenzing (bolletjes) aan de west en noordzijde is de juridische begrenzing van het uit te werken plan.



Wij zien geen afwijkingen met het plan van de architect. Kun jij (of [redacted]) via een scan aangeven welke grens je bedoelt?

Met vriendelijke groet,



 [@pouderoyen.nl](mailto:info@pouderoyen.nl)



[disclaimer](#) - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl -  

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 18:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Zie onderstaande, aub morgen even afstemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 15:35
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

[REDACTED]

Allereerst de allerbeste wensen voor 2019, dat we er maar een mooi jaar (met een mooi project) van mogen maken!

Onderstaande mail van Pouderoyen heb ik jou 20 december jl. doorgestuurd. Intussen heb ik ook contact gehad met [REDACTED] van Pouderoyen en het lijkt ons verstandig om op korte termijn even bij elkaar te komen om het project weer vlot te trekken. [REDACTED] is volgende week woensdag of donderdag, rond 10.00 uur, in de gelegenheid om naar Bodegraven te komen. Ik kan mijn agenda hierop aanpassen, is het voor jou ook mogelijk dan een overleg in te plannen?

Ik hoor graag z.s.m. van je zodat wij een en ander definitief in kunnen plannen.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 16:40
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

[REDACTED]

Zie bijgaande mail die ik van Pouderoyen heb ontvangen, een en ander zoals vanmorgen besproken.
Ik begrijp uit deze mail dat wij nog op reactie van de gemeente zitten te wachten betreffende vraag 1:

- Het achterpad van de twee zuidwestelijk gelegen woonblokken (van woonveld 3) valt momenteel buiten het uitwerkingsplan. Hierdoor valt dit deel van het achterpad binnen de vigerende bestemming Water. Dat lijkt mij niet helemaal de bedoeling.

Ik heb geen idee wat er met deze vraag bedoeld wordt, kan jij mij hiermee helpen?

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: maandag 3 december 2018 21:07
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Geachte [REDACTED]

Wij hadden de opdracht voor het opstellen van een uitwerkingsplan voor deelplan 3b van het woongebied Weideveld in Bodegraven

Wij hebben in februari het ontwerp - uitwerkingsplan voor deelgebied 3b geleverd. Daar kwam vanuit de gemeente en vanuit [REDACTED] een reactie op, in die zin dat er een aanpassing aan het stedenbouwkundig plan nodig was, En dat ook deelgebied 6 zou moeten worden uitgewerkt.

We hebben het stedenbouwkundig plan ontvangen. De tekenaar liep tegen een paar vragen aan en heeft die voorgelegd aan [REDACTED] (zie hieronder)

Wij wachten nog op de reactie van jullie op punt 1.

Aangezien we geen afspraken hebben gemaakt over de uitbreiding van de plan, werken wij met goedvinden van [REDACTED] op uurbasis.

Het uitwerkingsplan zelf moet nog op de uitbreiding worden aangepast.

Ik hoor graag van je hoe je verder wilt. Het lijkt mij goed om even telefonisch contact te hebben. Ik ben de komende dagen veel onderweg. Vrijdag ben ik op kantoor en telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

POUDEROYEN
compagnions

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 15:43

Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [REDACTED]

Dank voor de info. Hierbij mijn antwoorden voor zover ik die nu kan geven.

Punt 1

Neem ik op met de gemeente, omdat dit een nadrukkelijk verzoek van hen is.

Punt 2

Appartementen worden 6 verdiepingen bij 10% vrijstelling voor de hoogte.

Bestemmingsplan Weideveld 2016:

9.2.3 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen: als hoofgebouw mogen uitsluitend grondgebonden woningen en appartementengebouwen worden gebouwd; de bouwhoogte van een grondgebonden woning mag niet meer dan 12 m bedragen; de bouwhoogte van een hoofgebouw in de bouwwijze "gestapeld" mag niet meer dan 18 m

bedragen.

Punt 3

De tuinen van de woningen aan de westzijde van woonveld 6 grenzen direct aan het water.
Hier komt geen achterpad.

Zodra ik antwoord heb op vraag 1 zal ik je nader informeren.

Met vriendelijke groet,



DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK



www.deraad.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>

Verzonden: maandag 8 oktober 2018 12:21

Aan: [redacted]@DeRaad.nl>

CC: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Hallo [redacted]

Hierbij een tweetal PDF-bestanden van de aangepaste Verbeelding (een met de BGT/BRK-ondergrond en een met de verkaveling). Hieronder in ieder geval nog een aantal vraagpunten en aandachtspunten:

- Het achterpad van de twee zuidwestelijk gelegen woonblokken (van woonveld 3) valt momenteel buiten het uitwerkingsplan. Hierdoor valt dit deel van het achterpad binnen de vigerende bestemming Water. Dat lijkt mij niet helemaal de bedoeling.
- De maximum goot- en bouwhoogte van het appartementencomplex is nog onbekend. De overige maatvoering van de bouwvlakken van woonveld 6 heb ik de zelfde waardes toegekend als die van woonveld 3: ergo maximum goothoogte=6,5 meter en maximum bouwhoogte= 11 meter).
- Het viel me nog op dat bij de rijenwoningen in het westelijk deel van woonveld 6 geen achterpad aanwezig is (grenzend aan de bestemming Water). Is dat bewust achterwege gelaten of moeten die nog worden ingetekend?

Graag even jouw reactie op bovenstaande. Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

Telefoon: [REDACTED]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:20

Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [REDACTED]

Bijgaand de dwg tekening

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
DERAAD
BOLW BV

Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

[REDACTED]
www.deraad.nl

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 12:30

Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>

CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Geachte [REDACTED]

Is het mogelijk dat wij een DWG-bestand ontvangen van de meest recente verkaveling van Woonveld 6. Destijds in het kader van de uitwerkingsplan van Woonveld 3 al eens een DWG-bestand ontvangen, maar deze is mijns inziens achterhaald voor het deel Woonveld 6.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 12:11

Aan: [Redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [Redacted]@DeRaad.nl]

Verzonden: woensdag 5 september 2018 16:15

Aan: [Redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [Redacted]

Bijgaand het meeste recente stedenbouwkundige plan.

Met vriendelijke groet,



Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 16:40
Aan: [redacted]@DeRaad.nl>
Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Dag [redacted]
Ik zou van jou nog het aangepast stedenbouwkundig plan krijgen van woonveld 3 en het nieuwe plan van woonveld 6?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [redacted]@DeRaad.nl
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 16:02
Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [redacted]

Bijgaand de rapportage voor het onderdeel ecologie.
Tauw is bezig met de actualisering van het bodemonderzoek. De rapportage verwacht ik ook binnekort.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 14:30
Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Hoi [redacted]

Hierbij de besproken informatie mbt het UP Weideveld dp 3b.

Bodem

Bijgaand het bodemonderzoek uit 2012, welke is uitgevoerd door Tauw.

Geluid

Zoals aangegeven is het vanwege de voortgang wenselijk om snel een akoestisch onderzoek uit te voeren. We stellen voor de ODMH dat onderzoek te laten uitvoeren, zodat de beoordeling van het UP op dat punt achterwege kan blijven en de ODMH direct een Hogere Waarden-besluit (o.g.v. Wgh) kan opstellen. De geraamde kosten voor het onderzoek komen uit tussen [redacted] a5|2b Hierover treedt [redacted] (projectleider) dan nog in overleg met De Raad. Graag verneem ik je reactie.

Explosieven

Zie bijgaande mail voor meer informatie. Je kunt in het UP de strekking van onderstaande tekst aanhouden.

"Uit gemeentebreed historisch vooronderzoek blijkt dat het plangebied onverdacht is voor wat betreft het voorkomen van niet-gesprongen explosieven. Het plangebied is dan ook vrijgegeven (rapport T&A Survey bv, kenmerk GPR6685, d.d. 14 maart 2018). Een vervolgonderzoek is derhalve niet noodzakelijk."

Ecologie

Over de noodzaak voor een quickscan krijg ik deze week uitsluitel. Het woonveld heeft al een woonbestemming, welke nu alleen wordt uitgewerkt, zodat de vraag is of voor het UP een quickscan noodzakelijk is of dat kan worden volstaan met zorgplicht en eventueel werkprotocol. Ik ga er vooralsnog van uit dat er geen quickscan nodig is.

Maar met het oog op het spoedig bouwen is het sowieso verstandig om te weten of er toch soorten aanwezig zijn of dat er maatregelen (of een werkprotocol) nodig zijn. We raden dan ook aan om Habitus, die voor ons elke week op de andere woonvelden aanwezig is, te vragen woonveld 3 en 6 te bezoeken (en wellicht een korte memo te laten maken). Contactpersoon is [redacted].

Overigens is al een tijd geen sprake meer van maaibeheer.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]@pouderoyen.nl]

Verzonden: donderdag 26 april 2018 13:51

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingplan weideveld


Dank je [redacted] ik kijk ernaar. Mocht ik nog vragen hebben, bel of mail ik je.

Voor wat betreft de onderzoeken wacht ik even de bevindingen van de omgevingsdienst af.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,



disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl -  

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 26 april 2018 10:38

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingplan weideveld

Beste [redacted]

Zoals dinsdag afgesproken informeer ik je over het uitwerkingsplan Weideveld deelplan 3b.

- **Stedenbouwkundig plan:**

Momenteel onderzoekt De Raad/Van Egmond of er i.p.v. garageboxen ruimte is voor een extra woning. Hierna beoordeelt de gemeente of het stedenbouwkundigplan akkoord is. Hiervoor is een collegebesluit nodig. Verder begreep ik dat De Raad ook het ontwikkelen van een deel van woonveld 6 (met o.a. sociale appartementen) bij het plan gaat betrekken. Dat onderdeel moet dan ook in het uitwerkingsplan worden opgenomen. De Raad/Van Egmond stellen een digitale verkavelingstekening op, die jij dan vast van hen ontvangt.

- **Parkeernormen:**

Op basis van onze Nota Parkeernormen 2016 (zie ook bijlage) moet in de ASVV 2012 worden uitgegaan van de gemiddelde parkeernorm van de 'rest bebouwde kom' in een 'matig stedelijk' gebied. Ik heb nu even geen scan bij de hand, maar dat houdt de volgende parkeernormen in:

- Koop, tussen/hoek: 1,9 parkeerplaats per woning;
- Huurhuis, vrije sector: 1,9 parkeerplaats per woning;
- Huurhuis, sociale huur: 1,6 parkeerplaats per woning;

- **Regel ventilatiesysteem i.v.m. Externe veiligheid:**

Svp onderstaande regel in het UP opnemen.

- **Ladder (RPW):**

Voor de informatie over de nieuwe Regionale Projectenlijst Woningbouw 2017 en provinciale Woning Behoeftes Raming 2016 verwijst ik je naar de paragrafen 3.1.1 en 3.2.2 van het bestemmingsplan Weideveld deelplan 9 ([link](#)). Als je nog vragen hebt dan hoor ik dat graag.

- **Milieuonderzoeken:**

- Bodem: Het bodemonderzoek is van 2012 en moet worden geactualiseerd volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Dat kan kort door een deskundig bureau locatiebezoek te laten brengen en te laten onderbouwen dat er in de periode na het laatste bodemonderzoek niets gebeurd is dat een negatieve invloed heeft uitgeoefend op de bodemkwaliteit ter plaatse. Dat geldt ook voor woonveld 6.
- Ecologie: Hier komt de ODMH nog op terug.
- Geluid: Hier komt de ODMH nog op terug.
- Explosieven: Hier komt de ODMH nog op terug.

Als je nog vragen of meer info nodig hebt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl



Specifieke gebruiksregels

... Voorwaarde

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt voor bewoning indien ventilatieopeningen, ventilatiesystemen en luchtbehandelingsinstallaties in de woning door bewoners kunnen worden afgesloten en uitgeschakeld bij calamiteiten.

Van: [redacted]@pouderoyen.nl]

Verzonden: woensdag 18 april 2018 10:23


Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: bevestiging bespreking uitwerkingplan weideveld

Goedemorgen [redacted] bij deze mijn bevestiging van de afspraak die wij gisteren hebben gemaakt: dinsdag 24 april om 11.00 uur bij jullie op het gemeentehuis bespreken we het uitwerkingsplan weideveld. Ik stel voor dat we het overleg inplannen tot half een.

Met vriendelijke groet,



disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl - 

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 09:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

Hallo [REDACTED]
[REDACTED] gaat jou bellen ivm onderstaande vraag; afstemmen over procedure. Wil je bij gelegenheid even bijpraten over stand van zaken. Afspraak is dat [REDACTED] bp aan zuidzijde aanpast en parkeerplaatsen in beeld brengt. Spreek je maandag wel.
Groet, [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Datum: 4 februari 2019 om 12:53:23 CET
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Kopie: [REDACTED]@pouderoyen.nl" <[REDACTED]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: Doorst.:^[FSI] Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6^[POI]

[REDACTED]

Zie onderstaande mail van [REDACTED] van Pouderoyen.
Donderdag a.s hebben wij een afspraak, dan wil ik een en ander graag met je bespreken.

Tot donderdag!

[REDACTED]
De Raad Bouw

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Datum: 4 februari 2019 om 10:38:25 CET
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Antw.:^[FSI] Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6^[POI]

[REDACTED] Ik lees nu pas dat je voor de 15^{de} een bouwaanvraag wilt indienen. Maar die bouwaanvraag wordt getoetst aan het uitwerkingsplan. Of is het ontwerp uitwerkingsplan voldoende?
Hoe dan ook, het college zal naar het uitwerkingsplan gekeken moeten hebben.
Ik kan volgende week dinsdag (12 februari) het concept leveren. Het is hier erg druk en ik kan dit niet alleen doen. Ik adviseer je om met de gemeente af te spreken hoe zij de procedure zien om zo het een en ander op elkaar af te stemmen.
Aangezien er nogal wat informatie over een weer gaat en is gegaan tussen de gemeente en jullie, en ik niet weet wat er omtrent de procedures is afgesproken, lijkt het mij vooralsnog verstandig dat jij contact opneemt met de gemeente.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · Disclaimer

Van: [redacted]@DeRaad.nl]

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 20:41

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

CC: [redacted]@pouderoyen.nl>; [redacted]

[redacted]@vanegmondarchitecten.nl>

[redacted]@vanegmondarchitecten.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

Inzake de gefaseerde aanvraag heb ik niet gekeken naar de parkeerbalans per aanvraag. Ik ga er nog steeds vanuit dat wij alle 193 woningen achtereenvolgens gaan bouwen en op zullen leveren, een en ander zoals vorige week besproken. Voor de parkeerbalans moet deze dus voor het gehele plan in orde zijn.

Over het achterpad aan de Zuid-West zijde dat over de bestemming "water" loopt heb ik nog geen bericht van [redacted] ontvangen. [redacted] zou hier week 4 op terug komen, dus ik verwacht morgen of overmorgen reactie.

Verder is onze planning dat wij half februari de bouwaanvraag in willen dienen. Van Egmond is op dit moment volop op stoom om dat voor elkaar te krijgen. Ik ga er vanuit dat jullie meekunnen in dit tijdsplan?

[redacted] kan jij de tekeningen van het appartementen gebouw aan [redacted] toesturen?

Het gaat met name even om de gebouwhoogte die in het bestemmingplan moet komen te staan.

Ik hoor graag van jullie,
Met een vriendelijke groet,



DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK
www.deraad.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 15:32

Aan: [redacted]@DeRaad.nl>

CC: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: FW: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

[redacted] wat is jouw planning?

Het plan voor de eerste fase moet aangepast worden aan de nieuwe opzet. Heb je rekening gehouden met parkeren (parkeerbalans per fase)?
Is het al duidelijk wat de afspraken zijn voor de zuidwest hoek (achterpad loopt buiten het plan)
Ik laat de tekenaar nagaan of er een goede aansluiting is aan de zuidoostzijde op woonveld 9.
En we zouden van jou nog de maatvoering van het gebouw aan de noordzijde veld 6 krijgen.
Zodra ik van jou de planning en antwoord op bovenstaande vragen heb, kan ik inplannen en stuur ik je een kostenraming.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [redacted]@DeRaad.nl]

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 15:15

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

[redacted]
Zoals vorige week besproken zou ik nog een mogelijke knip de bouwaanvraag aangegeven, zie de bijlage voor ons voorstel.

Wij zijn niet erg gelukkig met deze wending van de situatie omdat wij nu extra kosten moeten maken door de bouwaanvraag in delen in te dienen. Dit betekent extra werk, minder efficiëntie en dus hogere kosten. Ik begrijp echter van jou dat dit de enige manier is om z.s.m. te kunnen gaan starten met bouwen en uiteindelijk hebben we hier allemaal belang bij.

Zoals besproken willen wij wel dat de overeenkomst, die wij nog met de gemeente Bodegraven moeten sluiten, wel op basis van alle 193 woningen afgesloten wordt. Ik zie de concept overeenkomst graag z.s.m. tegemoet zodat wij de bouwaanvraag op deze wijze in kunnen dienen.

Graag jouw reactie,

Met een vriendelijke groet,



DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 16:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]@pouderoyen.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer



[redacted]@pouderoyen.nl
heeft je bestanden gestuurd

4 bestanden, in totaal 26,9 MB • Wordt verwijderd op 28 maart 2019

[Download je bestanden](#)

[redacted]
we hebben toch nog het een en ander aangepast en aangevuld. Dit naar aanleiding van de uitbreiding van het plan en vervolgens het weer knippen in de uitbreiding en de opmerkingen en aanvullingen die vorig jaar mbt deel 3B is gemaakt. Het is een zeer uitgebreide toelichting voor een uitwerkingsplan.
(conform de andere uitwerkingsplannen)

graag jullie reactie (en planning)

groet

Download link

4 bestanden

Weideveld 3B fase 1 en 6_Regels.pdf

NL.IMRO.1901.WeideveldDP3Ben6-UP40-Blad 2 (incl verkaveling).pdf

Weideveld 3B fase 1 en 6_Toelichting.pdf

Weideveld 3B fase 1 en 6_Bijlagen bij de toelichting.pdf

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan [je contactpersonen](#) om onze e-mails goed te ontvangen.

[Over WeTransfer](#) · [Help](#) · [Algemene voorwaarden](#) · [Deze transfer rapporteren als spam](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 13:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld WV 3; uitwerkingsplan

Is goed [REDACTED] ik kijk ernaar en plan de aanpassingen in na 3 september.
Ik heb ook het verzoek van Raad gekregen om woonveld 6 in de week van 3 september in te dienen.
Alleen lijkt het mij verstandig om eerst woonveld 3b helemaal goed te hebben, zodat woonveld 6 op woonveld 3b kan worden gebaseerd.
Wil jij dit met Raad bespreken en met hun een reële planning voor woonveld 6 afspreken?
Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 12:20
Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld WV 3; uitwerkingsplan

Dag [REDACTED]
Hopelijk heb je van een mooie vakantie genoten?
Ik heb voor de vakantie het uitwerkingsplan voor WV3 aan de odmh gestuurd. Hierop hebben zij een reactie gegeven. Bijgaand tref je dat advies aan.
Zou jij de opmerkingen daaruit willen verwerken in het uitwerkingsplan? Wat betreft de voorgestelde stikstofberekening, moeten we nog even een PAS op de plaats maken. Daar zou ik nu nog even geen energie in steken.
Ik heb daarnaast in de toelichting en regels ook nog enkele aantekeningen gemaakt. Die tref je ook bijgaand aan. Op de planverbeelding moet nog een aanduiding worden opgenomen i.v.m. de realisatie van een geluidwerende voorziening. Wil je deze opmerkingen gelijk meenemen?
Ik zie in de agenda van [REDACTED] dat hij op 3 september a.s. een overleg heeft staan met De Raad. Ik kan me voorstellen dat jullie daarna het aangepaste uitwerkingsplan aanleveren (mogelijk dat uit dat overleg nog wijzigingen voorkomen) In de tussentijd stel ik alvast een collegeadvies op, zodat we daarna in procedure kunnen.
Mocht je afstemming wensen, dan weet je me te bereiken (doorgaans op [REDACTED]).
Bij voorbaat dank.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 16:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: regels weideveld.
Bijlagen: Weideveld Deelplan 3B_Regels.pdf

[REDACTED] ik mail je al de aangepaste regelset. Ik heb geel gemaakt wat ik heb aangepast. Ik heb de regeling min of meer afgestemd op woongebied 3a.

Alleen de groene aankleding heb ik niet verwerkt. We hebben het gebied waar bijgebouwen kunnen komen op de verbeelding aangegeven. Voor de aangrenzende percelen kan vergunningvrij in de perceelsgrens worden gebouwd. Het voorschrijven van een afstand in het bestemmingsplan doet daar niet aan af. Ik begreep van de opdrachtgever dat ze zelf groen aanleggen en het vervolgens dmv een kettingbeding beschermen. Ik weet niet wat wij hieraan kunnen bijdragen, als je het geen groenbestemming wilt geven.

Op welke datum moet ik het plan zetten?

Zie jij kans om mij maandagochtend rond half 10 hierover te bellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)



Uitwerkingsplan

Regels

Weideveld Deelplan 3B

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

POUDEROYEN
compagnons
vormgeving van stad en land

UITWERKINGSPLAN

Weideveld Deelplan 3B

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

IDN-nummer: NL.IMRO.1901.WeideveldDP3B-UP40

Opdrachtgever: De Raad Bouw bv

Contactpersoon:



Status: ontwerp

Datum: 13 september 2019

POUDEROYEN
compagnons

vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN

e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	5
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	9
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	11
Artikel 3	Groen	11
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	12
Artikel 5	Wonen	14
Hoofdstuk 3	Algemene regels	19
Artikel 6	Anti-dubbelregel	19
Artikel 7	Algemene bouwregels	20
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	21
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	22
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	23
Artikel 10	Overgangsrecht	23
Artikel 11	Slotregel	24

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het uitwerkingsplan 'Weideveld Deelplan 3B' met identificatienummer NL.IMRO.1901.WeideveldDP3B-UP40 van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

1.2 uitwerkingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan- of uitbouw:

een aan een hoofdgebouw gebouwde, en vanuit dat hoofdgebouw rechtstreeks toegankelijke ruimte, die in functioneel opzicht deel uitmaakt van het hoofdgebouw, maar daaraan ruimtelijk (door zijn constructie en/of afmetingen) ondergeschikt is - maximaal bestaande uit één bouwlaag al dan niet met kap - met dien verstande dat een aanbouw een zelfstandige ruimte is, toegankelijk vanuit het hoofdgebouw en een uitbouw een uitbreiding van een reeds bestaande ruimte van het hoofdgebouw is;

1.6 aangebouwd of vrijstaand bijgebouw:

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw gebouwd gebouw, dat zowel ruimtelijk (door zijn constructie en/of afmetingen) als functioneel ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw maar van daaruit niet rechtstreeks toegankelijk is en ten dienste staat van dat hoofdgebouw;

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 begane grond:

de bouwlaag van een gebouw, die rechtstreeks ontsloten wordt vanaf het straatniveau danwel waarvan de bovenkant van de vloer maximaal 1 m boven peil is gelegen;

1.9 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:

- a. publieksgericht: een min of meer publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de omvang en uitstraling zodanig is, dat de activiteit past binnen de desbetreffende woonomgeving en derhalve in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden toegestaan;
- b. niet publieksgericht: een niet-milieuvergunning- c.q. meldingsplichtige beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten niet specifiek publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke en/of architectonische uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.10 bestaand:

- bij gebruik: aanwezig op het moment van de inwerkingtreding van dit plan;
- bij bouwwerken: aanwezig op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.11 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.14 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.15 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.16 bouwlaag:

een gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd. Bij de bepaling van het aantal bouwlagen worden de ruimten in de kap (zolder) en de bouwlagen die geheel of gedeeltelijk onder de begane grond zijn gelegen (kelder e.d.) niet meegerekend;

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.21 bouwwijze:

onder 'aaneengebouwd' wordt verstaan dat het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van meer dan twee hoofdgebouwen, die naar twee zijden door scheidsmuren van naastgelegen hoofdgebouwen zijn begrensd, met uitzondering van de hoofdgebouwen die de aldus gevormde rij beëindigen;

1.22 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en waarbij een showroom en/of verkoopruimte ter plaatse aanwezig is; horeca-activiteiten zijn hieronder niet begrepen;

1.23 erfafscheiding:

een bouwwerk dat dient ter gehele of gedeeltelijke omheining van een bouwperceel, bouwvlak of ander stuk grond;

1.24 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.26 nutsvoorzieningen:

gebouwde voorzieningen van openbaar nut ten behoeve van water, electriciteit, gas e.d.;

1.27 ondergeschikte bouwdelen:

ondergeschikte delen aan een gebouw zoals, trappen, bordessen, funderingen, kelderingangen, overstekende daken, goten, luifels, balkons, balkonhekken, schoorstenen, liftopbouwen, technische installaties en andere ondergeschikte (dak)opbouwen;

1.28 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.29 overkapping:

bouwwerken, geen gebouwen zijnde met één dakvlak en maximaal één gesloten wand;

1.30 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.31 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een seks theater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.32 voorgevel:

de naar architectuur, indeling en/of uitstraling meest gezichtsbepalende gevel van een hoofdgebouw;

1.33 voorgevelrooilijn:

de lijn die gelijk loopt aan de voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan;

1.34 woning:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden;

1.35 woon-/werkenheid:

een ruimte, in en in combinatie met een woning, waarin een al dan niet publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis wordt uitgeoefend.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeiboord of daarbij gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.6 diepte van aan- of uitbouw of aangebouwd bijgebouw:

de diepte van een aan- of uitbouw of aangebouwd bijgebouw wordt loodrecht vanaf de gevel van het hoofdgebouw, waaraan de aan- of uitbouw wordt gebouwd, gemeten tot het uiterste punt van de achtergevel van de aanbouw;

2.7 peil:

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst; de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkte terrein dat het bouwwerk omgeeft (maaiveld).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. plantsoenen;
- c. bebossing;
- d. voet- en fietspaden;
- e. calamiteitenontsluiting;
- f. recreatief medegebruik;
- g. waterlopen en waterpartijen, waterretentie en waterhuishouding;
- h. beeldende kunstwerken;
- i. nutsvoorzieningen;
- j. sport- en speelvoorzieningen;
- k. geluidwerende voorzieningen;

één en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals ondergrondse retentievoorzieningen, ondergrondse afvalcontainers, bergbezinkbassins, (riool)gemaal.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen aan het volgende te voldoen:

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de verkeersgeleiding en wegverlichting mag niet meer bedragen dan 8 m.
- b. De bouwhoogte van beeldende kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 m.
- c. De bebouwde oppervlakte van beeldende kunstwerken mag niet meer bedragen dan 25 m².
- d. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 m.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemene bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, voet- en fietspaden;
 - b. bruggen en viaducten;
 - c. groenvoorzieningen;
 - d. sport- en speelvoorzieningen;
 - e. verblijfsvoorzieningen;
 - f. nutsvoorzieningen;
 - g. beeldende kunstwerken;
 - h. geluidwerende voorzieningen;
 - i. water, waterretentie en waterhuishouding;
- één en ander met bijbehorende voorzieningen, zoals ondergrondse retentievoorzieningen, ondergrondse afvalcontainers, bergbezinkbassins, (riool)gemaal.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen in de vorm van garageboxen alsmede bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

4.2.2 Garageboxen

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'garageboxen' is de bouw van garageboxen toegestaan, met een maximale bouwhoogte van 3 m.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwwerken dienen aan het volgende te voldoen:

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de verkeersgeleiding en wegverlichting mag niet meer bedragen dan 8 m.
- b. De bouwhoogte van beeldende kunstwerken mag niet meer bedragen dan 5 m.
- c. De bebouwde oppervlakte van beeldende kunstwerken mag niet meer bedragen dan 25 m².
- d. De bouwhoogte van bruggen en viaducten mag niet meer bedragen dan 8 m.
- e. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning nutsvoorziening

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.1. teneinde het oprichten van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

- a. De bebouwde oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m².
- b. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.
- c. De verkeersveiligheid mag niet in gevaar worden gebracht.
- d. De stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving mag niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemene bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woningen;
 - b. geluidwerende voorzieningen;
- één en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals tuinen, erven, groenvoorziening, parkeervoorzieningen, paden e.d. en overeenkomstig de in 5.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

5.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 5.1.1:

a Niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

Binnen deze bestemming wordt het gebruik van ruimten binnen de woning en/of aan-/uitbouwen en bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit als gebruik overeenkomstig de bestemming in een woning of bedrijfswoning aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. maximaal 30% van het vloeroppervlak van de woning met inbegrip van gerealiseerde aan- en uitbouwen en bijgebouwen, tot ten hoogste en in totaal 50 m² mag worden gebruikt voor het aan huis verbonden beroep;
2. degene die de activiteiten in de woning uitvoert, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. uitsluitend is toegestaan een inrichting type a conform het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden.

b Voorwaardelijke verplichting geluidwerende voorziening

De woning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting' mag pas worden gebruikt voor wonen, indien ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - tuinmuur' een muur is gerealiseerd met een minimale bouwhoogte van 2 m.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, die ten dienste staan van deze bestemming, zoals hoofdgebouwen in de vorm van woningen en aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde..

5.2.2 Hoofdgebouwen

Hoofdgebouwen dienen aan de volgende eisen te voldoen:

- a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gesitueerd ter plaatse van de aanduiding 'bouwlak';
- b. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan in de overeenkomstig aangeduide bouwwijze:
 1. ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd', uitsluitend woningen in de bouwwijze aaneengebouwd;
- c. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' mag het aantal woningen niet meer bedragen dan aangegeven;
- e. de dakhelling van hoofdgebouwen mag niet minder bedragen dan 30° en niet meer dan 65°, met dien verstande dat:
 1. het voorgaande niet van toepassing is voor een woning met een mansardekap;

5.2.3 Aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen

Voor de aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mogen uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'bouwlak' en ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen';
- b. binnen het 'bouwlak' worden aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen gesitueerd op een afstand van minimaal 3 m van de voorgevelrooilijn;
- c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m dan wel 0,25 m boven de vloer van de eerste verdieping van de woning of het woongebouw;
- d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4,5 m.

5.2.4 Vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen

Vrijstaande bijgebouwen en vrijstaande overkappingen dienen aan de volgende bepalingen te voldoen:

- a. vrijstaande bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwlak' en ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen';
- b. binnen het 'bouwlak' mogen bijgebouwen uitsluitend worden gesitueerd op een afstand van minimaal 3 m achter de voorgevelrooilijn;
- c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
- d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4,5 m.

5.2.5 Bebouwde oppervlakte

Voor de bebouwde oppervlakte ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' geldt het volgende:

- a. De bebouwde oppervlakte ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' mag per bouwperceel niet meer bedragen dan opgenomen in onderstaande tabel, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' niet meer dan 50% mag worden bebouwd:

Oppervlakte aanduiding 'bijgebouwen'	Maximale oppervlakte aan- en uitbouwen of bijgebouwen
< 200 m ²	60 m ²

200-500 m ²	90 m ²
=/> 500 m ²	120 m ²

5.2.6 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van de ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - tuinmuur' te bouwen tuinmuur, bedraagt minimaal 2 m;
- b. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw niet meer bedragen dan 2 m en daarvoor niet meer dan 1 m;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.2.7 *Ondergronds bouwen*

Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwlak' en ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.

5.3 **Nadere eisen**

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de hoofdvorm en de situering van bouwwerken, ter waarborging van:

- a. de verkeersveiligheid;
- b. de parkeercapaciteit;
- c. een evenwichtig ruimtelijk beeld;
- d. de bezonning, privacy en/of gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

5.4 **Afwijken van de bouwregels**

5.4.1 *Omgevingsvergunning goot- en/of bouwhoogte*

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.2 teneinde een grotere goothoogte en/of bouwhoogte toe te staan, mits:

- a. de op grond van 5.2.2 toegestane goot- en/of bouwhoogte met niet meer dan 3 m wordt verhoogd;
- b. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
- c. bij de omgevingsvergunning het behoud van een stedenbouwkundige eenheid van de desbetreffende straat in acht wordt genomen.

5.4.2 *Omgevingsvergunning aan- of uitbouwen buiten 'bouwlak' en 'bijgebouwen'*

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.3 onder a teneinde aangebouwde gebouwen in de vorm van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen buiten het 'bouwlak' en de aanduiding 'bijgebouwen' toe te staan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de breedte van de erker bedraagt maximaal 2/3 van de frontbreedte van het hoofdgebouw, met een maximum van 4 m;

- b. de diepte van de erker bedraagt maximaal 1/3 van de breedte van de erker met een maximum van 1,50 m;
- c. de diepte van de erker bedraagt maximaal 1/3 van de diepte van de grondstrook voor de voorgevelrooilijn;
- d. de goothoogte is maximaal gelijk aan de hoogte van de eerste verdiepingsvloer (+ 0,25 m);
- e. tussen erker en perceelsgrens of gezamenlijke hoek bedraagt de afstand minimaal 0,50 m, met dien verstande dat er geen minimale afstand geldt indien het 2 aaneengesloten erkens betreft;
- f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
- g. bij de omgevingsvergunning wordt het behoud van een stedenbouwkundige eenheid van de desbetreffende straat in acht genomen.

5.4.3 *Omgevingsvergunning oppervlakte*

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.5 teneinde een grotere oppervlakte aan bijgebouwen toe te staan mits:

- a. de bebouwde oppervlakte ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' niet meer dan 75 m² bedraagt;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' de gronden met niet meer dan 65% worden bebouwd;
- c. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
- d. de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving mag niet onevenredig worden aangetast.

5.5 **Specifieke gebruiksregels**

5.5.1 *Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen het gebruiken of laten gebruiken van de gronden en/of opstallen binnen deze bestemming ten behoeve van:

- a. voor het opslaan, storten of bergen van materialen en producten, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. de uitoefening van enige vorm van handel en/of bedrijf anders dan toegestaan conform 5.1.2 onder a.
- c. het plaatsen van caravans;
- d. zelfstandige bewoning van vrijstaande bijgebouwen.

5.5.2 *Voorwaarden hoofdgebouwen*

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt voor bewoning indien ventilatieopeningen, ventilatiesystemen en luchtbehandelingsinstallaties in de woning door bewoners kunnen worden afgesloten en uitgeschakeld bij calamiteiten.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Voorwaardelijke verplichting parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de beleidsregels in de Nota Parkeernormen d.d. 10 mei 2016, wordt gerealiseerd.
- b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

7.2 Ondergeschikte bouwdelen

Overschrijding van het bouwvlak en/of bestemmingsvlak en de bouwhoogte van het gebouw is toegestaan voor ondergeschikte bouwdelen, mits voldaan wordt aan het volgende:

- a. de overschrijding van het bouwvlak en/of bestemmingsvlak mag niet meer bedragen dan maximaal 1 m;
- b. de overschrijding van de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan maximaal 1 m.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Gebruiksverbod publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteiten

Onder gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval begrepen gebruik van ruimten binnen de (bedrijfs)woning of aan- en uitbouwen en bijgebouwen voor publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis. Daarnaast is binnen bedrijfswoningen het gebruik van ruimten voor niet-publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteiten niet toegestaan.

8.2 Strijdig gebruik

Onder gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan onbebouwde gronden te gebruiken of te laten gebruiken:

- a. als opslagplaats voor bagger en grondspecie;
- b. als opslagplaats voor vaten en kisten, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind of brandstoffen;
- c. als uitstallings-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfmiddelen;
- d. als seksinrichting.

8.3 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

- a. vormen van gebruik als bedoeld in 8.2, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de bestemmingsomschrijving en/of de overige regels mag worden gebruikt;
- b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en specie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming.

8.4 Strijdig gebruik parkeren

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van de in 7.1 bedoelde parkeergelegenheid voor andere doeleinden, zoals dit onder meer blijkt uit het verwijderen van de verharding, dan wel het ontoegankelijk maken van de parkeergelegenheid.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Omgevingsvergunning publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 8.1 ten behoeve van het gebruik van ruimten binnen de woning en/ of uit- en aanbouwen en bijgebouwen voor een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. maximaal 30% van het vloeroppervlak van de woning met inbegrip van gerealiseerde aan- en uitbouwen en bijgebouwen, tot ten hoogste en in totaal 50 m² mag worden gebruikt voor publieksgerichte beroep- of bedrijfsactiviteiten aan huis;
- b. degene die de activiteiten in de woning of het bijgebouw zal uitvoeren, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
- c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd of in de directe omgeving mits hierdoor geen overlast wordt veroorzaakt;
- d. uitsluitend is toegestaan een inrichting type a of b conform het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
- e. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
- f. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit.

9.2 Omgevingsvergunning 10%-bepaling

Het bevoegd gezag kan, voorzover niet reeds op grond van een andere bepaling van dit plan een omgevingsvergunning kan worden verleend, een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de op de verbeelding of in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, mits het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

9.3 Omgevingsvergunning parkeren

Het bevoegd gezag kan, voor zover niet reeds op grond van een andere bepaling van de regels kan worden afgeweken, bij een omgevingsvergunning afwijken van de parkeemormen die gehanteerd worden voor het parkeren of stallen van auto's, indien;

- a. op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte wordt voorzien;
- b. andere besluitvorming ten aanzien van parkeerbeleid en/of parkeemormen aanleiding geeft om af te wijken van de geldende parkeemormen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

10.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.1.2 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 10.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 10.1.1 met maximaal 10%.

10.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 10.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

10.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 10.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 10.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.2.4 Strijd met voorheen geldend bestemmingsplan

Het bepaalde in 10.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Weideveld Deelplan 3B.

POUDEROYEN

compagnons

strikkevisy søstred er i rind



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 17:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: WV3 - RE: Indienen omgevingsvergunning wnv 3 Weideveld
Bijlagen: 2019.10.09 - Pouderoyen - Notitie stikstof.pdf; ATT00001.htm; 2019.10.08 -
CaubergHuygen - Geluidsrapportage.pdf; ATT00002.htm

Beste [REDACTED]

Bij deze stuur ik jullie de rapporten wat betreft de geluidwering en de stikstof van woonveld 3.
Morgen gaan wij alle stukken voor de indiening controleren en stempelen.
Vrijdag in de loop van de dag zullen wij alle stukken indienen voor de omgevingsvergunning.

Als wij geen reactie krijgen op deze stukken, gaan wij er vanuit dat bovenstaande akkoord is.

Ik hoop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

<image001.jpg>

Sandtlaan 36

Postbus 3081

2220 CB KATWIJK

<image002.gif> [REDACTED]

<image003.gif> [REDACTED]@deraad.nl

www.deraad.nl

NOTITIE BEOORDELING STIKSTOF

Datum : 9 oktober 2019
Betreft : Notitie beoordeling stikstof bouwplan Weideveld deelplan 3B Bodegraven
Project : P197102.002

Bouwplan en locatie

Het bouwplan 'Weideveld deelplan 3B' in Bodegraven ziet toe op de bouw van 97 woningen.



Topografische kaart met aanduiding planlocatie (bron: ruimtelijke plannen)

Het plangebied is al 'bouwrijp' gemaakt. In onderstaande afbeeldingen is met rood de ligging van het plangebied weergegeven.



(bron: www.topotijdreis.nl)



Ligging Natura2000 gebieden t.o.v. plangebied (Bron: AERIUS 2019)

Het plangebied ligt volgens AERIUS op:

- Circa 1 km van Natura2000 gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein';
- Circa 4 km van Natura2000 gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'.

Het Natura2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein bevat geen stikstofgevoelige habitattypen.

Het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck bevat wel stikstofgevoelige habitattypen.

Gezien de relatief grote afstand tot de beschermde natuurgebieden kan geconcludeerd worden dat alleen het aspect stikstof relevant is en dat van overige effecten geen sprake zal zijn.

Aerius-calculator

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat dus uit van stikstofuitstoot gedurende de periode van een jaar. Dit betekent dat de realisatiefase als worstcase-situatie beschouwd kan worden.

De AERIUS Calculator 2019 bevat geen printvoorziening waarmee de input en output van de berekening in een pdf-rapportage inzichtelijk gemaakt kan worden. De ingevoerde waarden zijn wel verifieerbaar via het GML-bestand dat in AERIUS geïmporteerd kan worden. Dit bestand wordt als digitale bijlage meegeleverd. Navolgend printscreens van in- en output van de berekeningen.

Realisatie en gebruiksfase

Ten aanzien van het aspect stikstof zijn verschillende fasen te onderscheiden:

1. Bestaande situatie: bouwrijp terrein (= geen stikstofbronnen aanwezig)
2. Realisatiefase: tijdelijke effecten ten gevolge van bouw- en aanlegactiviteiten
3. Gebruiksfase: verkeersgeneratie na ingebruikname van de woningen (gasloos)

Navolgend worden de stikstofrelevante activiteiten per fase beschreven.

1. Realisatiefase:

De realisatiefase is de periode dat de bouw en aanleg plaatsvindt. Het perceel is al bouwrijp gemaakt. Tijdens de realisatiefase zal vervoer van personeel en materialen van en naar de bouwplaats plaatsvinden en zullen verschillende mobiele werktuigen gebruikt worden.

De maximaal te benutten stikstofruimte waarbij geen toename van stikstofdepositie ontstaat (<0,00 mol N/ha/jaar):

- Mobiele werktuigen: max. 120 kg NOx/jaar.
- Bouwverkeer: max. 90 zware verkeersbewegingen/etmaal (45 kg NOx/jaar).

De printscreens van de in- en uitvoer van deze AERIUS-berekening zijn bijgevoegd in bijlage 1 (het is in versie 2019 niet mogelijk om een pdf-uitvoer te genereren).

In navolgende tabellen wordt een inschatting gedaan van de inzet van mobiele werktuigen en bouwverkeer in de realisatiefase. (In bijlage 2 een toelichting t.a.v. de invoer in AERIUS o.b.v. eigen typering).

Bouwverkeer	Licht	Middelzwaar	Zwaar
Transporten (aan- en afvoer materialen)	-	6	1
Vervoer personeel	10	2	-
Verkeersbewegingen (max. per etmaal)	20	16	2
Emissie NO _x kg/jaar (bron: AERIUS)	0,7	5,2	0,9

Mobiele werktuigen (Addendum default brongegevens AERIUS)	Vermogen [kW]	Draaiuren [aantal]	Belasting [%]	Efficiëntie [g/kWh]	Emissie- factor [g/kWh]	NO _x emissie [kg/jaar]
Betonstorters bouwjaar vanaf 2015	200	294	50	295	0,4	11,76
Hijskraan, bouwjaar vanaf 2015	100	2425	50	301	0,4	48,5
Laadschop, bouwjaar vanaf 2015	450	250	40	302	0,4	3,35
Trilplaat, bouwjaar vanaf 2008	10	470	60	590	3,35	5,64
Totale geschatte emissie NO _x realisatiefase						69,25

Het programma AERIUS houdt geen rekening met het feit dat hier sprake is van een tijdelijke emissie (de inzet van mobiele werktuigen voor de bouwfase betreft een periode van slechts enkele maanden).

Conclusies:

- Uit de berekeningen van de realisatiefase blijkt dat de verkeersbewegingen van en naar de bouwplaats een verwaarloosbare invloed hebben op de stikstofdepositie. De inzet van mobiele werktuigen zijn bepalend voor de stikstofdepositie. Omdat sprake is van een bouwrijpe locatie is de inzet van mobiele werktuigen beperkt.
- Tot maximaal een NO_x-emissie van 120 kg/jaar door mobiele werktuigen en maximaal 90 zware transportbewegingen (ca. 45 kg NO_x/jaar) is geen sprake van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats van Natura2000 gebieden.
- Uit een worstcase inschatting van de inzet van mobiele werktuigen en van het bouwverkeer volgt dat de daaraan gerelateerde emissies ruim passen binnen de berekende maximale emissies. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat de best beschikbare technieken (werktuigen met zo laag mogelijk emissies) toegepast worden.
- Rekening houdend met voorgaande conclusies kunnen significant nadelige effecten op Natura2000-gebieden ten gevolge van de realisatiefase worden uitgesloten.

2. Gebruiksfase:

Het project ziet tot op het bouwen van gasloze woningen. In de gebruiksfase is alleen sprake van een verkeersgeneratie.

97 woningen x norm 10 verkeersbewegingen per woning per etmaal = 970 verkeersbewegingen per etmaal.

Uit de berekening van de gebruiksfase volgen geen rekenresultaten. Dit betekent dat de beoogde verkeersbewegingen te verwaarlozen zijn en geen stikstofdepositie zullen veroorzaken op Natura2000-gebieden. Zie bijlage 1b.

Uit een verkennende berekening volgt dat bij maximaal 3.000 lichte verkeersbewegingen per etmaal (dat zijn ca. 30 verkeersbewegingen per woning per etmaal) geen toename in depositie ontstaat.

Conclusies:

- Tot maximaal 30 lichte verkeersbewegingen per woning (totaal 3.000 lichte verkeersbewegingen) is geen sprake van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats van Natura2000 gebieden.
- De maximale verkeersgeneratie in de gebruiksfase bedraagt maximaal 10 lichte verkeersbewegingen per woning per etmaal.
- Rekening houdend met voorgaande conclusies kunnen significant nadelige effecten op Natura2000-gebieden ten gevolge van de gebruiksfase worden uitgesloten.

Conclusies

Het bouwplan (tijdelijke realisatiefase en de gebruiksfase) leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden kunnen met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

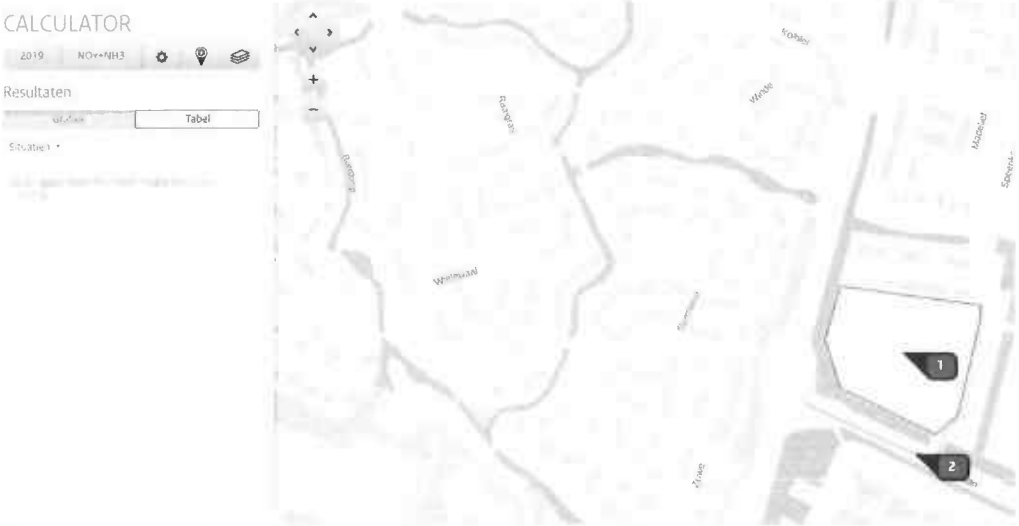
Bijlage 1A: AERIUS-berekening - maximale emissie realisatiefase (invoer en uitvoer)



Invoer mobiele werktuigen – Berekening maximale NOx emissie (120 kg/jaar)



Invoer bouwverkeer – berekening maximale NOx emissie (90 zware verkeersbewegingen)



Uitvoer - maximale NOx-emissie 120 kg/jaar incl. 90 zware verkeersbewegingen

Bijlage 1B: AERIUS-berekening - gebruiksfase (invoer en uitvoer)



Invoer verkeer gebruiksfase (970 lichte verkeersbewegingen)



Uitvoer verkeer gebruiksfase (970 lichte verkeersbewegingen)

Bijlage 2: toelichting mobiele werktuigen in AERIUS

Mobiele werktuigen zijn voertuigen die in beginsel geen gebruikmaken van de openbare weg en bijvoorbeeld worden ingezet in de landbouw of bij bouwprojecten. Voorbeelden van mobiele werktuigen zijn graafmachines, bulldozers en tractoren. Ook voor een specifieke functie verbouwde bestel- of vrachtwagens, zoals ambulances, vuilniswagens en betonwagens, worden beschouwd als mobiele werktuigen.

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklassen).

Indien voor een mobiel werktuig met een dieselmotor de stageklasse bekend is, kan de gebruiker het jaarlijkse dieselvebruik per stageklasse invoeren. AERIUS berekent vervolgens de emissies van stikstofoxiden (NOX) op basis van generieke gegevens over de NOX emissie per liter brandstof per stageklasse.

Indien de stageklasse onbekend is, of wanneer het mobiele werktuig buiten de categorieën met stageklassen valt die in AERIUS zijn opgenomen, kan een gebruiker in AERIUS zelf de totale emissies NOX van het desbetreffende mobiele werktuig invoeren, of deze berekenen aan de hand van kenmerken van het mobiele werktuig, zoals het vermogen en het aantal draaiuren.

Berekening emissies wanneer stageklasse niet bekend is (eigen typering)

Een gebruiker kan in AERIUS een waarde voor de totale emissies NOX van het desbetreffende mobiele werktuig invoeren. AERIUS biedt de gebruiker ook ondersteuning bij het berekenen van deze totale emissie. Daarvoor is een zogenoemde rekenmachine ontwikkeld waarin de gebruiker een keuze kan maken tussen een berekening op basis van 'draaiuren' en op basis van 'brandstofverbruik'. Bij de keuze voor 'draaiuren' berekent AERIUS de emissie NOX met onderstaande formule:

$$EMW = W * B * G * EF * 11000$$

met:

EMW = Totale emissie NOX door alle ingevoerde mobiele werktuigen (kg/jaar)

W = Het gemiddelde volle vermogen van dit mobiele werktuig (kW)

B = Het gedeelte van het volle vermogen van dit mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruikt (%)

G = Het aantal uren dat dit mobiele werktuig gemiddeld wordt gebruikt (uren/jaar)

EF = Emissiefactor NOX (gram/kWh)

De gebruiker voert zelf waarden in voor het vermogen, de belasting, het aantal draaiuren en de emissiefactor. Waar mogelijk gaat AERIUS uit van defaultwaarden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 10:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Jazeker [REDACTED]. Het ligt bij de Raad. Als zij akkoord zijn dan stuur ik het door naar jou.
Ik zal eens nagaan waarom ze nog niet hebben gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
compagnions



www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 08:56
Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Hallo [REDACTED]

Is het UP bijna gereed, ik dacht dat ik de openstaande zaken vorige week met De Raad had afgedaan?

Verneem graag.
Bvd

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 15:14
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Dag [redacted] ik kan je tel niet bereiken, maar ik wil je alleen aangeven dat ik nog in overleg ben met de Raad.

Ik sluit niet uit dat ik morgen nog een paar vragen aan jou heb, ben je morgenmiddag tel bereikbaar?

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnons

 **TONNAER**

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: donderdag 23 april 2020 17:50
Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Oke, tnx

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 17:48
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Nee [redacted] wordt volgende week (dinsdag) . Heb ik al met [redacted] besproken. Sorry.

Met vriendelijke groet,



www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 23 april 2020 17:35

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Hallo [redacted]

Lukt het nog met het UP WV6?

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 10:30

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Dank [redacted] ik heb dit al doorgegeven aan de Raad. We passen het volgende week aan.
Als ik nog vragen heb, bel of mail ik je.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 09:46

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

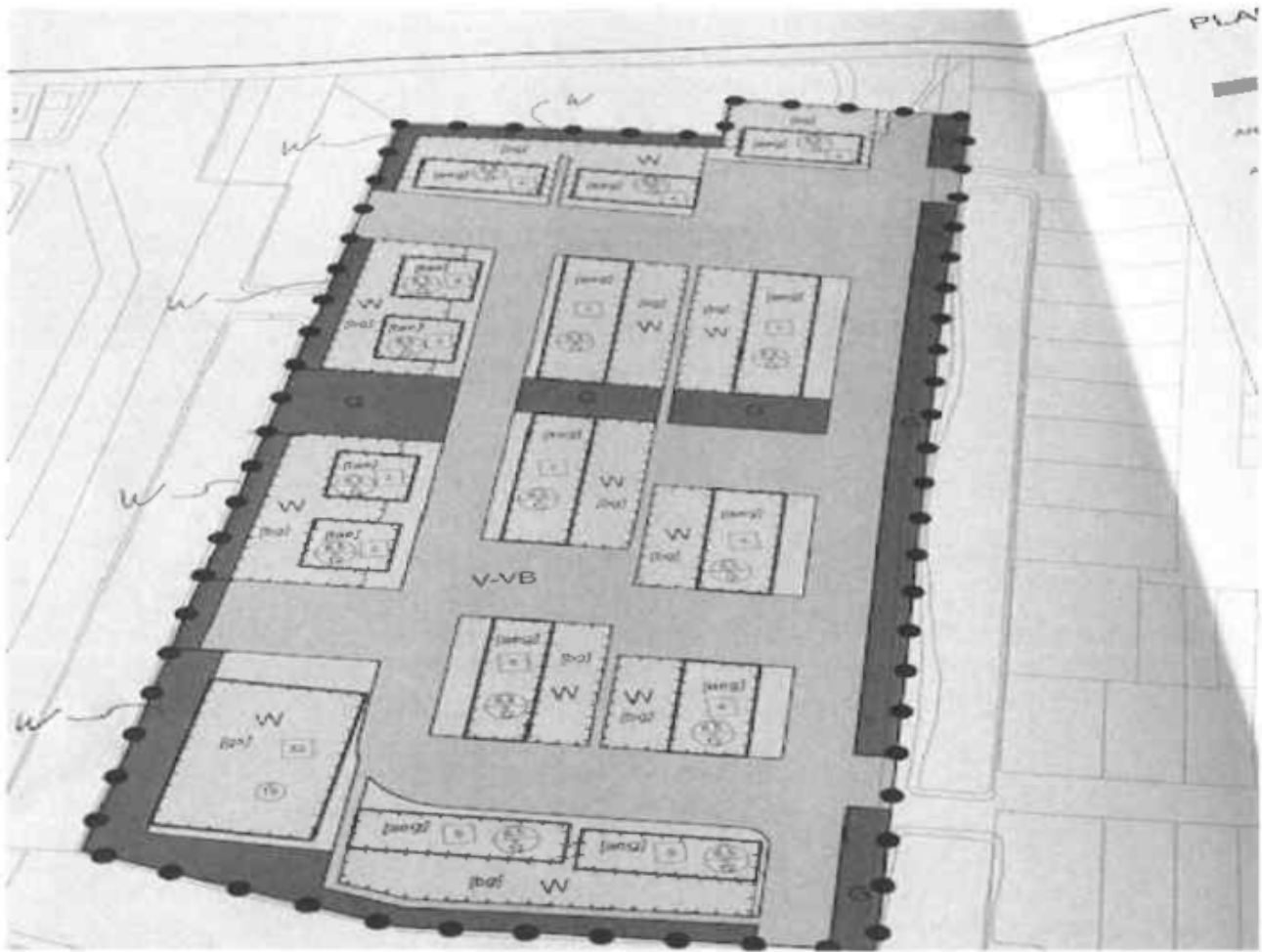
Onderwerp: FW: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Beste [redacted]

Over het ontwerp uitwerkingsplan hebben we nog een paar opmerkingen/suggesties voor aanpassing. Zou jij deze willen beoordelen en kunnen verwerken? Voor afstemming kun je me bereiken op onderstaand nummer (staat doorgeschakeld naar 06-24543848).

- Pg. 11: 1^e alinea (behoefte), 3^e regel van onder RPW 2019 (ipv 2017) en daaronder "17 maart 2020" ipv 2 november 2017.
- Pg. 11: 23 alinea; eerste deel (t/m ...Weideveld 2016 meegerekend") vervangen door "Weideveld is een van de harde plannen binnen blok 1 van de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (2020-2024)"
- Pg. 15: 3.2 op meerdere plaatsen RPW 2019 (ipv 2012) en voor "Wbr en BP 2016" graag opnemen WBR2015-2024 en BP205-2024.
- Pg. 16: de eerste 5 regels verwijderen.
- Pg. 18 1^e regel na wbprogramma "in het dure en middeldure segment". Overigens zou ik toevoegen dat ook een substantieel deel (49 woningen) als sociale huurwoning worden uitgegeven.
- Pg. 21: 1^e alinea, voorlaatste regel: "Het concept blijft voor de zuidelijke plandelen (3,6,9) echter op hoofdlijnen hetzelfde".
- Pg. 29: svp samenvatting werkprotocol en inventarisatie Watersnip opnemen (zie bijlage)
- Svp de regeling uit 5.2.3c en 5.2.4.c (en afwijkingenregeling uit 5.4.4) uit Deelplan 3 overnemen. Nu is voor aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen en overkappingen alleen een afstand van 0,25 meter vanaf de naar het openbaar gebied gekeerde perceelsgrens opgenomen. Dat is te beperkt voor de omzoring met beukenhagen.
- Wij doen de suggestie om voor de woningtypen, een flexibiliteitsregeling op te nemen voor uitwisseling van woningtypen (behalve gestapeld, dat ligt vast)
- De bestemming Groen aan de westzijde wijzigen in Wonen, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding. Op die gronden (die nu als tuin zijn bestemd moet wel een aanduiding "landschapszone/bijgebouwen uitgesloten" worden opgenomen. Hiervoor moet in de artikelen 5.2.3 en 5.2.4 en 5.2.5 worden toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'landschapszone/bijgebouwen uitgesloten':
 1. de bestaande landschapszone, het bestaande profiel, in stand gelaten moet worden
 2. Voor het uitvoeren van werken binnen deze zone een omgevingsvergunning nodig is als bedoeld in artikel * (zie voorstel bijgevoegd, suggesties zijn welkom);
 3. geen aan- en uitbouwen, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan;
 4. deze gronden niet behoren tot het achtererfgebied als bedoeld in in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en dat derhalve geen vergunningvrije gebouwen/bouwwerken zijn toegestaan;

Verbeelding: de aanduiding bijgebouwen in het noordoosten van het plangebied, terugleggen tot de zijgevel van het hoofdgebouw (net als in het zuid-oosten)



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 17:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

We zijn er bijna. Wordt morgen (hoop ik)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

POUDEROYEN
compagnons



TONNAER

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 10:51
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Dag [REDACTED] ben net begrepen van [REDACTED] dat ze vandaag nog reageert. Ik ga ervan uit dat ik maandag alles kan opsturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

POUDEROYEN
compagnons



TONNAER

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 08:56

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Hallo [redacted]

Is het UP bijna gereed, ik dacht dat ik de openstaande zaken vorige week met De Raad had afgedaan?

Verneem graag.
Bvd

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 15:14

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Dag [redacted] ik kan je tel niet bereiken, maar ik wil je alleen aangeven dat ik nog in overleg ben met de Raad.

Ik sluit niet uit dat ik morgen nog een paar vragen aan jou heb, ben je morgenmiddag tel bereikbaar?

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnions

 **TONNAER**

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 23 april 2020 17:50

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Oke, tnx

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 17:48

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Nee [redacted] wordt volgende week (dinsdag) . Heb ik al met [redacted] besproken. Sorry.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnions



TONNAER

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 23 april 2020 17:35

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Hallo [redacted]

Lukt het nog met het UP WV6?

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 10:30
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Dank [redacted] ik heb dit al doorgegeven aan de Raad. We passen het volgende week aan.
Als ik nog vragen heb, bel of mail ik je.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnions

 **TONNAER**

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 09:46
Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

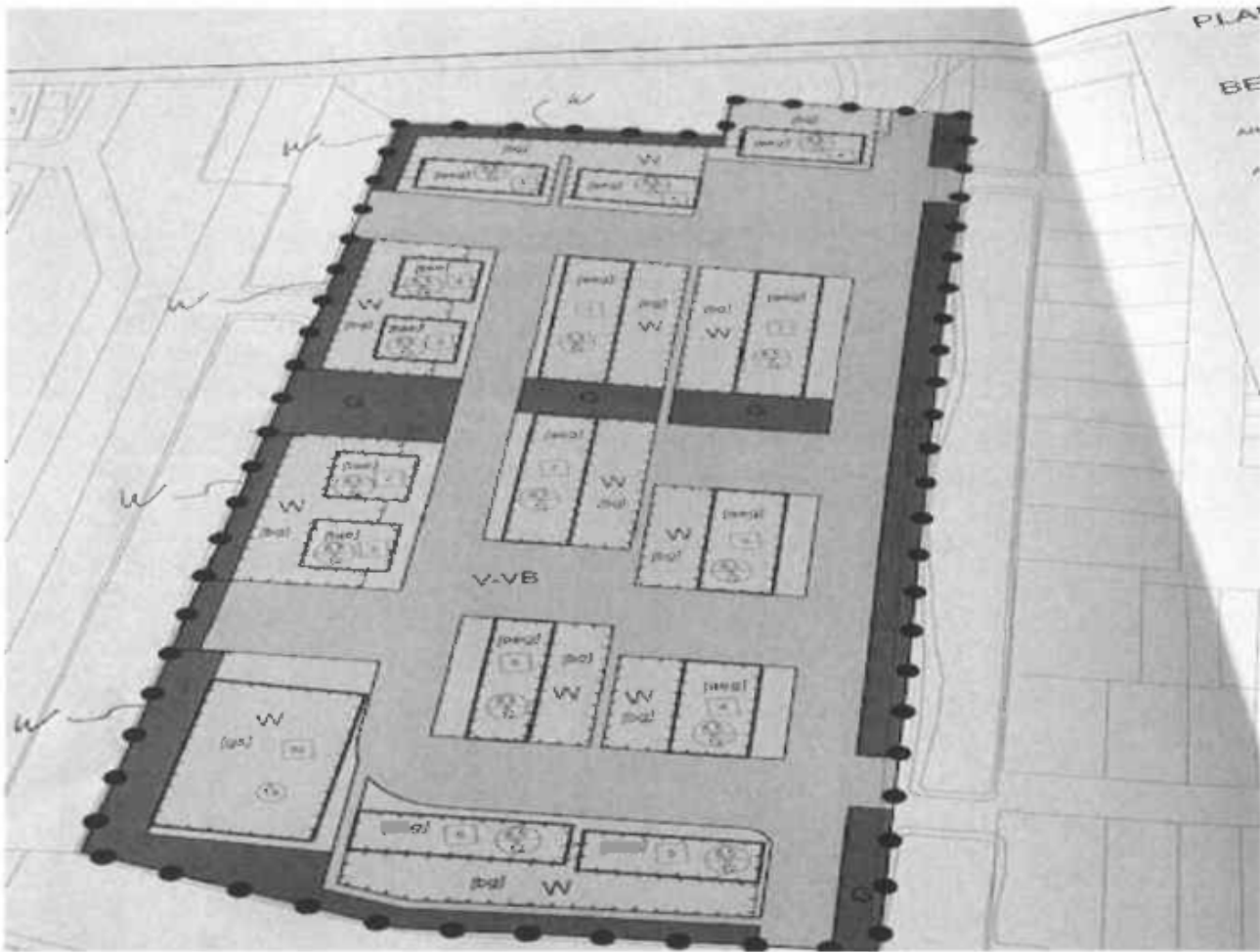
Beste [redacted]

Over het ontwerp uitwerkingsplan hebben we nog een paar opmerkingen/suggesties voor aanpassing. Zou jij deze willen beoordelen en kunnen verwerken? Voor afstemming kun je me bereiken op onderstaand nummer (staat doorgeschakeld naar 06-24543848).

- Pg. 11: 1^e alinea (behoefte), 3^e regel van onder RPW 2019 (ipv 2017) en daaronder "17 maart 2020" ipv 2 november 2017.
- Pg. 11: 23 alinea; eerste deel (t/m ...Weideveld 2016 meegerekend") vervangen door "Weideveld is een van de harde plannen binnen blok 1 van de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (2020-2024)"
- Pg. 15: 3.2 op meerdere plaatsen RPW 2019 (ipv 2012) en voor "Wbr en BP 2016" graag opnemen WBR2015-2024 en BP205-2024.
- Pg. 16: de eerste 5 regels verwijderen.
- Pg. 18 1^e regel na wbprogramma "in het dure en middeldure segment". Overigens zou ik toevoegen dat ook een substantieel deel (49 woningen) als sociale huurwoning worden uitgegeven.
- Pg. 21: 1^e alinea, voorlaatste regel: "Het concept blijft voor de zuidelijke plandelen (3,6,9) echter op hoofdlijnen hetzelfde".
- Pg. 29: svp samenvatting werkprotocol en inventarisatie Watersnip opnemen (zie bijlage)
- Svp de regeling uit 5.2.3c en 5.2.4.c (en afwijkingenregeling uit 5.4.4) uit Deelplan 3 overnemen. Nu is voor aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen en overkappingen alleen een afstand van 0,25 meter vanaf de naar het openbaar gebied gekeerde perceelsgrens opgenomen. Dat is te beperkt voor de omzoming met beukenhagen.

- Wij doen de suggestie om voor de woningtypen, een flexibiliteitsregeling op te nemen voor uitwisseling van woningtypen (behalve gestapeld, dat ligt vast)
- De bestemming Groen aan de westzijde wijzigen in Wonen, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding. Op die gronden (die nu als tuin zijn bestemd moet wel een aanduiding "landschapszone/bijgebouwen uitgesloten" worden opgenomen. Hiervoor moet in de artikelen 5.2.3 en 5.2.4 en 5.2.5 worden toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'landschapszone/bijgebouwen uitgesloten':
 1. de bestaande landschapszone, het bestaande profiel, in stand gelaten moet worden
 2. Voor het uitvoeren van werken binnen deze zone een omgevingsvergunning nodig is als bedoeld in artikel * (zie voorstel bijgevoegd, suggesties zijn welkom);
 3. geen aan- en uitbouwen, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan;
 4. deze gronden niet behoren tot het achtererfgebied als bedoeld in in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en dat derhalve geen vergunningvrije gebouwen/bouwwerken zijn toegestaan;

Verbeelding: de aanduiding bijgebouwen in het noordoosten van het plangebied, terugleggen tot de zijgevel van het hoofgebouw (net als in het zuid-oosten)



Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
 Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
 Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
 Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2015 15:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontwerp uitwekingsplan Weideveld, deelplan 3A (Bodegraven)

Beste [redacted]

Zoals besproken volgen hierbij de aandachtspunten tbv het onderstaande plan.

Op grond van het Bouwbesluit (welke wordt aangestuurd door de Woningwet) zijn de volgende punten voor weideveld deelplan 3A van toepassing.

Bereikbaarheid hulpdiensten (Bouwbesluit afdeling 6.8 en praktijkrichtlijn bereikbaarheid Brandweer Nederland)

- De hulpdiensten moeten een reguliere woning tot een afstand van maximaal 40 meter kunnen benaderen (bij voorkeur is dit minder).
- De hulpdiensten moeten een woongebouw tot op een maximale afstand van 10 meter kunnen benaderen.
- Een wijk of een gedeelte daarvan moet minimaal via 2 toegangswegen benaderbaar kunnen zijn.

Bluswatervoorziening (Bouwbesluit artikel 6.30 en Praktijkrichtlijn bluswatervoorziening Brandweer Nederland)

- Voor de gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorziening binnen 40 meter vanaf de brandweeringang aanwezig moet zijn.
- De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn.

Bijzondere woongebouwen

Vanuit het ontwerp is het niet op te maken of er woonfuncties met zorg toepasbaar zijn, het wordt in elk geval niet uitgesloten.

Afhankelijk van de mate van "zorg" is er een bepaalde opkomsttijd vereist op basis van de wet op de veiligheidsregio's. Indien de tijd wordt overschreden op basis van de mate van zorg kan bijvoorbeeld onderstaande tekst worden opgenomen.

De ligging van het bouwwerk valt buiten de wettelijke normen van de opkomsttijd, artikel 14 en 18 van de Wet Veiligheidsregio's (WvR). Voor het/de beoogde XXX bouwwerken welke gepland is in de XXXXX is een opkomsttijd (brandweer) van circa XX berekend. Voor een XXX geldt op grond van de WvR een opkomsttijd van maximaal XX minuten (objecten voor verminderd zelfredzame personen). De opkomsttijd van de brandweer bedraagt hier circa XX als is weergegeven in de WvR.

De gemeente kan bestuurlijk afwijken van de opkomsttijden, hierbij motiveert zij de keuze van de locatie, de mate van afwijking en de eventuele alternatieven. De gemeente kan ook aanvullende brandveiligheidsmaatregelen in het bestemmingsplan opnemen (voorschrijven) waarmee eenzelfde mate van veiligheid wordt behaald. Bijvoorbeeld waarmee de brand wordt beheerst en de aanwezigen meer tijd hebben om zichzelf of anderen in veiligheid te brengen zonder dat hierbij direct de hulp van de brandweer bij vereist is. Hierbij kan, voor deze specifieke situatie, gedacht worden aan een woningsprinkler.

Doordat de brandweerkazerne relatief dichtbij ligt zal de overschrijding van de opkomsttijden overigens mogelijk "meevallen".

Graag zien we je reactie tegemoet, mochten er vragen zijn dan kan je me bereiken via de onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@brandweer.vrh.nl

Brandweer Hollands Midden
Bezoekadres Keerkring 12 | 2801 DG | Gouda
Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden
T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E info@brandweer.vrh.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Verzonden: donderdag 27 augustus 2015 9:08
Aan: [REDACTED]@rijnland.net'; Info
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 3A (Bodegraven)

Geachte heer, mevrouw,

Ter voldoening aan artikel 3.9a, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), stuur ik u bijgaand de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerp uitwerkingsplan 'Weideveld, deelplan 3A'.

Vanaf 27 augustus 2015 ligt gedurende 6 weken het ontwerp uitwerkingsplan ter inzage. U treft de publicatie als bijlage bij dit e-mailbericht aan.

Het ontwerpbesluit en het ontwerpuitwerkingsplan is te vinden op onze website www.bodegraven-reeuwijk.nl onder de rubriek 'Wonen, leven en werken' / Plannen en projecten/ Bodegraven / Overige ruimtelijke plannen en projecten of via onderstaande link:

http://www.bodegraven-reeuwijk.nl/wonen-leven-en-werken/uitwerkingsplan-weideveld-deelplan-3a_45114/

Het uitwerkingsplan is ook raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

De bronbestanden van het uitwerkingsplan zijn beschikbaar gesteld op:

<http://bodegravenwijk.gemeentedocumenten.nl>

Indien u naar aanleiding van dit bericht nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] Hij is bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] en per email [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
tel: 0172 - 522 522

[REDACTED]
fax: 0172 - 522 999

[REDACTED]@[bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2015 10:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 4C (Bodegraven)

Beste [REDACTED]

Gisteren heb ik je geprobeerd te bereiken echter dit is niet gelukt, vandaar dat ik even een mail stuur.

Op 16 september 2014 hebben wij de onderstaande mail van jullie ontvangen.

Nu hebben wij (o.a.) een vraag met betrekking tot bijlage 4 (verantwoording groepsrisico) welke onderdeel is van het ontwerp uitwerkingsplan.

In bijlage 4 (pag. 14 - maatregelen ter beperking van het groepsrisico) is weergegeven dat het plaatsen van zeer kwetsbare groepen (verminderd zelfredzamen) wel mogelijk zou kunnen zijn onder bepaalde condities.

Deze condities zijn onder XX.1.2 vermeld. Hierbij wel de kanttekening, dat hierbij alsnog advies moet ingewonnen van de brandweer.

Veel van deze condities (punten) zijn basiseisen welke standaard al aanwezig zouden moeten zijn op basis van het Bouwbesluit of zeker als er sprake is van Externe Veiligheidsaspecten.

Graag willen wij erop wijzen dat het plaatsen verminderd zelfredzamen binnen de veiligheidszone in afwijking is met het eerder verstrekte advies van de Veiligheidsregio Hollands Midden (welke eveneens in deze bijlage is bijgesloten). Klopt het dat de gemeente dit (zeer kwetsbare groepsrisico) alsnog binnen het deelplan mogelijk wil maken?

Ook maken wij uit de tekeningen op dat er zoals het er nu naar uitziet maar één ontsluiting (toegang voor hulpdiensten) is van deze kavel en er mogelijk geen tweede aanwezig is zoals is geadviseerd.

Klopt het dat er voor de hulpdiensten maar één toegangsweg weg is naar deelplan 4?

Kan jij ons hier wat meer duidelijkheid over verschaffen, voordat wij hierop advies verstrekken.

In afwachting van je spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@brandweer.vrhm.nl

Brandweer Hollands Midden
Bezoekadres Keerkring 12 | 2801 DG | Gouda
Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden
T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: woensdag 16 september 2015 12:40

Aan: [redacted]@rijnland.net'; Info; [redacted]@gasunie.nl'

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 4C (Bodegraven)

Geachte heer, mevrouw,

Ter voldoening aan artikel 3.9a, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), stuur ik u bijgaand de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerp uitwerkingsplan 'Weideveld, deelplan 4C'.

Vanaf 17 september 2015 ligt gedurende 6 weken het ontwerp uitwerkingsplan ter inzage.

Het ontwerpbesluit en het ontwerpuitwerkingsplan is te vinden op onze website www.bodegraven-reeuwijk.nl onder de rubriek 'Wonen, leven en werken' / Plannen en projecten/ Bodegraven / Overige ruimtelijke plannen en projecten of via onderstaande link:

http://www.bodegraven-reeuwijk.nl/wonen-leven-en-werken/uitwerkingsplan-weideveld-deelplan-4c_45125/

Het uitwerkingsplan is ook raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

De bronbestanden van het uitwerkingsplan zijn beschikbaar gesteld op:

<http://bodegravenwijk.gemeentedocumenten.nl>

Indien u naar aanleiding van dit bericht nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met [redacted] Hij is bereikbaar op telefoonnummer [redacted] en per email [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

tel: 0172 - 522 522

dir: [redacted] [redacted]

fax: 0172 - 522 999

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 16:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WVa - update ontwikkeling Weideveld

Beste [REDACTED]

Onderstaand reageer je, waarvoor dank, als ik het goed begrijp vooral op de toegezonden stukken voor wat betreft het Uitwerkingsplan Woonveld 6. Voor wat betreft de aandachtspunten die je aangeeft verkeer ik in de veronderstelling dat beoordeling van afstanden en breedtes van wegen etc plaats kan vinden aan de hand van de concept-stedenbouwkundige verkavelingen die ik je per mail van 14-4 nazond. Heb je die mail inclusief bijlagen ontvangen en zo ja; bevat die voldoende informatie om uitspraken te doen voor wat betreft de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening voor woonvelden 6 en 3?

Ik verneem graag van je?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: maandag 20 april 2020 15:57
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WVa - update ontwikkeling Weideveld

Beste [REDACTED]

Op 26 maart 2020 hebben wij het verzoek om advies per e-mail ontvangen. Dit adviesverzoek betreft het uitwerkingsplan voor Weideveld 6 te Bodegraven. Het betreft hier deelgebied 6 welke voor 99 woningen ruimte gaat bieden. Het plan omvat aanéén gebouwde woningen, variërend van 2, 4, 5 6 en 7 woningen aan één, alsmede in het zuidwesten van dit deelgebied gelegen, een appartementengebouw voor 32 appartementen.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Het plan valt binnen het eerder geadviseerde bestemmingsplan uit 2016.
- Weideveld 6 valt buiten de het invloedgebied van externe veiligheidsbronnen (hogedruk gasleiding en A12).
- Weideveld 6 is via 3 onafhankelijke wegen bereikbaar.
- Weideveld 6 ligt binnen de zorgnorm van de opkomsttijden brandweer, er is geen sprake van woonzorgcomplexen. Op dit moment kan de brandweer nog geen opkomsttijden bepalen vanuit de nieuwe brandweerkazerne omdat deze gegevens nog niet beschikbaar zijn in het systeem (de oudere bestemmingsplannen zijn overigens geadviseerd vanuit de bestaande kazernelocatie).
- Er zijn geen doodlopende wegen binnen Weideveld 6.

Onderstaand hebben wij weergegeven welke aandachtspunten er gelden voor de inrichting van het uitwerkingsplan "Weideveld 6" omdat deze op basis van de ingediende tekeningen nog niet beoordeeld kunnen worden.

- Voor een goede bereikbaarheid van hulpdiensten moeten de wegen binnen het plangebied minimaal 4,5 meter breed zijn. bij doodlopende wegen kunnen aanvullende eisen van toepassing zijn.

- Reguliere woningen moeten bereikbaar zijn binnen een afstand van 40 meter, hoogbouw moet binnen 15 meter bereikbaar zijn door de hulpdiensten.
- Voor de gebouwen geldt dat primaire (offensieve) bluswatervoorziening binnen 100 meter vanaf de brandweeringang (voordeur) aanwezig moet zijn. bij de hoogbouw of portiekwoningen is dit maximaal 40 meter.
- De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire (defensieve) bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn. Wij verzoeken u de secundaire (defensieve) bluswatervoorziening (en opstelplaats brandweer) op kaart te vermelden.

De aangeleverde gegevens geven onvoldoende duidelijkheid over de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de aanwezige bluswaterwinning voor de brandweer. Geadviseerd wordt om in een latere fase deze onderdelen alsnog gedetailleerd te laten toetsen.

Voor de eventuele afsluiting van de speenkruid, willen wij u verzoeken om deze tijdig (4 weken van te voren) aan ons te melden via info@brandweer.vrhm.nl

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Veiligheidsregio Hollands Midden / Brandweer Hollands Midden

Bezoekadres: op afspraak

Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E info@brandweer.vrhm.nl

www.brandweer.nl/hollandsmidden

www.vrhm.nl

Veiligheidsregio

HOLLANDS MIDDEN

Samen sterk voor meer veiligheid!

Van: [redacted] <[\[redacted\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl)>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 13:09

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@brandweer.vrhm.nl](mailto:[redacted]@brandweer.vrhm.nl)>

Onderwerp: RE: WVa - update ontwikkeling Weideveld

Beste [redacted]

De vraag/informatie was wat mij betreft tweërlei. Enerzijds heb ik je willen informeren over het aanstaande in procedure brengen van het uitwerkingsplan voor woonveld 6. Dit ter uitwerking van onze afspraak van eerdere datum om je mee te nemen in de planologische trajecten. Anderzijds gaat het om de bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de woonvelden 3 en 6. Voor dat laatste vroeg je me om een tekening aan te leveren waarop de

stedenbouwkundige plannen zijn te zien, met daarop voor één profiel een maat zodat die tekening in te lezen is in jullie software.

Het heeft even geduurd voordat ik deze tekening gereed had, je treft hem bijgaand aan ("20200408 WV3 - VRMH - Bereikbaarheid en bluswatervoorziening A1L"). Laat me aub even weten of dit werkbaar is voor jullie.

Ivm bereikbaarheid meld ik je nog het voornemen om het noordelijk deel van de Speenkruid (zie tekening "20200408 WV3 - VRMH - Afsluiting Speenkruid-noord ivm bouwwerkzaamheden.pdf") af te sluiten ten behoeve van de bouw van woningen aldaar. Dit is nu een bouwweg die te zijner tijd van definitieve verharding wordt voorzien. Deze afsluiting duurt vooralsnog tot mei 2021.

Graag verneem ik bij gelegenheid je reactie op het bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
0172-522522

Van: [Redacted]@brandweer.vrhm.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 07:46

Aan: [Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WVa - update ontwikkeling Weideveld

Beste [Redacted]

Circa 1,5 week geleden hebben wij via [Redacted] de documenten ontvangen betreffende ons telefoongesprek (zie bijlage). Mij stond bij dat dit om bereikbaarheid en bluswater zou gaan de nu ingediende stukken zijn een bestemmingsplan aanvraag.

En met de ingediende tekening kunnen we op dit moment nog niet zo heel veel mee.

Klopt het dat dit een bestemmingsplan aanvraag is, en geen bereikbaarheid en bluswatervoorziening zoals we hebben besproken?

Want als dit zo is moeten wij het zaaktype laten wijzigen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]@brandweer.vrhm.nl

Veiligheidsregio Hollands Midden / Brandweer Hollands Midden

Bezoekadres: op afspraak

Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E info@brandweer.vrhm.nl

www.brandweer.nl/hollandsmidden

www.vrhm.nl

Veiligheidsregio

HOLLANDS MIDDEN

Samen sterk voor meer veiligheid!

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 5 maart 2020 11:20

Aan: [redacted]@brandweer.vrhm.nl>

Onderwerp: WVa - update ontwikkeling Weideveld

Beste [redacted]

Het is alweer enige tijd geleden dat we elkaar spraken over de ontwikkeling van Weideveld in Bodegraven. Gelet op de aankomende ontwikkelingen woningbouw is het m.i. handig om weer eens bij te praten. Heb je binnenkort gelegenheid daarvoor?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u per kerende mail contact op te nemen met de afzender. Verder verzoeken wij u het e-mailbericht te verwijderen en de inhoud ervan met niemand te delen. De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u per kerende mail contact op te nemen met de afzender. Verder verzoeken wij u het e-mailbericht te verwijderen en de inhoud ervan met niemand te delen.

Van: [redacted]@interegion.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 15:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: insteek verdeling woningaantallen Weideveld

[redacted] en ik hebben vanochtend gepuzzeld op de aantallen woningen voor Weideveld in relatie tot de regionaal afgestemde aantallen.
Onderstaand onze aanbevelingen en uitkomsten.

NB. [redacted] vanochtend hebben we in de rekensom de 35 woningen voor De Raad Bouw, die nu worden gerealiseerd meegenomen en ook de totaal regionaal afgestemde hoeveelheden voor deelgebied 3, zijnde 88. Hierin zit dus een dubbeling. Er zijn 88 beschikbaar in deelgebied 3, waarvan er nu 35 worden gerealiseerd, resultante, nog 53 beschikbaar.

Daarnaast is gesproken over 18 woningen aan de entree van woongebied 1. Ik heb deze als onderdeel gezien van de 92 nog te realiseren woningen in 1 + 2.

Prettig weekend,

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[redacted]
tel. algemeen 071 - 341 79 79

[redacted]
fax. 071 - 341 79 70

[redacted]
mobiel [redacted]

[redacted]@interegion.nl

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 21:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld

Beste [REDACTED]

Dank voor je informatie.

Wij zijn momenteel de ruimtelijke onderbouwing en de regels in concept aan het opstellen voor het nieuwe bestemmingsplan.

De verbeelding hebben wij nog niet opgepakt omdat wij wachten op het definitieve stedenbouwkundige plan.

Uit dit stedenbouwkundige plan moet namelijk de wegenstructuur, het groen en de eventuele geplande hoogbouw komen die in de verbeelding wordt overgenomen.

Uit het overleg van 3 weken geleden heeft [REDACTED] bijvoorbeeld nog aangegeven dat we nog even goed moeten kijken hoe de wegenstructuur aansluit bij/op de woonvelden 6 en 9.

Indien de verbeelding toch in concept nu moet worden opgezet, hoor ik het graag, zodat we dat kunnen organiseren.

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79

[REDACTED]

fax. 071 - 341 79 70

[REDACTED]

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: maandag 26 oktober 2015 16:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld

Beste [REDACTED]

Bijgaand ontvang je de verklaring dat de bodemonderzoeken voor Weideveld nog als onderbouwing toepasbaar zijn voor het op te stellen bestemmingsplan.

Voor het onderdeel geluid zal de ODMH een akoestisch onderzoek doen en een ontwerp besluit Hogere Waarden opstellen. Zodra dat gereed is, kan dat worden ingevoegd in de plantoelichting.

Voor F&F is nog in onderzoek of de eerder uitgebrachte adviezen nog als onderbouwing kunnen dienen. Voor EV en Archeologie (en lucht) lijkt me dat sowieso het geval.

Kun jij aangeven wanneer de concept planverbeelding gereed is i.v.m. de planschaderisico-analyse?

Mochten er delen van de toelichting zijn die wij al kunnen meelesen/beoordelen dan ontvang ik die graag.

Mocht je nog vragen/opmerkingen hebben dan hoor ik ook graag.
mvg
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 14:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: regionale woningaantallen

[REDACTED]

Tweede gedeelte van je antwoord is helder. Eerste deel werpt veel vraagtekens. We hebben zo uitputtend naar de getallen gekregen en ik kom niet verder als 366. Deze getallen zijn compleet nieuw voor me.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 okt. 2015 om 14:43 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]
Het gaat om 412 woningen, inclusief de nog te realiseren kavels in deelplan 1 en 2. Die zouden meegenomen moeten worden in het nieuwe bestemmingsplan waardoor we de meeste flexibiliteit houden om te schuiven met woningen door de verschillende plandelen en dan met name in wv 4,5,6,7. De meest zuidelijke kavel in deelplan 2 (vrijstaande woningen/tweekappers Synchron), kunnen wel buiten het plangebied blijven.
In de toelichting kan je melden dat het aantal woningen is gebaseerd op de Regionale Lijst Woningbouwplannen Midden-Holland (behorend bij uitwerking van RAW). Gemeentelijke kosten zullen worden verhaald via overeenkomst. Er wordt geen exploitatieplan opgesteld.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@interegion.nl]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 21:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: regionale woningaantallen

Beste [REDACTED]
Wij zijn doende met het bestemmingsplan voor de woonvelden 3, 4, 5, 6, 7 en 8
A.s. maandag hebben we dit in eerste concept van de toelichting en de regels gereed.
Voor deze woonvelden gaan we uit van maximaal 366 woningen, gebaseerd afspraken 1 januari 2015 :
484 – 92 – 26 voor woningen in de velden 1 en 2.
Mijn vraag is of de gemeente de notitie/schrijven of rapport voor ons heeft zodat wij in de toelichting op het bestemmingsplan het kenmerk e.d. van deze afspraken in regionaal en op provinciaal niveau kunnen verantwoorden.

Tweede vraag handelt over de economische haalbaarheid.

De gemeente heeft in de genoemde velden het grondeigendom en heeft kosten gemaakt voor infrastructuur en bouw- woonrijp maken.

Klopt het dat de gemeente deze kosten verhaald middels een te sluiten antieure overeenkomst met initiatiefnemers? Of heeft de gemeente een exploitatieplan opgesteld? Of wordt deze nog opgesteld?

Ik hoor graag

Met vriendelijke groet,
Interegion Groep BV

[redacted]
tel. algemeen 071 - 341 79 79

[redacted]
fax. 071 - 341 79 70

[redacted]
[redacted]
[redacted]@interegion.nl

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

Van: [redacted]@interegion.nl>
Verzonden: dinsdag 22 december 2015 14:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Planregels en verbeelding Weideveld Bodegraven

Beste [redacted]

Bijgaand de aangepaste regels en de verbeelding. Hieronder tref je onze opmerkingen en vragen aan.

algemeen:

De regels en de toelichting dienen gecontroleerd en aangepast te worden op de interne verwijzingen naar de (gewijzigde) artikelnummers; bij de verwerking voor de publicatie wordt de volgorde sowieso nog aangepast, daar hebben we eerder over gesproken .

Er staat niets over mantelzorg omschreven in de planregels. Is hetgeen er vergunningsvrij mogelijk is voldoende of heeft de gemeente hier beleid voor gemaakt?

regels:

7.1.2 dit artikel is verwijderd om verkeersvoorzieningen overal mogelijk te maken

8 artikel 8 geldt nu voor W, W2, W3 en W4

hierbij gelden enkele wijzigingen:

- a. Binnen de bestemming wonen is altijd een bijgebouw/andere bouwwerken mogelijk (niet alleen bij een functieaanduiding)
- b. De afstand tot de openbare weg en een aan/bijgebouw is altijd 3 m, maar ten opzichte van de voorgevel ten minste 1 m (erachter)
- c. De oppervlakte van bijgebouwen (totaal) mag 120 m², maar het erf mag niet meer dan 50% bebouwd worden. Daarmee ondervang je de eerder genoemde gradaties van 60 m², 90 m² en 120 m². Ruimere bouw mogelijkheden wellicht voor sommigen maar stedenbouwkundig wel verantwoord omdat het gekoppeld is aan het bijbehorende woonerf.
- d. De goothoogtes zijn gekoppeld aan de verdiepingsvloer + 0,30 m ipv + 0,25 m. Meestal was het 0,25 m ivm isolatielagen etc. Maar in het meest ruime van de regels bij art 9 was 0,30 m opgenomen, dus vandaar de 0,30 m.

8.3 waarvoor geldt dit artikel?

8.4.2 artikel is toegevoegd; er moet nog verwezen worden naar de toelichting en de juiste bijlage

9 ongewijzigd, geldt nu voor W1; voor W1 en W5 samen geldt het maximum van 412 woningen

9.2.2 de bouwdiepte bedraagt maximaal 12 meter, de bebouwingsvlakken zijn dieper, de gevels kunnen dus versprongen worden uitgevoerd

de goothoogte bedraagt 6 meter volgens de regels; op de verbeelding varieert dit tussen de 6 en 8 meter (conform ruimtelijke plannen)

de nokhoogte bedraagt 11 meter; op de verbeelding staat 11 en 12 meter (conform ruimtelijke plannen)

9.5.2 artikel is toegevoegd; er moet nog verwezen worden naar de toelichting en de juiste bijlage

10 ongewijzigd, geldt nu voor W5 vanwege de milieuzonering

10.4.2 artikel is toegevoegd; er moet nog verwezen worden naar de toelichting en de juiste bijlage

11 dit artikel komt te vervallen en is overgegaan in artikel 8

12 dit artikel komt te vervallen en is overgegaan in artikel 8

13 dit artikel komt te vervallen en is overgegaan in artikel 8; let op dat voor W3 een ander bebouwingspercentage gold (65% ipv 50%). Dit is nu 50% geworden. Bestaande bebouwing valt onder het overgangsrecht.

17.2 dit artikel is toegevoegd om de grenzen tussen de woon- en groenbestemming te kunnen verschuiven

18.4 dit artikel is toegevoegd

19.3 dit artikel geldt nu speciaal voor de vrije kavels
de vrije kavels moeten beschreven worden in de toelichting als zijnde kavels voor een vrijstaande woning

19.4 dit artikel is toegevoegd

toelichting:

er moet verwezen worden naar het raadsbesluit inzake het parkeerbeleid. De juiste tabel (zoals deze ook in de regels is opgenomen) moet in de toelichting opgenomen worden. Dit moet wel stroken met de onderzoeken en de CROW.

de verwijzingen naar de regels moeten worden gecontroleerd omdat de nummering is aangepast.

er wordt gesproken over het op de verbeelding aangegeven maximaal aantal woningen; deze is alleen voor de bestaande woningen aangegeven (pag. 15)

er wordt gesproken over het op de verbeelding aangegeven woningtype; deze is alleen voor de bestaande woningen aangegeven (pag. 17)

er wordt gesproken over het op de verbeelding aangegeven goot- en bouwhoogte; deze is alleen voor de bestaande woningen aangegeven (pag. 18)

er wordt gesproken over het op de verbeelding aangegeven bouwvlak, aanduiding bijgebouwen en tuin; deze is alleen voor de bestaande woningen aangegeven (pag. 18)

in de toelichting wordt nog gesproken over wonen W2, W3 en W4. Deze vallen nu onder W. W1 en W5 blijven bestaan

verbeelding:

er is alleen een gasleiding bekend in het noorden van het plangebied in de groenstrook, deze dubbelbestemming is aangegeven; dient er in de regels geen sprake te zijn van een *gastransport*leiding?

er is een waterleiding bekend in het westen van het plan, zie ook de bijlage de donkerblauwe lijn. De waterleiding loopt onder de kavelgrens door en langs de gasleiding. Wat moet hiervan worden opgenomen?

Wij werken in de komende dagen de toelichting verder uit en sturen deze.
Tevens gaan we nogmaals door alles heen.

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79

[REDACTED]

fax. 071 - 341 79 70

[REDACTED]

[\[REDACTED\]@interegion.nl](mailto:[REDACTED]@interegion.nl)

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

Van: [redacted]@interegion.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2016 17:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: bestemmingsplan Weideveld

Beste [redacted]

Via Wettransfer zojuist de toelichting verstuurd als Word document.
De planregels heb je al als Word document op 22 december ontvangen.

Wij hebben tekencapaciteit geregeld, met dien verstande dat wij dan graag uiterlijk morgen (woensdag) einde van de dag de opmerkingen op de verbeelding retour willen hebben (mag einde van de dag)
Donderdag met uitloop vrijdag kan er dan getekend worden.

Ten aanzien van de planregels gaarne donderdag aan het einde van de dag. Dan hebben wij met de planjurist vrijdag met uitloop maandag mogelijkheden van verwerken en aanpassen.

De toelichting mag vrijdag einde van de dag.

Reserveren wij het weekend voor aanpassingen ed., zodat maandag alles gereed kan zijn.

Nog de volgende opmerkingen/vragen:

Ten aanzien van de horizontale groenstroken, blijf ik van mening dat we, omwille van de verschillende initiatiefnemers, zouden kiezen voor een flexibele strook groen bestemming. In de afstemming met [redacted] heeft Timpaan ook aangegeven houvast te willen hebben aan de groenkwaliteit in het bestemmingsplan [redacted] hebben ook aangegeven dat een dergelijke groenstrook ook benoemd moet worden. Aanpassingen prima maar dan graag een voorstel daarin.

In mijn toelichting vanochtend heb ik aangegeven dat onze planjurist aanbeveelt om de verschillende aanduidingen voor Wonen te handhaven, omdat je dan bij eventueel bezwaar op een deelgebied de mogelijkheid hebt om los te koppelen (Crisis & Herstelwet).

Ten aanzien van de woningaantallen in relatie tot de mogelijke aantallen in het nieuwe bestemmingsplan kan bijvoorbeeld De Raad bezwaar maken over de verspreiding van de 412 woningen over de diverse woonvelden. Indien dit oploopt tot RvS kan deze aangeven dat er planologisch meer ruimte ontstaat en dat daarvoor een actualisatie van de Ladder noodzakelijk is. De provincie kan dit ook in haar beoordeling van het bestemmingsplan noemen. Onze planjurist adviseert om voor het gehele plangebied nog een actualisatie van de Ladder uit te voeren.

Voor watertoets, berekening toename verhard oppervlak moeten wij voor de velden 1a, 2a, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 conform de nieuwe regels (dus inclusief 50% van de uitgeefbare tuinen) het verharde oppervlak berekenen.

Voor de velden 4, 5, 7 en 8 kan dat (ongeveer) aan de hand van het stedenbouwkundige plan. Ongeveer omdat we niet exact de oppervlakte van de woningen weten.

Voor de overige velden moeten we dit doen aan de hand van de twee vorige stedenbouwkundige plannen.

Dat moet dan vergeleken worden met de berekeningen uit de vaststelling van het huidige bestemmingsplan.

Wij hebben andere stedenbouwkundige plannen niet digitaal, dus een vrij lastige berekening.

We kunnen de verschillende plannen nameten en tot een vergelijk komen. Kun jij jouw mening geven. De vorige keer zijn we blijven hangen bij de opmerking dat er periodiek integraal overleg plaatsvindt en dat eventuele toename binnen het peilgebied kan worden gecompenseerd. Gaarne hier morgen even op reageren, zodat indien dit wenselijk is, de berekening morgen kan starten.

Tot zover,

Ik hoor graag,

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]
tel. algemeen 071 - 341 79 79

[REDACTED]
fax. 071 - 341 79 70

[REDACTED]
[\[REDACTED\]@interegion.nl](mailto:[REDACTED]@interegion.nl)

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 15:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld deellocaties 4,5,7 en 8

- Geluid [REDACTED]
- Lucht **De onderbouwing van het moederplan kan wat ons betreft gebruikt worden. Formeel zouden andere jaartallen als uitgangspunt moeten dienen. Nieuwe berekeningen op basis van 2015 leiden tot dezelfde conclusies (aldus onze luchtspecialist)**
- B&M **Geen bedrijvigheid binnen de richtafstanden. Dus niet relevant**
- Externe Veiligheid **Actueel genoeg (verantwoording groepsrisico wordt niet gewijzigd)**
- Bodem Aangeleverd
- Archeologie Actueel genoeg
- Ecologie [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland

Postbus 45, 2800 AA Gouda
Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[REDACTED]
www.odmh.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 11:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: f&f Weideveld

Hoi [REDACTED]
Ik heb [REDACTED] gesproken, hij gaat er vanmiddag mee aan de slag. Heb jij van de andere disciplines ook nog wat vernomen?(in het bijzonder EV en Luchtkwaliteit, van bodem heb ik wat gekregen, over geluid sta ik in verbinding met [REDACTED] en Archeologie lijkt me nog actueel genoeg).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@odmh.nl]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 10:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: f&f Weideveld

[redacted]

Ik zit de hele dag in Stolwijk en heb [redacted] niet gesproken, enkel via de mail jouw vraag doorgezet. Volgens zijn agenda is hij vanochtend op kantoor, vanmiddag is hij elders in overleg. Je kan hem bellen op t [redacted]

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland

Postbus 45, 2800 AA Gouda
Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[redacted]
www.odmh.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 9:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: f&f Weideveld

Hoi [redacted]

Heb je gisteren nog iets over F&F vernomen?

Hoor graag.
Gr.
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 15:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: actualiteitstoets ecologieonderzoek Weideveld definitief.docx

Beste [REDACTED]

Hierbij onze bevindingen. Er is nog een uitzoekklus mee gemoeid. Het is dan nog wel zaak eigenlijk het ecologisch werkprotocol inclusief de gevolgde aanpak voor de rugstreepad met mitigatie middels de paddenpoel volgens ontwerp van Watersnip af te stoffen en opnieuw van kracht te verklaren. Deze documenten kunnen dan ook in de bijlagen bij de uitwerkingsplannen om aan te tonen dat er conform de wet- en regelgeving wordt gewerkt. Ik heb eerder begrepen dat er geen ontheffing meer ten behoeve van de rugstreepad is aangevraagd. Dat heb ik ook niet zwart op wit kunnen constateren, dus daar moet ook nog even gekeken worden of ik het zo goed heb opgenomen. Als er wel een ontheffingsaanvraag heeft gelopen, dan kan ik dat nog verwerken in dit stuk. Als er nog vragen/opmerkingen zijn, bel gerust.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
ODMH

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 10 november 2015 15:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveldvraag

Dag [REDACTED]

Wij zijn er mee bezig. Ik heb het met [REDACTED] voorbesproken. Voorlopige conclusie is dat wij bij [REDACTED] moeten navragen hoe het er nu voor staat met de afgesproken compensatie voor de weidevogelgebieden. Ik krijg [REDACTED] telefonisch nog niet te pakken, maar misschien weet jij of iemand anders als [REDACTED] er ook van op de hoogte kan zijn? IN ieder geval gaf een zoekactie op genomen collegebesluiten nog geen uitsluitel. Er is een document door Watersnip uit 2012, maar wij hebben dat niet in handen. En wij weten niet of alle compensatie daarin opgenomen inmiddels al is uitgevoerd. Wij zoeken verder.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda

[REDACTED]@odmh.nl

www.odmh.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: vrijdag 4 december 2015 10:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld
Bijlagen: Bouwregels geluidsluwe gevel.docx

[REDACTED]

Hierbij een voorzet voor regels in het bestemmingsplan.
Ik hoop dat je er mee uit de voeten kunt.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 11:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld

Beste [REDACTED]

Excuses voor de late reactie. Bijgaand mijn beperkte opmerkingen op het HW besluit. Daarnaast vraag ik me af of het onderdeel akoestisch onderzoek uit het Milieukundig onderzoek voor Weideveld (2012) niet moet worden aangepast? Een deel daarvan is niet meer actueel. Of kunnen we aangeven dat het oude akoestische onderzoek moet worden gelezen in samenhang met het nieuwe onderzoek voor de noord-oost zijde van het plangebied? Wellicht wil [REDACTED] zich daar ook een mening over vormen.

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@odmh.nl

Verzonden: woensdag 11 november 2015 15:51

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Kopie Verseon-object: Document 2015296776 Hw railverkeer Weideveld herziening woonveld 7, deels herziening

Beste [redacted]

Hierbij de conceptversie van het hogere waarden besluit voor Weideveld.

Ik heb nog even de juiste naam van het bestemmingsplan nodig.

De voorwaarde t.a.v. de geluidsluwe gevel en buitenruimte moet overgenomen worden in het bestemmingsplan.

Uh nog iets.

De geluidsschermen zijn nu niet meer nodig.

Ik weet niet of je ze in het nieuwe bestemmingsplan laat staan.

Zo niet dan moeten ze weggehaald worden (alleen in de situatie wanneer de appartementen niet door gaan).

Het zou anders zo maar kunnen zijn dat de schermen er in strijd met het bestemmingsplan staan.

[redacted] a5|21

Met vriendelijke groet,

1 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

1.1 Geluidsluwe gevel

Elke woning waarvoor een hogere grenswaarde Wet geluidhinder is verleend van hoger dan 60 dB railverkeerslawaai dient te beschikken over een geluidsluwe gevel. Een geluidsluwe gevel is een gevel waar de geluidbelasting (L_{den}), ten gevolge van railverkeerslawaai, ten hoogste 55 dB bedraagt. Dit dient aangetoond te worden middels een akoestische rapportage.

1.2 Geluidsluwe buitenruimte

Elke woning dient te beschikken over een buitenruimte direct grenzend aan een geluidsluwe gevel.

1.3 Binnenniveau

De karakteristieke geluidwering voor railverkeerslawaai moet zodanig zijn dat in verblijfsgebieden (gebruiksgebied of een gedeelte daarvan waar personen verblijven) de binnenwaarde niet hoger is dan 33 dB. Dit dient een akoestisch-bouwfysische rapportage aangetoond te worden.

2 Definities

2.1 Geluidsluwe gevel

Onder geluidsluwe gevel (of geluidsluwe zijde) wordt verstaan: een gevel/zijde van een woning, waar de geluidbelasting laag is. Het geluidniveau op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai van 55 dB. Bij het rekenkundig bepalen van de geluidbelasting moet worden uitgegaan van de waarneemhoogten, waarop geluidhinder daadwerkelijk te verwachten is.

2.2 Geluidsluwe buitenruimte

Onder een geluidsluwe buitenruimte wordt verstaan: een buitenruimte grenzend aan een geluidsluwe gevel van een woning. Het geluidniveau op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai van 55 dB. Wanneer een woning meerdere buitenruimten heeft, is het voldoende als één buitenruimte is gelegen aan de geluidsluwe gevel. Aan bewoners wordt de mogelijkheid geboden om aan de geluidsluwe zijde van de woning te verblijven.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2016 11:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afbeelding Kraan & Roos bp.docx

Hi [REDACTED]

Vandaag ben ik voor je bezig. Rapport ziet er in eerste instantie goed uit. Geeft keurig de situatie weer. [REDACTED] is een goed adviseur. Heb al vaker dingen van hem gezien. Moet nog even in detail kijken maar dat hoor je vandaag nog van me.

Hw Weideveld woonveld 7 bedoel je? Dat staat klaar. Laat maar weten wanneer je ter inzage wilt gaan.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 14:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afbeelding Kraan & Roos bp.docx

Hoi [REDACTED]

Kun jij aangeven wanneer je dit onderzoek in concept gereed kan hebben? En wanneer je een ontwerp besluit HW gereed zou kunnen hebben, op basis van het akoestisch onderzoek zoals je dat hebt gemaakt voor Weideveld?

Hoor graag bij gelegenheid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@odmh.nl]
Verzonden: maandag 1 februari 2016 9:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afbeelding Kraan & Roos bp.docx

Hi [REDACTED]

Ga ik doen.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 14:51

Aan: [redacted]

Onderwerp: afbeelding Kraan & Roos bp.docx

Hoi [redacted]

Voor Weideveld willen we de milieu-uitstraling (ik denk eigenlijk de geluibelasting) van het bedrijf Kraan & Roos weten. Zij hebben zelf, in het kader van het bp bedrijventerreinen zuidrand een onderzoek overgelegd. Zou je willen kijken of je op basis daarvan een advies kunt geven of dat je zelf nog een berekening moet uitvoeren?

Wellicht moeten we volgende week nog even afstemmen.

Alvast bedankt.

Groet,
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2016 15:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

[REDACTED]

Ik heb o de bladzijden 38 en 39 een stukje toegevoegd.
Hiermee moet ProRail helemaal tevreden zijn. Lijkt me.
Je kan het stuk binnen halen via de link:

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: maandag 8 februari 2016 10:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Hoi [REDACTED]

Ik ben gebeld door [REDACTED] Hij heeft van zijn akoestische mensen te horen gekregen dat er moet worden gerekend met geluidproductieplafonds, dat is wellicht ook gebeurd maar misschien moeten we dat nog beter uitwerken. Zou je daar nog even naar willen kijken (Ik zal de toelichting van het plan via wettransfer mailen). Graag jouw advies.

Groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@odmh.nl]
Verzonden: donderdag 4 februari 2016 10:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

[REDACTED]
a5|21 Wij moeten rekenen volgens de systematiek van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder en niet volgens Hoofdstuk 11 Wm.

We hebben gebruik gemaakt van de gegevens uit het geluidregister spoor, zoals in de Wgh en het Bgh staat. Wanneer ProRail hier ander over denkt horen wij het graag. Indien ze willen kunnen we altijd een gesprek aangaan.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 4 februari 2016 10:20

Aan: [REDACTED]@prorail.nl'

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw reactie heb ik nog een vraag. Is volgens u het (aanvullende) akoestisch onderzoek niet op juiste gronden gemaakt of heeft u het over een verschrijving in de plantoelichting/onderzoek? Graag uw reactie zodat ik dit met onze omgevingsdienst kan herstellen.

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@prorail.nl ([REDACTED]@prorail.nl]

Verzonden: woensdag 27 januari 2016 13:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte [REDACTED]

Dank voor het toezenden van bovengenoemd bestemmingsplan.

Op basis van de ons toegezonden stukken kan ik u mededelen dat ProRail – op dit moment – de volgende opmerking heeft:

- De onderbouwing van het aspect Geluid is naar onze mening niet gebaseerd op hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en behouden ons het recht voor om in het verdere traject aanvullende of nieuwe opmerkingen te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

www.prorail.nl
Tulpenburgh 1.08, Moreelsepark 2, 3511 EP Utrecht | Postbus 2038, 3500 GA Utrecht

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: woensdag 20 januari 2016 13:28

Aan: [redacted]@rijnland.net'; [redacted]@gasunie.nl'; [redacted]@mineleni.nl';
'info@brandweer.vrhm.nl'; [redacted]@rws.nl'; [redacted]@oasen.nl'; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand ontvangt u het voorontwerp bestemmingsplan 'Weideveld 2016'. Voor dit bestemmingsplan willen wij graag het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening met u voeren. Ter toelichting bericht ik u nog het volgende.

Op 14 november 2012 heeft de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk het bestemmingsplan Weideveld (2012) vastgesteld. Daarvóór en in de afgelopen jaren zijn binnen het plangebied van dit bestemmingsplan enkele woonvelden ingevuld met woningbouw. Voor de ontwikkeling van een aantal woonvelden biedt het bestemmingsplan evenwel te weinig flexibiliteit om in te spelen op wijzigingen in de woningmarkt. Om die reden is besloten om het bestemmingsplan Weideveld te herzien.

Het plan is dan ook met name gericht op een flexibilisering van reeds bestaande planologische mogelijkheden, zodat meer ruimte ontstaat om de gewenste stedenbouwkundige invulling en woningbouwprogramma's te realiseren. Kort gezegd betekent dit dat de noordelijk gelegen (nog niet gerealiseerde) woonvelden binnen het plangebied, een globale eindbestemming 'Woongebied' zullen krijgen. De zuidelijk gelegen woongebieden behouden een uit te werken woonbestemming. De reeds gerealiseerde woningen zijn gedetailleerd bestemd.

Gelet op de beperkte wijziging ten opzichte van de geldende planologische situatie, ontvangen wij uw reactie over het voorontwerp bestemmingsplan graag uiterlijk 16 februari 2016.

Het bestemmingsplan en de onderliggende stukken zijn ook te raadplegen via onderstaande link:

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/voorontwerp-bestemmingsplan-weideveld-2016>


Indien u naar aanleiding van dit bericht of bijgevoegd bestemmingsplan vragen hebt of nadere informatie wenst, verzoeken wij u contact op te nemen met [redacted] van het cluster Ruimtelijke Ordening, bereikbaar via [redacted] of [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522


www.bodegraven-reeuwijk.nl

@bodegraven-reeuwijk.nl

Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer. [Here](#) you can read the full e-mail disclaimer.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 09:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVB - RE: toesturen advies actualisatietoets ecologie Weideveld

[REDACTED]

Jouw eerdere stelling was dat er voor weidevogels geen compensatie meer nodig zou zijn. Als ik nu de memo lees, dan is die verplichting er nog wel? Wat is nu de stand van zaken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 9:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: toesturen advies actualisatietoets ecologie Weideveld

t.i.

Van: [REDACTED]@odmh.nl
Verzonden: maandag 15 februari 2016 17:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: toesturen advies actualisatietoets ecologie Weideveld

Dag [REDACTED]

In de bijlage vind je ons advies, dit is nu meer procedureel ingestoken en de wijzigingen betreffende het plangebied en regelgeving zijn meer expliciet gemaakt. Wij kunnen de inhoudelijke info in de afwegingen betreffende Nbw, Fw en prov. verordening Ruimte en Mobiliteit in de bij de procedure mee te sturen ODMH stukken verwerken. Dat komt dan ongeveer op 1 A4 dat bij het oude onderzoek kan worden gevoegd. Is dat OK voor de gemeente?

Dat houdt dus ook in dat voor de compensatievraag betreffende weidevogels er in onze ogen niets is veranderd. Dat kan nog acties opleveren. Vragen/opmerkingen zijn welkom.

Met vriendelijke groeten,

Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda



@odmh.nl
www.odmh.nl

[redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl >
Verzonden: woensdag 17 februari 2016 14:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: toesturen advies actualisatietoets ecologie Weideveld

Dag [redacted]

Ik ga het inplannen!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda

[redacted]@odmh.nl
www.odmh.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 9:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: toesturen advies actualisatietoets ecologie Weideveld

Beste [redacted]

Dank voor dit advies. Ik begrijp dat de Odmh de geadviseerde actualisatienotitie wil opstellen (1 A4) zodat ik die bij de stukken kan voegen? Dat lijkt me goed werkbaar.

In onze planning zal het plan op 9 maart a.s. gepubliceerd worden. Lukt het om die notitie bijvoorbeeld 3 maart aan te leveren?

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@odmh.nl

Verzonden: maandag 15 februari 2016 17:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: toesturen advies actualisatietoets ecologie Weideveld

Dag [redacted]

In de bijlage vind je ons advies, dit is nu meer procedureel ingestoken en de wijzigingen betreffende het plangebied en regelgeving zijn meer expliciet gemaakt. Wij kunnen de inhoudelijke info in de afwegingen betreffende Nbw, Ffw en prov. verordening Ruimte en Mobiliteit in de bij de procedure mee te sturen ODMH stukken verwerken. Dat komt dan ongeveer op 1 A4 dat bij het oude onderzoek kan worden gevoegd. Is dat OK voor de gemeente?

Dat houdt dus ook in dat voor de compensatievraag betreffende weidevogels er in onze ogen niets is veranderd. Dat kan nog acties opleveren. Vragen/opmerkingen zijn welkom.

Met vriendelijke groeten,

[redacted signature]

Omgevingsdienst Midden-Holland

Postbus 45

2800 AA Gouda

[redacted]

[redacted]@odmh.nl

www.odmh.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 15:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: toesturen advies actualisatietoets ecologie Weideveld

Dag [REDACTED]

Nog even een update over het Weideveldonderzoek ecologie.

Ik ben in principe klaar, maar heb toch nog een PAS stukje erin verwerkt, na onze ervaring met het plan Rijnhoek pasgeleden. Daar wil ik mijn collega graag nog even naar kijken die er vandaag niet is. Kan het maandag verstuurd worden? Laat nog maar even weten.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda

[REDACTED]
[REDACTED]@odmh.nl

www.odmh.nl

[redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 10:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: geactualiseerde ecologietekst

Dag [redacted]

Hierbij nog een betere versie van het geactualiseerde ecologiestuk. Gistermiddag had ik nog niet de kans de gehele Aeriusberekening erin op te nemen. Deze rapportages kwamen pas 's avonds per mail binnen. Nu zit in deze definitieve versie de gehele pdf bijlage ingevoegd. Deze versie is completer dan die van gisteren die alleen een screenshot van de uitkomst bevatte. Als je kans ziet deze nog te gebruiken, doe dat dan. Anders heb je deze achter de hand voor beantwoording van vragen/zienswijzen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda

[redacted]
[redacted]@odmh.nl
www.odmh.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 maart 2016 16:56
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: geactualiseerde ecologietekst

Dag [redacted]

Hierbij de aangekondigde geactualiseerde tekst.

Wij hebben naar aanleiding van de PAS discussie bij Rijnhoek nog wel even goed gekeken naar de eventuele gevolgen van de PAS voor Weideveld. Dat was lange tijd ook onderbelicht. Het is in 2012 niet gesignaleerd. PAS is eind oktober weer meer gaan leven, omdat toen criteria van Omgevingsdienst Haaglanden werden toegelicht. Deze zijn echter niet hard en openbaar gemaakt.

In het kort komt het erop neer dat als je los de geschatte stikstofemissie van 120 nieuwe woningen beschouwt er geen probleem met Aerijs lijkt te zijn.

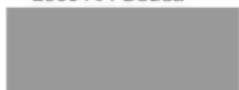
Omdat de verkeersaantrekkende werking op een grotere afstand dan 3 kilometer niet rechtstreeks is te berekenen is hier nog geen uitsluitel over. Dit is nog in een bijlage aan het stuk toegevoegd.

Omdat er nog geen jurisprudentie is omtrent hoe bestemmingsplannen de PAS toepassen, is er nog steeds een afbreukrisico over de definitie van significant effect op natuurgebieden. Voor invoering van de PAS heeft de rechter al in een aantal specifieke gevallen geeist dat effecten tussen 0 en 0,05 ook uitgebreid met een passende beoordeling dienden te worden onderbouwd. Het is afwachten op de eerste beroepprocedures van plannen die ook in die range van effecten zitten, die geen melding en/of vergunning onder de PAS nodig hebben. De bijlagen bevatten verder de eerdere ecologieteksten als referentie.

Met vriendelijke groeten,



Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda



@odmh.nl

www.odmh.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 april 2016 09:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WVb - FW: Weideveld 2016

Beste [REDACTED]

Op het ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016 is onderstaande zienswijze ontvangen van milieudienst ODMH. In rood de voorgestelde reactie op de punten.

- Aanleg langzaamverkeersroute over de tunnelbak aan de noordzijde (in de groenstrook) wordt ook beschikbaar gemaakt voor hulpdiensten; hiermee is het plangebied ook bereikbaar voor de hulpdiensten vanuit de woonwijk aan de andere zijde van de Broekveldsselaan (Brasem). Onduidelijk of deze maatregel nu ook daadwerkelijk is/wordt uitgevoerd; Is uitgevoerd. Brug is geschikt voor gebruik door hulpdiensten.
- Opnemen planregels om vestiging kwetsbare groepen binnen 70 meter van de gasleiding te voorkomen. Voorbeeld planregels zijn opgenomen in de verantwoording groepsrisico (hoofdstuk 5). Deze voorbeeld planregels komen niet terug in het uiteindelijk plan (regels); Het plan maakt het niet mogelijk dat er kan worden gewoond door (zeer) kwetsbare groepen. Het bestemmingsplan maakt slechts de realisatie van reguliere woningen mogelijk. Gelet op de Afdelingsjurisprudentie zijn binnen een bestemming wonen naast de reguliere woonfunctie alleen functies van wonen toegestaan waar een (zeer) beperkte begeleiding bij noodzakelijk is (bijvoorbeeld begeleid zelfstandig wonen waar de nadruk ligt op het zelfstandig wonen en niet op de zorgbehoefte. De voorbeelden uit bijlage 5 worden ook niet toegestaan binnen de opgenomen bestemmingen.
- Uitvoeren woningen in plangebied met afschakelbare ventilatie. Niet duidelijk op welke manier deze maatregel is geborgd. Zijn er afspraken gemaakt met de projectontwikkelaar over deze maatregel? Ten aanzien van dit aspect is in Weideveld 2012 geen plangregel opgenomen. Kun je mij voorbeelden geven van bestemmingsplannen in de regio waarin dit (vanwege vervoer gevaarlijke stoffen over de A12) ook is opgenomen?

In reactie op onze vraag bij het derde punt, hebben we het volgende voorbeeld van een planregel uit een ander bestemmingsplan ontvangen.

10.5 Specifieke gebruiksregels

10.5.1 Algemeen

Een omgevingsvergunning voor het oprichten van woningen, kan alleen worden verleend indien:

- a. in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien overeenkomstig het bepaalde in artikel 15.2;
- b. er een waterhuishoudkundig inrichtingsplan is opgesteld dat voldoet aan de inrichtingseisen van het Hoogheemraadschap van Rijnland;
- c. er een (calamiteiten)doorgang naar de weg [REDACTED] is gerealiseerd;
- d. ventilatieopeningen, ventilatiesystemen en luchtbehandelingsinstallaties door bewoners kunnen worden afgesloten en/of uitgeschakeld bij calamiteiten;
- e. de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] voor zover deze onder het overgangangsrecht zijn gebracht in dit bestemmingsplan, zijn gestaakt;

met dien verstande dat:

6. f. woningen binnen 30 m van het bedrijf [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] niet eerder in gebruik mogen genomen worden dan nadat maatwerkvoorschriften voor de bedrijfsactiviteiten, als bedoeld in het akoestisch onderzoek in bijlage 6 van dit bestemmingsplan, zijn vastgesteld en gerealiseerd;
7. g. de vestiging van zeer kwetsbare groepen niet is toegestaan.

10.5.2 Afwijken voor zeer kwetsbare groepen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder 10.5.1 sub g indien:

- a. a. voorzien wordt in voldoende bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen voor de brandweer;
- b. b. voorzien wordt in verschillende aanrijdroutes;
- c. c. voorzien wordt in voldoende mogelijkheden voor ontvluchting van objecten;
- d. d. voorzien wordt in een goede ontvluchting door optimale inrichting/ontsluiting van de openbare ruimte;
- e. e. voorzien wordt in bouwkundige maatregelen om de mogelijkheden tot "schuilen" en daarmee de zelfredzaamheid te verbeteren;
- f. f. voorzien wordt in een ontruimingsplan waarbij rekening wordt gehouden met een incident bij de gasleiding;

met dien verstande dat:

7. g. voldoende aandacht is voor risicocommunicatie en het voorbereiden/oefenen van bewoners/werknemers op het handelen bij een calamiteit;
8. h. een omgevingsvergunning voor afwijking wordt niet eerder verleend dan nadat een positief advies van de brandweer is verkregen.

Wij denken dat deze overgenomen zou kunnen worden als voorgesteld; zien jullie bezwaren en/of hebben jullie verbeteringsuggesties?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 13 april 2016 13:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Weideveld 2016

Van: [REDACTED]@odmh.nl]

Verzonden: maandag 4 april 2016 13:58

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Weideveld 2016

Hieronder een voorbeeld van een dergelijke planregel (ongeacht de risicobron). Art. 10.5.1 onder g. en 10.5.2 is een voorbeeld wat gebruikt zou kunnen worden voor het gebied binnen 100% letaal van gasleidingen (in het geval van Weideveid binnen 70 meter van de gasleiding).

10.5 Specifieke gebruiksregels

10.5.1 Algemeen

Een omgevingsvergunning voor het oprichten van woningen, kan alleen worden verleend indien:

- f. a. in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien overeenkomstig het bepaalde in artikel 15.2;
- g. b. er een waterhuishoudkundig inrichtingsplan is opgesteld dat voldoet aan de inrichtingseisen van het Hoogheemraadschap van Rijnland;
- h. c. er een (calamiteiten)doorgang naar de weg is gerealiseerd;
- i. d. ventilatieopeningen, ventilatiesystemen en luchtbehandelingsinstallaties door bewoners kunnen worden afgesloten en/of uitgeschakeld bij calamiteiten;
- j. e. de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van voor zover deze onder het overgangangsrecht zijn gebracht in dit bestemmingsplan, zijn gestaakt;

met dien verstande dat:

- 8. f. woningen binnen 30 m van het bedrijf niet eerder in gebruik mogen genomen worden dan nadat maatwerkvoorschriften voor de bedrijfsactiviteiten, als bedoeld in het akoestisch onderzoek in bijlage 6 van dit bestemmingsplan, zijn vastgesteld en gerealiseerd;
- 9. g. de vestiging van zeer kwetsbare groepen niet is toegestaan.

10.5.2 Afwijken voor zeer kwetsbare groepen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde onder 10.5.1 sub g indien:

- g. a. voorzien wordt in voldoende bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen voor de brandweer;
- h. b. voorzien wordt in verschillende aanrijdroutes;
- i. c. voorzien wordt in voldoende mogelijkheden voor ontvluchting van objecten;
- j. d. voorzien wordt in een goede ontvluchting door optimale inrichting/ontsluiting van de openbare ruimte;
- k. e. voorzien wordt in bouwkundige maatregelen om de mogelijkheden tot "schuilen" en daarmee de zelfredzaamheid te verbeteren;
- l. f. voorzien wordt in een ontruimingsplan waarbij rekening wordt gehouden met een incident bij de gasleiding;

met dien verstande dat:

- 9. g. voldoende aandacht is voor risicocommunicatie en het voorbereiden/oefenen van bewoners/werknemers op het handelen bij een calamiteit;
- 10. h. een omgevingsvergunning voor afwijking wordt niet eerder verleend dan nadat een positief advies van de brandweer is verkregen.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 12:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Weideveld 2016

Beste [redacted]

Zie onderstaande reactie. Graag even contact over derde aandachtspunt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@odmh.nl
Verzonden: donderdag 17 maart 2016 14:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Weideveld 2016

Beste [redacted]

Hieronder de vragen van [redacted] over het ontwerp BP Weideveld 2016. Wil je deze direct met hem bespreken?

Vriendelijke groet,

[redacted]

ODMH
Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda

[redacted]@odmh.nl

www.odmh.nl

<http://twitter.com/ODMidden> [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 maart 2016 12:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Weideveld 2016

Zoals besproken hierbij de punten EV voor Weideveld 2016, zoals destijds besproken en opgenomen in de verantwoording groepsrisico:

- Aanleg langzaamverkeersroute over de tunnelbak aan de noordzijde (in de groenstrook) wordt ook beschikbaar gemaakt voor hulpdiensten; hiermee is het plangebied ook bereikbaar voor de hulpdiensten vanuit de woonwijk aan de andere zijde van de Broekveldsselaan (Brasem). Onduidelijk of deze maatregel nu ook daadwerkelijk is/wordt uitgevoerd; Is uitgevoerd. Brug is geschikt voor gebruik door hulpdiensten.
- Opnemen planregels om vestiging kwetsbare groepen binnen 70 meter van de gasleiding te voorkomen. Voorbeeld planregels zijn opgenomen in de verantwoording groepsrisico (hoofdstuk 5). Deze voorbeeld planregels komen niet terug in het uiteindelijk plan (regels); Het plan maakt het niet mogelijk dat er kan worden gewoond door (zeer) kwetsbare groepen. Het bestemmingsplan maakt slechts de realisatie van reguliere woningen mogelijk. Gelet op de Afdelingsjurisprudentie zijn binnen een bestemming wonen naast de reguliere woonfunctie alleen functies van wonen toegestaan waar een (zeer) beperkte begeleiding bij noodzakelijk is (bijvoorbeeld begeleid zelfstandig wonen waar de nadruk ligt op het zelfstandig wonen en niet op de zorgbehoefte. De voorbeelden uit bijlage 5 worden ook niet toegestaan binnen de opgenomen bestemmingen.
- Uitvoeren woningen in plangebied met afschakelbare ventilatie. Niet duidelijk op welke manier deze maatregel is geborgd. Zijn er afspraken gemaakt met de projectontwikkelaar over deze maatregel? Ten aanzien van dit aspect is in Weideveld 2012 geen plangregel opgenomen. Kun je mij voorbeelden geven van bestemmingsplannen in de regio waarin dit (vanwege vervoer gevaarlijke stoffen over de A12) ook is opgenomen?

Gr. [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 9:58

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Melding van geladen plannen

Beste collega's,

Ter informatie, weer een gepubliceerd ontwerp BP van BoRe.

Vriendelijke groet,

[redacted]



Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45
2800 AA Gouda

www.odmh.nl

<http://twitter.com/ODMiddenHolland>

Van: Noreply-Ruimtelijkeplannen.nl [redacted]@kadaster.nl

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 7:01

Aan: [redacted]

Onderwerp: Melding van geladen plannen

Geachte gebruiker van ruimtelijkeplannen.nl,

Hierbij ontvangt u een overzicht van de plannen die recentelijk gepubliceerd zijn op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ingeladen plannen:

Datum: 2016-03-09

Bronhouder: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Weideveld 2016 - bestemmingsplan (ontwerp)

Om uzelf weer af te melden van de attenderingsservice kunt u de volgende link aanklikken: [Afmelden voor de attenderingsservice](#).

Met vriendelijke groeten,

Het beheerteam ruimtelijkeplannen.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 16:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV9 - FW: Mail correspondentie met [REDACTED] ODMH vrijeveld [N100168-7967348]

Geachte [REDACTED]

Ik kan u teleurstelling goed voorstellen.

Helaas heb ik geen beter verhaal voor u.

Heel veel succes.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] [@odmh.nl](mailto:[REDACTED]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 16:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uitbouw nieuwbouwproject Vrijeveld Bodegraven

[REDACTED]

Dankuwel voor uw definitieve antwoord. [REDACTED] maar daar zullen we het mee moeten doen.

[REDACTED] Ergens heeft iemand dus verzonnen dat iets dat vandaag verboden is,

morgen met significant hogere kosten onder de exact zelfde omstandigheden wel is toegestaan.

In elk geval wil ik u bedanken voor de snelle reactie, en [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
From: [REDACTED]@odmh.nl>
Sent: Thursday, 19 July 2018 16:00
To: [REDACTED]
Subject: RE: Uitbouw nieuwbouwproject Vrijeveld Bodegraven

Geachte [REDACTED]

De uitbouw mag pas na de realisatie van de woning worden gerealiseerd.

Ik kan u dus verder geen schriftelijke toestemming geven. Er is verder ook geen manier om deze te verkrijgen.

U kunt dus pas na de realisatie van de woning vergunningsvrij bouwen conform de regels van de het vergunningsvrij bouwen.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 15:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uitbouw nieuwbouwproject Vrijeveld Bodegraven
Urgentie: Hoog

Geachte [REDACTED]

Dankuwel voor uw snelle reactie. Een belangrijk aspect voor ons is dat wanneer we de uitbouw pas kunnen realiseren na de bouw, dit betekent dat we de achtergevel weer moeten slopen en extreem hoger uitkomen qua kosten.

Graag zouden wij van u schriftelijke toestemming hebben, zodat de hoofdaannemer van het project al tijdens het bouwen van het huis de uitbouw kan meenemen. Wellicht kunt u mij vertellen hoe wij een officiële goedkeuring hiervoor kunnen verkrijgen, zodat wij straks in het gesprek met de hoofdaannemer kunnen aangeven dat wij toestemming hebben voor de uitbouw.

Op dit moment heb ik begrepen dat het te maken heeft met de geluidslijn.

Kortom is er op welke manier dan ook, een weg die wij kunnen bewandelen om goedkeuring te krijgen voor de uitbouw, zodat [redacted] bouw deze tijdens de initiële bouw al kan meenemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
From: [redacted]@odmh.nl>

Sent: Thursday, 19 July 2018 14:34

To: [redacted]

Subject: FW: Uitbouw nieuwbouwproject Vrijeveld Bodegraven

Importance: High

Geachte [redacted]

Indien de uitbouw conform de vergunningsvrij regelgeving, artikel 2 lid 3 bijlage 2 Bor, dan kan de uitbouw gewoon geplaatst worden na de bouw van de woningen .

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0027464/2018-07-01#Bijlage1>

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 juli 2018 11:07
Aan: Bouw- en Woningtoezicht
Onderwerp: Uitbouw nieuwbouwproject Vrijeveld Bodegraven

Geachte mevrouw/heer,

Afgelopen vrijdag kregen wij een telefoontje van de makelaar met het fantastische bericht, dat wij het huis konden kopen dat wij zo graag wilden.

Het gaat om huisnummer [redacted] van het nieuwbouwproject [redacted] te Bodegraven. (www.vrijeveld.nl)

Vol enthousiasme zijn wij gisteren naar de makelaar gegaan voor het kennismakingsgesprek en het ophalen van de kopersmap.

Wij kregen namelijk te horen, dat het voor ons niet mogelijk is om de achtergevel 2,4m uit te bouwen in verband met de geluidslijn. Van de 73 te bouwen woningen zijn er slechts 3 die dit om deze reden niet mogen, omdat ze fractioneel dichterbij de snelweg staan. Immers onze toekomstige buren (huisnr.) mogen wel de uitbouw kiezen.

U kunt zich wel voorstellen hoe extreem teleurgesteld wij waren toen we dit hoorden. Om u wat meer context te geven zijn dit een aantal gegevens:

- De snelweg bevindt zich op ongeveer van onze toekomstige woning
- De snelweg bevindt zich op ongeveer van de te bouwen woning van onze toekomstige buren, welke de uitbouw wel mogen laten bouwen (huisnr.)

Wij sturen u deze email om te vragen, of er in uitzondering op de omgevingsvergunning, toch toestemming gegeven kan worden om deze kleine uitbouw (2,4m) te laten bouwen. Wij zijn bereid om de gevel extra te laten isoleren en eventueel extra geluidswerend glas in onze deuren en ramen te laten zetten, ook al laat dit de kosten oplopen. Wij zouden als kinderen zo blij zijn, als u ons hiermee gelukkig kunt maken.

Bij voorbaat dank voor uw tijd en energie in deze kwestie, en wij wachten uw antwoord gespannen, maar hoopvol af.

Met vriendelijke groet,

Heeft u (ver)bouwplannen? Kijkt u ook eens op Duurzaambouwloket.nl voor al uw vragen op het gebied van duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing en energie opwekken.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 14:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: CONCEPT ontwerpbesluit

Hoi [REDACTED]

Bijgaand het ontwerpbesluit en de publicatietekst (zelf nog datum invullen).

Wil je laten weten wanneer e.a. ter inzage gaat?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 11:54
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: CONCEPT ontwerpbesluit

Hoi [REDACTED]

Dankjewel voor de snelle actie. De afbeelding is goed. Het is niet uitgesloten dat elders in het plangebied nog aanpassingen plaatsvinden maar volgens projectleider niet aan de westzijde/Broekveldselaan.

Ik zie het definitieve stuk tegemoet. Dan zal ik het publiceren zodra het uitwerkingsplan/bestemmingsplan in procedure gaat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: woensdag 9 januari 2019 16:29

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: CONCEPT ontwerpbesluit

Hoi [redacted]

Ik wil het ontwerpbesluit hier laten tekenen maar wil dat jij nog even naar de figuren in de bijlage van de verbeelding kijkt. Kloppen deze nog? Het zou zonde zijn als het straks nog een keer overnieuw moet. Hij is namelijk al een keer geparafeerd en verstuurd natuurlijk. Ik heb het verder over "het plan" gehad daarmee laat ik in het midden of het een bp of wijzigingsplan wordt. Dan maakt het niet uit wat het gaat worden.

Dank je en hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 3 januari 2019 15:17

Aan: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: FW: WV3 - FW: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3 en 6

Beste [redacted]

Allereerst de beste wensen voor 2019!

Ik zal waarschijnlijk het uitwerkingsplan/bestemmingsplan voor Weideveld 3 en 6, voor mijn rekening nemen. Volgens planning moet dit plan in februari in procedure worden gebracht.

Zou jij op basis van het akoestisch onderzoek, dat jij eerder hebt opgesteld (zie bijlage), een ontwerp besluit HW willen voorbereiden?

Hoor graag even binnen welke termijn dit haalbaar is?

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 13 juni 2018 10:55

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: Akoestisch onderzoek UP Weideveld wv3 en 6

[redacted]

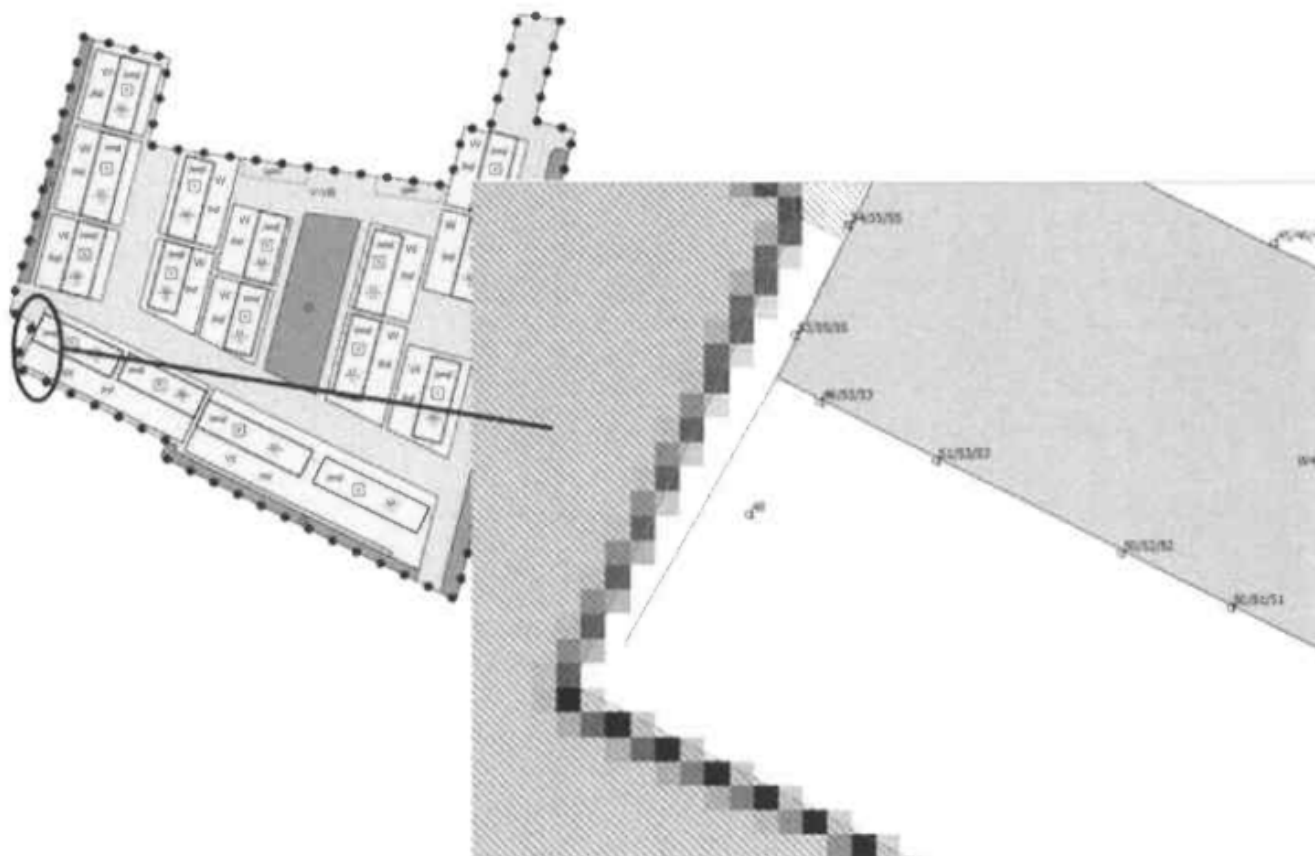
Bijgaand ter info het akoestisch onderzoek voor Weideveld woonvelden 3 en 6.

Voor 25 woningen langs de Broekveldselaan en in mindere mate de Weideveldselaan in woonveld 3 moet een hogere waarde-besluit worden genomen. Voor de meest zuidwestelijke woning dient een maatregel te worden genomen om een geluidsluwe buitenruimte te realiseren. In het rapport wordt de meest praktische maatregel genoemd, te weten het aan de westzijde van het perceel plaatsen van een 2 meter hoger tuinmuur/scherm (gemetselde muur of kokosscherm die begroeid kan worden) over de diepte van 10 meter in de achtertuin, zie onderstaande afbeelding.

Is dit akkoord of leidt dat tot knelpunten?

Indien akkoord dan stuur ik dat naar [redacted] (Poederoyen) tbv het uitwerkingsplan.

Groet, [redacted]



Figuur 2 Ligging tuinmuur / scherm (zie rode lijn)

Datum: 7 juni 2018



Van: [redacted]@odmh.nl

Verzonden: maandag 11 juni 2018 16:29

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3 en 6

Hoi [redacted]

Bijgaand het akoestisch onderzoek. Om aan het hogere waarde beleid te voldoen dient er voor 1 woning een tuinmuur/scherm gerealiseerd te worden zodat sprake is een geluidsluwe buitenruimte. Deze tuinmuur/scherm dient ook in de regels van het plan opgenomen te worden en op de verbeelding. Ik heb een figuur opgenomen waar die moet komen zowel in het onderzoek als in het besluit. Wanneer er voor de ligging op de verbeelding een shape file nodig is hoor ik dit graag.

Wanneer je nog vragen / opmerkingen hebt over het onderzoek hoor ik van je!

Het paraferen van het ontwerpbesluit voor woonveld 3 (moet hier heel veel mensen langs) neemt meer tijd in dan gedacht. Ik stuur het je z.s.m.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 7 juni 2018 3:58

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3

Bedankt voor je mail!

Lijkt me duidelijk.

Maar ik zal je voor de zekerheid maandag nog even proberen te bellen.

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]@odmh.nl]

Verzonden: donderdag 7 juni 2018 15:45

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Ik belde je maar je was niet aanwezig. Ik lever je maandag het onderzoek en besluit hogere waarden aan, vandaag aanleveren gaat helaas niet lukken.

Uit het onderzoek blijkt dat voor veld 3 hogere waarden nodig zijn tgv het verkeer op de Broekveldselaan. Dit was al in het moederplan geconstateerd maar gek genoeg zijn toen geen hogere waarden verleend. Doen we het nu :-).

Voor veld 6 is er niets aan de hand. Ik heb gerekend op de rand van het uitwerkingsplan en niet op de concept stedenbouwkundige verkaveling. Dan kunnen jullie in de uitwerking / op de verbeelding nog alle kanten op en is sowieso aangetoond dat alles past qua geluid. Ik neem aan dat je hier geen bezwaar op hebt.

Je hoort maandag van me.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 18 mei 2018 11:11

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Bedankt voor je mail!

Ik zie het rapport graag tegemoet.

Wordt ook direct de waarschijnlijke hogere waarden-besluit opgesteld?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]@odmh.nl]
Verzonden: donderdag 17 mei 2018 16:11
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Ik kan het akoestisch onderzoek uiterlijk eind week 23 aanleveren.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: woensdag 16 mei 2018 9:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Graag willen we het akoestisch onderzoek voor Weideveld woonveld3 (en 6!) door jullie laten uitvoeren alsmede het opstellen van het Hogere waarden-besluit. Bijgaand tref je een concept stedenbouwkundige verkaveling aan. Momenteel wordt het oostelijk deel van 3 nog aangepast en wordt bebouwing op woonveld 6 (ten oosten van 3) toegevoegd. Ik ga er vanuit dat voor die aangepaste gebieden geen hogere waarden is vereist. Als dat wel het geval is dan bespreken we dat tzt.

We hebben het later nog wel over hoe we de uren en kosten exact gaan boeken. Dat kan voor het akoestisch onderzoek m.i. via de milieu-uren of aparte facturering. De kosten brengen dan weer in rekening bij de ontwikkelaar. Hierover stem ik nog af met [redacted]

Ook bij dit project streven we een snelle voortgang na. We willen namelijk op korte termijn in de behoefte aan woningen voorzien. Waar mogelijk is versnelling dus gewenst. Wat zou de planning kunnen zijn?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED]@odmh.nl]

Verzonden: donderdag 26 april 2018 12:25

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3

Hi [REDACTED]

Dat kan zeker. De verwachting is dat voor het akoestisch onderzoek ca. 8 tot 12 uur nodig zal zijn. Ons uurtarief is [REDACTED] dus dat zou uitkomen tussen de [REDACTED] en [REDACTED] a5|2b. Voor het eventuele doorlopen van een hogere waarde procedure wordt een vast aantal van 22 uur in rekening gebracht.

Mochten jullie ervoor kiezen het onderzoek toch door het bureau uit te laten voeren, de verkeersgegevens worden door ons geleverd. Zij kunnen dan contact opnemen met [REDACTED]@odmh.nl).

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 26 april 2018 11:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Akoestisch onderzoek UP Weidveld wv3

Zou het ook mogelijk zijn dat de OMDH in opdracht van de gemeente een akoestisch onderzoek uitvoert tbv het uitwerkingsplan en de hogere waarden? Zo ja, wat zouden de kosten dan zijn? De gemeente zou deze kosten dan weer in rekening kunnen brengen bij de ontwikkelaar.

Alvast bedankt!

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]@odmh.nl]

Verzonden: woensdag 25 april 2018 15:34

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Ik was vandaag op werkbezoek in de regio, vandaar dat ik niet bereikbaar was. Je kunt me morgenochtend bereiken, morgenmiddag ben ik bij jullie op kantoor aanwezig!

Groet,
[redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: woensdag 25 april 2018 10:16

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Kan ik je vandaag (voor 12 uur) nog telefonisch bereiken? Of ben je morgenochtend bereikbaar?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]@odmh.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2018 14:01

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

Ok, perfect, het is dus al bij ons belegd. Ik hoor het graag wat de stand van zaken is!

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[redacted] | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2018 12:25

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

[redacted]

Ik krijg zojuist het volgende door:

- [redacted] *is momenteel bezig om een memo te schrijven over de actuele bodemkundige situatie. Graag dit met hem opnemen om het gewenste actuele beeld te verkrijgen.*

Ik ga bij [redacted] langs.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2018 11:03

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Daarin moet ik je teleurstellen, voor het actualiserend onderzoek moet er tenminste een locatiebezoek gedaan worden en moet er in het archief worden nagegaan wat er op de locatie gebeurd is in de afgelopen 6 jaar. De ODMH kan dit actualiserend onderzoek voor jullie verzorgen, indien gewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2018 10:50

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Bedankt! Voor de zekerheid en duidelijk toch even een vraag.

Kan de opsteller van het bestemmingsplan dan opschrijven dat in de periode na het bodemonderzoek niets is gebeurd dat een negatieve invloed heeft gehad of is dan ook een bodemonderzoek met boring nodig?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2018 10:44

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

Hoi [REDACTED]

Meteen even nagevraagd, maar er is bepaald dat na 5 jaar een onderzoek geactualiseerd dient te worden. Een actualiseringsverklaring zal hetzelfde inhouden als een actualisatie van het onderzoek? Deze term was bij de betreffende bodemcollega overigens niet bekend.

In principe hoeft de actualisatie niet veel in te houden. Hierin moet onderbouwd worden dat er in de periode na het laatste bodemonderzoek niets gebeurd is dat een negatieve invloed heeft uitgeoefend op de bodemkwaliteit ter plaatse.

Kun je hiermee verder?

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2018 10:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3



Bedankt voor je eerste reactie!

Zou een actualiseringsverklaring voor bodem ook mogelijk zijn? Het perceel is namelijk niet voor andere doeleinden gebruik, hetgeen gezien de staat en ligging ook voor de hand ligt. Ik meen dat zo'n actualiseringsverklaring ook eerder is opgesteld voor andere projecten.

Groet, [REDACTED]

Van: [redacted]@odmh.nl]

Verzonden: donderdag 5 april 2018 10:13

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: UP Weidveld wv3

Goeiemorgen [redacted]

Een korte reactie op je vragen, later vandaag duik ik er wat verder in:

- Omdat het bodemonderzoek inmiddels 6 jaar oud is, zal het onderzoek geactualiseerd moeten worden. Wellicht is er grond verplaatst of is het perceel gebruikt geweest als gronddepot. Dit dient onderzocht te worden.
- Er is een ecologische quickscan nodig om na te gaan of er bepaalde soorten zich op het terrein gehuisvest hebben, zoals de beschermde rugstreeppad.
- Ik heb even nagevraagd bij mijn collega [redacted] maar voor de woningen in Weideveld 3b zijn nog geen hogere waarden vastgelegd. Er dient dus nog een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden voor deze locatie.

Mochten er nog aanvullende zaken zijn waarop gelet moet worden, laat ik het zsm weten.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: woensdag 4 april 2018 15:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: UP Weidveld wv3

Hoi [redacted]

Graag wil ik snel laten checken of er voor een nieuw uitwerkingsplan voor de nieuw te bouwen woningen in Weideveld woonveld 3 nog milieuonderzoeken moeten worden uitgevoerd of de eerder uitgevoerde onderzoeken nog actueel zijn.

In de bijlage een eerste – vrij magere – concept uitwerkingsplan van de ontwikkelaar. Graag met name aandacht voor bodem, ecologie en geluid.

Is het bodemonderzoek nog actueel of is actualiseringsverklaring mogelijk?

Is er gezien de huidige toestand en gebruik van het terrein nog een ecologische quickscan nodig?

Als er nog geen hogere grenswaarde is verleend dat zal vanwege de naastgelegen weg nog akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd, toch?

Ik verneem graag snel van je, omdat we eind van de maand de procedure willen starten. Lukt dat volgende week woensdag?

Een (uitgebreide) memo is niet nodig, svp alleen even aangegeven welke onderzoeken nodig zijn.

Als je nog vragen hebt dan hoor ik dat graag!

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van [redacted]

Verzonden: woensdag 4 april 2018 15:41

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: Is er hogere grenswaarden verleend tbv nog te bouwen woningen Weideveld zuidwest (woonveld 3)?

Beste heren,

Weten jullie of er reeds hogere grenswaarden zijn verleend voor nog te bestemmen en te bouwen woningen in het meest zuidwestelijk deel (woonveld 3) van de nieuwbouwwijk Weideveld in Bodegraven?

In navolging op de bouw van de woningen in het noordelijk deel van woonveld 3 wil de ontwikkelaar nu ook de rest van het woonveld ontwikkelen. Voor de reeds gebouwde woningen is hogere grenswaarde (Wgh) verleend. Ik ga er vanuit dat voor de rest van het woonveld nog geen hogere waarden is verleend. Is dat juist? Zie hieronder een kaartje.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk



Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder

Behorende bij plan Weideveld in Bodegraven

1 Aanleiding

Op de locatie Weideveld woonveld 3 en 6 worden nieuwe woningen gerealiseerd. De nieuwe woningen liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Broekveldselaan, Weideveldselaan en Spanjeweg / Portugalweg te Bodegraven.

Gebleken is dat aan de gevel van 25 nieuwe woningen in woonveld 3 niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder (Wgh) voor het wegverkeerslawaaï (Broekveldselaan) kan worden voldaan. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde. Daarom wordt een hogere geluidwaarde vastgesteld op grond van artikel 83 van de Wgh. Voor de overige woningen in woonveld 3 en de woningen in woonveld 6 geldt dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat aangezien de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden.

2 Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens, gelet op de in dit besluit genoemde overwegingen en Hoofdstuk VIIIa van de Wgh voor woonveld 3 de volgende hogere waarden vast te stellen:

Bestemming		Geluidsbron	Hogere waarden [dB]
Omschrijving	Aantal		
Weideveld woonveld 3	1	Broekveldselaan	55
	21	Broekveldselaan	53
	3	Broekveldselaan	49

De volgende voorwaarde wordt verbonden aan dit besluit hogere waarden en is in het bijbehorende plan opgenomen:

- om in een geluidsluwe buitenruimte te voorzien dient een tuinmuur/scherp van 2 meter hoog en 10 meter lang (diepte van de tuin) te worden gerealiseerd, zie figuur 2 in de bijlage. Het scherm dient een minimale massa van 15 kg/m² te hebben.

Het volgende stuk heeft betrekking op dit besluit hogere waarden:

- Akoestisch onderzoek Uitwerkingsplan Weideveld 3 en 6, Gemeente Bodegraven-Reeuwijk uitgevoerd door Omgevingsdienst Midden-Holland met rapportnummer 2018122329 van 7 juni 2018.

3 Rechtsbeschermingsmiddelen

Tegen dit besluit kunnen de volgende rechtsmiddelen worden aangewend.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken liggen gedurende 6 weken ter inzage.

Belanghebbenden kunnen binnen deze periode zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen bij de gemeente Bodegraven-Reeuwijk per adres Omgevingsdienst Midden-Holland, Postbus 45, 2800 AA Gouda. Voor mondelinge zienswijzen kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Midden-Holland (telefoon 088 5450 000). De zienswijzen kunnen tevens per e-mail worden ingediend via info@odmh.nl.

4 Procedure

Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt genomen ten behoeve van het plan Weideveld woonveld 3 en 6, gemeente Bodegraven Reeuwijk.

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde is, op grond van artikel 110c lid 1 Wgh, de procedure gevolgd zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage en wordt tegelijkertijd met het ontwerp van het plan ter inzage gelegd.

5 Toetsingskader

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en de Beleidsregel Hogere waarden regio Midden-Holland van 16 april 2012 (hierna: de beleidsregel), als vastgesteld door de gemeente Bodegraven-Reeuwijk op 29 mei 2012.

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeerslawaai. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een maximale grenswaarde. Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar, de effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. De voorkeursgrenswaarde geldt op grond van artikel 82 van de Wgh geluidhinder en bedraagt 48 dB. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar. De maximale grenswaarde geldt op grond van artikel 83 van de Wgh en bedraagt 63 dB in deze binnenstedelijke situatie.

Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid.

De eerste stap bij het vaststellen van hogere waarden is onderzoeken of met maatregelen de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot op de voorkeursgrenswaarde of lager. In dat geval is er geen hogere waarde nodig. Het onderzoek naar maatregelen geldt op grond van artikel 110a lid 5 van de Wgh. Wanneer de maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard stuiten, wordt

het vaststellen van een hogere waarde mogelijk. Dit geldt op grond van artikel 83 jo. artikel 110a lid 1 en 3 van de Wgh. Ook moet, op grond van artikel 110a, lid 6, van de Wgh de gecumuleerde geluidsbelasting worden beoordeeld.

Tot slot moet zijn voldaan aan de beleidsregel; daarin is geregeld hoe een hogere waarde wordt vastgesteld en in welke gevallen aanvullende voorwaarden gelden. Deze aanvullende voorwaarden hebben tot doel bij zwaarder belaste woningen (overschrijding van meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde) toch minimaal één geluidsluwe gevel of een geluidsluwe buitenruimte te garanderen.

6 Overwegingen

De woningen zijn binnenstedelijk gesitueerd. De nieuwe woningen liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Broekveldselaan, Weideveldselaan en Spanjeweg / Portugalweg.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB ten gevolge van het verkeer op de Broekveldselaan aan de gevels van 25 nieuw te bouwen woningen in woonveld 3 wordt overschreden. De maximale grenswaarde wordt niet overschreden. Ten gevolge van het verkeer op de overige wegen wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden, er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Cumulatie

De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt maximaal 60 dB exclusief aftrek. De hoogste geluidsbelasting van de afzonderlijke bron, Broekveldselaan, bedraagt eveneens 60 dB exclusief aftrek. Dit betekent dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een toename en het verlenen van een hogere waarde dan ook niet in de weg staat.

Maatregelen

Op basis van het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsbelasting niet verlaagd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde door het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen.

Om de geluidsbelasting te reduceren worden onderstaande maatregelen onderscheiden:

1. Maatregelen aan de bron. Hiermee worden maatregelen aangeduid als het toepassen van stillere wegdekverhardingen (bijvoorbeeld ZOAB) en het beperken van de hoeveelheid verkeer.
2. Maatregelen tussen de bron en de waarnemer (in de overdracht). Hierbij gaat het om de realisering van geluidswallen en geluidsschermen, maar ook om maatregelen van stedenbouwkundige aard (afstand weg-woning).

Beperken van het verkeer of het verlagen van de maximumsnelheid stuiten op bezwaren van verkeerskundige en vervoerskundige aard, gelet op de gebiedsontsluitende functie van de Broekveldselaan. Het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding zal een reductie van 3 à 4 dB tot gevolg hebben. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds wordt overschreden. De kosten voor het toepassen van een stillere verharding in relatie tot de omvang van dit project worden verder als financieel ondoelmatig beoordeeld.

Het plaatsen van een geluidsscherm of geluidswal langs de Broekveldselaan stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Deze voorzieningen zijn stedenbouwkundig / landschappelijk niet inpasbaar omdat ze een zichtbaar ongewenste barrière vormen.

Geconcludeerd kan worden dat maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en stuiten op overwegende bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, financiële en stedenbouwkundige / landschappelijke aard.

Nu maatregelen aan de bron of in de overdracht niet kunnen worden getroffen, resteren maatregelen bij de ontvanger (extra gevelwering), aan de woningen. De minimale gevelwering van 20 dB vanuit het Bouwbesluit 2012 is onvoldoende om het binnenniveau van 33 dB te garanderen.

Geluidsluwe gevel en buitenruimte

In de beleidsregel is opgenomen dat bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaai de woning gerealiseerd dient te worden met een geluidsluwe gevel. Een gevel is geluidsluw als voor deze gevel voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Bij het van toepassing zijn van een geluidsluwe gevel dient op elke verdieping met één of meer verblijfsruimten ten minste één verblijfsruimte (bij voorkeur in te richten als slaapkamer) aan de geluidsluwe gevel te zijn gesitueerd.

In de beleidsregel is opgenomen dat bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaai ten minste één buitenruimte van een woning aan een geluidsluwe gevel dient te zijn gesitueerd. Indien hier niet aan kan worden voldaan, dient een gevel te zijn voorzien van een afsluitbare buitenruimte.

In dit geval wordt de waarde van 53 dB overschreden op 1 woning. Er gelden voor deze woning aanvullende voorwaarden vanuit de beleidsregel.

Wanneer een tuinmuur / scherm van 2 meter hoog en 10 meter lang (diepte van de tuin) wordt gerealiseerd is sprake van een geluidsluwe gevel op de begane grond aan deze zijde en een geluidsluwe buitenruimte. Het scherm dient een minimale massa van 15 kg/m² te hebben.

7 Kadastrale registratie

Op grond van het bepaalde in artikel 110i van de Wet geluidhinder zullen wij een afschrift van het definitieve besluit zenden aan het Kadaster voor aantekening in de kadastrale registratie. De te registreren kadastrale percelen zijn:

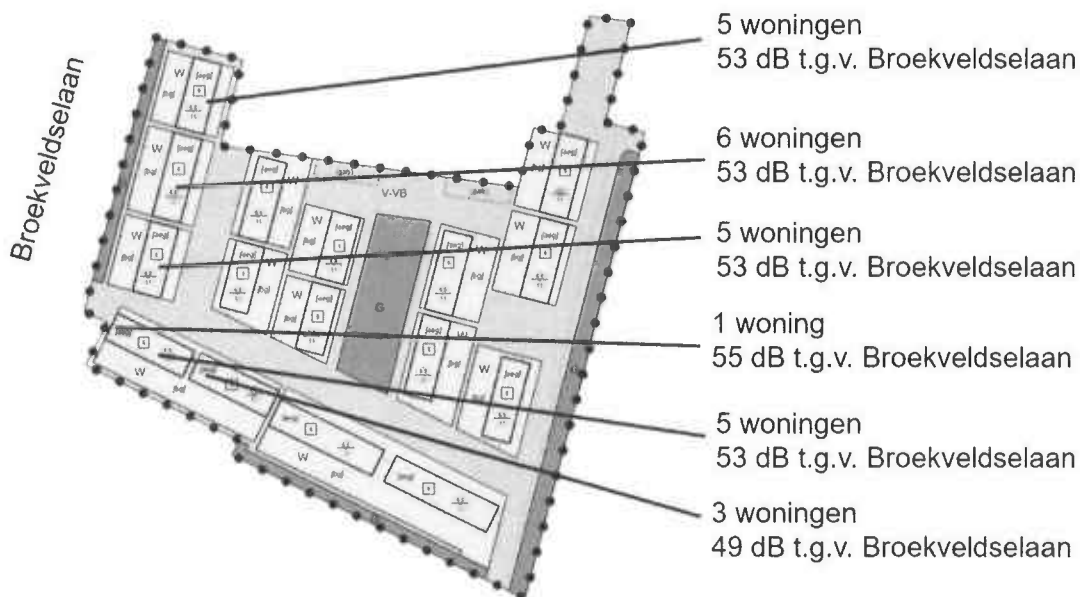
Gemeente	Sectie	Perceelnummer
BODEGRAVEN	H	■ ■ ■

Dit is een ontwerpbesluit en is daarom niet ondertekend

Bijlagen bij dit besluit:

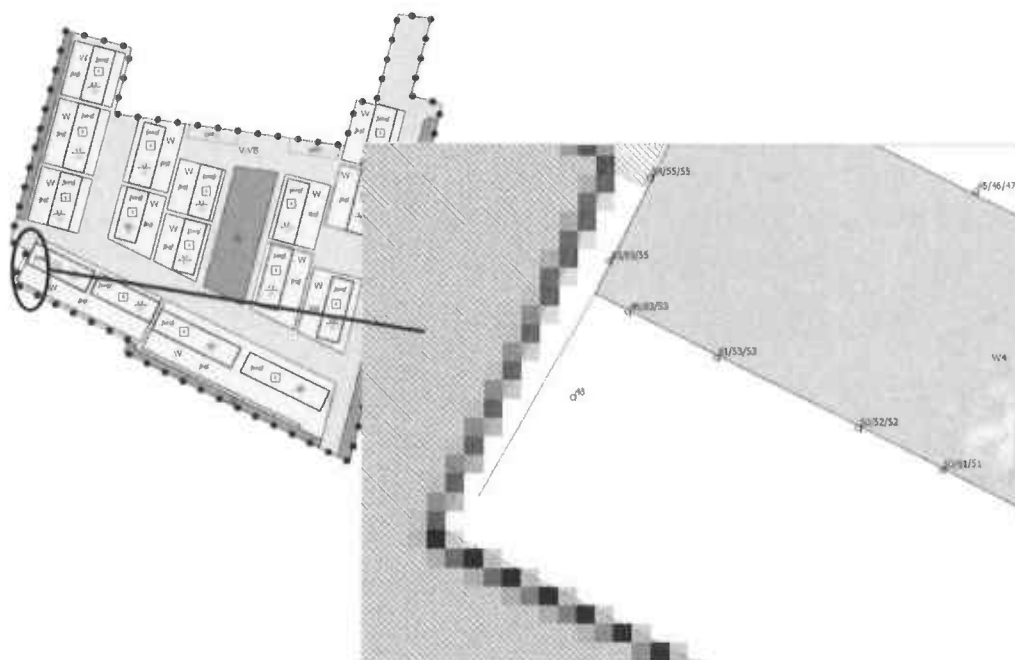
1. Figuren.
2. Akoestisch onderzoek Uitwerkingsplan Weideveld 3 en 6, Gemeente Bodegraven-Reeuwijk uitgevoerd door Omgevingsdienst Midden-Holland met rapportnummer 2018122329 van 7 juni 2018. Los bijgevoegd.

Bijlage 1



Figuur 1 Besluit hogere waarde Weideveld deelplan 3

55 dB Vast te stellen hogere waarden
Datum 7 juni 2018



Figuur 2 Ligging tuinmuur / scherm (zie rode lijn)

Datum 7 juni 2018



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 17:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED] en kades op talud Weideveld
Bijlagen: RE: Aanvraag/bevestiging aanleggen beschoeiing; RE: Beschoeiing bwnr [REDACTED] Nieuw-Weideveld

Ter info.

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:29
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED] en kades op talud Weideveld

Beste [REDACTED]

Ik heb maar 2 vragen kunnen terugvinden. Zie de bijlagen.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 15:59
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED] en kades op talud Weideveld

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je snelle reactie!

Is toevallig ook bekend of er aan de frontoffice vragen zijn gesteld of informatieverzoeken zijn ingediend over het realiseren van een beschoeiing of damwand tot aan de oevergrens?

We zien nu dat een aantal mensen hun tuin op deze wijze hebben vergroot.
Binnen de bestemmingen 'Wonen' en 'Woongebied' lijkt me dat wel toegestaan, maar in 'Water' niet.

Alvast bedankt!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 14:49

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: [redacted] en kades op talud Weideveld

Beste [redacted]

Ik heb gekeken in ons systeem op de situatietekeningen van de bouw van de diverse woningblokken langs het water. Daar staat alleen een talud op ingetekend langs de waterkant. Van losse vergunningen heb ik alleen een vlonder uit 2011 kunnen terugvinden. Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08.30 -17.00, vr 08:30 - 13:00

Omgevingsdienst [redacted] draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:13

Aan: [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: [redacted] en kades op talud Weideveld

Beste,

Ik begrijp dat [redacted] momenteel afwezig is.

Kan iemand anders onderstaande mail beantwoorden?

Alvast bedankt!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:11

Aan: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: [redacted] en kades op talud Weideveld

Hoi [REDACTED]

Ik heb de aanvraag voor de [REDACTED] (Weideveld) gezien. Naast een overkapping en een berging wil men ook het talud vervangen door een harde beschoeiing/kademuur. Laten we daar nu juist in zijn algemeenheid mee bezig zijn. Bij een aantal woningen, ook in de buurt van de [REDACTED] (zie ook foto's in tekening bij aanvraag) is dat het geval. We hebben nu een memo in voorbereiding dat een beschoeiing/kademuur niet vergunningsvrij kan en het op basis van het Beeldkwaliteitsplan niet wenselijk is om vergunning te verlenen.

Maar ik wil even bij jou checken of er inderdaad tot op heden geen vergunningen hiervoor zijn verleend. Kan jij dat aangeven?

In Geoweb trof ik althans geen zaak aan.

Hoor graag snel van je, bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 11:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wvt - FW: [REDACTED] en kades op talud Weideveld
Bijlagen: RE: Aanvraag/bevestiging aanleggen beschoeiing; RE: Beschoeiing bwnr [REDACTED] Nieuw-Weideveld

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 09:52
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Wvt - FW: [REDACTED] en kades op talud Weideveld

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 [REDACTED]
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: [REDACTED]; [REDACTED] en kades op talud Weideveld

Ter info.

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:29
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED] en kades op talud Weideveld

Beste [REDACTED]

Ik heb maar 2 vragen kunnen terugvinden. Zie de bijlagen.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 - 17:00, vr 08:30 - 13:00

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 15:59

Aan: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: [redacted] en kades op talud Weideveld

Beste [redacted]

Bedankt voor je snelle reactie!

Is toevallig ook bekend of er aan de frontoffice vragen zijn gesteld of informatieverzoeken zijn ingediend over het realiseren van een beschoeiing of damwand tot aan de oevergrens?

We zien nu dat een aantal mensen hun tuin op deze wijze hebben vergroot. Binnen de bestemmingen 'Wonen' en 'Woongebied' lijkt me dat wel toegestaan, maar in 'Water' niet.

Alvast bedankt!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 14:49

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]

[redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: [redacted] en kades op talud Weideveld

Beste [redacted]

Ik heb gekeken in ons systeem op de situatietekeningen van de bouw van de diverse woningblokken langs het water. Daar staat alleen een talud op ingetekend langs de waterkant.

Van losse vergunningen heb ik alleen een vlonder uit 2011 kunnen terugvinden. Zie bijlage.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:13

Aan: [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: [redacted] en kades op talud Weideveld

Beste,

Ik begrijp dat [redacted] momenteel afwezig is.

Kan iemand anders onderstaande mail beantwoorden?

Alvast bedankt!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:11

Aan: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: [redacted] en kades op talud Weideveld

Hoi [redacted]

Ik heb de aanvraag voor de [redacted] (Weideveld) gezien. Naast een overkapping en een berging wil men ook het talud vervangen door een harde beschoeiing/kademuur. Laten we daar nu juist in zijn algemeenheid mee bezig zijn. Bij een aantal woningen, ook in de buurt van de [redacted] (zie ook foto's in tekening bij aanvraag) is dat het geval. We hebben nu een memo in voorbereiding dat een beschoeiing/kademuur niet vergunningsvrij kan en het op basis van het Beeldkwaliteitsplan niet wenselijk is om vergunning te verlenen.

Maar ik wil even bij jou checken of er inderdaad tot op heden geen vergunningen hiervoor zijn verleend. Kan jij dat aangeven?

In Geoweb trof ik althans geen zaak aan.

Hoor graag snel van je, bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



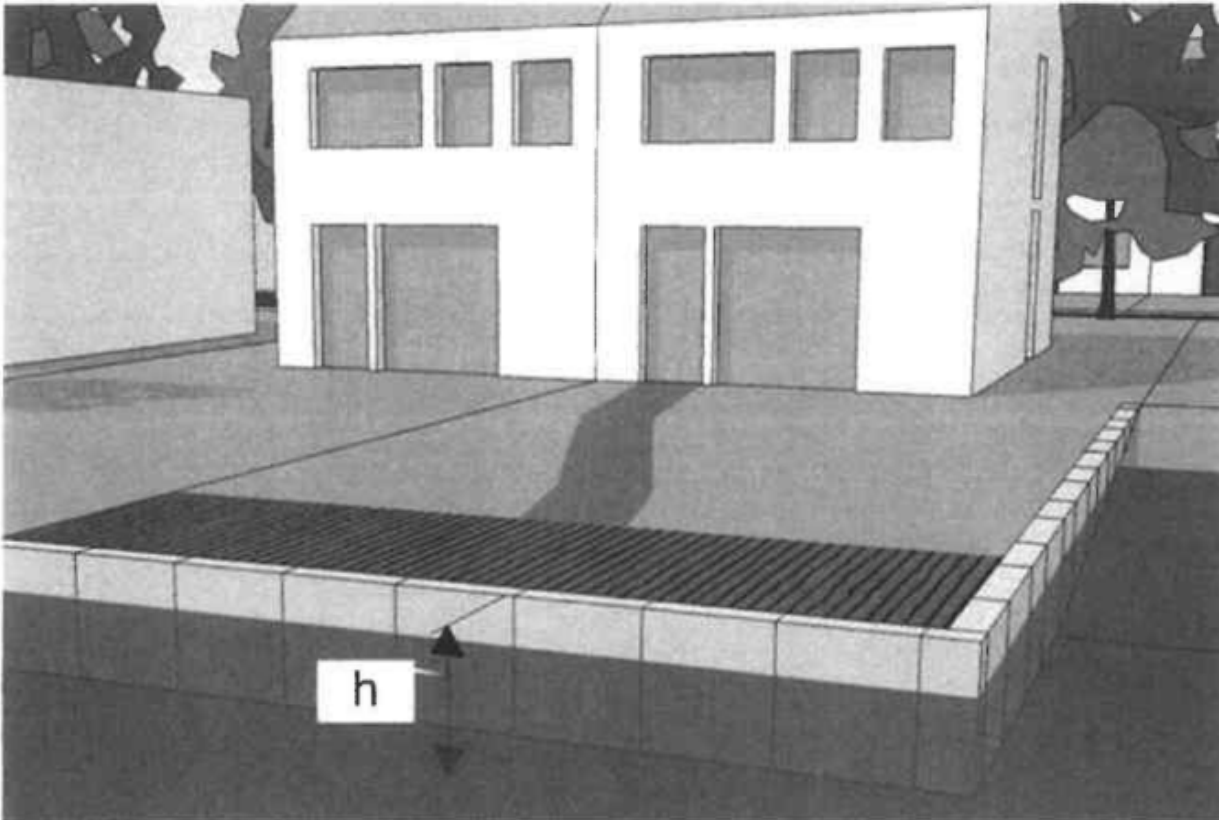
Bodegraven Reeuwijk

Van: Frontoffice Bouw- en woningtoezicht <FrontOfficeBWT@odmh.nl>
Verzonden: maandag 11 juni 2018 09:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag/bevestiging aanleggen beschoeiing

Beste [REDACTED]

U kunt vergunningsvrij een beschoeiing plaatsen, mits het hoogteverschil in totaal niet hoger is dan 1 meter.

- o 13. een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil van niet meer dan 1 m die niet hoger is dan het aansluitende afgewerkte terrein;



Keerwand maximaal 1 meter hoog gerekend vanaf bodem sloot

Hoe moet je de hoogte meten als de keerwand of kademuur in het water staat? Je dient te meten vanaf de bodem van de sloot, rivier of watergang tot aan de bovenkant van de keermuur/kademuur. Daarnaast mag de keerwand niet boven de grond van het hoogst gelegen terreingedeelte uitsteken.

Mocht de beschoeiing hoger zijn dan 1 meter, dan kunt u een omgevingsvergunning aanvragen via www.omgevingsloket.nl

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 -13:00
Openingstijden Frontoffice Bouw- en woningtoezicht: ma - vr 09:00-16:30

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 8 juni 2018 15:35

Aan: Bouw- en Woningtoezicht

Onderwerp: Aanvraag/bevestiging aanleggen beschoeiing

Beste meneer/mevrouw,

via de omgevingsdienst Gemeente Bodegraven-Reeuwijk heb ik uw mailadres ontvangen.

De situatie is als volgt: wij hebben in Bodegraven een nieuwbouwhuis gekocht, adres: [redacted] Dit is een hoekhuis met een tuin welke grenst aan een slootje/watertje. Momenteel staat er in het water riet/bamboe. Aangezien wij dit niet praktisch vinden, willen wij graag een kleine beschoeiing van hardhout maken. Deze beschoeiing zal +/- 40 cm boven het water uitkomen.

Inmiddels heb ik het nodige gecheckt: Via het omgevingsloket heb ik een vergunningscheck gedaan. Daarnaast heb ik ook het Hoogheemraadsschap van Rijnland gecontact. Zij wisten mij te vertellen dat de zijkant van de tuin (welke grenst aan het slootje) niet is aangemerkt als 'natuurvriendelijke oever'. Dit betekend dat er enkel zorgplicht van toepassing is.

Als laatste heb ik nog contact gehad met de omgevingsdienst van Gemeente Bodegraven-Reeuwijk. zij wisten mij te vertellen dat ik een beschoeiing mag aanleggen, mits deze niet één meter boven waterpeil uitkomt.

Graag hoor ik van u of bovenstaande juist is en of u het zou willen en kunnen bevestigen.

Alvast hartelijk bedankt en voor nu een prettig weekend.

Met vriendelijke groet,

Heeft u (ver)bouwplannen? Kijkt u ook eens op Duurzaambouwloket.nl voor al uw vragen op het gebied van duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing en energie opwekken.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 5 november 2018 16:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beschoeiing bwnr [REDACTED] Nieuw-Weideveld

Geachte [REDACTED]

Allereerst mijn excuses voor de late beantwoording van uw mail, ons streven is binnen 5 werkdagen te antwoorden en dat is ons in uw geval helaas niet gelukt.

Conform vergunningsvrije regelgeving van het Besluit omgevingsrecht, Bijlage II, artikel 2, lid 13 mag een hoogteoverbrugging, vlonder zoals u het noemt, een maximaal verschil van 1 meter overbruggen. Uw vlonder gaat hier overheen en u dient dan ook een vergunning aan te vragen middels www.omgevingsloket.nl

Ik hoop hiermee uw vraag beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 -13:00
Openingstijden Frontoffice Bouw- en woningtoezicht: ma - vr 09:00-16:30

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 21:31
Aan: Bouw- en Woningtoezicht
Onderwerp: Beschoeiing bwnr [REDACTED] Nieuw-Weideveld

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben een woning gekocht in Nieuw-Weideveld Fase 3 in Bodegraven. Ons bouwnummer [REDACTED] ligt aan het water, zie afdruk hieronder. De woning zal binnenkort worden opgeleverd.

We willen over de lengte van ca 23m een beschoeiing aanbrengen met 2 vlonders. Op bijgaande pdf is het ontwerp weergegeven. Ons eigendom loopt tot de grens talud/water.

Ik ben op zoek naar de regelgeving betreffende het aanbrengen van deze onderdelen. Op omgevingsloketonline wordt verwezen naar de site van het Hoogheemraadschap. Op de site van het Hoogheemraadschap wordt aangegeven dat het niet vergunningsplichtig is. Op internet heb ik in het bestemmingsplan alleen voorschriften voor steigers gelezen. In het beeldkwaliteitsplan staan richtlijnen voor het aanbrengen van beschoeiing maar het is onduidelijk wat de status hiervan is.

Kunt u aangeven wat de regelgeving is voor de beschoeiing en vlonders.
Kunt u aangeven of de beschoeiing zoals aangegeven in de PDF aan de regelgeving voldoet en of deze vergunningsplichtig is?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.



Met vriendelijke groet,



Heeft u (ver)bouwplannen? Kijkt u ook eens op Duurzaambouwloket.nl voor al uw vragen op het gebied van duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing en energie opwekken.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 13:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3 - RE: weideveld

Beste [REDACTED]

Graag de brief met de berekende leges verzenden. Evt problemen volgende week zullen we manmoedig onder ogen zien. Dank je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:20
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV3 - RE: weideveld

Heren,

Graag een eenduidig standpunt, de brief "beëindigen aanvraag" is inmiddels opgesteld met factuur (€ [REDACTED] maar die kan er voor verzending nog uitgehaald worden.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:16

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: WV3 - RE: weideveld

Je moet zelf weten, maar is dat handig (ook gelet op jouw gesprek volgende week)? Of wil je, zoals JL gisteren zei, een duidelijke streep zetten?

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:04
Aan: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV3 - RE: weideveld

Beste mensen,

Zojuist telefonisch met [redacted] afgestemd: leges wordt wel in rekening gebracht. Regelgeving voorziet in een eventuele verrekening indien hetzelfde of een vergelijkbaar plan in procedure komt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 09:44
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV3 - RE: weideveld

Kreeg zojuist bericht dat de aanvraag is ingetrokken, deze keer wel leges heffen??? Hoor het graag z.s.m.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2019 09:42

Aan: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WV3 - RE: weideveld

Beste mensen,

Na het door [redacted] genoemde overleg met de wethouder blijft de lijn ongewijzigd weigeren. In gesprek met [redacted] van De Raad bouwontwikkeling van eind gisterenmiddag heb ik hem vandaag nog de tijd gegeven om de aanvraag op eigen initiatief in te trekken. Hij zou hierover intern gaan overleggen en er dan bij mij op terugkomen. Ik informeer jullie als ik meer weet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2019 13:17

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: weideveld

Ha [redacted]

In het kader van jullie eerdere berichtgeving(snel weigeren) is het voornemen tot weigeren inmiddels per mail kenbaar gemaakt aan De Raad en de gemachtigde.

Als jullie niet willen weigeren, kan er m.i. alleen medewerking worden verleend middels een uitgebreide procedure en dan moet er nog wel het een en ander worden aangeleverd door aanvrager.

Ik hoor het wel.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Van [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2019 13:03

Aan [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: weideveld

[redacted]

Het gehele dossier blijft complex. Zojuist hebben we intern overleg gehad waardoor ook andere inzichten zijn ontstaan. We proberen vandaag daarover nog met de wethouder af te stemmen. Daarna kunnen we aangegeven wie, hoe en of we de aanvraag willen weigeren. Waarschijnlijk maait [redacted] jou hierover. Dat kan eventueel ook morgen pas worden.

Als vandaag vragen hebt dan graag even [redacted] of [redacted] bellen, want ik ben vanaf nu afwezig.

Groet, [redacted]

Van [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: donderdag 4 april 2019 10:02

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: weideveld

Ha [redacted]

Wil je me even bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 11:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: kenmerk 2019042063 [REDACTED] Bodegraven

Allen,

Eens met [REDACTED] voor wat betreft de keerwand. Ik denk dat alleen het bestemmingsplan overblijft als weigeringsgrond voor de vergunning.
Ik zal de frontoffice inlichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 10:59
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@odmh.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: kenmerk 2019042063 [REDACTED] Bodegraven

Dag dame, heren,

Mag ik hier nog een kleine toevoeging aan doen?

Er mag vergunningvrij een keerwand worden gemaakt tot maximaal 1 meter, en dan volgens mij gerekend van de bodem van de sloot waar de keerwand wordt geplaatst [REDACTED] ik dacht in eerste instantie dat dit alleen binnen het erf mocht, maar dat is bij nader inzien niet juist).

Maar door die keerwand ontstaat er een met het bp strijdige situatie, namelijk de gronden worden als tuin gebruikt bij wonen ipv de doeleinden zoals omschreven in de bestemming Water.

Dan komt het bkp wel om de hoek kijken. Dat is namelijk de basis om de natuurlijke taluds in stand te houden en (dus) geen medewerking te verlenen aan dit verzoek,

[REDACTED] a5|21

Grt

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 10:27

Aan: [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: kenmerk 2019042063 [redacted] Bodegraven

Beste [redacted]

Enige tijd geleden hebben we gezamenlijk geconcludeerd dat het talud in de bestemming 'Water' ligt. Om onderstaande situatie te voorkomen moet bij het toetsen van het bestemmingsplan ook de luchtfoto worden betrokken, dat is in het algemeen ook vrij gebruikelijk. Deze wijze van toetsen en de regels over het talud moeten nu wel duidelijk onder de aandacht van de frontoffice worden gebracht. Indien het onduidelijk is of er is twijfel dan is het verstandig om voor de zekerheid ons te bevragen.

De relatie met het beeldkwaliteitsplan is gelegd, omdat dit mede bepalend is voor de gemaakte keuzes en de bestemmingslegging. Omdat het beeldkwaliteitsplan het talud/oever groen wil houden, hebben we dat niet de woonbestemming gegeven. Ook staat in de overeenkomst dat de eigenaar het talud/oever in stand moet houden. De ontwikkelaar/makelaar had dit moeten melden bij de aankoop! Doordat dit zo in de overeenkomst is bepaald kan er niet vergunningsvrij een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil worden aangelegd.

Het beeldkwaliteitsplan is dus niet een primair weigeringsgrond, maar de ambitie hierin is een reden waarom we het talud geen woonbestemming hebben gegeven en geen medewerking willen verlenen. Lijkt mij een goed ruimtelijke argument. Volgens mij kan je de eerste alinea als motivatie voor de weigering aanhouden. Eventueel zou je het kunnen omdraaien: eerst kunnen stellen dat we niet willen afwijken, omdat we het talud groen willen houden vanwege ambitie op het groene beeldkwaliteit, zoals vastgelegd in het beeldkwaliteitsplan. En dat als we nu tuinen, keermuren, steigers/vlonder groter dan 2,5m² toestaan de groene ambitie en de groene uitstraling van het talud te veel wordt aangetast. In de bijlage heb ik advies iets aangevuld. Kan je hier iets mee?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: donderdag 11 april 2019 11:58

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: kenmerk 2019042063 [redacted] Bodegraven

Beste [redacted]

Voor dit plan is onderstaand advies afgegeven:

Wij zijn niet bereid af te wijken van de regels van het bestemmingsplan. In het Beeldkwaliteitsplan voor Weideveld is vanwege de ambitie ten aanzien groen en water bepaald dat het talud langs de betreffende sloot (een zone van 1 meter uit de waterlijn) groen en onbebouwd/onverhard moet blijven, zie hieronder. Derhalve wordt niet meegewerkt aan de aangevraagde steigers/vlonders incl. schanskorven en een deel van het noordelijke terras.

Op grond van het bestemmingsplan is het wel toegestaan om in de bestemming 'Water' één aanlegsteiger van ten hoogste 2,5 m² te realiseren.

Verder is in de (koop)overeenkomsten bepaald dat de eigenaren het talud in stand moeten houden zoals deze is aangelegd. Het eventueel wijzigen van het talud zou in strijd zijn met de bepaling(en) in de betreffende overeenkomst.

De aanvrager zou de aanvraag kunnen wijzigen, zodat geen strijdigheid meer bestaat met zowel het bestemmingsplan als de (koop)overeenkomst. Dit is mogelijk door de aanvraag te wijzigen in één aanlegsteiger in het water (grenzend aan

het talud, waarbij het talud niet wordt gewijzigd) met een oppervlak van ten hoogste 2,5 m² (zonder schanskorven). Dit is mogelijk zonder een beschoeiing of keermuur aan te leggen.

Beeldkwaliteitsplan: Oeverinrichting

“Ten behoeve van de waterkwaliteit is het niet toegestaan om de oeverinrichting te vervangen voor een doorlopende vlonder. Voor het continue oeverbeeld is het niet toegestaan de lage beschoeiing te vervangen voor een hoge keermuur.”

Dat heeft vragen opgeroepen bij aanvrager. [REDACTED] zijn mijn opmerkingen)

- Na overleg en mailwisseling met onze frontoffice is geconcludeerd dat er voor de plannen een vergunning moet worden aangevraagd [REDACTED] daarbij is niet onderkent dat het talud is gelegen in de bestemming Water. Dit is ook pas te constateren als je de luchtfoto onder de bestemmingsplankaart zet. In de tekst en in de toelichting wordt hierover niets gezegd. De conclusie dat de waterlijn de begrenzing is tussen woongebied en water is dan ook niet onlogisch en verklaart de reactie van de frontoffice.)
- Hoe te toetsen aan beeldkwaliteitsplan, kan niet via ruimtelijkeplannen [REDACTED] maakt het beeldkwaliteitsplan deel uit van het bestemmingsplan en zo niet is het dan wel toetsingskader)
- Verkoopplaatjes ontwikkelaar suggereren dat vlonder mogelijk zijn tot aan de waterlijn.

Overigens is de volgende bepaling opgenomen in artikel 2 lid 13 van bijlage II van het Bor:

13. een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil van niet meer dan 1 m die niet hoger is dan het aansluitende afgewerkte terrein;

Dat houdt in dat er op de daadwerkelijke grens van water en tuin een grondkering mag worden geplaatst zonder vergunning, mits wordt voldaan aan bovenstaande criteria. Daarmee gaat het talud verloren.

Wil je nog eens kritisch kijken naar de weigeringsgronden en daarin alleen die dingen opnemen waarop we daadwerkelijk kunnen weigeren, ik twijfel er nl. aan dat het beeldkwaliteitsplan in deze een weigeringsgrond is en dat geldt ook voor de koopovereenkomst. Als je dat anders ziet dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 april 2019 10:18

Aan: [REDACTED]@odmh.nl>

Onderwerp: kenmerk 2019042063 [REDACTED] Bodegraven

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefonisch overleg van zojuist stuur ik u de impressie met vlonders/terrassen aan het water en de eerdere mailwisseling met bijlage. Impressies komen van de Twitter account van de verkopende partij.

Naar aanleiding van de schriftelijke reactie van ODMH heb ik nog contact gehad met de betreffende dame die aangaf dat het voldoet maar dat het vergunningsplichtig is.

Ze gaf ook aan dat we onder geen beding buiten ons perceel mochten bouwen waardoor de steiger welke in het beeldkwaliteitsplan(ontwerp 16 juni) is aangegeven(deze staat in het water) dus niet mogelijk is.

Met vriendelijke groet,



Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 14:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

Hoi [REDACTED]

Vanuit een juridisch oogpunt zijn dat terechte vragen. Het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan vormen het kader/uitgangspunt voor de ontwikkeling van Weideveld én het bestemmingsplan. Die plannen zijn verwerkt in het bestemmingsplan. De regels in het bestemmingsplan zijn dus gericht op de ambities en doelstellingen in die plannen.

In de Welstandsnota zijn bepaalde beeldkwaliteitsplannen benoemd als 'Ontwikkelingskader', waaronder Weideveld. Er is dus m.i. wel sprake van een koppeling met de welstandsnota. Het is niet de bedoeling dat het talud wordt gewijzigd en/of als tuin wordt gebruikt. Bij dit laatste is sprake van strijdig gebruik, hetgeen een hoge prioriteit in het handhavingsbeleid heeft. We willen graag dat de ODMH in dergelijke gevallen handhavend optreedt.

In het Stedenbouwkundig plan en Beeldkwaliteitsplan heeft het talud met de sloot een functie voor waterberging. Voor de beeldkwaliteit is de ambitie een uniforme en groene uitstraling. Daarom is aan het talud de bestemming Water toegekend en is in privaatrechtelijke contracten bepalingen opgenomen dat het talud in stand moet worden gehouden en niet mogen worden gewijzigd. We willen dus ook niet dat de helling van het talud wordt gewijzigd.

Vanuit de integrale benadering is het Stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan een belangrijk document en moeten we hieraan willen toetsen evenals de doelstelling in de privaatrechtelijke contracten. De relatie tussen visie/ambitie, beleid/doelen en regels wordt steeds belangrijker, ook onder de Omgevingswet. Door uit te leggen wat de relatie is tussen regels, beleid en visie ontstaat duidelijkheid en begrip.

In dit geval lopen regels over vergunningsvrij bouwen, bestemmingsplan en privaatrechtelijke contracten door elkaar. Maar allen zijn gericht op de doelstellingen uit Stedenbouwkundig plan en Beeldkwaliteitsplan.

Overigens heeft [REDACTED] zich nu gewend tot de wethouder met een heel epistel van het verloop vanaf oktober 2018. Hierin staat ook dat de ODMH en gemeente niet op lijn liggen volgens de ODMH. Er zullen mails aan [REDACTED] zijn gestuurd, mogelijk zijn ook onze onderlinge mailafstemming één op één doorgestuurd, wat dat beeld alleen maar doet versterken. Dat zou niet handig zijn. We moeten één antwoord geven en geen onderscheid maken tussen ODMH en gemeente. Mee eens?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED]@odmh.nl>

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 11:50

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [REDACTED]

Op welke wijze is het BKP juridisch geborgd? Hij is niet gekoppeld aan bestemmingsplan of welstandsnota. Ik vrees dat we alleen achteraf kunnen handhaven op strijdig gebruik van de bestemming Water. En wie gaat deze strook bijhouden als ze hem formeel zelf niet als tuin mogen gebruiken?

En is de aanpassing van de helling van het talud wel mogelijk vanwege het plaatsen van de beschoeiing? Ik kan me prima voorstellen dat er een beschoeiing gezet wordt en dat heeft gevolgen voor het talud.

Hoor graag nog even van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]
Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 09:38

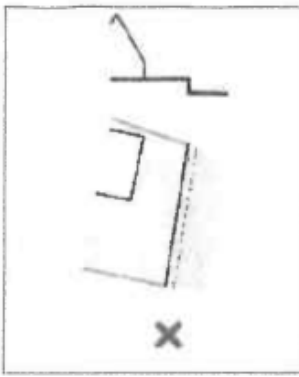
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>

CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

[REDACTED]
Wat ons betreft wordt aangegeven dat de doorsneden A, B en D (zie bijlage) niet toegestaan zijn. Weliswaar is de keerwand mogelijk vergunningsvrij, maar het gehele talud heeft de bestemming 'Water' waarbinnen gebruik als tuin en/of voor wonen niet is toegestaan. De keerwand wordt in dit geval geplaatst i.v.m. dat beoogde gebruik. We zouden tijdens of direct na realisatie dan eigenlijk direct moeten handhaven.

Een uitgangspunt van het beeldkwaliteitsplan is dat het beeld van de oeverlijn uniform is en blijft. Tevens blijkt dat een kademuur niet gewenst is, zie ook onderstaande afbeelding. Wat mij betreft toetst de ODMH ook aan dit beeldkwaliteitsplan.



De uiteindelijke breedte van de watergang is nog niet bekend. Er is nog weinig bekend over de ontwikkeling van de naastgelegen weilanden. Je zult met de huidige situatie rekening moeten houden.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: maandag 3 juni 2019 16:07

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [redacted]

Er is een alternatief plan voor [redacted]

Voor zover ik het kan afpellen, kom ik tot de volgende conclusie:

- De werkzaamheden binnen de bestemming Wonen zijn vergunningvrij
- De keerwanden ter omlijsting van de steiger/vlonder zijn vergunningvrij (grondkering niet hoger dan 1 meter kerend en gelijkliggend met het aansluitend terrein)
- De beschoeiing is vergunningvrij (grondkering niet hoger dan 1 meter kerend en gelijkliggend met het aansluitend terrein)
- De steiger/vlonder is vergunningplichtig en mogelijk 0,2 m2 te groot

Het oorspronkelijke talud wordt aangepast en daardoor minder steil.
Weet jij wat de uiteindelijke breedte van de watergang wordt?

Hoor graag even jouw mening over dit plan.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 17:51
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte [REDACTED]

Bijgaand ontvangt u naar aanleiding van ons telefonisch overleg van maandag jl. een gewijzigd voorstel voor de beschoeiing en steiger voor de [REDACTED] te Bodegraven. Voorstel omvat een doorgaande lage beschoeiing. De 2e vlonder is komen te vervallen. Verharding ed is 1m teruggeplaatst tov de waterlijn. Steiger is teruggebracht tot 2,7m2.

Graag ontvang ik van u reactie op de volgende vragen:

1. Voldoet het voorstel aan het bestemmingsplan.
2. Op de bestemmingsplankaart lijkt bij meting de watergang net breder dan 10m. Dit zou een steiger van 5m2 rechtvaardigen. Klopt het dat de watergang breder dan 10m is?
3. Is de beschoeiing vergunningsplichtig?
4. Is de steiger vergunningsplichtig?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Datum: 20-05-19 08:46 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]@ziggo.nl>
Onderwerp: RE: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte [REDACTED]

Helaas hebben een aantal zaken zich gekruist. Met het oog op de wettelijk verplichte beslistermijn hebben we op 16 mei de weigering verzonden. We kunnen de aanvraag dan ook niet meer intrekken. Overigens heeft dit geen gevolgen voor de leges, de leges voor een weigering zijn in dit geval net zo hoog als de leges voor een intrekking. In beide gevallen bedragen de leges € [REDACTED]

Voordat u formeel een nieuwe aanvraag indient lijkt het me raadzaam om, voorafgaand daaraan, eerst uw plan te presenteren. Dan kunnen we eerst de haalbaarheid beoordelen. Het plan kunt u het best rechtstreeks per mail naar mij sturen.

Ik zie het aangepaste plan met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 14:36
Aan: [redacted] @odmh.nl>
Onderwerp: Re: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte [redacted]

Ik probeerde u telefonisch te bereiken.

Ik zou nog laten weten wat wij met de aanvraag omgevingsvergunning voor [redacted] in bodegraven willen doen. We willen deze in deze vorm niet laten weigeren maar een aangepast plan maken. Kunt u aangeven wat de kosten zijn voor het intrekken van de bouwaanvraag? Is het mogelijk om de indiening te wijzigen. Graag heb ik begin volgende week even contact over de mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]@odmh.nl>

Datum: 30-04-19 14:08 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

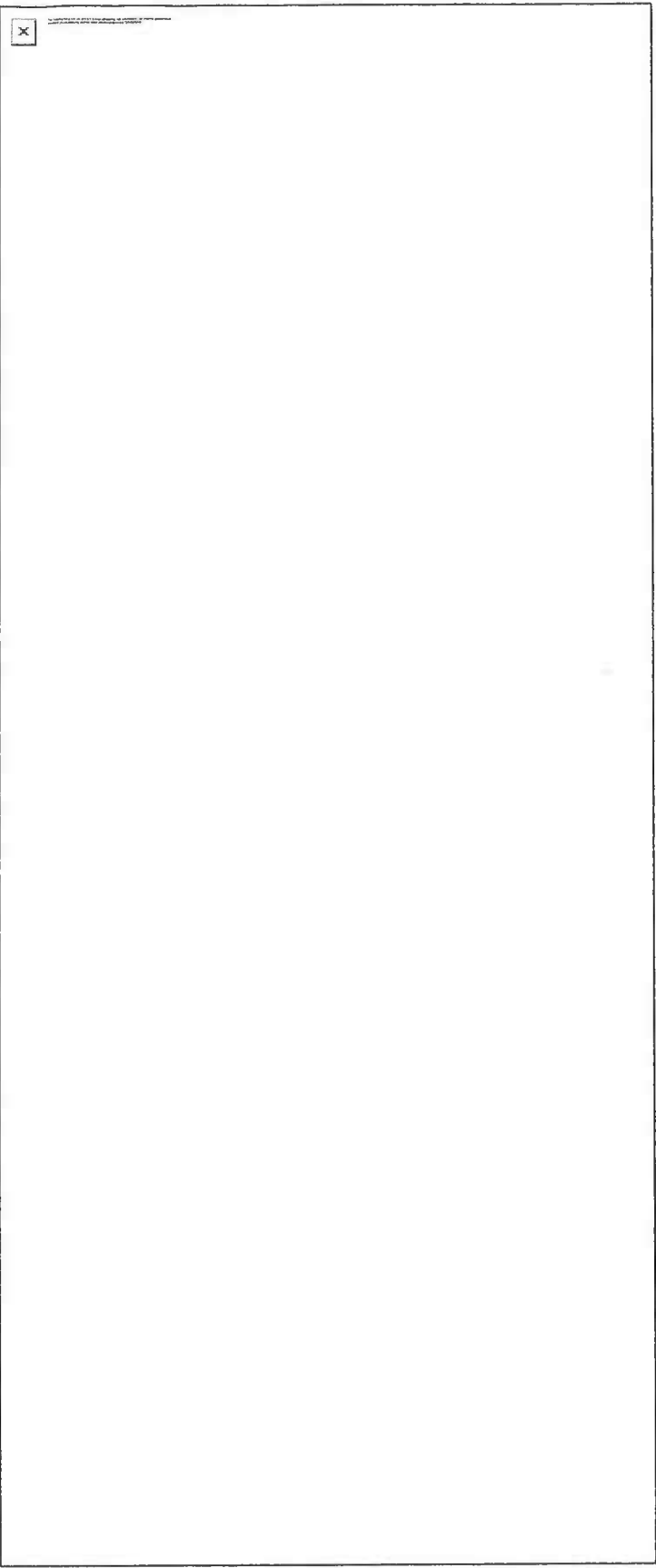
Onderwerp: FW: bestemmingsplan Weideveld 2016

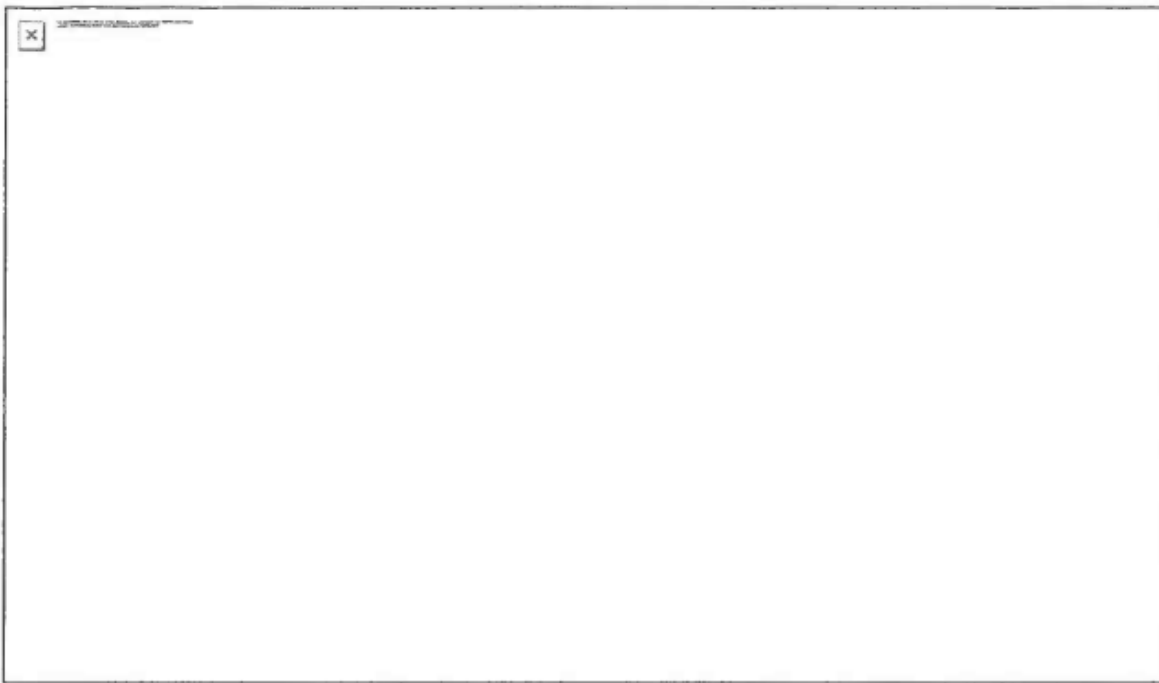
Geachte heer [REDACTED]

De beelden van de het bestemmingsplan geprojecteerd op de ondergrond. Lichtgeel is de bestemming Woongebied/Wonen en lichtblauw de bestemming Water.

De begrenzing van de bestemmingen Water en Woongebied/Wonen is niet altijd gelegen op de daadwerkelijke grens van grond en water. Uit de beelden hieronder blijkt dat het talud is gelegen in de bestemming Water. Daarmee maakt het geen onderdeel uit van de bestemming Woongebied/Wonen en daar mag dus niet gebouwd worden tbv deze bestemming. Ook maakt dit geen onderdeel uit van het erf.

Een bewuste keuze van de gemeente om ervoor te zorgen dat het talud niet verstoord wordt.





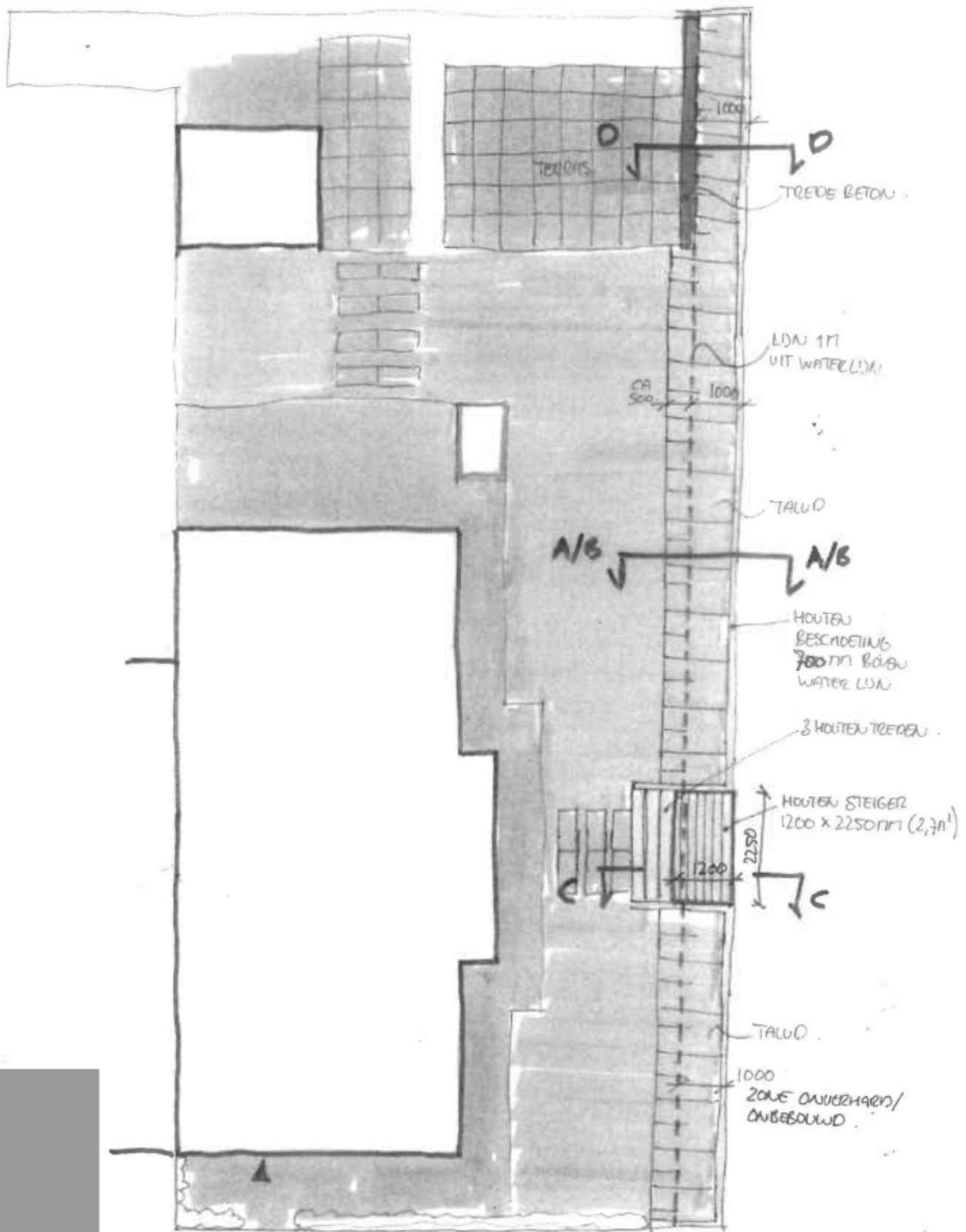
Met vriendelijke groet,

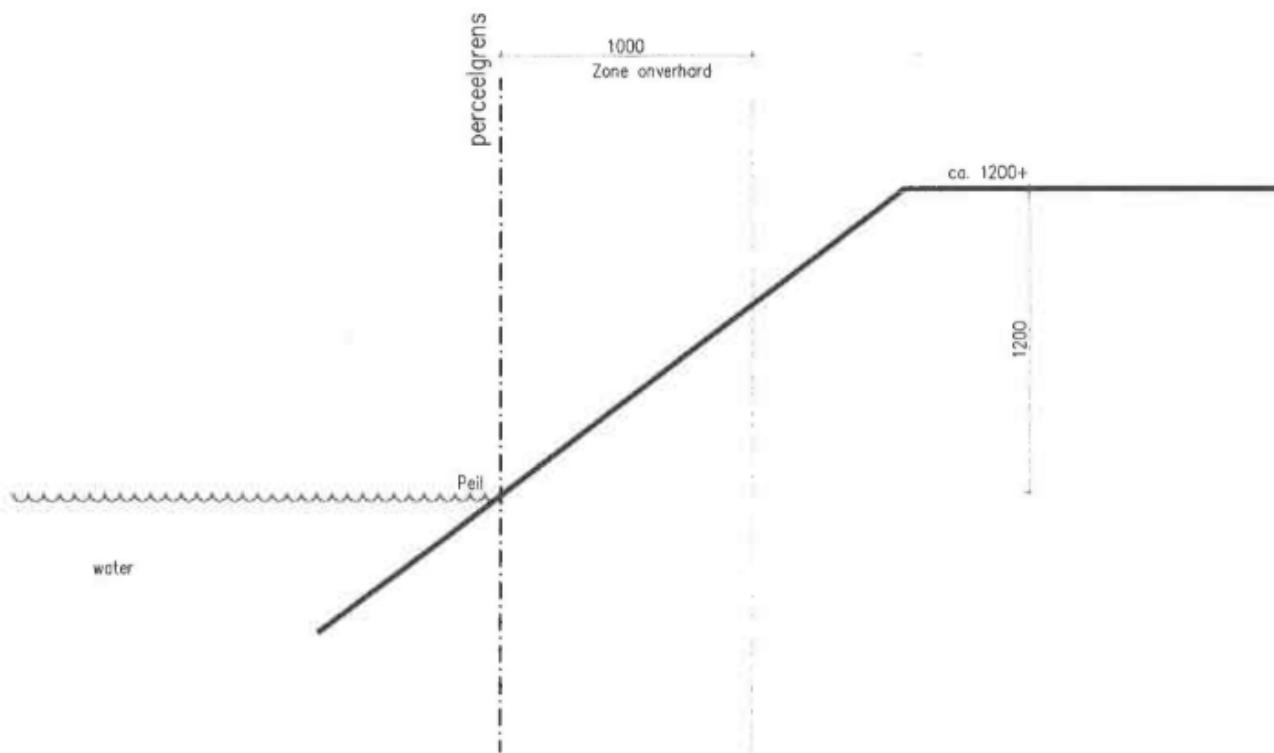


Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted] @odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

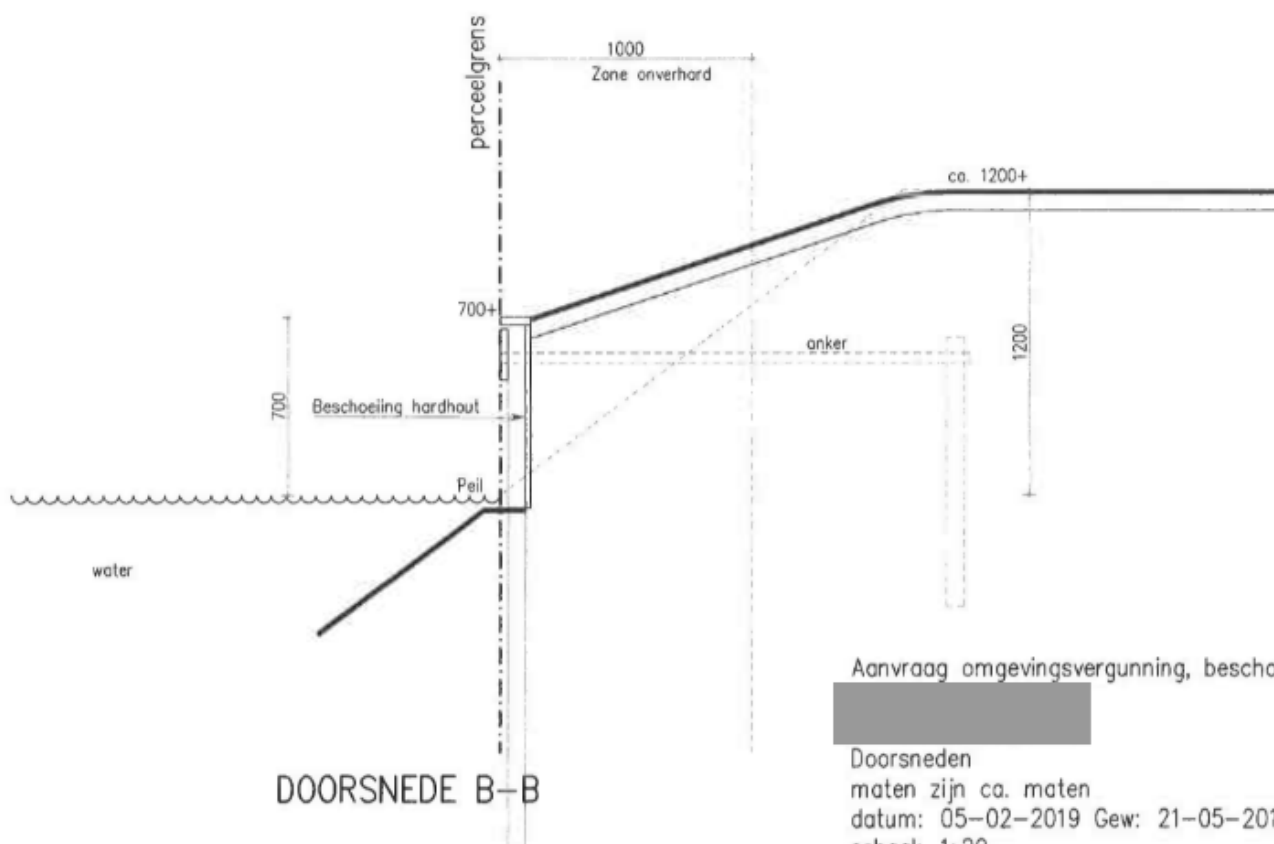


Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.





DOORSNEDE A-A Bestand



DOORSNEDE B-B

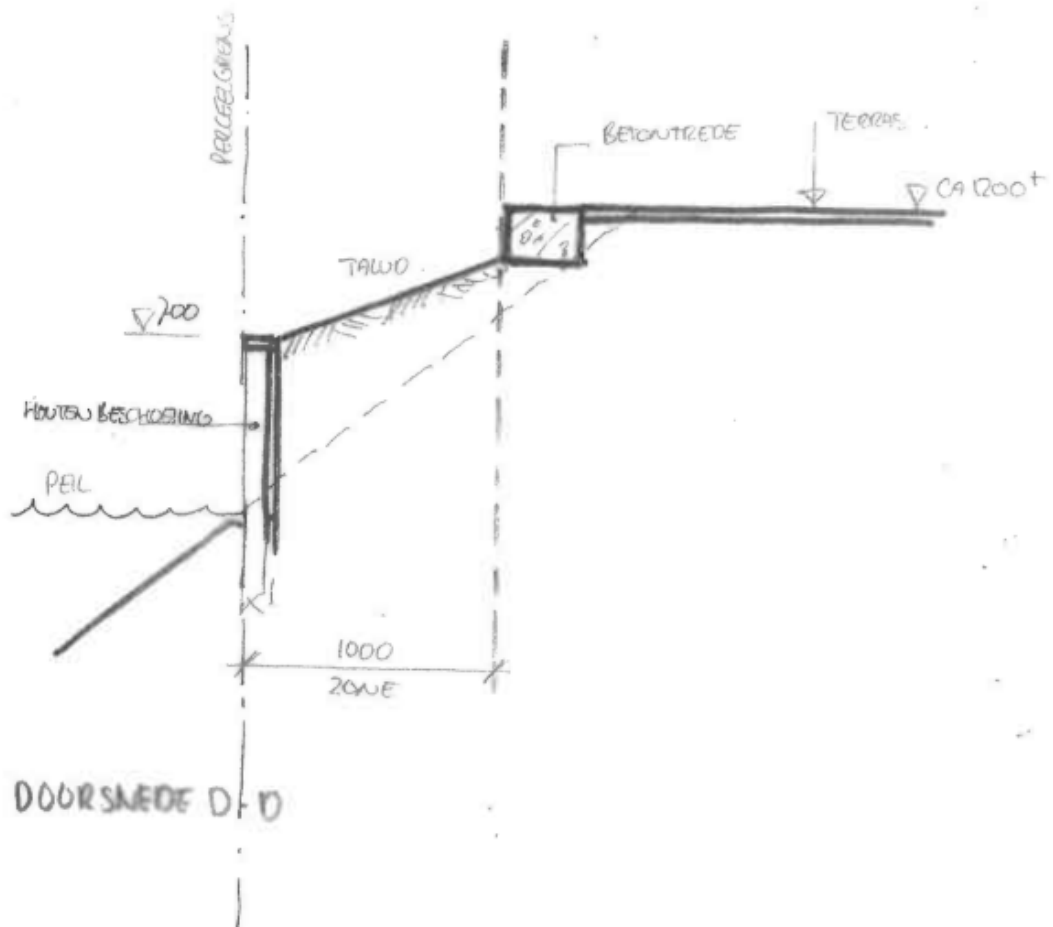
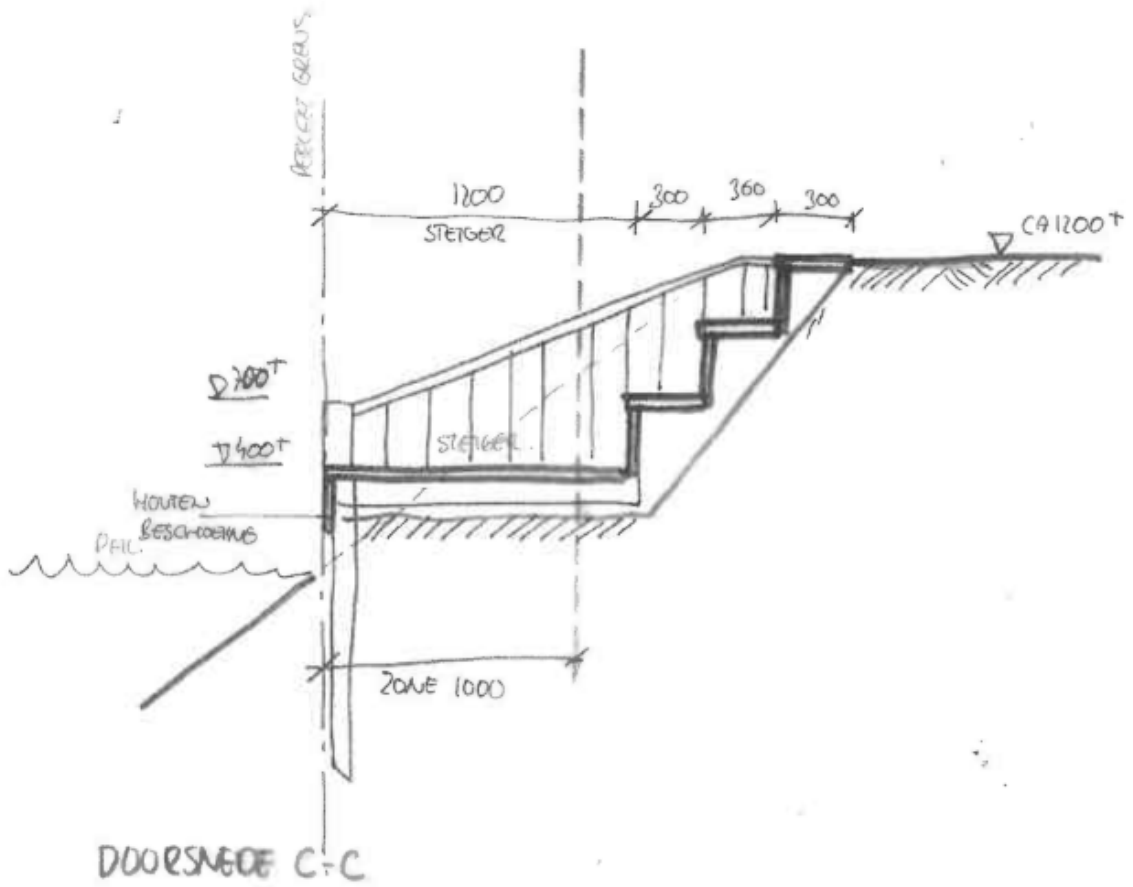
Aanvraag omgevingsvergunning, beschoeiing

Doorsneden

maten zijn ca. maten

datum: 05-02-2019 Gew: 21-05-2019

school: 1:20



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 14:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld UP WV3

Heren,

Voor de beoordeling van het ecologisch onderzoek zou het helpen als wij een overzicht krijgen welk woonveld waar ligt, en hoe ver elk woonveld fysiek ontwikkeld is. Kunnen jullie mij daar aan helpen? Graag ook aan [REDACTED] zie cc.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 16:04
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@odmh.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld UP WV3

De rapporten zijn uitgezet, na mijn vakantie ga ik met de toelichting aan de slag. Die hoop ik rond 25 augustus af te hebben, bij vertraging laat ik dat tijdig weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 25 juli 2019 14:34

Aan: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Weideveld UP WV3

Hallo [redacted]

We hebben van De Raad Bouw een concept uitwerkingsplan ontvangen voor Woonveld 3. Ik stuur de documenten zo via Wetransfer.

[redacted] zou jij dit op de milieu-aspecten willen (laten) beoordelen?

[redacted] Wil jij het plan ook vanuit bwt beoordelen. Als het goed is, komt De Raad Bouw met een plan via een vooroverleg. Dat zou je dan kunnen toetsen.

Voor vragen ben ik niet 😊 bereikbaar, Na morgen tot 19-8.

Alvast dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 18:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - RE: weideveld 3 OLO 4570461

Dankjewel [REDACTED]
voor de update. Ik deel het bericht ter informatie even met [REDACTED] aangezien ze ook betrokken zijn.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 14:12
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: weideveld 3 OLO 4570461

Beste [REDACTED]
Onderstaand tussenbericht is gestuurd naar de gemachtigde. Ben je weer bij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 18 september 2019 09:34
Aan: [REDACTED]@vanegmondarchitecten.nl>
Onderwerp: weideveld 3 OLO 4570461

Geachte [REDACTED]

Conform afspraak hierbij een overzicht van de tot nu toe gemaakte opmerkingen. Zoals afgesproken laat ik de zaak open staan zodat de aangepaste tekeningen t.b.v. de welstandsbeoordeling kunnen worden toegevoegd. Na goedkeuring van de plannen door welstand zal ik het vooroverleg afsluiten.

Bodem

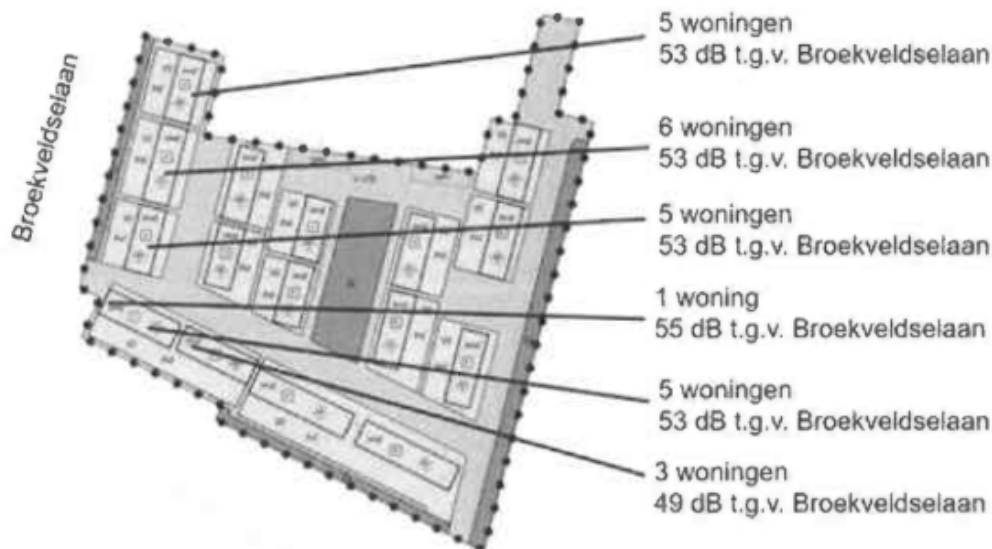
De locatie, woonveld 3, is geschikt voor het toekomstige gebruik wonen met tuin. Het plangebied wordt als voldoende onderzocht beschouwd. Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een aanvullend/nader onderzoek.

Geluid

Onderstaande woningen overschrijden de voorkeurswaarde van 48 dB. Hiervoor is een hogere waarde besluit genomen.

Met een rapport zal moeten worden aangetoond dat de geluidwering van de gevel voldoende is om het benodigde binnenniveau van 33 dB te halen.

Bijlage 1



Welstand

Niet Akkoord, D' plan wordt aangepast.

- minder gekeimde gevels toepassen
- woningen aan de koppen mogen meer verbijzonderd worden.
- hoekwoningen hoekbeëindiging doormiddel van bergingen.
- Wijk eventueel meer vergroenen (stedenbouw)
- Trafo meenemen in metselwerk
- Kappen dienen een meer organisch geheel met elkaar te vormen

Bestemmingsplan

- Bij de optie met het dakterras wordt mogelijk niet voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte voor uitbouwen van 4,5 meter. Overige opties grotendeels vergunningvrij.
- De goothoogte van de bergingen is niet te toetsen, geen tekening van de bergingen bekend
- Eventuele erfafscheidingen niet te toetsen, zijn niet aangegeven op tekening

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 12:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wv3b weideveld

Ha [REDACTED]

Het gaat met name over de vraag wanneer de aanvraag ingediend kan worden. De architect moet nog wat aanpassingen doen en wil dan de aanvraag indienen.
Maar als ik jou goed begrijp kan deze al wel ingediend worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 11:15
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Wv3b weideveld

Hoi [REDACTED]

Ik werd net gebeld door [REDACTED] over weideveld.

Op zich kan de omgevingsvergunning worden verleend op basis van moederplan en ontwerp uitwerkingsplan, maar 2 zaken zijn in ieder geval van belang;

- 1 er is nog geen HW besluit genomen. Daar moet op worden gewacht.
2. Er is morgen een inloopavond. Daarin worden belanghebbenden geïnformeerd over proces (incl omgvergunning).

Zal ik jou informeren als weg vrij is voor versturen van de vergunning?

Of zijn er nog andere zaken die spelen? Dan zouden we donderdag telefonisch kunnen afstemmen.

Grt



Outlook voor iOS downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 09:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: HW weideveld

Hoi [REDACTED]

Het is en blijft een risico.

Een mogelijkheid is om ook in de omgevingsvergunning de hogere waarden op te nemen en de voorwaarde voor een tuinmuur (dit was een voorwaarde om aan de beleidsregel te voldoen). Laten we dit dan ook zo doen. Dan is dat in ieder geval geborgd zolang het besluit nog niet in werking is getreden.

Ik zal dit regelen met [REDACTED]. Wat ik gisteren ook al aangaf bij de aanvraag moet ook een geluidwering gevel onderzoek zitten. Zolang dit er niet is en goedgekeurd is kan de vergunning niet verleend worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 06:26
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: HW weideveld

Dag [REDACTED]

Wellicht is het ook te ondervangen met een voorwaarde aan de omg verg dat de woningen pas in gebruik mogen worden genomen als het HW besluit in werking is en aan de vw uit dat besluit is voldaan.

Grt



Outlook voor iOS downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 november 2019 15:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragen toetsing vlonders en steigers Weideveld deelplan 9

Hoi [REDACTED]

Hierbij een reactie op je vragen mbt steigers in woonveld 9 van Weideveld.

Je vragen zijn:

- 1. Binnen de bestemming Water van Weideveld deelplan 9 zijn geen voorschriften opgenomen voor steigers, dus geen steigers mogelijk.*
- 2. Deelplan 9 grenst ook aan Weideveld 2016. Binnen de bestemming Water van Weideveld 2016 zijn wel voorschriften voor steigers opgenomen.*
- 3. Geen van de bewoners is echter eigenaar van het water, dus daarom toch geen steigers toegestaan?*
- 4. Binnen de bestemming Woongebied van Weideveld deelplan 9 zijn voorschriften voor steigers opgenomen, maar binnen deze bestemming zijn er in dit specifieke geval geen watergangen. Er is geen definitie van het begrip steigers opgenomen, maar in mijn beleving hangen steigers altijd boven water. Anders is er sprake van vlonders en hiervoor zijn geen voorschriften opgenomen.*
- 5. Vlonders zijn dan m.i. te beschouwen als bouwwerken, geen gebouw zijnde als ze worden voorzien van enige vorm van fundering. Als dat niet het geval is kan je ze gewoon neerleggen.*
- 6. Grondkeringen, dus ook beschoeiing, zijn, op grond van artikel 2 lid 13 van bijlage II Bor, vergunningvrij als de kerende hoogte maximaal 1 meter is en de bovenzijde gelijk ligt met de afgewerkte grond. Beschoeiingen die hoger zijn moeten vergund worden.*

Onze reactie:

Steigers in de bestemming 'Water' zijn niet toegestaan, deze zijn ook niet expliciet benoemd in de bestemmingsomschrijving. Binnen de bestemming Woongebied is wel één steiger van 2,5m² toegestaan, dus ter plaatse van het talud (maar niet in het water). Verder is het water eigendom van de gemeente en we vinden dat er niet op andermans eigendom mag worden gebouwd. Het is vanuit oogpunt van beeldkwaliteit ook niet wenselijk als er meerdere vlonders in meer of mindere maten uitsteken. In het woonveld ten noorden van 9 is een strook water mee verkocht, dus die situatie is anders.

Het bestemmingsplan bevat inderdaad geen definitie van steiger, maar binnen de bestemming Woongebied is geen verbod op erfverharding en vlonders.

Het Bor bevat inderdaad vergunningsvrij mogelijkheden grondkeringen/keerwanden ,zoals ook eerder in het noordelijke woonveld is geconstateerd. Maar ook deze zijn in gemeentelijk eigendom niet gewenst of toegestaan. Hierover zijn geen privaatrechtelijke afspraken gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2019 14:04

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Vragen toetsing vlonders en steigers Weideveld deelplan 9

Beste [redacted]

We krijgen veel vragen over steigers in Vrijeveld (Weideveld deelplan 9)

We stellen ons nu op het standpunt dat er geen steigers kunnen omdat de bewoners geen eigenaar zijn van het water.

Daarnaast zijn er nog wat andere overwegingen met name over steigers resp. vlonders.

Willen jullie bijgevoegd document beoordelen?

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 december 2019 16:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV9 - RE: vraag Weideveld deelplan 9

Beste [REDACTED]
De aanname is dat de schoeiing op de perceelsgrens staat, in de praktijk kan dat enigszins afwijken. Volgens de koopovereenkomst is koper verantwoordelijk voor onderhoud en dergelijke van de beschoeiing.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522
Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2019 15:08
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: vraag Weideveld deelplan 9

[REDACTED]
Kunnen jullie antwoord geven op onderstaande vraag van een bewoner van Weideveld deelplan 9?
Waar ligt de perceelsgrens exact? Is dit (vanuit het perceel gezien) Voor, of na de onderwaterbeschoeiing? Met andere woorden, wie is er verantwoordelijk voor het onderhoud en dergelijke hiervan?

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]
Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 november 2019 14:27
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: Re: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]
Bedankt voor de toelichting en het toesturen van het plan.
Hierover heb ik nog een paar aanvullende vragen:

-In het bestemmingsplan Deelplan 9 staat bij 4.2.4c dat de oppervlakte van steigers mag niet meer bedragen dan 2,5 m² aan watergangen met een breedte van ten minste 3 m; Betekent dit dat bij een steiger/vlonder groter 2,5m² een vergunning aangevraagd moet worden?

-Waar ligt de perceelgrens exact? Is dit (vanuit het perceel gezien) Voor, of na de onderwaterbeschoeiing? Met andere woorden, wie is er verantwoordelijk voor het onderhoud en dergelijke hiervan?

Alvast bedankt voor de reactie.

met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit Outlook

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: vrijdag 29 november 2019 11:32

Aan: [redacted]

Onderwerp: [redacted]

U heeft onderstaande vraag gesteld:

Bij de bekendmakingen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk staat dat een aanvraag goedgekeurd is voor de bouw van een steiger aan de [redacted]

Omdat wij bezig zijn met het maken van plannen voor een vergelijkbare situatie, ben ik benieuwd naar de uitvoeringsvorm en mogelijkheden.

Zijn deze plannen (of is er meer informatie) beschikbaar?

Bijgevoegd de tekening behorende bij de vergunning.

Qua bestemming is uw situatie afwijkend. Uw perceel ligt volledig in de bestemming Woongebied. Het water achter uw woning is eigendom van de gemeente en daarboven zijn geen steigers en/of overkragingen toegestaan. Voor het plaatsen van een beschoeiing waarvan de kerende hoogte (gemeten van bodem waterpartij tot bovenkant beschoeiing) meer bedraagt dan 1 meter heeft u een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig.

Het bestemmingsplan kunt u eventueel raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl

Als er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@dhondt.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2016 14:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: concept planverbeelding

Bureau
Dhondt
architectuur-BNA, ruimtelijke ordening, bouwadvies

Samen - Stimmer!

Baronielaan 23
4818 PA Breda
T 0031 76 522 95 20
E info@dhondt.nl
W www.dhondt.nl

Betreft: S/15031

Beste [redacted]

Bijgaand de conceptverbeelding. Met name het middengebied vraagt even extra aandacht. En we hebben geconstateerd dat de waterleiding in het westelijkplangebied, binnen de (bestaande) woonbestemming valt. Is hier een erfdienstbaarheid oid van toepassing? De maatvoering hebben wij ook maar overgenomen vanuit het bestaande bestemmingsplan..

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Bureau DHONDT

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Bureau DHONDT



Denk aan ons milieu voordat je besluit om deze mail te printen!

Disclaimer

Dhondt Stedenbouw en Architectuur verklaart dat zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Direct na ontvangst van de informatie dient de aanvrager de informatie te controleren op bestandsovername en virussen. Dhondt Stedenbouw en Architectuur draagt geen aansprakelijkheid voor specifieke digitale eigenschappen als misvatbaarheid, informatievervalsing en alle andere niet bij de gebruikelijke tekeneigenschappen behorende digitale attributen. De aanvrager mag de informatie uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor deze ter beschikking is gesteld. Het auteursrecht berust bij Dhondt Stedenbouw en Architectuur. Niets van deze bestanden mag worden verspreid of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dhondt Stedenbouw en Architectuur, noch zonder voorafgaande schriftelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het vervaardigd is.

Van: [redacted] Dhondt [redacted]@dhondt.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2016 16:46
Aan: [redacted]@interegion.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: planregels en plankaart Weideveld 2016

Bureau
Dhondt
architectuur BNA, ruimtelijke ordening, bouwadvies

Samen - Slimmer!

Baronielaan 23
4818 PA Breda
T 0031 76 522 95 20
E info@dhondt.nl
W www.dhondt.nl

Betreft: S/15031

Beste [redacted]

Bijgaand treffen jullie de plankaart en planregels aan waarin de opmerkingen van de gemeente zijn verwerkt. Ik heb de toelichting van het plan erop nagelezen en dit is conform de regels. Ik heb wel mijn bedenkingen bij artikel 17.2 ten behoeve van het verhogen van het aantal woningen (zonder concrete aantallen te noemen). De achterliggende gedachte begrijp ik. Ik heb de plankaart nogmaals bijgevoegd (want [redacted] had deze nog niet ontvangen). Ik kan er eventueel morgen ook nog aan werken dus als er opmerkingen zijn...

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Bureau DHONDT



Denk aan ons milieu voordat je besluit om deze mail te printen!

Disclaimer

Dhondt Stedenbouw en Architectuur verklaart dat zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Direct na ontvangst van de informatie dient de aanvrager de informatie te controleren op bestandsgegevens en virussen. Dhondt Stedenbouw en Architectuur draagt geen aansprakelijkheid voor specifieke digitale eigenschappen als maatvastheid, informatiebescherming en alle andere niet bij de liggende tekeneigenschappen behorende digitale attributen. De aanvrager mag de informatie uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor deze ter beschikking is gesteld. Het auteursrecht berust bij Dhondt Stedenbouw en Architectuur. Niets van deze bestanden mag worden verspreid, openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dhondt Stedenbouw en Architectuur, noch zonder voorafgaande schriftelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het vervaardigd is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@dhondt.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2016 14:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vaststellingsbesluit Weideveld

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Graag contact over de aanlevering en oplevering van het vastgestelde bestemmingsplan. Wij hebben uitsluitel nodig over een aantal zaken voordat we een imro set kunnen opstellen. Wij hebben nog geen herziende toelichting ontvangen, de toelichting van het ontwerp lijkt me niet geschikt. Dient de nota van wijzigingen die wij maandag hebben ontvangen tevens als bijlage opgenomen te worden? Verder willen graag uitsluitel op welke wijze het besluit hogere grenswaarde deel uit moet maken in het bestemmingen, als nieuwe bijlage(brief en besluit in 1 pdf of 2 losse bijlagen)?

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Bureau Dhondt

[REDACTED]

Bureau
Dhondt
architectuur BNA ruimtelijke ordening bouwkunde
slamon - slimmar!

Baronielaan 23
4818 PA Breda
T 076 – 5 22 95 20
E info@dhondt.nl
W www.dhondt.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: donderdag 23 juni 2016 9:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vaststellingsbesluit Weideveld


Beste [REDACTED]


Bijgaand het vaststellingsbesluit. Ik zie de dataset tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522


www.bodegraven-reeuwijk.nl

@bodegraven-reeuwijk.nl

Gelet op de beperkte wijziging ten opzichte van de geldende planologische situatie, ontvangen wij uw reactie over het voorontwerp bestemmingsplan graag uiterlijk 16 februari 2016.

Het bestemmingsplan en de onderliggende stukken zijn ook te raadplegen via onderstaande link:

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/voorontwerp-bestemmingsplan-weideveld-2016>

Indien u naar aanleiding van dit bericht of bijgevoegd bestemmingsplan vragen hebt of nadere informatie wenst, verzoeken wij u contact op te nemen met [redacted] van het cluster Ruimtelijke Ordening, bereikbaar via [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,
Met vriendelijke groet,

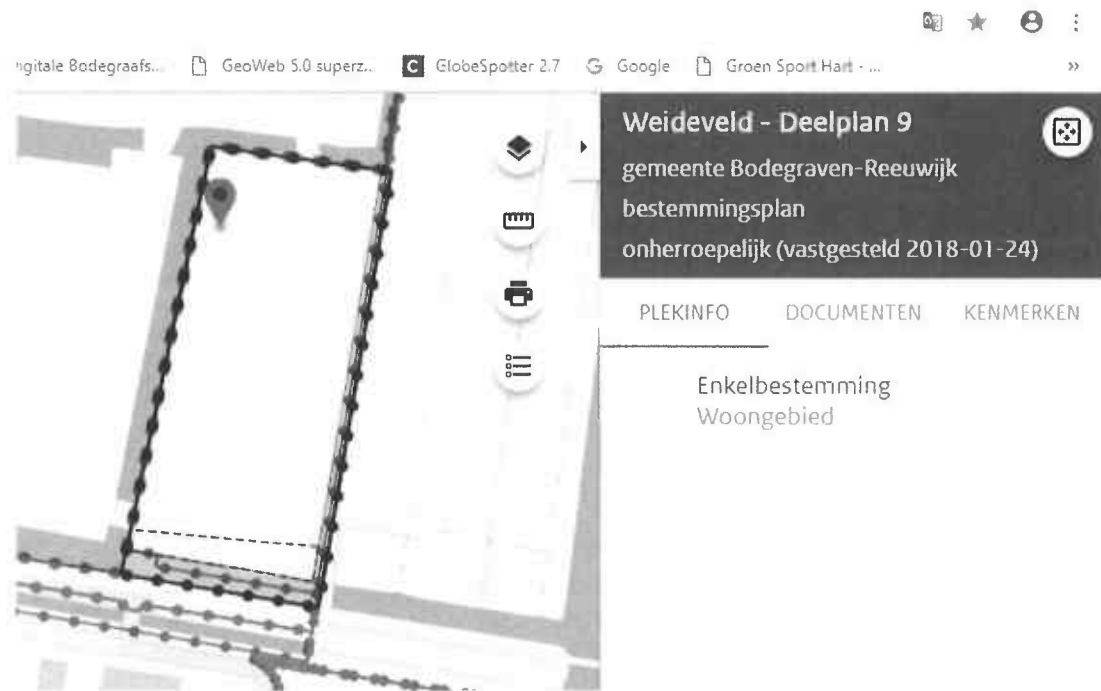
[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Het hoogheemraadschap van Rijnland hanteert servicenormen. [Lees onze servicenormen.](#)

Vragen toetsing vlonders en steigers Weideveld deelplan 9

WEIDEVELD DEELPLAN 9



Artikel 4 Woongebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemene bestemmingsomschrijving

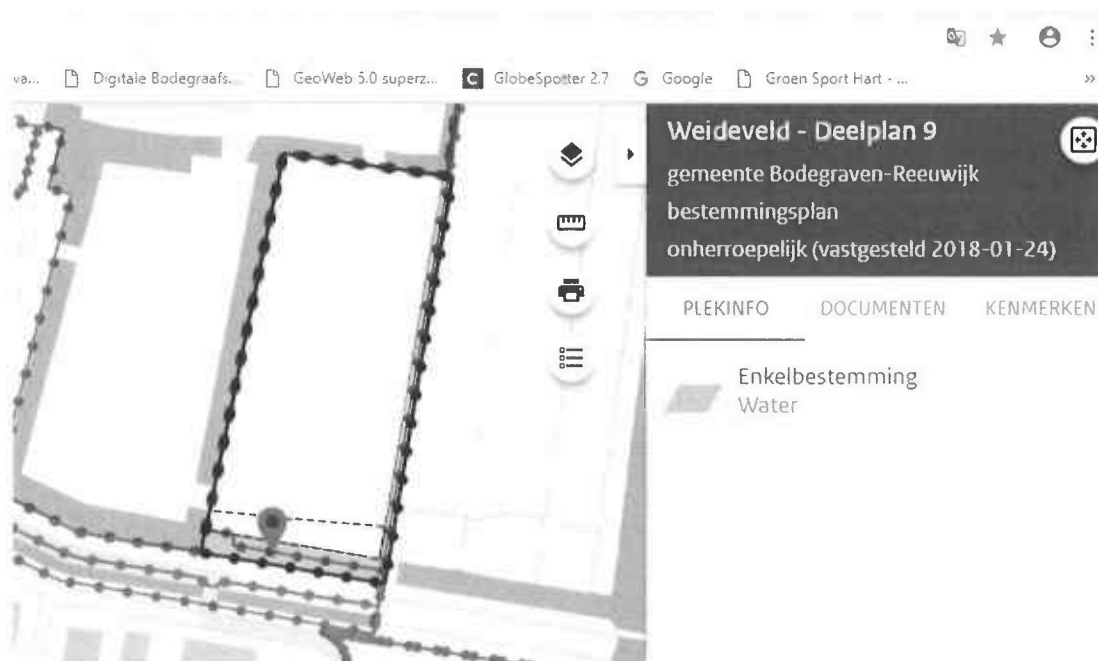
De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woningen;
- b. niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten;
- c. tuinen en erven;
- d. erftoegangswegen en verblijfsvoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. parkeervoorzieningen;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- h. dammen, duikers en bruggen;
- i. speelvoorzieningen;
- j. nutsvoorzieningen;
- k. kunstwerken;
- l. fiets- en voetpaden;
- m. geluidwerende voorzieningen;
- n. steigers.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen mag achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw niet meer bedragen dan 2 m en daarvoor niet meer dan 1 m;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m;
- c. de oppervlakte van steigers mag niet meer bedragen dan 2,5 m² aan watergangen met een breedte van ten minste 3 m;
- d. voor de hoogte van steigers geldt dat deze niet meer bedraagt dan 1 m boven het waterpeil;
- e. er mag ten hoogste één steiger per bouwperceel worden gerealiseerd.



Artikel 3 Water

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water met de bijbehorende voorzieningen zoals bermen, duikers, dammen, keermuren, paden, oevers/oeverbeschoeiingen, rietkragen, bruggen, nutsvoorzieningen e.d.;
- b. verkeersvoorzieningen;

- c. recreatief medegebruik;
- d. groenvoorzieningen;
- e. beeldende kunstwerken;
- f. waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterberging.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming gelden de volgende regels:

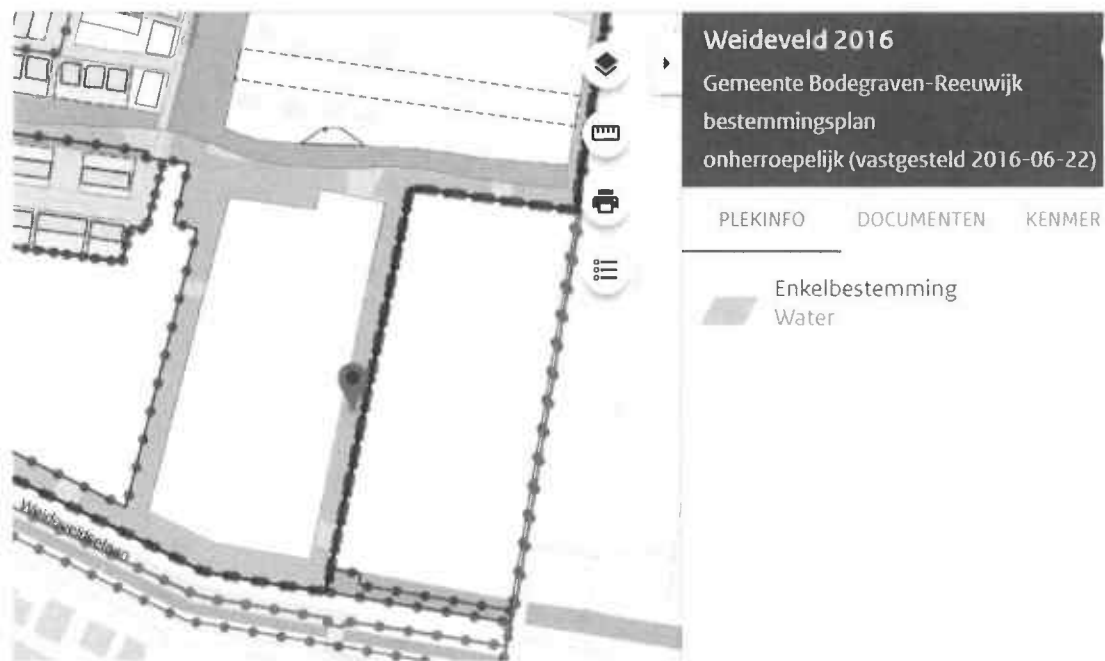
- a. de bouwhoogte van een kunstwerk, brug of overspanning mag niet meer bedragen dan 8 m;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

- a. woonschepen zijn niet toegestaan.

WEIDEVELD 2016



Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water met de bijbehorende voorzieningen zoals bermen, duikers, dammen, keermuren, paden, oevers/oeverbeschoeiingen, rietkragen, bruggen, voetgangers- en fietsbruggen, nutsvoorzieningen e.d.;
- b. verkeersvoorzieningen;
- c. recreatief medegebruik;
- d. groenvoorzieningen;
- e. aanlegsteigers;
- f. beeldende kunstwerken;
- g. waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterberging;

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

6.2.2 Maatvoering bouwwerken

De bouwwerken dienen aan het volgende te voldoen:

- a. De bouwhoogte van kunstwerken, brug of overspanning mag niet meer bedragen dan 8 m.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming gelden de volgende regels:

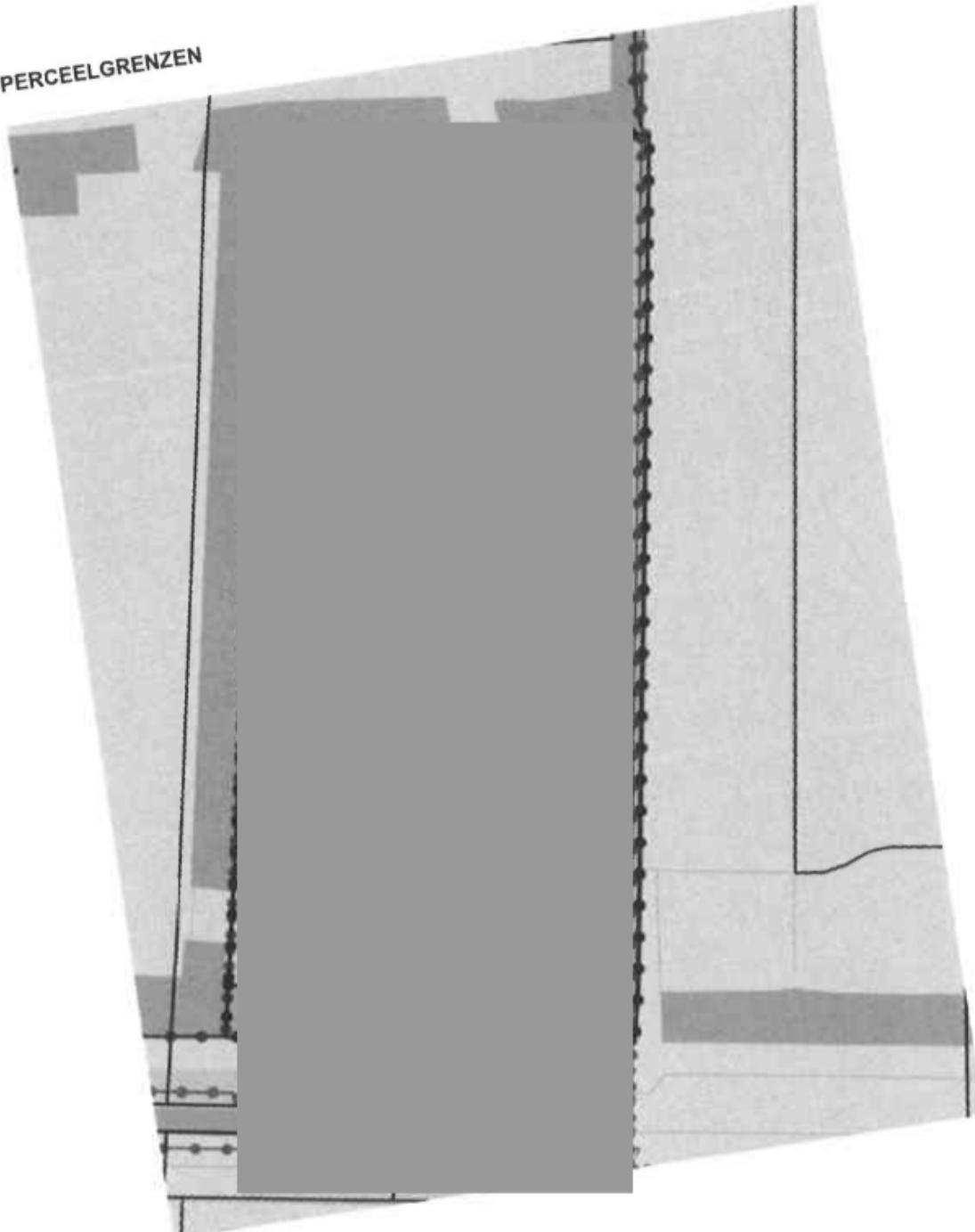
- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 m;
- b. de oppervlakte van aanlegsteigers mag niet meer bedragen dan 2,5 m² in watergangen met een breedte van ten minste 3 meter en 5 m² in watergangen met een breedte van tenminste 10 meter;
- c. voor de hoogte van steigers geldt dat deze niet meer bedraagt dan 1 meter boven het waterpeil;
- d. voor zover de bestemming Water grenst aan de bestemming Woongebied of Wonen – Uit te werken, mag ten hoogste één steiger per bouwperceel worden gerealiseerd.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

- a. woonschepen zijn niet toegestaan.

PERCEELGRENZEN



Vragen over interpretatie bestemmingsplannen

1. Binnen de bestemming Water van Weideveld deelplan 9 zijn geen voorschriften opgenomen voor steigers, dus geen steigers mogelijk.
2. Deelplan 9 grenst ook aan Weideveld 2016. Binnen de bestemming Water van Weideveld 2016 zijn wel voorschriften voor steigers opgenomen.
3. Geen van de bewoners is echter eigenaar van het water, dus daarom toch geen steigers toegestaan?
4. Binnen de bestemming Woongebied van Weideveld deelplan 9 zijn voorschriften voor steigers opgenomen, maar binnen deze bestemming zijn er in dit specifieke geval geen watergangen. Er is geen definitie van het begrip steigers opgenomen, maar in mijn beleving hangen steigers altijd boven water. Anders is er sprake van vlonders en hiervoor zijn geen voorschriften opgenomen.
5. Vlonders zijn dan m.i. te beschouwen als bouwwerken, geen gebouw zijnde als ze worden voorzien van enige vorm van fundering. Als dat niet het geval is kan je ze gewoon neerleggen.
6. Grondkeringen, dus ook beschoeiing, zijn, op grond van artikel 2 lid 13 van bijlage II Bor, vergunningvrij als de kerende hoogte maximaal 1 meter is en de bovenzijde gelijk ligt met de afgewerkte grond. Beschoeiingen die hoger zijn moeten vergund worden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 april 2018 14:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wat zijn de juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de verplichte haag in Weideveld (Bodegraven)?
Bijlagen: 20180417 brief aan gemeente.pdf

[REDACTED]

Wanneer heb jij tijd om bijgaande brief van [REDACTED] met elkaar te bespreken?

[REDACTED]

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@Lagrolaw.nl]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 16:51
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Wat zijn de juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de verplichte haag in Weideveld (Bodegraven)?

Beste [REDACTED]

Bijgaand tref je aan mijn advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

La Gro Advocaten
Prins Bernhardlaan
35
2404 NE Alphen a/d
Rijn
Postbus 155
2400 AD Alphen a/d
Rijn
T 0172-503250
F 0172-503200

LinkedIn

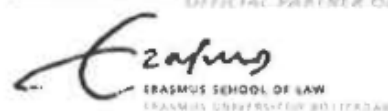
The content of this message is confidential, only for the use of addressee and may be legally privileged. The use, copying or dissemination of the contents of this message without the consent of the sender or the addressee is unlawful.

If you wrongfully receive this message please notify us.

To all our services our general terms and conditions, as registered with the District Court of the Hague, apply.

These general terms and conditions can also be found at our website <http://www.lagrolaw.nl/nl/algemene-voorwaarden> and shall be forwarded to you at first request.

Any liability shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability policy in the matter concerned.



From: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
To: [redacted]@Lagrolaw.nl" [redacted]@Lagrolaw.nl>
Date: 16-04-2018 09:02
Subject: RE: Wat zijn de juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de verplichte haag in Weideveld (Bodegraven)?

Beste [redacted]

Is prima, ik wacht het af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 [redacted]
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]@Lagrolaw.nl [mailto:[redacted]@Lagrolaw.nl]

Verzonden: vrijdag 13 april 2018 09:08

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@lagrolaw.nl

Onderwerp: Re: Wat zijn de juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de verplichte haag in Weideveld (Bodegraven)?

Beste [redacted]

Ik ga het bestuderen en kom er in de loop van de volgende week op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
La Gro Advocaten
Prins Bernhardlaan 35
2404 NE Alphen a/d Rijn

Postbus 155
2400 AD Alphen a/d Rijn
T 0172-503250
F 0172-503200



The content of this message is confidential, only for the use of addressee and may be legally privileged.

The use, copying or dissemination of the contents of this message without the consent of the sender or the addressee is unlawful.

If you wrongfully receive this message please notify us.

To all our services our general terms and conditions, as registered with the District Court of the Hague, apply.

These general terms and conditions can also be found at our website <http://www.lagrolaw.nl/nl/algemene-voorwaarden> and shall be forwarded to you at first request.

Any liability shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability policy in the matter concerned.



From: [redacted] <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

To: [redacted] <[redacted]@lagrolaw.nl>

Date: 12-04-2018 16:39

Subject: Wat zijn de juridische (on)mogelijkheden ten aanzien van de verplichte haag in Weideveld (Bodegraven)?

Beste [redacted]

Zoals vanmorgen telefonisch besproken stuur ik je hierbij enkele aktes. Eén van de koopovereenkomsten stuur ik je via wettransfer.

Zoals toegelicht merken we in de nieuwe woonwijk Weideveld in Bodegraven dat eigenaren de hoge haag (ook wel hekwerk met hedra/klimop genoemd) steeds vaker verwijderen (zie ook bijgaande foto's). Er is in de aktes/overeenkomsten echter sprake van een erfdienstbaarheid of kwalitatieve verplichting met als doel deze

haag in stand te houden en een groene uitstraling te houden. Maar in de verschillende gebieden is dat anders geregeld. Verwijderen van deze haag is vanuit het oogpunt van beeldkwaliteit ongewenst. Daarom overwegen we om hiertegen op te treden. Graag willen we weten of dat altijd mogelijk is en of altijd houdbaar blijft in een juridische procedure. We sluiten daarbij niet uit dat een aantal eigenaren van de fasen die als eerste zijn opgeleverd rond 2010/2011 al direct de haag hebben verwijderd.

Ook willen we graag weten waar we verder nog rekening mee moeten houden. Een andere vraag was of we de haag zo hebben kunnen regelen i.v.m. artikel 122 van de Woningwet.

Als er nog vragen zijn dan verneem ik dat graag.

Wanneer zouden we weer contact kunnen hebben?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

[bijlage "Foto's groene haag Weideveld.docx" is verwijderd door [redacted]/La Gro Advocaten] [bijlage [redacted] Akte levering gemeente - Synchron.pdf" is verwijderd door [redacted]/La Gro Advocaten] [bijlage [redacted] Akte van levering [redacted].pdf" is verwijderd door [redacted]/La Gro Advocaten] [bijlage "AKTE VAN LEVERING Timpaan [redacted] Nieuw Weideveld bouwnr [redacted] is verwijderd door [redacted]/La Gro Advocaten] [bijlage "CONCEPT AKTE VAN LEVERING (ABC) Project Droomweide Deelplan 5.pdf" is verwijderd door [redacted]/La Gro Advocaten]



UITSLUITEND PER E-MAIL
 Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
 t.a.v. [redacted]
 Postbus 401
 2410 AK BODEGRAVEN

per e-mail: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Prins Bernhardlaan 35
 Postbus 155
 2400 AD Alphen aan den Rijn
 T 0172-503250
 F 0172-503200

datum : 17 april 2018
 ons dossier : [redacted]
 inzake : Gemeente Bodegraven-Reeuwijk/advies erfafscheidingen
 uw referentie : [redacted]
 e-mail : [redacted]@lagrolaw.nl
 telefoon : 0172-503250

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw e-mail van 12 april jl. met als bijlagen de tussen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en Synchron B.V. gesloten koop-/realisatieovereenkomst fase 1, woonvelden 1 en 2 d.d. 25 maart 2009 en de aanvullende afspraken daarop d.d. 2 juli 2009, de akte van levering d.d. 16 november 2010 tussen de gemeente Bodegraven en Synchron B.V., de akte van levering d.d. 29 september 2017 tussen de gemeente Bodegraven, Timpaan aan de ene zijde en [redacted] aan de andere zijde, de akte van levering d.d. 28 mei 2014 tussen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, Synchron B.V. en ERA Contour B.V. aan de ene zijde en [redacted] aan de andere zijde en tot slot de standaard akte van levering, Deelplan 5, Woonvelden 1 en 2, plangebied Weideveld te Bodegraven deel ik u het volgende mede.

In uw begeleidende mail merkt u op dat de gemeente constateert dat in de nieuwe woonwijk Weideveld eigenaren de reeds bij de bouw neergezette haag, bestaande uit hedra/klimop/beukenhaag verwijderen en vervangen door een vaste schutting. De oorspronkelijke bedoeling van de kwalitatieve verplichting om de aanwezige haag in stand te houden was gelegen in de doelstelling om de groene uitstraling van de wijk te behouden. De gemeente vindt het uit het oogpunt van beeldkwaliteit ongewenst dat de aanwezige hagen worden verwijderd. Thans ligt de vraag voor of handhavend optreden succesvol is. Aangetekend wordt dat een aantal eigenaren reeds bij de eerste oplevering rond 2010/2011 de haag hebben verwijderd en de vraag is of tijdsverloop in de weg staat aan handhavend optreden.

Tot slot ligt de vraag voor of de kwalitatieve verplichting met betrekking tot het niet verwijderen van de aanwezige haag in strijd komt met artikel 122 Woningwet.

Op al onze diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. De algemene voorwaarden zijn gepubliceerd op <https://www.lagrolaw.nl/nl/algemene-voorwaarden>. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in voorkomend geval uit hoofde van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald. To all our services our General Conditions, as registered with the Registry of the District Court of The Hague, apply. Our General Conditions are published on <https://www.lagrolaw.nl/nl/algemene-voorwaarden>. Any liability shall be limited to the amount which is paid out under the firm's professional liability policy in the matter concerned. Derdenrekening [redacted] A ten name van de Stichting Beheer Derdengelden La Gro Advocaten te Alphen aan den Rijn.

Kwalitatieve verplichting

De kwalitatieve verplichting is geregeld in artikel 6:252 BW en houdt in dat bij overeenkomst kan worden bedongen dat de verplichting van één der partijen om iets te dulden of niet te doen ten aanzien van een haar toebehorend registergoed zal overgaan op degenen die het goed onder bijzondere titel zullen verkrijgen en dat mede gebonden zullen zijn degenen die van rechthebbenden een recht tot gebruik van het goed zullen verkrijgen. Ingevolge lid 2 is vereist dat de overeenkomst wordt neergelegd in een notariële akte gevolgd door inschrijving in de openbare registers.

De inhoud van de kwalitatieve verplichting lijkt op een erfdienstbaarheid. In de parlementaire geschiedenis van het burgerlijk wetboek is opgenomen dat bij de kwalitatieve verplichting aansluiting is gezocht bij de erfdienstbaarheid en dat geen onnodige verschillen tussen beide figuren moeten ontstaan. Een kwalitatieve verplichting wordt ongenueanceerd ook wel eens een erfdienstbaarheid zonder heersend erf genoemd. De verplichting van de bewoners van Weideveld om de aanwezige groene hagen niet te verwijderen, is gegoten in de vorm van een kwalitatieve verplichting jegens de gemeente omdat de gemeente bij volledige uitgifte van Weideveld niet meer beschikt over een heersend erf. Bovendien is de onderhavige verplichting tot het dulden van een bestaande haag c.q. het niet verwijderen van een bestaande haag ook niet goed te gieten in de vorm van een erfdienstbaarheid omdat een dergelijke last niet wordt geschreven ten behoeve van een andere onroerende zaak. Om die reden wordt een kwalitatieve verplichting ook wel geduid als een erfdienstbaarheid zonder heersend erf.

Tenietgaan kwalitatieve verplichting door verjaring

In de parlementaire geschiedenis is uitdrukkelijk bepaald dat de verplichting door verjaring teniet kan gaan. Opgemerkt wordt: "*Verder is in dit verband van belang dat het ook voor het tenietgaan door verjaring geen verschil maakt of sprake is van een verplichting als bedoeld in artikel 6.5.3.4 (thans 6:252 BW) of van een erfdienstbaarheid.*" Het is duidelijk dat eigenaren in het gebied die de bestaande hagen hebben verwijderd inbreuk maken op de gevestigde kwalitatieve verplichting ten behoeve van de gemeente. Ingevolge artikel 3:306 BW verjaart een rechtsvordering door verloop van 20 jaren, tenzij de wet anders bepaalt. Een rechtsvordering die inbreuk maakt op een erfdienstbaarheid verjaart ingevolge de wet na 20 jaar en aangezien ingevolge de parlementaire geschiedenis de verjaring van een kwalitatieve verplichting aansluit bij de regeling met betrekking tot erfdienstbaarheden, verjaart de rechtsvordering van de gemeente om een einde te maken aan de inbreuk op de kwalitatieve verplichting na 20 jaar. Het vorenstaande betekent dat de gemeente vanaf het moment dat inbreuk wordt gemaakt op de kwalitatieve verplichting binnen 20 jaar een stuitingshandeling dient te verrichten en de eigenaren dient te sommeren een einde te maken aan de inbreuk.

Dat een groot aantal eigenaren reeds bij oplevering de bestaande haag heeft verwijderd rond 2010/2011 doet in beginsel niet ter zake, omdat de termijn van 20 jaar nog niet is verstreken. Ik teken wel aan dat handhavend optreden niet mogelijk is

indien de eigenaren toestemming hebben gevraagd aan de gemeente om de aanwezige haag te vervangen door een houten schutting.

Het staat de gemeente derhalve vrij handhavend op te treden en de eigenaren die in hun leveringsakte voornoemde kwalitatieve verplichting hebben staan, aan te schrijven om de aanwezige harde erfafscheidingen te verwijderen en de oorspronkelijke groene haag terug te plaatsen. Voor de goede orde merk ik op dat blijkbaar ook een aantal afscheidingen aanwezig is bestaande uit betonijzer met klimop. Indien een aanwezige schutting voorzien wordt van klimop, is de ruimtelijke uitstraling vrijwel hetzelfde en bestaat mijns inziens weinig belang de eigenaren te sommeren de harde schuttingen te verwijderen. Uit oogpunt van proportionaliteit geef ik de gemeente dan ook in overweging de eigenaren de gelegenheid te geven de aanwezige schuttingen aan de zichtzijde te laten begroeien met klimop opdat voldaan wordt aan de oorspronkelijke bedoeling uit het beeldkwaliteitsplan.

Strijd met artikel 122 Woningwet?

Artikel 122 Woningwet bepaalt dat de gemeente geen rechtshandelingen naar burgerlijk recht kan verrichten ten aanzien van de onderwerpen waarin bij of krachtens een AMvB als bedoeld in artikel 2 is voorzien of die met betrekking tot het bouwen bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn geregeld. Het overeenkomen van een kwalitatieve verplichting met betrekking tot een erfafscheiding betreft geen rechtshandeling ten aanzien waarvan het bouwbesluit of de Wabo reeds regels geeft. Ik zie dan ook geen strijd met artikel 122 Woningwet.

Tot het geven van een nadere toelichting ben ik uiteraard gaarne bereid.

Inmiddels verblijf ik,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 18:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Zie onderstaande, aub morgen even afstemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 15:35
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

[REDACTED]

Allereerst de allerbeste wensen voor 2019, dat we er maar een mooi jaar (met een mooi project) van mogen maken!

Onderstaande mail van Pouderoyen heb ik jou 20 december jl. doorgestuurd. Intussen heb ik ook contact gehad met [REDACTED] van Pouderoyen en het lijkt ons verstandig om op korte termijn even bij elkaar te komen om het project weer vlot te trekken. [REDACTED] is volgende week woensdag of donderdag, rond 10.00 uur, in de gelegenheid om naar Bodegraven te komen. Ik kan mijn agenda hierop aanpassen, is het voor jou ook mogelijk dan een overleg in te plannen?

Ik hoor graag z.s.m. van je zodat wij een en ander definitief in kunnen plannen.

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 16:40
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

[REDACTED]

Zie bijgaande mail die ik van Pouderoyen heb ontvangen, een en ander zoals vanmorgen besproken. Ik begrijp uit deze mail dat wij nog op reactie van de gemeente zitten te wachten betreffende vraag 1:

- Het achterpad van de twee zuidwestelijk gelegen woonblokken (van woonveld 3) valt momenteel buiten het uitwerkingsplan. Hierdoor valt dit deel van het achterpad binnen de vigerende bestemming Water. Dat lijkt mij niet helemaal de bedoeling.

Ik heb geen idee wat er met deze vraag bedoeld wordt, kan jij mij hiermee helpen?

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: maandag 3 december 2018 21:07
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Geachte [REDACTED]

Wij hadden de opdracht voor het opstellen van een uitwerkingsplan voor deelplan 3b van het woongebied Weideveld in Bodegraven
Wij hebben in februari het ontwerp - uitwerkingsplan voor deelgebied 3b geleverd. Daar kwam vanuit de gemeente en vanuit [REDACTED] een reactie op, in die zin dat er een aanpassing aan het stedenbouwkundig plan nodig was, En dat ook deelgebied 6 zou moeten worden uitgewerkt.

We hebben het stedenbouwkundig plan ontvangen. De tekenaar liep tegen een paar vragen aan en heeft die voorgelegd aan [REDACTED] (zie hieronder)

Wij wachten nog op de reactie van jullie op punt 1.

Aangezien we geen afspraken hebben gemaakt over de uitbreiding van de plan, werken wij met goedvinden van [REDACTED] op uurbasis.

Het uitwerkingsplan zelf moet nog op de uitbreiding worden aangepast.

Ik hoor graag van je hoe je verder wilt. Het lijkt mij goed om even telefonisch contact te hebben. Ik ben de komende dagen veel onderweg. Vrijdag ben ik op kantoor en telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van [REDACTED]@DeRaad.nl]

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 15:43

Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [REDACTED]

Dank voor de info. Hierbij mijn antwoorden voor zover ik die nu kan geven.

Punt 1

Neem ik op met de gemeente, omdat dit een nadrukkelijk verzoek van hen is.

Punt 2

Appartementen worden 6 verdiepingen bij 10% vrijstelling voor de hoogte.

Bestemmingsplan Weideveld 2016:

9.2.3 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

als hoofdgebouw mogen uitsluitend grondgebonden woningen en appartementengebouwen worden gebouwd; de bouwhoogte van een grondgebonden woning mag niet meer dan 12 m bedragen; de bouwhoogte van een hoofdgebouw in de bouwwijze "gestapeld" mag niet meer dan 18 m

bedragen.

Punt 3

De tuinen van de woningen aan de westzijde van woonveld 6 grenzen direct aan het water. Hier komt geen achterpad.

Zodra ik antwoord heb op vraag 1 zal ik je nader informeren.

Met vriendelijke groet,



DE RAAD
SCHIEDAM

Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

071-4051414
www.deraad.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 12:21
Aan: [redacted]@DeRaad.nl>
CC: [redacted]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Hallo [redacted]

Hierbij een tweetal PDF-bestanden van de aangepaste Verbeelding (een met de BGT/BRK-ondergrond en een met de verkaveling). Hieronder in ieder geval nog een aantal vraagpunten en aandachtspunten:

- Het achterpad van de twee zuidwestelijk gelegen woonblokken (van woonveld 3) valt momenteel buiten het uitwerkingsplan. Hierdoor valt dit deel van het achterpad binnen de vigerende bestemming Water. Dat lijkt mij niet helemaal de bedoeling.
- De maximum goot- en bouwhoogte van het appartementencomplex is nog onbekend. De overige maatvoering van de bouwvlakken van woonveld 6 heb ik de zelfde waardes toegekend als die van woonveld 3: ergo maximum goothoogte=6,5 meter en maximum bouwhoogte= 11 meter).
- Het viel me nog op dat bij de rijenwoningen in het westelijk deel van woonveld 6 geen achterpad aanwezig is (grenzend aan de bestemming Water). Is dat bewust achterwege gelaten of moeten die nog worden ingetekend?

Graag even jouw reactie op bovenstaande. Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

Telefoon: [REDACTED]

POUDEROYEN
compagnions

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:20

Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [REDACTED]

Bijgaand de dwg tekening

Met vriendelijke groet,

DE RAAD
BOLWEG

Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

071-4051414
www.deraad.nl

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 12:30

Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>

CC: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Geachte [REDACTED]

Is het mogelijk dat wij een DWG-bestand ontvangen van de meest recente verkaveling van Woonveld 6. Destijds in het kader van de uitwerkingsplan van Woonveld 3 al eens een DWG-bestand ontvangen, maar deze is mijns inziens achterhaald voor het deel Woonveld 6.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Telefoon [Redacted]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 12:11

Aan: [Redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [Redacted]@DeRaad.nl

Verzonden: woensdag 5 september 2018 16:15

Aan: [Redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [Redacted]

Bijgaand het meeste recente stedenbouwkundige plan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

071-4051414
www.deraad.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 16:40
Aan: [redacted]@DeRaad.nl>
Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Dag [redacted]
Ik zou van jou nog het aangepast stedenbouwkundig plan krijgen van woonveld 3 en het nieuwe plan van woonveld 6?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [redacted]@DeRaad.nl]
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 16:02
Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Beste [redacted]

Bijgaand de rapportage voor het onderdeel ecologie.
Tauw is bezig met de actualisering van het bodemonderzoek. De rapportage verwacht ik ook binnenkort.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

071-4051414
www.deraad.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 1 mei 2018 14:30
Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: FW: bevestiging bespreking uitwerkingsplan weideveld

Hoi [redacted]

Hierbij de besproken informatie mbt het UP Weideveld dp 3b.

Bodem

Bijgaand het bodemonderzoek uit 2012, welke is uitgevoerd door Tauw.

Geluid

Zoals aangegeven is het vanwege de voortgang wenselijk om snel een akoestisch onderzoek uit te voeren. We stellen voor de ODMH dat onderzoek te laten uitvoeren, zodat de beoordeling van het UP op dat punt achterwege kan blijven en de ODMH direct een Hogere Waarden-besluit (o.g.v. Wgh) kan opstellen. De geraamde kosten voor het onderzoek komen uit tussen [redacted] a5|2b Hierover treedt [redacted] (projectleider) dan nog in overleg met De Raad. Graag verneem ik je reactie.

Explosieven

Zie bijgaande mail voor meer informatie. Je kunt in het UP de strekking van onderstaande tekst aanhouden.

"Uit gemeentebreed historisch vooronderzoek blijkt dat het plangebied onverdacht is voor wat betreft het voorkomen van niet-gesprongen explosieven. Het plangebied is dan ook vrijgegeven (rapport T&A Survey bv, kenmerk GPR6685, d.d. 14 maart 2018). Een vervolgonderzoek is derhalve niet noodzakelijk."

Ecologie

Over de noodzaak voor een quickscan krijg ik deze week uitsluitsel. Het woonveld heeft al een woonbestemming, welke nu alleen wordt uitgewerkt, zodat de vraag is of voor het UP een quickscan noodzakelijk is of dat kan worden volstaan met zorgplicht en eventueel werkprotocol. Ik ga er vooralsnog van uit dat er geen quickscan nodig is.

Maar met het oog op het spoedig bouwen is het sowieso verstandig om te weten of er toch soorten aanwezig zijn of dat er maatregelen (of een werkprotocol) nodig zijn. We raden dan ook aan om Habitus, die voor ons elke week op de andere woonvelden aanwezig is, te vragen woonveld 3 en 6 te bezoeken (en wellicht een korte memo te laten maken).

Contactpersoon is [redacted]

Overigens is al een tijd geen sprake meer van maaibeheer.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [redacted]@pouderoyen.nl]

Verzonden: donderdag 26 april 2018 13:51

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingplan weideveld


Dank je [redacted] ik kijk ernaar. Mocht ik nog vragen hebben, bel of mail ik je.

Voor wat betreft de onderzoeken wacht ik even de bevindingen van de omgevingsdienst af.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,



disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl - 

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: donderdag 26 april 2018 10:38

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: bevestiging bespreking uitwerkingplan weideveld

Beste [redacted]

Zoals dinsdag afgesproken informeer ik je over het uitwerkingsplan Weideveld deelplan 3b.

- **Stedenbouwkundig plan:**

Momenteel onderzoekt De Raad/Van Egmond of er i.p.v. garageboxen ruimte is voor een extra woning. Hierna beoordeelt de gemeente of het stedenbouwkundigplan akkoord is. Hiervoor is een collegebesluit nodig. Verder begreep ik dat De Raad ook het ontwikkelen van een deel van woonveld 6 (met o.a. sociale appartementen) bij het plan gaat betrekken. Dat onderdeel moet dan ook in het uitwerkingsplan worden opgenomen. De Raad/Van Egmond stellen een digitale verkavelingstekening op, die jij dan vast van hen ontvangt.

- **Parkeernormen:**

Op basis van onze Nota Parkeernormen 2016 (zie ook bijlage) moet in de ASVV 2012 worden uitgegaan van de gemiddelde parkeernorm van de 'rest bebouwde kom' in een 'matig stedelijk' gebied. Ik heb nu even geen scan bij de hand, maar dat houdt de volgende parkeernormen in:

- Koop, tussen/hoek: 1,9 parkeerplaats per woning;
- Huurhuis, vrije sector: 1,9 parkeerplaats per woning;
- Huurhuis, sociale huur: 1,6 parkeerplaats per woning;

- **Regel ventilatiesysteem i.v.m. Externe veiligheid:**

Svp onderstaande regel in het UP opnemen.

- **Ladder (RPW):**

Voor de informatie over de nieuwe Regionale Projectenlijst Woningbouw 2017 en provinciale Woning Behoeftes Raming 2016 verwijs ik je naar de paragrafen 3.1.1 en 3.2.2 van het bestemmingsplan Weideveld deelplan 9 ([link](#)). Als je nog vragen hebt dan hoor ik dat graag.

- **Milieuonderzoeken:**

- Bodem: Het bodemonderzoek is van 2012 en moet worden geactualiseerd volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Dat kan kort door een deskundig bureau locatiebezoek te laten brengen en te laten onderbouwen dat er in de periode na het laatste bodemonderzoek niets gebeurd is dat een negatieve invloed heeft uitgeoefend op de bodemkwaliteit ter plaatse. Dat geldt ook voor woonveld 6.
- Ecologie: Hier komt de ODMH nog op terug.
- Geluid: Hier komt de ODMH nog op terug.
- Explosieven: Hier komt de ODMH nog op terug.

Als je nog vragen of meer info nodig hebt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl



Specifieke gebruiksregels

... Voorwaarde

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt voor bewoning indien ventilatieopeningen, ventilatiesystemen en luchtbehandelingsinstallaties in de woning door bewoners kunnen worden afgesloten en uitgeschakeld bij calamiteiten.

Van: [redacted]@pouderoyen.nl

Verzonden: woensdag 18 april 2018 10:23



Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: bevestiging bespreking uitwerkingplan weideveld

Goedemorgen [redacted] bij deze mijn bevestiging van de afspraak die wij gisteren hebben gemaakt: dinsdag 24 april om 11.00 uur bij jullie op het gemeentehuis bespreken we het uitwerkingsplan weideveld. Ik stel voor dat we het overleg inplannen tot half een.

Met vriendelijke groet,



disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: 024 3 22 45 79 - www.pouderoyen.nl -  

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 09:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

Hallo [REDACTED]
[REDACTED] gaat jou bellen ivm onderstaande vraag; afstemmen over procedure. Wil je bij gelegenheid even bijpraten over stand van zaken. Afspraak is dat [REDACTED] bp aan zuidzijde aanpast en parkeerplaatsen in beeld brengt. Spreek je maandag wel.
Groet, [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Datum: 4 februari 2019 om 12:53:23 CET
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Kopie: [REDACTED]@pouderoyen.nl" [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Onderwerp: Doorst. [FSI] Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6 [PDI]

[REDACTED]

Zie onderstaande mail van [REDACTED] van Pouderoyen.
Donderdag a.s hebben wij een afspraak, dan wil ik een en ander graag met je bespreken.

Tot donderdag!

[REDACTED]
De Raad Bouw

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Datum: 4 februari 2019 om 10:38:25 CET
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Antw. [FSI] Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6 [PDI]

[REDACTED] Ik lees nu pas dat je voor de 15^{de} een bouwaanvraag wilt indienen. Maar die bouwaanvraag wordt getoetst aan het uitwerkingsplan. Of is het ontwerp uitwerkingsplan voldoende?
Hoe dan ook, het college zal naar het uitwerkingsplan gekeken moeten hebben.
Ik kan volgende week dinsdag (12 februari) het concept leveren. Het is hier erg druk en ik kan dit niet alleen doen. Ik adviseer je om met de gemeente af te spreken hoe zij de procedure zien om zo het een en ander op elkaar af te stemmen.
Aangezien er nogal wat informatie over een weer gaat en is gegaan tussen de gemeente en jullie, en ik niet weet wat er omtrent de procedures is afgesproken, lijkt het mij voorsnog verstandig dat jij contact opneemt met de gemeente.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [redacted]@DeRaad.nl]

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 20:41

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

CC: [redacted]@pouderoyen.nl>; [redacted]

[redacted]@vanegmondarchitecten.nl>; [redacted]

[redacted]@vanegmondarchitecten.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

Inzake de gefaseerde aanvraag heb ik niet gekeken naar de parkeerbalans per aanvraag. Ik ga er nog steeds vanuit dat wij alle 193 woningen achtereenvolgens gaan bouwen en op zullen leveren, een en ander zoals vorige week besproken. Voor de parkeerbalans moet deze dus voor het gehele plan in orde zijn.

Over het achterpad aan de Zuid-West zijde dat over de bestemming "water" loopt heb ik nog geen bericht van [redacted] ontvangen. [redacted] zou hier week 4 op terug komen, dus ik verwacht morgen of overmorgen reactie.

Verder is onze planning dat wij half februari de bouwaanvraag in willen dienen. Van Egmond is op dit moment volop op stoom om dat voor elkaar te krijgen. Ik ga er vanuit dat jullie meekunnen in dit tijdsplan?

[redacted] kan jij de tekeningen van het appartementen gebouw aan [redacted] toesturen?

Het gaat met name even om de gebouwhoogte die in het bestemmingplan moet komen te staan.

Ik hoor graag van jullie,

Met een vriendelijke groet,



DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK
www.deraad.nl

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 15:32

Aan: [redacted]@DeRaad.nl>

CC: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: FW: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

[redacted] wat is jouw planning?

Het plan voor de eerste fase moet aangepast worden aan de nieuwe opzet. Heb je rekening gehouden met parkeren (parkeerbalans per fase)?
Is het al duidelijk wat de afspraken zijn voor de zuidwest hoek (achterpad loopt buiten het plan)
Ik laat de tekenaar nagaan of er een goede aansluiting is aan de zuidoostzijde op woonveld 9.
En we zouden van jou nog de maatvoering van het gebouw aan de noordzijde veld 6 krijgen.
Zodra ik van jou de planning en antwoord op bovenstaande vragen heb, kan ik inplannen en stuur ik je een kostenraming.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [redacted]@DeRaad.nl]

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 15:15

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: Knip in bouwaanvraag Weideveld Woonveld 3 en 6

[redacted]
Zoals vorige week besproken zou ik nog een mogelijke knip de bouwaanvraag aangegeven, zie de bijlage voor ons voorstel.

Wij zijn niet erg gelukkig met deze wending van de situatie omdat wij nu extra kosten moeten maken door de bouwaanvraag in delen in te dienen. Dit betekend extra werk, minder efficiëntie en dus hogere kosten. Ik begrijp echter van jou dat dit de enige manier is om z.s.m. te kunnen gaan starten met bouwen en uiteindelijk hebben we hier allemaal belang bij.

Zoals besproken willen wij wel dat de overeenkomst, die wij nog met de gemeente Bodegraven moeten sluiten, wel op basis van alle 193 woningen afgesloten wordt. Ik zie de concept overeenkomst graag z.s.m. tegemoet zodat wij de bouwaanvraag op deze wijze in kunnen dienen.

Graag jouw reactie,
Met een vriendelijke groet,



DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 17:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3 - FW: Erfafscheidingen Weideveld

Ja maar jij bent de geestelijke eigenaar van het 25 centimeter beleid. Lijkt me beleidsmatig toch wel akkoord zo?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 11:13
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: WV3 - FW: Erfafscheidingen Weideveld

[REDACTED]
Betreft woonveld 3, is veur u!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 10:34
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV3 - FW: Erfafscheidingen Weideveld

Beste [REDACTED]

Kijken jullie even mee naar het aangepaste voorstel van De Raad voor de erfafscheidingen? De Raad geeft als toelichting: "De basis is dat alle bergingen nu minimaal 25 cm van de erfgrrens staan. We hebben enkele bergingen wat verschoven om het plan verder te optimaliseren." Ik zie de 25 cm (als ik heel erg inzoom) en nog heel veel hoge beukenhagen. Graag zsm jullie reactie opdat we een uitspraak kunnen doen over het verlenen van de omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 20:46
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@DeRaad.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Erfafscheidingen Weideveld

Zie de bijlage voor het aangepaste voorstel betreffende de bergingen en hagen.

De basis is dat alle bergingen nu minimaal 25 cm van de erfgrans staan. We hebben enkele bergingen wat verschoven om het plan verder te optimaliseren.

Mij lijkt dit een goed compromis. Graag jouw akkoord zodat wij deze tekening z.s.m. in kunnen dienen op het OLO.

Jij gaf in jouw vorige mail aan dat jij gisteren het artikel betreffende het woonrijp maken zou herformuleren, wanneer kan jij jouw voorstel aan mij toesturen?

Met een vriendelijke groet,


DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 17:02
Aan: [redacted]@DeRaad.nl>
Onderwerp: FW: Erfafscheidingen Weideveld

Van: [redacted]@vanegmondarchitecten.nl]
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 16:31
Aan: [redacted]@DeRaad.nl>
CC: [redacted]@vanegmondarchitecten.nl>
Onderwerp: Re: Erfafscheidingen Weideveld

Beste [redacted]

In de bijlage staat de tekening waarop de erfafscheidingen en de principe positie van de bergingen staan getekend. Het voorstel van ons is om voor de woningen langs een lage beukenhaag te maken, aan de zijgevels t.p.v. aanrijroutes / parkeervakken een hoge beukenhaag en aan de achterzijde / sommige zijgevels Hedera schermen te plaatsen e.e.a. is aangegeven op tekening conform legenda.

Verder is, als het goed is, gisteren de bemonstering beoordeeld door de Welstand.

Ik zie graag jullie reactie hierop. Zodra het gestempeld retour komt zal ik het doorzetten naar de gemeente ter goedkeuring.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

—

[Redacted]

[Redacted]

[\[Redacted\]@vanegmondarchitecten.nl](mailto:[Redacted]@vanegmondarchitecten.nl)

—
van Egmond,
architecten

contact:

Gooweg 5

2201 AX Noordwijk (ZH)

t. +31 (0)71 361 97 00

www.vanegmondarchitecten.nl

social media:

Facebook

Instagram

Full Service Architectuur

[disclaimer](#)

Op di 10 dec. 2019 om 13:32 schreef [Redacted] [@deraad.nl](mailto:[Redacted]@deraad.nl)>:

Beste [Redacted]

Wij zijn van mening, nu de groene erfafscheiding om de berging heen moet, dat het in het belang is van het plan dat de bergingen niet meer in de hoeken zijn gesitueerd (terug naar de vorige situatie).

Zo worden de bergingen zo min mogelijk met het groen belast.

Hierbij vervallen de bergingen die voor de schuine kavellijn moeten worden gemaakt en worden dat gewone bergingen.

Op de plekken waar de berging wel op de hoek van de kavel gesitueerd zijn, moeten we rekening houden dat met de 25 cm ruimte er alleen een hедера kan worden geplaatst en geen beukenhaag.

De groenvoorziening mag in de situatietekening worden aangegeven.

Ik hoop dat het een beetje duidelijk is.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36

Postbus 3081

2220 CB KATWIJK



[Redacted]



[Redacted]@deraad.nl

www.deraad.nl

Van: [Redacted]@vanegmondarchitecten.nl]

Verzonden: maandag 9 december 2019 09:17

Aan: [Redacted]@DeRaad.nl>

Onderwerp: Re: Erfafscheidingen Weideveld

Beste [REDACTED]

Wij gaan er mee aan de slag. Nog wel twee kleine vragen hierover:

- Hoe gaan we om met de bergingen op de hoeken van de kavels? Maken we deze schuin met de kavel lijn mee of gewoon recht zoals de andere bergingen?
- Hoe gaan we om met de groenvoorzieningen rondom voorgevels en bergingen? Moeten deze aangegeven worden op de situatietekening?

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

—

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [@vanegmondarchitecten.nl](mailto:[REDACTED]@vanegmondarchitecten.nl)

—
van Egmond,
architecten

contact:

Gooweg 5

2201 AX Noordwijk (ZH)

t. +31 (0)71 361 97 00
www.vanegmondarchitecten.nl

social media:

Facebook

Instagram

Full Service Architectuur

disclaimer

Op vr 6 dec. 2019 om 11:46 schreef [REDACTED] [@deraad.nl](mailto:[REDACTED]@deraad.nl)>:

Beste [REDACTED]

De gemeente geeft aan:

Naar aanleiding van ons overleg van afgelopen woensdag een update voor 3 actiepunten aan gemeentezijde:

- 1) Gemeente is akkoord met situering van bergingen op de privé-kavels op 25 centimeter van de erfrens waarbij dan
- 2) Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is een aangepaste situatietekening nodig waarop de goede locatie van de bergingen staat aangegeven. Voor de duidelijkheid stel ik voor dat je ook de maat op de tekening laat aangeven, dat maakt het makkelijker om tot een beoordeling te komen. Verder is er ihkv de vorige beoordeling door welstand gevraagd om monsters van de toe te passen gevelstenen aan te

leveren ter beoordeling. Na beoordeling en goedkeuring van deze twee aspecten kan de vergunning verleend worden.

Zouden jullie de situatietekening willen aanpassen aan de hand van deze punten?

Zodra ik de tekening gestempeld retour heb gestuurd, kan die aanvullend worden ingediend bij de omgevingsdienst.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36

Postbus 3081

2220 CB KATWIJK



[Redacted]



[Redacted]@deraad.nl

www.deraad.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - FW: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Dag [REDACTED]

Bij gelegenheid graag overleg nav onderstaand bericht [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:21
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>
CC: [REDACTED]@vanegmondarchitecten.nl>; [REDACTED]@DeRaad.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Geachte [REDACTED]

Ik heb vorige week de laatste versie van het uitwerkingsplan ontvangen en zal het plan nog deze week daaraan toetsen. Wel kan ik u alvast de volgende opmerkingen meegeven:

Opmerkingen Welstand/stedenbouwkundige:

- Appartementengebouw te sober. Meer plasticiteit, dakrand/overstek, te gesloten plint en kopgevels.
- Sociale woningen meer in stijl aansluiten bij het appartementen gebouw? Bv door plat dak?
- Trafo opnemen in gebouw
- Taluds achter de 2 onder 1 kappers. Talud moet doorlopen dus geen hoge beschoeiingen, bebouwingen en vlonders van perceelsgrens tot perceelgrens.
- Bergingen een halve meter/meter terugleggen bij de noordelijke woningen.
- Verbijzonderingen op de kopgevels naar openbaargebied zoals ook in woonveld 3
- Klimaat adaptieve maatregelen in de openbare inrichting (groen parkeren, afwateren op sloten, regenton, groene daken (bergingen?), wat is mogelijk?)
- Voldoet het plan aan de LIOR (bomen en percentage groen/ spelen?)
- Vanuit duurzaamheid/ EPC hanteert de gemeente een strengere eis tov het bouwbesluit van 25%. Voldoen die 2 zonnepanelen dan?

Toets Bouwbesluit:

Ventilatie

De ventilatie berekeningen zijn niet in orde, er wordt niet voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Uit de ventilatieberekeningen blijkt niet of de toe- en afvoer in balans zijn en bij de woningen met natuurlijke toevoer is niet opgenomen welk ventilatierooster toegepast gaat worden en wat de minimale roosterlengte moet zijn.

Ecologie:

Beoordeling Quickscan

De aangeleverde quickscan is eerder door de ODMH beoordeeld (advies met kenmerk 2019485925, d.d. 9 augustus 2019). De quickscan was nog niet voldoende bevonden. Maar na de quickscan zijn nog aanvullende stukken opgesteld voor het plangebied op het onderdeel soortenbescherming.

In de quickscan (en de beoordeling daarvan door de ODMH) wordt geconcludeerd dat nader onderzoek naar rugstreeppadden uitgevoerd moet worden. Voor zover bekend is er wel een aanvullende inschatting gemaakt door Habitus voor de potentie voor rugstreeppadden in woonveld 3. Voor woonveld 6 is niet bekend of een aanvullend onderzoek heeft plaatsgevonden.

Wel is een ecologisch werkprotocol opgesteld. Het betreft het volgende document:

- Ecologisch werkprotocol werkzaamheden woonveld 3 en 6 Weideveld te Bodegraven, opgesteld door Watersnip advies, d.d. maart 2020.

Dit ecologisch werkprotocol is nog niet aan de omgevingsvergunningaanvraag toegevoegd. In het ecologisch werkprotocol staan maatregelen die al vanaf half maart getroffen moeten zijn. Het is niet duidelijk of deze maatregelen ook getroffen zijn. Als de maatregelen getroffen zijn, dan kan de omgevingsvergunning verleend worden, op voorwaarde dat de rest van de werkzaamheden ook conform het ecologisch werkprotocol worden uitgevoerd. Als de maatregelen niet getroffen zijn, dan kan de aanwezigheid van de rugstreeppad niet uitgesloten worden en is nader onderzoek naar deze soort nodig.

Stikstofdepositie

Aan de omgevingsvergunningaanvraag is geen onderbouwing op het onderdeel stikstof aangeleverd. Dit moet nog wel gebeuren om aan te tonen dat dit onderdeel niet hoeft te worden aangehaakt bij de omgevingsvergunningaanvraag (of dat dit juist wel nodig is).

Tijdens de eerdere beoordeling van het wijzigingsplan van woonveld 6 is wel een onderbouwing op stikstof aan de ODMH toegestuurd. Het betreft het volgende rapport:

- Notitie beoordeling stikstof, opgesteld door Pouderoyen compagnons en Tonnaer, met kenmerk P197102.003.001, d.d. 5 november 2019 (hierna: stikstofberekening).

Deze notitie is beoordeeld door ODMH (brief met kenmerk 2020060867, d.d. 11 maart 2020).

De stikstofberekening hield nog geen rekening met Polder Stein. Maar bij toetsing voor de onderhavige omgevingsvergunningaanvraag voor bouw is de berekening voor Polder Stein niet noodzakelijk zolang Polder Stein nog niet is aangewezen. Zodra dit gebied is aangewezen moet hier wel op getoetst worden. De uitgevoerde stikstofberekening toont voldoende aan dat het onderdeel "handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden" niet hoeft te worden aangehaakt bij de omgevingsvergunningaanvraag als wordt voldaan aan de uitgangspunten van de berekening. Deze uitgangspunten betreffen voornamelijk het gebruik van nieuwe mobiele werktuigen (bouwjaar vanaf 2015). In de praktijk blijkt het niet altijd haalbaar om hieraan te voldoen. Mogelijk kan de berekening aangepast worden naar minder zuinig materieel, om te onderbouwen of ook dan geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie. Als dit niet mogelijk is, dan is belangrijk dat de berekening ter informatie aan de omgevingsvergunning wordt toegevoegd, zodat duidelijk is aan welke criteria de mobiele werktuigen moeten voldoen.

Risico

Er zit een risico in het overtreden van de Wet natuurbescherming door het schaden van rugstreeppadden en/of algemene broedvogels. Als de gestelde maatregelen uit het ecologisch werkprotocol niet zijn uitgevoerd, dan is alsnog nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppadden noodzakelijk. Deze soort kan dan niet uitgesloten worden. Het is dan mogelijk noodzakelijk aan te haken bij de omgevingsvergunningaanvraag.

Risico's op beschermde gebieden zijn uitgesloten als kan worden voldaan aan een eerder uitgevoerde stikstofberekening. Het is nog wel nodig een stikstofberekening aan de omgevingsvergunningaanvraag toe te voegen. Op dit moment is de aanvraag op dit punt onvolledig. Daarnaast is het belangrijk op te merken dat Natura 2000-gebied Polder Stein op termijn als stikstofgevoelig Natura 2000-gebied wordt aangewezen. Als dit gebied wordt aangewezen tijdens de procedure van de omgevingsvergunningaanvraag, dan moet ook op dit gebied getoetst worden. Als dit gebied wordt aangewezen tijdens de bouwwerkzaamheden, dan kan het ook alsnog zijn dat er maatregelen getroffen moeten worden voor dit gebied.

Ik hoop u hiermee voorlopig voldoende ingelicht te hebben.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: @DeRaad.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:22

Aan: @odmh.nl>

CC: @vanegmondarchitecten.nl>; @DeRaad.nl>
@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Geachte

Afgelopen maandag heb ik onderstaande mail gestuurd.

Hierop heb ik nog geen antwoord gekregen en ik krijg u ook niet te pakken.

Graag zou ik hier een reactie op willen hebben, aangezien we nu niet weten hoe we in het proces staan.

Met vriendelijke groet,



DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK



@deraad.nl

www.deraad.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:11
Aan: [redacted]@odmh.nl) [redacted]@odmh.nl>
CC: [redacted]@vanegmondarchitecten.nl>; [redacted]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Geachte [redacted]

Voor woonveld 6 van het project Parckweide in Bodegraven hebben wij op 20 maart 2020 de stukken ingediend voor het vooroverleg.

Vorige week heeft hiervoor het overleg plaatsgevonden met de welstand.

De termijn van 8 weken is inmiddels verstreken, maar wij hebben nog geen schriftelijke reactie ontvangen.

Dit heeft gevolgen voor onze planning.

Graag wordt ik op de hoogte gebracht over de stand van zaken.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK



[redacted]@deraad.nl

www.deraad.nl



Gatwickstraat 11
1043 GL AMSTERDAM

T +31 (0)88-5152505
E info@cauberghuygen.nl
www.cauberghuygen.nl

K.v.K. 58792562

Gevelgeluidwering, Parckweide woonveld 3

Datum **8 oktober 2019**
Referentie **05913-51940-01**

Referentie 05913-51940-01
Rapporttitel Gevelgeluidwering, Parckweide woonveld 3

Datum 8 oktober 2019

Opdrachtgever De Raad Bouw B.V.
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

Contactpersoon

Behandeld door

Cauberg Huygen B.V.
Gatwickstraat 11
1043 GL AMSTERDAM
Telefoon 088-5152505

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Eisen	4
2.1	Norm NEN 5077, NEN-EN-ISO 717-1 en NPR 5079	4
2.2	Berekeningsmethode	5
3	Berekeningen en bepaling geluidwerende voorzieningen	6
3.1	Geluidbelastingen	6
3.2	Maatgevende woningen	6
3.3	Berekeningsresultaten geluidwering gevels	6
3.4	Toelichting geluidwerende voorzieningen	6

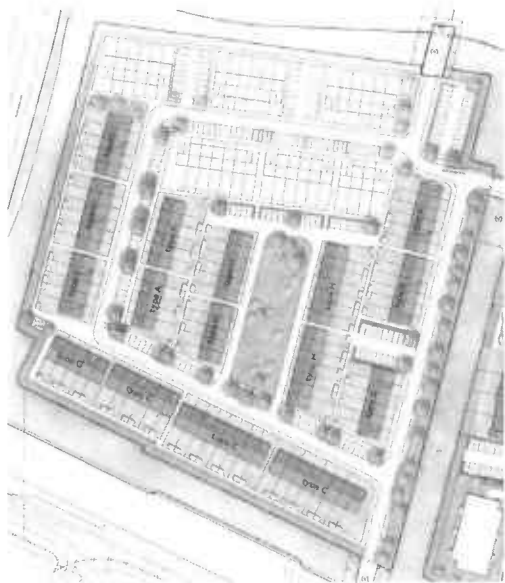
Bijlagen

- Bijlage I geluidbelastingen
- Bijlage II geluidwering gevels

1 Inleiding

In opdracht van De Raad Bouw B.V. is het plan Parckweide woonveld 3 te Bodengraven-Reeuwijk getoetst aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Dit met betrekking tot de geluidwerende voorzieningen ten gevolge van buitengeluid.

Het plan Parckweide woonveld 3 betreft 97 grondgebonden woningen, zie figuur 1.1. Door de omgevingsdienst Midden-Holland is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, rapportnummer: 2018122329 'Akoestisch onderzoek Uitwerkingsplan Weideveld 3 en 6 Bodegraven-Reeuwijk' d.d. 7 juni 2018. In dit rapport is te zien dat voor blok 5 t/m 9 de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Voor deze woningen dient middels een geluidweringgevelberekening aangetoond te worden dat wordt voldaan aan een binnenniveau van 33 dB. Het onderhavig onderzoek heeft zich dan ook gericht op blok 5 t/m 9.



Figuur 1.1: Situatietekening

De uitgangspunten van deze toetsing zijn:

- Het akoestisch rapport van omgevingsdienst Midden-Holland d.d. 7 juni 2018.
- De tekeningen van Van Egmond architecten d.d. 27-09-2019.

2 Eisen

Geluideisen nieuwbouw

Conform artikel 3.2 van het Bouwbesluit dient voor een woning de karakteristieke geluidwering ($G_{A,k}$) van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied ten minste 20 dB te bedragen.

Conform artikel 3.3, eerste lid dient bij een krachtens de Wet geluidhinder of Tracéwet vastgesteld hogere waarden besluit voor een woning de karakteristieke geluidwering ($G_{A,k}$) van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied tenminste gelijk te zijn aan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogste toelaatbare geluidbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en een grenswaarde van 35 dB(A) bij industrielawaai of 33 dB voor weg- of spoorweglawaai.

Conform artikel 3.3, vijfde lid dient de karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsruimte als genoemd in artikel 3.3, eerste tot en met derde lid tenminste gelijk te zijn aan de karakteristieke geluidwering van het verblijfsgebied waarbinnen die verblijfsruimte ligt, verminderd met 2 dB.

De te behalen karakteristieke geluidwering van de gevel is het verschil tussen de op de gevel heersende geluidbelasting en het in het Bouwbesluit geëiste maximale binnenniveau. Samengevat gelden voor de in dit project voorkomende gebruiksfuncties de volgende eisen ten aanzien van de karakteristieke geluidwering van de gevel:

Verblijfsgebied woonfunctie: $G_{A,k} \geq \text{geluidbelasting wegverkeer} - 33 \text{ dB}$.

Verblijfsruimte woonfunctie: $G_{A,k} \geq \text{geluidbelasting wegverkeer} - 35 \text{ dB}$.

Het plan wordt niet met geluid belast als gevolg van spoorweglawaai.

Eisen ten aanzien van ventilatievoorzieningen

De woningen in het plan worden voorzien van balansventilatie.

2.1 Norm NEN 5077, NEN-EN-ISO 717-1 en NPR 5079

Conform het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel te worden bepaald conform NEN 5077+C3:2012. NEN 5077 verwijst voor het bepalen van de geluidwering G_A naar NEN-EN-ISO 717-1, waarbij het standaard referentiespectrum wordt gehanteerd dat kenmerkend is voor het geluid van de werkelijke bron. Voor een Nederlandse vertaling van NEN-EN-ISO 717-1 wordt in NEN 5077 verwezen naar NPR 5079.

Na de bepaling van de G_A wordt de karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsruimte bepaald met behulp van formule 4 uit NEN 5077:

$$G_{A,k} = G_A - 10 \cdot \log \left(\frac{0,16 \cdot V}{T_0 \cdot S_u} \right)$$

Indien de verhouding V/S kleiner is dan 3, moet in deze vergelijking voor deze verhouding 3 worden ingevuld.

De karakteristieke geluidwering van de scheidingsconstructie van het gehele verblijfsgebied wordt bepaald met behulp van formule 5 uit NEN 5077:

$$G_{A;k} = -10 \cdot 10^{\log \sum \left(\left(\frac{0,16 \cdot V_r}{T_0 \cdot S_{vg}} \right) \cdot 10^{\left(\frac{G_{A;r}}{10} \right)} \right)}$$

2.2 Berekeningsmethode

Bij de berekeningen is het computerprogramma BOA, versie 4.9.4 van dirActivity gehanteerd. Hierin is bovenvermelde rekenmethode opgenomen.

Voor de akoestische prestaties van gevelelementen is gebruik gemaakt van de "Herziening rekenmethode geluidwering gevels" d.d. december 1989 van het Ministerie van VROM ("Herziening"), NPR 5272 of van laboratoriumwaarden van leveranciers.

3 Berekeningen en bepaling geluidwerende voorzieningen

3.1 Geluidbelastingen

Het plan wordt door geluid belast als gevolg van wegverkeerslawaai. De geluidbelastingen zijn berekend en gerapporteerd door de omgevingsdienst Midden-Holland, rapportnummer 2018122329 d.d. 7 juni 2018. De maximaal gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bedraagt 60 dB L_{den} . Deze geluidbelasting is zonder aftrek conform artikel 110g Wgh. In bijlage I is een totaaloverzicht van de geluidbelasting opgenomen.

3.2 Maatgevende woningen

Blok 5 t/m 9 betreft alle woningtype C. Voor een tweetal maatgevende woningen is de karakteristieke geluidwering van de gevel bepaald. Het betreft de volgende woningen:

- 
- 

3.3 Berekeningsresultaten geluidwering gevels

In bijlage II zijn de volledige berekeningen van de geluidwering gevels opgenomen. Voor alle situaties geldt dat aan de eisen met betrekking tot de geluidwering wordt voldaan, mits de geluidwerende maatregelen conform paragraaf 3.4 worden getroffen.

3.4 Toelichting geluidwerende voorzieningen

In deze paragraaf worden de toe te passen geluidwerende voorzieningen toegelicht. Alle genoemde geluidisolatiewaarden zijn op basis van het wegverkeerslawaaispectrum. Geadviseerd wordt alternatieven op de door ons aangegeven voorzieningen aan ons ter goedkeuring voor te leggen.

Beglazing

In het plan kan worden volstaan met standaard dubbelglas 4/15/5, dit heeft een $R_{A,weg}$ van 28,8 dB(A). Indien gekozen wordt voor andere beglazing dan dient deze beglazing de benoemde minimale geluidisolatiewaarde $R_{A,weg}$ te hebben.

Met de glascodes 4/15/5 wordt bedoeld dubbele beglazing met de ruiten 4 en 5 mm, waartussen een luchtgevulde spouw van 15 mm. Dit pakket heeft een gewogen geluidisolatie van 27,3 dB(A) (uit 'Herziening'). Dit is een praktijkwaarde, overeenkomend met een labwaarde van 28,8 dB(A).

Kozijnen K2

Voor alle gevels is bij de berekeningen conform planontwerp uitgegaan van houten kozijnen met een gewogen geluidisolatie van 33,3 dB(A) (code K2 uit 'Herziening').

Beglazingswijze

Alle beglazing kan op droge wijze, met kroonband 200 N/m, worden aangebracht (geluidisolatie 50 dB(A)/m² conform NPR). Het beglazen op een nat-ontluchte wijze is te allen tijde toegestaan.

Kozijnaansluitingen

Aansluitingen van kozijnen op gevelconstructies dienen ten minste aan één zijde te worden afgewerkt met elastisch blijvende kit (geluidisolatie 55 dB(A)/m¹ conform NPR 5272).

Kierdichting

De draaiende delen in de gevel dienen voorzien te worden van een o-profiel kierdichting (met een gewogen geluidisolatie van 40 dB(A)/m¹, code K40 uit 'Herziening').

De kierdichtingsprofielen dienen bij voorkeur in de draaiende delen te worden geïntegreerd en dienen een inverting van ten minste 4 mm te hebben. Ten behoeve van een goede werking van de kierdichtingsprofielen dienen de draairamen van voldoende knevelpunten te worden voorzien (bij voorkeur driepuntssluitingen). Tevens zou met de keuze van de raam- en deurscharnieren wellicht rekening kunnen worden gehouden met de nastelbaarheid van de scharnieren.

Ventilatievoorzieningen

De ventilatie zal plaats vinden middels roosters in de gevel. De voorgestelde ventilatievoorzieningen zijn afkomstig van de fabrikant Buva. In tabel 10.1 zijn de technische gegevens van het roostertype weergegeven.

Tabel 3.1: Technische gegevens ventilatievoorzieningen

Voorziening	Ventilatie-capaciteit q_v [dm ³ /s per m ¹]	Element genormeerd geluidniveauverschil $D_{ne;A}$ [dB(A) per m ¹]
Buva Acoustream 23 GL ZR	23,4	32,3

Bij keuze voor andere ventilatievoorzieningen, dient de Q_v -waarde en de $D_{ne;A}$ -waarde gelijk of groter te zijn dan de in tabel 3.1 genoemde waarden.

Langere lengtes dan in de bijlagen benoemd zijn niet zonder meer toelaatbaar. Vanuit comfort oogpunt wordt geadviseerd de ventilatieroosters niet te veel te overdimensioneren en maximaal 10% meer lengte toe te staan dan vanuit ventilatie oogpunt vereist is (indien mogelijk binnen de grenzen van de vanuit geluid oogpunt toegestane lengtes!). Indien de ventilatievoorziening korter is dan de glasbreedte dient een eventuele opening boven het kozijn aan weerszijden van de ventilatievoorziening dichtgezet te worden. Het materiaal waarmee de openingen wordt dichtgezet dient een minimale massa van 30 kg/m² te hebben.

Opbouw gevels

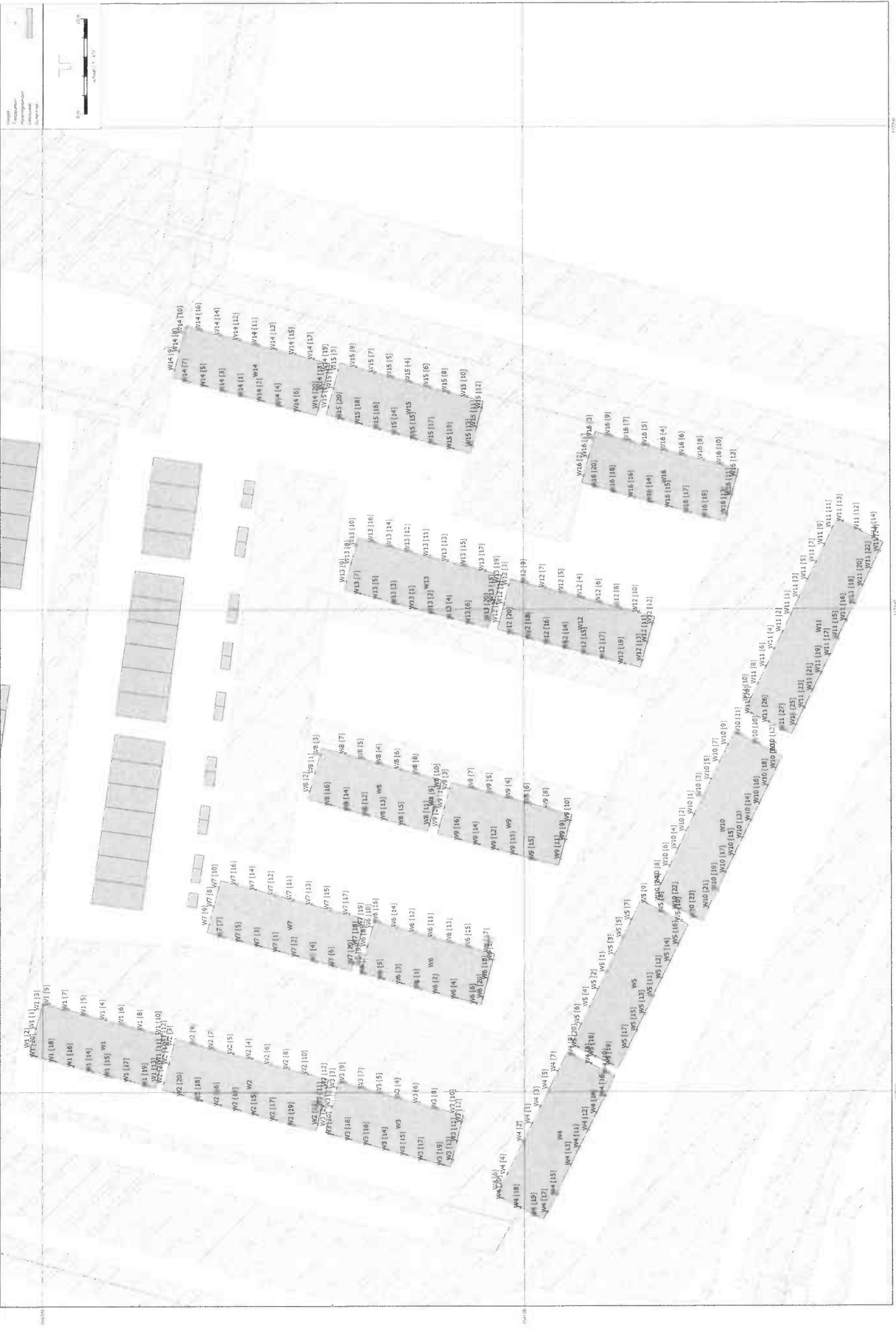
Voor de gevels is in de berekening conform plantekening uitgegaan van een steenachtige spouwmuur met een oppervlakte massa van 400 kg/m². Deze constructie heeft een gewogen geluidisolatie van 51,2 dB(A) (code MS3 uit 'Herzieningen').

Cauberg Huygen B.V.



Bijlagen

Bijlage I geluidbelastingen



Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	W4_C	W4 [19]	7,50	60
	W4_B	W4 [19]	4,50	60
	W4_C	W4 [18]	7,50	60
	W4_B	W4 [18]	4,50	60
	W4_C	W4 [20]	7,50	59
	W4_B	W4 [20]	4,50	59
	Woonvlek 6	[30]	1,50	59
	Woonvlek 6	[30]	1,50	59
	W4_A	W4 [18]	1,50	59
	W4_C	W4 [17]	7,50	59
	Woonvlek 6	[28]	1,50	59
	Woonvlek 6	[28]	1,50	59
	W4_B	W4 [17]	4,50	59
	W4_A	W4 [20]	1,50	59
	Woonvlek 6	[26]	1,50	59
	Woonvlek 6	[26]	1,50	59
	W4_A	W4 [19]	1,50	58
	W3_C	W3 [19]	7,50	58
	Woonvlek 6	[24]	1,50	58
	Woonvlek 6	[24]	1,50	58
	W4_C	W4 [15]	7,50	58
	W3_C	W3 [17]	7,50	58
	W3_B	W3 [19]	4,50	58
	W3_C	W3 [15]	7,50	58
	W4_B	W4 [15]	4,50	58
	W3_C	W3 [14]	7,50	58
	Woonvlek 6	[25]	1,50	58
	Woonvlek 6	[25]	1,50	58
	W14_A	W14 [10]	1,50	58
	W14_A	W14 [10]	1,50	58
	W3_B	W3 [17]	4,50	58
	W3_C	W3 [16]	7,50	58
	W3_B	W3 [15]	4,50	58
	W3_C	W3 [18]	7,50	58
	W3_C	W3 [20]	7,50	58
	W3_B	W3 [14]	4,50	58
	Woonvlek 6	[27]	1,50	58
	Woonvlek 6	[27]	1,50	58
	W2_C	W2 [19]	7,50	58
	W3_B	W3 [16]	4,50	58
	W2_C	W2 [17]	7,50	58
	W2_C	W2 [15]	7,50	58
	W2_C	W2 [16]	7,50	58
	W2_C	W2 [14]	7,50	58
	W3_B	W3 [18]	4,50	58
	W2_C	W2 [18]	7,50	58
	W3_B	W3 [20]	4,50	58
	W2_C	W2 [20]	7,50	58
	Woonvlek 6	[29]	1,50	58
	Woonvlek 6	[29]	1,50	58
	W1_C	W1 [19]	7,50	58
	W2_B	W2 [19]	4,50	58
	W1_C	W1 [17]	7,50	58
	W2_B	W2 [17]	4,50	58
	W1_C	W1 [15]	7,50	58
	W4_C	W4 [13]	7,50	58
	W2_B	W2 [15]	4,50	58
	W1_C	W1 [14]	7,50	58
	W2_B	W2 [16]	4,50	58
	W2_B	W2 [14]	4,50	58
	W1_C	W1 [16]	7,50	58
	W4_A	W4 [15]	1,50	58
	W1_C	W1 [18]	7,50	58
	W2_B	W2 [18]	4,50	58
	W2_B	W2 [20]	4,50	58
	W1_C	W1 [20]	7,50	57
	W4_A	W4 [17]	1,50	57
	W1_B	W1 [19]	4,50	57
	W1_B	W1 [17]	4,50	57
	W4_B	W4 [13]	4,50	57
	W1_B	W1 [15]	4,50	57
	W1_B	W1 [14]	4,50	57
	W1_B	W1 [16]	4,50	57
	W14_A	W14 [8]	1,50	57
	W14_A	W14 [8]	1,50	57
	W4_C	W4 [11]	7,50	57
	W1_B	W1 [18]	4,50	57
	W3_A	W3 [19]	1,50	57
	W1_B	W1 [20]	4,50	57
	W3_A	W3 [17]	1,50	57
	Woonvlek 6	[30]	4,50	57
	Woonvlek 6	[30]	4,50	57
	W3_A	W3 [15]	1,50	57
	W4_B	W4 [11]	4,50	57
	W3_A	W3 [14]	1,50	57
	W3_A	W3 [16]	1,50	57
	W4_C	W4 [12]	7,50	57
	W3_A	W3 [18]	1,50	57
	W3_A	W3 [20]	1,50	57
	Woonvlek 6	[28]	4,50	57
	Woonvlek 6	[28]	4,50	57
	W14_A	W14 [9]	1,50	57
	W14_A	W14 [9]	1,50	57
	W4_B	W4 [12]	4,50	57
	W4_C	W4 [14]	7,50	57
	W2_A	W2 [19]	1,50	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Groep: LAeq totaalresultaten voor Toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
Woonvlek 6	[26]		4,50	57
Woonvlek 6	[26]		4,50	57
W4_A	W4 [13]		1,50	57
W2_A	W2 [17]		1,50	57
Woonvlek 6	[24]		4,50	57
Woonvlek 6	[24]		4,50	57
W2_A	W2 [16]		1,50	57
W2_A	W2 [15]		1,50	56
W2_A	W2 [14]		1,50	56
W2_A	W2 [18]		1,50	56
Woonvlek 6	[25]		4,50	56
Woonvlek 6	[25]		4,50	56
W2_A	W2 [20]		1,50	56
W4_C	W4 [16]		7,50	56
W1_A	W1 [19]		1,50	56
W4_B	W4 [14]		4,50	56
W1_A	W1 [17]		1,50	56
Woonvlek 6	[27]		4,50	56
Woonvlek 6	[27]		4,50	56
W4_A	W4 [11]		1,50	56
W1_A	W1 [15]		1,50	56
Woonvlek 6	[29]		4,50	56
Woonvlek 6	[29]		4,50	56
W1_A	W1 [14]		1,50	56
W1_A	W1 [16]		1,50	56
W1_A	W1 [20]		1,50	56
W1_A	W1 [18]		1,50	56
W4_B	W4 [16]		4,50	56
Woonvlek 6	[42]		4,50	56
Woonvlek 6	[42]		4,50	56
Woonvlek 6	[42]		1,50	56
Woonvlek 6	[42]		1,50	56
W5_C	W5 [17]		7,50	56
W4_A	W4 [12]		1,50	56
W14_B	W14 [10]		4,50	56
W14_B	W14 [10]		4,50	56
Woonvlek 6	[42]		7,50	56
Woonvlek 6	[42]		7,50	56
W5_C	W5 [15]		7,50	56
Woonvlek 6	[30]		7,50	56
Woonvlek 6	[30]		7,50	56
W5_C	W5 [13]		7,50	55
W14_B	W14 [8]		4,50	55
W14_B	W14 [8]		4,50	55
W3_C	W3 [13]		7,50	55
W4_A	W4 [14]		1,50	55
Woonvlek 6	[40]		7,50	55
Woonvlek 6	[40]		7,50	55
W5_B	W5 [17]		4,50	55
W5_C	W5 [11]		7,50	55
Woonvlek 6	[40]		4,50	55
Woonvlek 6	[40]		4,50	55
W3_B	W3 [13]		4,50	55
W5_C	W5 [12]		7,50	55
W14_B	W14 [9]		4,50	55
W14_B	W14 [9]		4,50	55
Woonvlek 6	[28]		7,50	55
Woonvlek 6	[28]		7,50	55
W5_B	W5 [15]		4,50	55
Woonvlek 6	[38]		7,50	55
Woonvlek 6	[38]		7,50	55
W5_C	W5 [14]		7,50	55
W4_A	W4 [16]		1,50	55
W5_C	W5 [16]		7,50	55
Woonvlek 6	[26]		7,50	55
Woonvlek 6	[26]		7,50	55
Woonvlek 6	[53]		7,50	55
Woonvlek 6	[53]		7,50	55
Woonvlek 6	[36]		7,50	55
Woonvlek 6	[36]		7,50	55
Woonvlek 6	[54]		7,50	55
Woonvlek 6	[54]		7,50	55
Woonvlek 6	[50]		7,50	55
Woonvlek 6	[50]		7,50	55
W5_B	W5 [13]		4,50	55
Woonvlek 6	[51]		7,50	55
Woonvlek 6	[51]		7,50	55
Woonvlek 6	[48]		7,50	55
Woonvlek 6	[48]		7,50	55
Woonvlek 6	[52]		7,50	55
Woonvlek 6	[52]		7,50	55
Woonvlek 6	[24]		7,50	55
Woonvlek 6	[24]		7,50	55
Woonvlek 6	[38]		4,50	55
Woonvlek 6	[38]		4,50	55
Woonvlek 6	[49]		7,50	55
Woonvlek 6	[49]		7,50	55
Woonvlek 6	[45]		7,50	55
Woonvlek 6	[45]		7,50	55
Woonvlek 6	[46]		7,50	55
Woonvlek 6	[46]		7,50	55
Woonvlek 6	[47]		7,50	55
Woonvlek 6	[47]		7,50	55
Woonvlek 6	[44]		7,50	55
Woonvlek 6	[44]		7,50	55
Woonvlek 6	[34]		7,50	55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
Woonvlek 6	[34]	7,50	55
Woonvlek 6	[43]	7,50	55
Woonvlek 6	[43]	7,50	55
Woonvlek 6	[25]	7,50	55
Woonvlek 6	[25]	7,50	55
Woonvlek 6	[41]	7,50	55
Woonvlek 6	[41]	7,50	55
Woonvlek 6	[32]	7,50	55
Woonvlek 6	[32]	7,50	55
Woonvlek 6	[39]	7,50	55
Woonvlek 6	[39]	7,50	55
W5_B	W5 [11]	4,50	55
Woonvlek 6	[37]	7,50	55
Woonvlek 6	[37]	7,50	55
Woonvlek 6	[31]	7,50	55
Woonvlek 6	[31]	7,50	55
Woonvlek 6	[33]	7,50	55
Woonvlek 6	[33]	7,50	55
Woonvlek 6	[35]	7,50	55
Woonvlek 6	[35]	7,50	55
Woonvlek 6	[27]	7,50	55
Woonvlek 6	[27]	7,50	55
Woonvlek 6	[36]	4,50	55
Woonvlek 6	[36]	4,50	55
W10_C	W10 [21]	7,50	55
Woonvlek 6	[53]	4,50	55
Woonvlek 6	[53]	4,50	55
W5_B	W5 [12]	4,50	55
Woonvlek 6	[29]	7,50	55
Woonvlek 6	[29]	7,50	55
Woonvlek 6	[54]	4,50	55
Woonvlek 6	[54]	4,50	55
Woonvlek 6	[51]	4,50	55
Woonvlek 6	[51]	4,50	55
W10_C	W10 [19]	7,50	55
Woonvlek 6	[52]	4,50	55
Woonvlek 6	[52]	4,50	55
Woonvlek 6	[50]	4,50	55
Woonvlek 6	[50]	4,50	55
Woonvlek 6	[34]	4,50	55
Woonvlek 6	[34]	4,50	55
Woonvlek 6	[40]	1,50	55
Woonvlek 6	[40]	1,50	55
Woonvlek 6	[48]	4,50	55
Woonvlek 6	[48]	4,50	55
Woonvlek 6	[49]	4,50	55
Woonvlek 6	[49]	4,50	55
Woonvlek 6	[46]	4,50	55
Woonvlek 6	[46]	4,50	55
Woonvlek 6	[47]	4,50	55
Woonvlek 6	[47]	4,50	55
Woonvlek 6	[45]	4,50	55
Woonvlek 6	[45]	4,50	55
W5_B	W5 [14]	4,50	55
W10_C	W10 [17]	7,50	55
Woonvlek 6	[44]	4,50	55
Woonvlek 6	[44]	4,50	55
Woonvlek 6	[32]	4,50	55
Woonvlek 6	[32]	4,50	55
Woonvlek 6	[41]	4,50	55
Woonvlek 6	[41]	4,50	55
Woonvlek 6	[43]	4,50	55
Woonvlek 6	[43]	4,50	55
Woonvlek 6	[31]	4,50	54
Woonvlek 6	[31]	4,50	54
Woonvlek 6	[33]	4,50	54
Woonvlek 6	[33]	4,50	54
W5_B	W5 [16]	4,50	54
Woonvlek 6	[37]	4,50	54
Woonvlek 6	[37]	4,50	54
Woonvlek 6	[39]	4,50	54
Woonvlek 6	[39]	4,50	54
W10_C	W10 [15]	7,50	54
W5_A	W5 [17]	1,50	54
Woonvlek 6	[35]	4,50	54
Woonvlek 6	[35]	4,50	54
W10_C	W10 [13]	7,50	54
W3_C	W3 [11]	7,50	54
W3_A	W3 [13]	1,50	54
W10_C	W10 [14]	7,50	54
W10_C	W10 [16]	7,50	54
W10_B	W10 [21]	4,50	54
W5_A	W5 [15]	1,50	54
W10_C	W10 [18]	7,50	54
W4_C	W4 [6]	7,50	54
W3_B	W3 [11]	4,50	54
W10_B	W10 [19]	4,50	54
W10_C	W10 [20]	7,50	54
W11_C	W11 [24]	7,50	54
W10_B	W10 [17]	4,50	54
W5_A	W5 [13]	1,50	54
Woonvlek 6	[38]	1,50	54
Woonvlek 6	[38]	1,50	54
W11_C	W11 [22]	7,50	54
W2_C	W2 [13]	7,50	54
W4_B	W4 [6]	4,50	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Laeq totaaliresultaten voor Loetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W10_B	W10 [15]	4,50	54
W11_C	W11 [25]	7,50	54
W11_C	W11 [23]	7,50	54
W11_C	W11 [19]	7,50	54
W11_C	W11 [20]	7,50	54
W11_C	W11 [17]	7,50	54
W11_C	W11 [18]	7,50	54
W11_C	W11 [21]	7,50	54
W10_B	W10 [13]	4,50	54
W11_C	W11 [16]	7,50	54
W1_C	W1 [2]	7,50	54
W11_C	W11 [15]	7,50	54
W5_A	W5 [11]	1,50	54
W10_B	W10 [14]	4,50	54
Woonvlek 6	[54]	1,50	54
Woonvlek 6	[54]	1,50	54
W5_A	W5 [12]	1,50	54
W2_B	W2 [13]	4,50	54
W10_B	W10 [16]	4,50	54
W10_B	W10 [18]	4,50	54
Woonvlek 6	[36]	1,50	54
Woonvlek 6	[36]	1,50	54
Woonvlek 6	[53]	1,50	54
Woonvlek 6	[53]	1,50	54
W11_B	W11 [24]	4,50	54
Woonvlek 6	[52]	1,50	54
Woonvlek 6	[52]	1,50	54
Woonvlek 6	[51]	1,50	54
Woonvlek 6	[51]	1,50	54
W14_C	W14 [10]	7,50	54
W14_C	W14 [10]	7,50	54
W5_A	W5 [14]	1,50	54
Woonvlek 6	[50]	1,50	54
Woonvlek 6	[50]	1,50	54
W10_B	W10 [20]	4,50	54
Woonvlek 6	[48]	1,50	54
Woonvlek 6	[48]	1,50	54
Woonvlek 6	[49]	1,50	54
Woonvlek 6	[49]	1,50	54
W11_B	W11 [22]	4,50	54
Woonvlek 6	[46]	1,50	54
Woonvlek 6	[46]	1,50	54
Woonvlek 6	[47]	1,50	54
Woonvlek 6	[47]	1,50	54
Woonvlek 6	[45]	1,50	54
Woonvlek 6	[45]	1,50	54
W14_A	W14 [16]	1,50	54
W14_A	W14 [16]	1,50	54
Woonvlek 6	[44]	1,50	54
Woonvlek 6	[44]	1,50	54
W14_C	W14 [8]	7,50	54
W14_C	W14 [8]	7,50	54
W5_A	W5 [16]	1,50	54
Woonvlek 6	[34]	1,50	54
Woonvlek 6	[34]	1,50	54
W10_C	W10 [23]	7,50	54
W3_C	W3 [12]	7,50	54
W11_B	W11 [19]	4,50	54
W11_B	W11 [20]	4,50	54
W11_B	W11 [23]	4,50	54
W11_B	W11 [25]	4,50	54
W1_B	W1 [2]	4,50	54
W11_B	W11 [17]	4,50	54
W11_B	W11 [18]	4,50	54
W11_B	W11 [21]	4,50	54
W4_C	W4 [4]	7,50	54
Woonvlek 6	[32]	1,50	54
Woonvlek 6	[32]	1,50	54
W11_B	W11 [15]	4,50	54
W11_B	W11 [16]	4,50	54
W14_C	W14 [9]	7,50	54
W14_C	W14 [9]	7,50	54
Woonvlek 6	[31]	1,50	54
Woonvlek 6	[31]	1,50	54
W10_A	W10 [21]	1,50	54
Woonvlek 6	[43]	1,50	54
Woonvlek 6	[43]	1,50	54
Woonvlek 6	[33]	1,50	54
Woonvlek 6	[33]	1,50	54
Woonvlek 6	[41]	1,50	54
Woonvlek 6	[41]	1,50	54
W10_A	W10 [19]	1,50	53
Woonvlek 6	[37]	1,50	53
Woonvlek 6	[37]	1,50	53
Woonvlek 6	[39]	1,50	53
Woonvlek 6	[39]	1,50	53
Woonvlek 6	[35]	1,50	53
Woonvlek 6	[35]	1,50	53
W1_C	W1 [1]	7,50	53
W3_B	W3 [12]	4,50	53
W10_A	W10 [17]	1,50	53
W2_C	W2 [2]	7,50	53
W16_A	W16 [10]	1,50	53
W16_A	W16 [10]	1,50	53
W4_B	W4 [4]	4,50	53
W10_A	W10 [15]	1,50	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Laeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W16_A	W16 [8]	1,50	53
W16_A	W16 [8]	1,50	53
W10_A	W10 [13]	1,50	53
W14_B	W14 [16]	4,50	53
W14_B	W14 [16]	4,50	53
Woonvlek 6	[58]	7,50	53
Woonvlek 6	[58]	7,50	53
W1_C	W1 [13]	7,50	53
W3_A	W3 [11]	1,50	53
W10_A	W10 [14]	1,50	53
W16_A	W16 [6]	1,50	53
W16_A	W16 [6]	1,50	53
W2_B	W2 [2]	4,50	53
W3_C	W3 [2]	7,50	53
W10_A	W10 [16]	1,50	53
W10_A	W10 [18]	1,50	53
W4_A	W4 [6]	1,50	53
W1_B	W1 [1]	4,50	53
W11_A	W11 [24]	1,50	53
W16_A	W16 [4]	1,50	53
W16_A	W16 [4]	1,50	53
W16_B	W16 [10]	4,50	53
W16_B	W16 [10]	4,50	53
W3_B	W3 [2]	4,50	53
W10_A	W10 [20]	1,50	53
W1_B	W1 [13]	4,50	53
W16_A	W16 [5]	1,50	53
W16_A	W16 [5]	1,50	53
W11_A	W11 [22]	1,50	53
W16_B	W16 [8]	4,50	53
W16_B	W16 [8]	4,50	53
W10_B	W10 [23]	4,50	53
W16_A	W16 [7]	1,50	53
W16_A	W16 [7]	1,50	53
Woonvlek 6	[56]	7,50	53
Woonvlek 6	[56]	7,50	53
W16_A	W16 [9]	1,50	53
W16_A	W16 [9]	1,50	53
W16_B	W16 [6]	4,50	53
W16_B	W16 [6]	4,50	53
W11_A	W11 [20]	1,50	53
Woonvlek 6	[58]	4,50	53
Woonvlek 6	[58]	4,50	53
W11_A	W11 [23]	1,50	53
W11_A	W11 [19]	1,50	53
W11_A	W11 [25]	1,50	53
W1_C	W1 [3]	7,50	53
W11_A	W11 [17]	1,50	53
W11_A	W11 [18]	1,50	53
W2_A	W2 [13]	1,50	53
W11_A	W11 [21]	1,50	53
W16_B	W16 [4]	4,50	53
W16_B	W16 [4]	4,50	53
W11_A	W11 [16]	1,50	53
W14_A	W14 [14]	1,50	53
W14_A	W14 [14]	1,50	53
W15_A	W15 [10]	1,50	53
W15_A	W15 [10]	1,50	53
W11_A	W11 [15]	1,50	53
W15_A	W15 [8]	1,50	53
W15_A	W15 [8]	1,50	53
W16_B	W16 [5]	4,50	53
W16_B	W16 [5]	4,50	53
W15_A	W15 [6]	1,50	53
W15_A	W15 [6]	1,50	53
W15_A	W15 [4]	1,50	53
W15_A	W15 [4]	1,50	53
W15_A	W15 [5]	1,50	53
W15_A	W15 [5]	1,50	53
W15_A	W15 [7]	1,50	53
W15_A	W15 [7]	1,50	53
W15_A	W15 [9]	1,50	53
W15_A	W15 [9]	1,50	53
W16_B	W16 [7]	4,50	53
W16_B	W16 [7]	4,50	53
W16_B	W16 [9]	4,50	53
W16_B	W16 [9]	4,50	53
Woonvlek 6	[55]	7,50	53
Woonvlek 6	[55]	7,50	53
W11_C	W11 [14]	7,50	53
W11_C	W11 [12]	7,50	53
W11_C	W11 [13]	7,50	53
W14_B	W14 [14]	4,50	53
W14_B	W14 [14]	4,50	53
Woonvlek 6	[56]	4,50	53
Woonvlek 6	[56]	4,50	53
W11_B	W11 [14]	4,50	53
W11_B	W11 [13]	4,50	53
W11_B	W11 [12]	4,50	53
W15_B	W15 [10]	4,50	53
W15_B	W15 [10]	4,50	53
W15_B	W15 [8]	4,50	53
W15_B	W15 [8]	4,50	53
W15_B	W15 [6]	4,50	53
W15_B	W15 [6]	4,50	53
W15_B	W15 [4]	4,50	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
Laeq totaalresultaten voor Loetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W15_B	W15 [4]	4,50	53
W15_B	W15 [7]	4,50	53
W15_B	W15 [7]	4,50	53
W15_B	W15 [9]	4,50	53
W15_B	W15 [9]	4,50	53
W14_A	W14 [12]	1,50	53
W14_A	W14 [12]	1,50	53
W15_B	W15 [5]	4,50	53
W15_B	W15 [5]	4,50	53
W16_C	W16 [10]	7,50	53
W16_C	W16 [10]	7,50	53
W5_C	W5 [19]	7,50	52
W16_C	W16 [8]	7,50	52
W16_C	W16 [8]	7,50	52
W14_B	W14 [12]	4,50	52
W14_B	W14 [12]	4,50	52
W1_B	W1 [3]	1,50	52
W1_A	W1 [2]	1,50	52
W14_A	W14 [11]	1,50	52
W14_A	W14 [11]	1,50	52
Woonvlek 6	[57]	7,50	52
Woonvlek 6	[57]	7,50	52
W4_A	W4 [4]	1,50	52
Woonvlek 6	[55]	4,50	52
Woonvlek 6	[55]	4,50	52
W16_C	W16 [6]	7,50	52
W16_C	W16 [6]	7,50	52
W14_C	W14 [16]	7,50	52
W14_C	W14 [16]	7,50	52
W14_A	W14 [13]	1,50	52
W14_A	W14 [13]	1,50	52
W3_A	W3 [12]	1,50	52
W14_B	W14 [11]	4,50	52
W14_B	W14 [11]	4,50	52
W10_A	W10 [23]	1,50	52
W14_A	W14 [15]	1,50	52
W14_A	W14 [15]	1,50	52
W16_C	W16 [4]	7,50	52
W16_C	W16 [4]	7,50	52
Woonvlek 6	[58]	1,50	52
Woonvlek 6	[58]	1,50	52
W14_B	W14 [13]	4,50	52
W14_B	W14 [13]	4,50	52
W11_A	W11 [13]	1,50	52
W11_A	W11 [14]	1,50	52
W14_A	W14 [17]	1,50	52
W14_A	W14 [17]	1,50	52
W14_B	W14 [15]	4,50	52
W14_B	W14 [15]	4,50	52
W11_A	W11 [12]	1,50	52
W16_C	W16 [5]	7,50	52
W16_C	W16 [5]	7,50	52
Woonvlek 6	[59]	7,50	52
Woonvlek 6	[59]	7,50	52
W16_C	W16 [7]	7,50	52
W16_C	W16 [7]	7,50	52
W14_B	W14 [17]	4,50	52
W14_B	W14 [17]	4,50	52
W16_C	W16 [9]	7,50	52
W16_C	W16 [9]	7,50	52
W14_C	W14 [14]	7,50	52
W14_C	W14 [14]	7,50	52
W3_A	W3 [2]	1,50	52
Woonvlek 6	[57]	4,50	52
Woonvlek 6	[57]	4,50	52
W5_B	W5 [19]	4,50	52
Woonvlek 6	[56]	1,50	52
Woonvlek 6	[56]	1,50	52
W15_C	W15 [10]	7,50	52
W15_C	W15 [10]	7,50	52
W15_C	W15 [8]	7,50	52
W15_C	W15 [8]	7,50	52
W15_C	W15 [6]	7,50	52
W15_C	W15 [6]	7,50	52
W15_C	W15 [7]	7,50	52
W15_C	W15 [7]	7,50	52
W15_C	W15 [9]	7,50	52
W15_C	W15 [9]	7,50	52
W15_C	W15 [4]	7,50	52
W15_C	W15 [4]	7,50	52
W2_A	W2 [2]	1,50	52
W15_C	W15 [5]	7,50	52
W15_C	W15 [5]	7,50	52
W14_C	W14 [12]	7,50	52
W14_C	W14 [12]	7,50	52
W1_A	W1 [1]	1,50	52
W1_A	W1 [13]	1,50	52
W14_C	W14 [11]	7,50	52
W14_C	W14 [11]	7,50	52
Woonvlek 6	[59]	4,50	52
Woonvlek 6	[59]	4,50	52
W4_C	W4 [2]	7,50	52
Woonvlek 6	[55]	1,50	52
Woonvlek 6	[55]	1,50	52
W14_C	W14 [13]	7,50	52
W14_C	W14 [13]	7,50	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groepsreductie: Nee (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W14_C	W14 [15]	7,50	52
W14_C	W14 [15]	7,50	52
W14_C	W14 [17]	7,50	51
W14_C	W14 [17]	7,50	51
W4_B	W4 [2]	4,50	51
W5_A	W5 [19]	1,50	51
W11_C	W11 [27]	7,50	51
Woonvlek 6	[57]	1,50	51
Woonvlek 6	[57]	1,50	51
Woonvlek 6	[23]	1,50	51
Woonvlek 6	[23]	1,50	51
W1_A	W1 [3]	1,50	51
W4_C	W4 [1]	7,50	51
W5_C	W5 [10]	7,50	51
Woonvlek 6	[59]	1,50	51
Woonvlek 6	[59]	1,50	51
W11_B	W11 [27]	4,50	51
Woonvlek 6	[23]	4,50	51
Woonvlek 6	[23]	4,50	51
W16_B	W16 [12]	4,50	50
W16_B	W16 [12]	4,50	50
W16_C	W16 [12]	7,50	50
W16_C	W16 [12]	7,50	50
W4_B	W4 [1]	4,50	50
W16_A	W16 [12]	1,50	50
W16_A	W16 [12]	1,50	50
W5_B	W5 [10]	4,50	50
W4_C	W4 [3]	7,50	50
W10_C	W10 [12]	7,50	50
W11_A	W11 [27]	1,50	50
W4_C	W4 [10]	7,50	50
W4_A	W4 [2]	1,50	50
W3_C	W3 [1]	7,50	50
W14_A	W14 [7]	1,50	50
W14_A	W14 [7]	1,50	50
W3_B	W3 [1]	4,50	50
W2_C	W2 [11]	7,50	50
W2_B	W2 [11]	4,50	50
W14_B	W14 [7]	4,50	50
W14_B	W14 [7]	4,50	50
W10_B	W10 [12]	4,50	50
W15_A	W15 [12]	1,50	50
W15_A	W15 [12]	1,50	50
W4_B	W4 [10]	4,50	50
W4_B	W4 [3]	4,50	50
Woonvlek 6	[23]	7,50	50
Woonvlek 6	[23]	7,50	50
W16_C	W16 [11]	7,50	50
W16_C	W16 [11]	7,50	50
W15_B	W15 [12]	4,50	50
W15_B	W15 [12]	4,50	50
W11_C	W11 [26]	7,50	49
W4_C	W4 [5]	7,50	49
W16_B	W16 [11]	4,50	49
W16_B	W16 [11]	4,50	49
W5_A	W5 [10]	1,50	49
W16_A	W16 [3]	1,50	49
W16_A	W16 [3]	1,50	49
W16_B	W16 [3]	4,50	49
W16_B	W16 [3]	4,50	49
W15_C	W15 [12]	7,50	49
W15_C	W15 [12]	7,50	49
W6_C	W6 [20]	7,50	49
W14_C	W14 [7]	7,50	49
W14_C	W14 [7]	7,50	49
W4_C	W4 [7]	7,50	49
W6_C	W6 [6]	7,50	49
W1_B	W1 [11]	4,50	49
W1_C	W1 [11]	7,50	49
W11_B	W11 [26]	4,50	49
W10_C	W10 [10]	7,50	49
W2_C	W2 [1]	7,50	49
W4_A	W4 [1]	1,50	49
W16_A	W16 [11]	1,50	49
W16_A	W16 [11]	1,50	49
W2_B	W2 [1]	4,50	49
W10_A	W10 [12]	1,50	49
W16_C	W16 [13]	7,50	49
W16_C	W16 [13]	7,50	49
W16_C	W16 [13]	7,50	49
W16_C	W16 [13]	7,50	49
W16_C	W16 [3]	7,50	49
W2_A	W2 [11]	1,50	49
W6_C	W6 [18]	7,50	49
W4_B	W4 [5]	4,50	49
W3_A	W3 [1]	1,50	49
W4_C	W4 [8]	7,50	49
W10_B	W10 [10]	4,50	48
W4_A	W4 [10]	1,50	48
Woonvlek 6	[21]	4,50	48
Woonvlek 6	[21]	4,50	48
Woonvlek 6	[21]	1,50	48
Woonvlek 6	[21]	1,50	48
W10_C	W10 [22]	7,50	48
W16_B	W16 [13]	4,50	48
W16_B	W16 [13]	4,50	48
W6_B	W6 [20]	4,50	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
Groep: LAeq totaalresultaten voor Toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W4_A	W4 [3]	1,50	48
W11_C	W11 [28]	7,50	48
W11_A	W11 [26]	1,50	48
W4_B	W4 [7]	4,50	48
W15_A	W15 [3]	1,50	48
W15_A	W15 [3]	1,50	48
Woonvlek 6	[21]	7,50	48
Woonvlek 6	[21]	7,50	48
W10_B	W10 [22]	4,50	48
W15_B	W15 [11]	4,50	48
W15_B	W15 [11]	4,50	48
W15_B	W15 [3]	4,50	48
W15_B	W15 [3]	4,50	48
W4_B	W4 [8]	4,50	48
W15_C	W15 [11]	7,50	48
W15_C	W15 [11]	7,50	48
W11_B	W11 [11]	4,50	48
W15_A	W15 [11]	1,50	48
W15_A	W15 [11]	1,50	48
W16_A	W16 [13]	1,50	48
W16_A	W16 [13]	1,50	48
W14_B	W14 [5]	4,50	48
W14_B	W14 [5]	4,50	48
W6_B	W6 [6]	4,50	48
W11_C	W11 [11]	7,50	48
W16_B	W16 [1]	4,50	48
W16_B	W16 [1]	4,50	48
W6_C	W6 [19]	7,50	48
W10_C	W10 [11]	7,50	48
W10_A	W10 [10]	1,50	48
W10_A	W10 [22]	1,50	48
W14_C	W14 [5]	7,50	48
W14_C	W14 [5]	7,50	48
W11_B	W11 [28]	4,50	48
W11_A	W11 [11]	1,50	48
W16_A	W16 [1]	1,50	48
W16_A	W16 [1]	1,50	48
W16_C	W16 [1]	7,50	48
W16_C	W16 [1]	7,50	48
W6_B	W6 [18]	4,50	48
W1_A	W1 [11]	1,50	47
W5_C	W5 [18]	7,50	47
W6_C	W6 [4]	7,50	47
W2_C	W2 [12]	7,50	47
W14_A	W14 [5]	1,50	47
W14_A	W14 [5]	1,50	47
W15_C	W15 [3]	7,50	47
W15_C	W15 [3]	7,50	47
W2_B	W2 [12]	4,50	47
W2_A	W2 [1]	1,50	47
W5_C	W5 [8]	7,50	47
W10_B	W10 [11]	4,50	47
W5_B	W5 [18]	4,50	47
W14_A	W14 [19]	1,50	47
W14_A	W14 [19]	1,50	47
W4_A	W4 [5]	1,50	47
W5_C	W5 [6]	7,50	47
W6_A	W6 [20]	1,50	47
W3_C	W3 [3]	7,50	47
W14_B	W14 [19]	4,50	47
W14_B	W14 [19]	4,50	47
W3_B	W3 [3]	4,50	47
W11_C	W11 [9]	7,50	47
W5_B	W5 [8]	4,50	47
W11_B	W11 [9]	4,50	47
Woonvlek 6	[19]	4,50	47
Woonvlek 6	[19]	4,50	47
W4_A	W4 [8]	1,50	47
W5_A	W5 [18]	1,50	47
Woonvlek 6	[19]	7,50	47
Woonvlek 6	[19]	7,50	47
W4_A	W4 [7]	1,50	47
W16_C	W16 [2]	7,50	47
W16_C	W16 [2]	7,50	47
W15_C	W15 [13]	7,50	47
W15_C	W15 [13]	7,50	47
W16_B	W16 [2]	4,50	47
W16_B	W16 [2]	4,50	47
W15_B	W15 [13]	4,50	47
W15_B	W15 [13]	4,50	47
W2_C	W2 [3]	7,50	47
W6_B	W6 [19]	4,50	47
W14_C	W14 [19]	7,50	47
W14_C	W14 [19]	7,50	47
W1_C	W1 [12]	7,50	47
W11_A	W11 [9]	1,50	47
W11_A	W11 [28]	1,50	46
Woonvlek 6	[19]	1,50	46
Woonvlek 6	[19]	1,50	46
W1_B	W1 [12]	4,50	46
W5_A	W5 [8]	1,50	46
W2_B	W2 [3]	4,50	46
W5_C	W5 [4]	7,50	46
W6_A	W6 [18]	1,50	46
W11_C	W11 [7]	7,50	46
W6_A	W6 [6]	1,50	46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Laag totaalresultaten voor Loetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W10_A	W10 [11]	1,50	46
W6_C	W6 [2]	7,50	46
W15_A	W15 [13]	1,50	46
W15_A	W15 [13]	1,50	46
W14_C	W14 [3]	7,50	46
W14_C	W14 [3]	7,50	46
W16_A	W16 [2]	1,50	46
W16_A	W16 [2]	1,50	46
W11_B	W11 [7]	4,50	46
W14_B	W14 [3]	4,50	46
W14_B	W14 [3]	4,50	46
W10_C	W10 [24]	7,50	46
W5_B	W5 [6]	4,50	46
W5_C	W5 [2]	7,50	46
W2_A	W2 [12]	1,50	46
W5_C	W5 [20]	7,50	46
W6_B	W6 [4]	4,50	46
W5_C	W5 [9]	7,50	46
W11_A	W11 [7]	1,50	46
Woonvlek 6	[17]	4,50	46
Woonvlek 6	[17]	4,50	46
Woonvlek 6	[17]	7,50	46
Woonvlek 6	[17]	7,50	46
W10_B	W10 [24]	4,50	46
W11_C	W11 [5]	7,50	46
W14_A	W14 [3]	1,50	46
W14_A	W14 [3]	1,50	46
W3_A	W3 [3]	1,50	45
W5_B	W5 [9]	4,50	45
W5_B	W5 [4]	4,50	45
W11_B	W11 [5]	4,50	45
W6_A	W6 [19]	1,50	45
W14_C	W14 [1]	7,50	45
W14_C	W14 [1]	7,50	45
W5_B	W5 [20]	4,50	45
W14_B	W14 [1]	4,50	45
W14_B	W14 [1]	4,50	45
W5_B	W5 [2]	4,50	45
W5_C	W5 [1]	7,50	45
W6_C	W6 [1]	7,50	45
W5_A	W5 [9]	1,50	45
Woonvlek 6	[17]	1,50	45
Woonvlek 6	[17]	1,50	45
W12_C	W12 [12]	7,50	45
W9_C	W9 [13]	7,50	45
W10_A	W10 [24]	1,50	45
Woonvlek 6	[15]	7,50	45
Woonvlek 6	[15]	7,50	45
Woonvlek 6	[15]	4,50	45
Woonvlek 6	[15]	4,50	45
W9_C	W9 [15]	7,50	45
W11_A	W11 [5]	1,50	45
W12_C	W12 [13]	7,50	45
W2_A	W2 [3]	1,50	45
W1_A	W1 [12]	1,50	45
W5_A	W5 [20]	1,50	45
W5_A	W5 [6]	1,50	45
Woonvlek 6	[22]	7,50	45
Woonvlek 6	[22]	7,50	45
W11_C	W11 [3]	7,50	45
W6_C	W6 [3]	7,50	45
W6_A	W6 [4]	1,50	44
W11_B	W11 [3]	4,50	44
W6_C	W6 [5]	7,50	44
W12_C	W12 [11]	7,50	44
W14_C	W14 [2]	7,50	44
W14_C	W14 [2]	7,50	44
W6_C	W6 [9]	7,50	44
W5_A	W5 [4]	1,50	44
W9_C	W9 [11]	7,50	44
Woonvlek 6	[22]	4,50	44
Woonvlek 6	[22]	4,50	44
W6_B	W6 [2]	4,50	44
W14_A	W14 [1]	1,50	44
W14_A	W14 [1]	1,50	44
W5_C	W5 [3]	7,50	44
W12_B	W12 [12]	4,50	44
W5_B	W5 [1]	4,50	44
W5_A	W5 [2]	1,50	44
Woonvlek 6	[13]	7,50	44
Woonvlek 6	[13]	7,50	44
W6_C	W6 [7]	7,50	44
W14_B	W14 [2]	4,50	44
W14_B	W14 [2]	4,50	44
Woonvlek 6	[20]	7,50	44
Woonvlek 6	[20]	7,50	44
Woonvlek 6	[13]	4,50	44
Woonvlek 6	[13]	4,50	44
W7_C	W7 [10]	7,50	44
Woonvlek 6	[15]	1,50	44
Woonvlek 6	[15]	1,50	44
W5_C	W5 [5]	7,50	44
W6_B	W6 [9]	4,50	44
W12_B	W12 [13]	4,50	44
W11_A	W11 [3]	1,50	44
Woonvlek 6	[18]	7,50	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Laag totaalresultaten voor Loetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
Woonvlek 6	[18]	7,50	44
Woonvlek 6	[20]	4,50	44
Woonvlek 6	[20]	4,50	44
W12_A	W12 [12]	1,50	44
Woonvlek 6	[11]	7,50	44
Woonvlek 6	[11]	7,50	44
W14_C	W14 [4]	7,50	44
W14_C	W14 [4]	7,50	44
W9_B	W9 [13]	4,50	44
W7_C	W7 [9]	7,50	44
W9_C	W9 [9]	7,50	43
W11_C	W11 [1]	7,50	43
W12_B	W12 [11]	4,50	43
Woonvlek 6	[16]	7,50	43
Woonvlek 6	[16]	7,50	43
W5_B	W5 [3]	4,50	43
W9_B	W9 [11]	4,50	43
Woonvlek 6	[11]	4,50	43
Woonvlek 6	[11]	4,50	43
W5_C	W5 [7]	7,50	43
W9_B	W9 [15]	4,50	43
W11_B	W11 [1]	4,50	43
W9_C	W9 [10]	7,50	43
Woonvlek 6	[18]	4,50	43
Woonvlek 6	[18]	4,50	43
W12_C	W12 [10]	7,50	43
Woonvlek 6	[9]	7,50	43
Woonvlek 6	[9]	7,50	43
W4_A	W4 [9]	1,50	43
W5_A	W5 [1]	1,50	43
W14_B	W14 [4]	4,50	43
W14_B	W14 [4]	4,50	43
W12_A	W12 [13]	1,50	43
W6_A	W6 [2]	1,50	43
Woonvlek 6	[22]	1,50	43
Woonvlek 6	[14]	7,50	43
Woonvlek 6	[14]	7,50	43
W14_C	W14 [6]	7,50	43
W14_C	W14 [6]	7,50	43
Woonvlek 6	[16]	4,50	43
Woonvlek 6	[16]	4,50	43
W12_C	W12 [8]	7,50	43
W11_C	W11 [2]	7,50	43
Woonvlek 6	[9]	4,50	43
Woonvlek 6	[9]	4,50	43
W14_A	W14 [2]	1,50	43
W14_A	W14 [2]	1,50	43
W12_A	W12 [11]	1,50	43
W5_B	W5 [5]	4,50	43
Woonvlek 6	[7]	7,50	43
Woonvlek 6	[7]	7,50	43
Woonvlek 6	[13]	1,50	43
Woonvlek 6	[13]	1,50	43
W12_C	W12 [19]	7,50	43
W12_C	W12 [6]	7,50	43
Woonvlek 6	[12]	7,50	43
Woonvlek 6	[12]	7,50	43
W7_C	W7 [8]	7,50	43
W9_A	W9 [11]	1,50	43
Woonvlek 6	[5]	7,50	43
Woonvlek 6	[5]	7,50	43
W11_B	W11 [2]	4,50	43
W15_A	W15 [1]	1,50	43
W15_A	W15 [1]	1,50	43
Woonvlek 6	[10]	7,50	43
Woonvlek 6	[10]	7,50	43
W12_B	W12 [10]	4,50	43
W3_C	W3 [6]	7,50	43
W6_B	W6 [1]	4,50	43
W12_C	W12 [7]	7,50	42
Woonvlek 6	[3]	7,50	42
Woonvlek 6	[3]	7,50	42
Woonvlek 6	[14]	4,50	42
Woonvlek 6	[14]	4,50	42
W14_B	W14 [6]	4,50	42
W14_B	W14 [6]	4,50	42
W15_B	W15 [1]	4,50	42
W15_B	W15 [1]	4,50	42
W14_B	W14 [18]	4,50	42
W14_B	W14 [18]	4,50	42
W5_A	W5 [3]	1,50	42
W5_B	W5 [7]	4,50	42
W12_C	W12 [4]	7,50	42
W9_B	W9 [9]	4,50	42
Woonvlek 6	[7]	4,50	42
Woonvlek 6	[7]	4,50	42
W14_A	W14 [18]	1,50	42
W14_A	W14 [18]	1,50	42
W7_C	W7 [7]	7,50	42
Woonvlek 6	[20]	1,50	42
Woonvlek 6	[20]	1,50	42
W11_A	W11 [1]	1,50	42
W12_C	W12 [5]	7,50	42
Woonvlek 6	[1]	7,50	42
Woonvlek 6	[1]	7,50	42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Groep: Laeq totaalresultaten voor Toetspunten
 Groepsreductie: (hoofdgroep)
 Wee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
Woonvlek 6	[8]	7,50	42
Woonvlek 6	[8]	7,50	42
W7_C	W7 [6]	7,50	42
W13_C	W13 [17]	7,50	42
W13_C	W13 [17]	7,50	42
Woonvlek 6	[2]	7,50	42
Woonvlek 6	[2]	7,50	42
W12_C	W12 [9]	7,50	42
W7_B	W7 [10]	4,50	42
Woonvlek 6	[6]	7,50	42
Woonvlek 6	[6]	7,50	42
W12_B	W12 [8]	4,50	42
W14_C	W14 [18]	7,50	42
W14_C	W14 [18]	7,50	42
W13_C	W13 [15]	7,50	42
W13_C	W13 [15]	7,50	42
Woonvlek 6	[4]	7,50	42
Woonvlek 6	[4]	7,50	42
Woonvlek 6	[5]	4,50	42
Woonvlek 6	[5]	4,50	42
W9_B	W9 [10]	4,50	42
W9_A	W9 [13]	1,50	42
W12_B	W12 [6]	4,50	42
Woonvlek 6	[12]	4,50	42
Woonvlek 6	[12]	4,50	42
W15_C	W15 [1]	7,50	42
W15_C	W15 [1]	7,50	42
W6_B	W6 [3]	4,50	42
Woonvlek 6	[11]	1,50	42
Woonvlek 6	[11]	1,50	42
W11_C	W11 [4]	7,50	42
W9_A	W9 [15]	1,50	42
Woonvlek 6	[18]	1,50	42
Woonvlek 6	[18]	1,50	42
Woonvlek 6	[3]	4,50	42
Woonvlek 6	[3]	4,50	42
W13_C	W13 [13]	7,50	42
W13_C	W13 [13]	7,50	42
W12_B	W12 [7]	4,50	42
W9_C	W9 [12]	7,50	42
W13_B	W13 [17]	4,50	42
W13_B	W13 [17]	4,50	42
W7_C	W7 [1]	7,50	42
Woonvlek 6	[10]	4,50	42
Woonvlek 6	[10]	4,50	42
W12_B	W12 [4]	4,50	42
W5_A	W5 [5]	1,50	42
W12_B	W12 [5]	4,50	42
W12_B	W12 [9]	4,50	42
Woonvlek 6	[1]	4,50	42
Woonvlek 6	[1]	4,50	42
W13_B	W13 [15]	4,50	42
W13_B	W13 [15]	4,50	42
W14_A	W14 [4]	1,50	42
W14_A	W14 [4]	1,50	42
W11_A	W11 [2]	1,50	42
Woonvlek 6	[16]	1,50	42
Woonvlek 6	[16]	1,50	42
Woonvlek 6	[2]	4,50	42
Woonvlek 6	[2]	4,50	42
W11_B	W11 [4]	4,50	42
W9_A	W9 [9]	1,50	42
Woonvlek 6	[8]	4,50	42
Woonvlek 6	[8]	4,50	42
W6_B	W6 [5]	4,50	42
W12_A	W12 [10]	1,50	42
W12_C	W12 [17]	7,50	42
W13_C	W13 [11]	7,50	42
W13_C	W13 [11]	7,50	42
W7_C	W7 [5]	7,50	42
Woonvlek 6	[6]	4,50	42
Woonvlek 6	[6]	4,50	42
W12_B	W12 [19]	4,50	42
Woonvlek 6	[4]	4,50	42
Woonvlek 6	[4]	4,50	42
W11_C	W11 [6]	7,50	41
W5_A	W5 [7]	1,50	41
W6_A	W6 [1]	1,50	41
Woonvlek 6	[9]	1,50	41
Woonvlek 6	[9]	1,50	41
W13_B	W13 [13]	4,50	41
W13_B	W13 [13]	4,50	41
W7_C	W7 [4]	7,50	41
W9_A	W9 [10]	1,50	41
W7_C	W7 [2]	7,50	41
W10_C	W10 [7]	7,50	41
W12_A	W12 [8]	1,50	41
W3_B	W3 [6]	4,50	41
W3_C	W3 [4]	7,50	41
W13_C	W13 [14]	7,50	41
W13_C	W13 [14]	7,50	41
W12_A	W12 [19]	1,50	41
W7_C	W7 [3]	7,50	41
W12_A	W12 [6]	1,50	41
W15_C	W15 [18]	7,50	41
W15_C	W15 [18]	7,50	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Meldveld woonvelden 3 en 6
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam	Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
	Woonvlek 6	[14]	1,50	41
	Woonvlek 6	[14]	1,50	41
	W1_C	W1 [8]	7,50	41
	W7_B	W7 [9]	4,50	41
	W13_B	W13 [11]	4,50	41
	W15_C	W15 [16]	7,50	41
	W15_C	W15 [16]	7,50	41
	W15_C	W15 [20]	7,50	41
	W15_C	W15 [20]	7,50	41
	W11_B	W11 [6]	4,50	41
	W13_C	W13 [12]	7,50	41
	W13_C	W13 [12]	7,50	41
	W6_B	W6 [7]	4,50	41
	W7_C	W7 [20]	7,50	41
	W7_B	W7 [8]	4,50	41
	W14_A	W14 [6]	1,50	41
	W14_A	W14 [6]	1,50	41
	Woonvlek 6	[7]	1,50	41
	Woonvlek 6	[7]	1,50	41
	W11_C	W11 [8]	7,50	41
	W15_C	W15 [15]	7,50	41
	W15_C	W15 [15]	7,50	41
	Woonvlek 6	[12]	1,50	41
	Woonvlek 6	[12]	1,50	41
	W15_C	W15 [14]	7,50	41
	W15_C	W15 [14]	7,50	41
	W6_A	W6 [3]	1,50	41
	Woonvlek 6	[5]	1,50	41
	Woonvlek 6	[5]	1,50	41
	W12_A	W12 [4]	1,50	41
	W8_C	W8 [16]	7,50	41
	W10_C	W10 [2]	7,50	41
	W15_C	W15 [17]	7,50	41
	W15_C	W15 [17]	7,50	41
	W10_C	W10 [3]	7,50	41
	W7_A	W7 [8]	1,50	41
	W11_A	W11 [4]	1,50	41
	W1_C	W1 [9]	7,50	41
	W13_C	W13 [16]	7,50	41
	W13_C	W13 [16]	7,50	41
	W12_A	W12 [7]	1,50	41
	Woonvlek 6	[10]	1,50	41
	Woonvlek 6	[10]	1,50	41
	W12_A	W12 [5]	1,50	41
	W3_C	W3 [7]	7,50	41
	W13_B	W13 [14]	4,50	41
	W13_B	W13 [14]	4,50	41
	Woonvlek 6	[3]	1,50	41
	Woonvlek 6	[3]	1,50	41
	W15_C	W15 [19]	7,50	41
	W15_C	W15 [19]	7,50	41
	W7_A	W7 [9]	1,50	41
	W8_C	W8 [14]	7,50	41
	W11_B	W11 [8]	4,50	40
	W12_A	W12 [9]	1,50	40
	W13_B	W13 [12]	4,50	40
	W13_B	W13 [12]	4,50	40
	Woonvlek 6	[1]	1,50	40
	Woonvlek 6	[1]	1,50	40
	W13_A	W13 [17]	1,50	40
	W13_A	W13 [17]	1,50	40
	Woonvlek 6	[8]	1,50	40
	Woonvlek 6	[8]	1,50	40
	Woonvlek 6	[2]	1,50	40
	Woonvlek 6	[2]	1,50	40
	W10_B	W10 [7]	4,50	40
	W3_C	W3 [5]	7,50	40
	W10_C	W10 [5]	7,50	40
	Woonvlek 6	[6]	1,50	40
	Woonvlek 6	[6]	1,50	40
	W13_A	W13 [15]	1,50	40
	W13_A	W13 [15]	1,50	40
	W16_C	W16 [19]	7,50	40
	W16_C	W16 [19]	7,50	40
	W1_C	W1 [6]	7,50	40
	W6_C	W6 [15]	7,50	40
	Woonvlek 6	[4]	1,50	40
	Woonvlek 6	[4]	1,50	40
	W3_A	W3 [6]	1,50	40
	W10_A	W10 [7]	1,50	40
	W10_C	W10 [4]	7,50	40
	W15_B	W15 [18]	4,50	40
	W15_B	W15 [18]	4,50	40
	W1_C	W1 [7]	7,50	40
	W15_B	W15 [16]	4,50	40
	W15_B	W15 [16]	4,50	40
	W12_B	W12 [17]	4,50	40
	W1_C	W1 [10]	7,50	40
	W15_B	W15 [20]	4,50	40
	W15_B	W15 [20]	4,50	40
	W10_C	W10 [11]	7,50	40
	W6_A	W6 [5]	1,50	40
	W10_C	W10 [9]	7,50	40
	W11_A	W11 [6]	1,50	40
	W8_C	W8 [13]	7,50	40
	W13_B	W13 [16]	4,50	40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
Model: Meideveld woonvelden 3 en 6
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W13_B	W13 [16]	4,50	40
W11_C	W11 [10]	7,50	40
W3_C	W3 [9]	7,50	40
W9_B	W9 [12]	4,50	40
W16_C	W16 [17]	7,50	40
W16_C	W16 [17]	7,50	40
W1_B	W1 [8]	4,50	40
W6_C	W6 [17]	7,50	40
W15_B	W15 [15]	4,50	40
W15_B	W15 [15]	4,50	40
W3_B	W3 [4]	4,50	40
W13_A	W13 [13]	1,50	40
W13_A	W13 [13]	1,50	40
W15_B	W15 [14]	4,50	40
W15_B	W15 [14]	4,50	40
W8_C	W8 [2]	7,50	40
W12_C	W12 [15]	7,50	40
W15_C	W15 [12]	7,50	40
W15_C	W15 [12]	7,50	40
W14_C	W14 [20]	7,50	40
W14_C	W14 [20]	7,50	40
W15_B	W15 [21]	4,50	40
W15_B	W15 [21]	4,50	40
W15_B	W15 [17]	4,50	40
W15_B	W15 [17]	4,50	40
W12_C	W12 [14]	7,50	40
W1_C	W1 [4]	7,50	40
W10_B	W10 [3]	4,50	40
W12_A	W12 [17]	1,50	40
W15_A	W15 [2]	1,50	40
W15_A	W15 [2]	1,50	40
W13_A	W13 [11]	1,50	40
W10_B	W10 [2]	4,50	40
W7_B	W7 [20]	4,50	40
W15_B	W15 [19]	4,50	39
W15_B	W15 [19]	4,50	39
W1_C	W1 [5]	7,50	39
W11_A	W11 [8]	1,50	39
W13_C	W13 [10]	7,50	39
W14_B	W14 [20]	4,50	39
W14_B	W14 [20]	4,50	39
W12_C	W12 [18]	7,50	39
W8_C	W8 [1]	7,50	39
W16_C	W16 [20]	7,50	39
W16_C	W16 [20]	7,50	39
W9_C	W9 [14]	7,50	39
W10_C	W10 [6]	7,50	39
W16_B	W16 [19]	4,50	39
W16_B	W16 [19]	4,50	39
W12_C	W12 [3]	7,50	39
W16_C	W16 [18]	7,50	39
W16_C	W16 [18]	7,50	39
W7_B	W7 [7]	4,50	39
W11_B	W11 [10]	4,50	39
W3_C	W3 [10]	7,50	39
W10_B	W10 [5]	4,50	39
W3_B	W3 [7]	4,50	39
W1_A	W1 [8]	1,50	39
W14_A	W14 [20]	1,50	39
W14_A	W14 [20]	1,50	39
W6_A	W6 [7]	1,50	39
W1_B	W1 [9]	4,50	39
W1_B	W1 [6]	4,50	39
W10_B	W10 [4]	4,50	39
W16_C	W16 [16]	7,50	39
W16_C	W16 [16]	7,50	39
W10_B	W10 [9]	4,50	39
W6_B	W6 [15]	4,50	39
W12_C	W12 [16]	7,50	39
W16_A	W16 [19]	1,50	39
W16_A	W16 [19]	1,50	39
W16_B	W16 [17]	4,50	39
W16_B	W16 [17]	4,50	39
W10_A	W10 [5]	1,50	39
W13_A	W13 [14]	1,50	39
W13_A	W13 [14]	1,50	39
W3_B	W3 [5]	4,50	39
W9_C	W9 [8]	7,50	39
W12_B	W12 [3]	4,50	39
W8_C	W8 [15]	7,50	39
W10_B	W10 [1]	4,50	39
W1_B	W1 [7]	4,50	39
W15_A	W15 [18]	1,50	39
W15_A	W15 [18]	1,50	39
W13_C	W13 [8]	7,50	39
W15_A	W15 [16]	1,50	39
W15_A	W15 [16]	1,50	39
W10_A	W10 [2]	1,50	39
W8_B	W8 [16]	4,50	39
W10_A	W10 [3]	1,50	39
W12_C	W12 [20]	7,50	39
W16_C	W16 [15]	7,50	39
W16_C	W16 [15]	7,50	39
W8_C	W8 [12]	7,50	39
W1_B	W1 [10]	4,50	39
W3_A	W3 [4]	1,50	39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 LAgg totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W8_B	W8 [14]	4,50	39
W10_A	W10 [9]	1,50	39
W13_A	W13 [12]	1,50	39
W13_A	W13 [12]	1,50	39
W3_C	W3 [8]	7,50	39
W7_B	W7 [6]	4,50	39
W13_C	W13 [6]	7,50	39
W6_B	W6 [17]	4,50	39
W9_C	W9 [16]	7,50	39
W15_A	W15 [15]	1,50	39
W15_A	W15 [15]	1,50	39
W9_C	W9 [6]	7,50	39
W16_C	W16 [14]	7,50	39
W16_C	W16 [14]	7,50	39
W15_A	W15 [20]	1,50	39
W15_A	W15 [20]	1,50	39
W7_B	W7 [1]	4,50	39
W16_A	W16 [17]	1,50	39
W16_A	W16 [17]	1,50	39
W1_A	W1 [6]	1,50	38
W10_C	W10 [8]	7,50	38
W13_C	W13 [7]	7,50	38
W15_A	W15 [14]	1,50	38
W15_A	W15 [14]	1,50	38
W15_A	W15 [17]	1,50	38
W15_A	W15 [17]	1,50	38
W9_A	W9 [12]	1,50	38
W3_B	W3 [9]	4,50	38
W13_B	W13 [10]	4,50	38
W1_B	W1 [4]	4,50	38
W10_A	W10 [4]	1,50	38
W15_A	W15 [19]	1,50	38
W15_A	W15 [19]	1,50	38
W13_C	W13 [2]	7,50	38
W13_C	W13 [1]	7,50	38
W10_B	W10 [6]	4,50	38
W13_C	W13 [9]	7,50	38
W11_A	W11 [10]	1,50	38
W13_C	W13 [5]	7,50	38
W16_B	W16 [20]	4,50	38
W16_B	W16 [20]	4,50	38
W9_B	W9 [8]	4,50	38
W1_B	W1 [5]	4,50	38
W6_A	W6 [15]	1,50	38
W7_A	W7 [20]	1,50	38
W12_B	W12 [14]	4,50	38
W12_B	W12 [15]	4,50	38
W10_A	W10 [1]	1,50	38
W7_C	W7 [19]	7,50	38
W13_A	W13 [16]	1,50	38
W13_C	W13 [4]	7,50	38
W6_C	W6 [13]	7,50	38
W16_B	W16 [18]	4,50	38
W16_B	W16 [18]	4,50	38
W12_B	W12 [18]	4,50	38
W3_B	W3 [10]	4,50	38
W2_C	W2 [7]	7,50	38
W13_C	W13 [3]	7,50	38
W13_C	W13 [19]	7,50	38
W13_C	W13 [19]	7,50	38
W3_A	W3 [7]	1,50	38
W1_A	W1 [4]	1,50	38
W2_C	W2 [9]	7,50	38
W8_B	W8 [2]	4,50	38
W1_A	W1 [10]	1,50	38
W7_C	W7 [18]	7,50	38
W1_A	W1 [7]	1,50	38
W7_A	W7 [7]	1,50	38
W16_B	W16 [16]	4,50	38
W16_B	W16 [16]	4,50	38
W9_B	W9 [6]	4,50	38
W9_A	W9 [8]	1,50	38
W8_C	W8 [3]	7,50	38
W7_B	W7 [5]	4,50	38
W3_A	W3 [10]	1,50	38
W3_A	W3 [5]	1,50	38
W6_A	W6 [17]	1,50	38
W12_A	W12 [3]	1,50	38
W7_B	W7 [3]	4,50	38
W10_A	W10 [6]	1,50	38
W8_A	W8 [14]	1,50	37
W8_B	W8 [13]	4,50	37
W1_A	W1 [5]	1,50	37
W12_B	W12 [16]	4,50	37
W16_B	W16 [15]	4,50	37
W16_B	W16 [15]	4,50	37
W13_B	W13 [8]	4,50	37
W13_B	W13 [19]	4,50	37
W13_B	W13 [19]	4,50	37
W9_A	W9 [6]	1,50	37
W7_A	W7 [10]	1,50	37
W3_B	W3 [8]	4,50	37
W13_C	W13 [20]	7,50	37
W13_C	W13 [20]	7,50	37
W16_B	W16 [14]	4,50	37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Weideveld woonvelden 3 en 6
 Laag: totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W16_B	W16 [14]	4,50	37
W1_A	W1 [9]	1,50	37
W3_A	W3 [9]	1,50	37
W12_B	W12 [20]	4,50	37
W7_B	W7 [2]	4,50	37
W12_A	W12 [14]	1,50	37
W7_A	W7 [1]	1,50	37
W7_B	W7 [4]	4,50	37
W9_C	W9 [4]	7,50	37
W8_B	W8 [1]	4,50	37
W13_C	W13 [18]	7,50	37
W13_C	W13 [18]	7,50	37
W12_A	W12 [15]	1,50	37
W16_A	W16 [20]	1,50	37
W16_A	W16 [20]	1,50	37
W13_B	W13 [6]	4,50	37
W16_A	W16 [18]	1,50	37
W16_A	W16 [18]	1,50	37
W12_A	W12 [18]	1,50	37
W9_B	W9 [14]	4,50	37
W13_B	W13 [7]	4,50	37
W16_A	W16 [16]	1,50	37
W16_A	W16 [16]	1,50	37
W8_A	W8 [16]	1,50	37
W13_B	W13 [9]	4,50	37
W10_B	W10 [8]	4,50	36
W12_C	W12 [1]	7,50	36
W13_B	W13 [18]	4,50	36
W13_B	W13 [18]	4,50	36
W7_B	W7 [19]	4,50	36
W12_A	W12 [16]	1,50	36
W13_B	W13 [20]	4,50	36
W13_B	W13 [20]	4,50	36
W13_B	W13 [2]	4,50	36
W3_A	W3 [8]	1,50	36
W6_B	W6 [13]	4,50	36
W2_B	W2 [7]	4,50	36
W13_B	W13 [5]	4,50	36
W2_C	W2 [5]	7,50	36
W7_A	W7 [6]	1,50	36
W13_B	W13 [1]	4,50	36
W7_B	W7 [18]	4,50	36
W16_A	W16 [15]	1,50	36
W16_A	W16 [15]	1,50	36
W13_B	W13 [3]	4,50	36
W12_C	W12 [2]	7,50	36
W2_B	W2 [9]	4,50	36
W16_A	W16 [14]	1,50	36
W16_A	W16 [14]	1,50	36
W13_B	W13 [4]	4,50	36
W9_C	W9 [5]	7,50	36
W8_C	W8 [8]	7,50	36
W2_C	W2 [8]	7,50	36
W9_C	W9 [7]	7,50	36
W8_C	W8 [7]	7,50	36
W12_B	W12 [1]	4,50	36
W13_A	W13 [19]	1,50	36
W13_A	W13 [19]	1,50	36
W2_C	W2 [6]	7,50	36
W12_A	W12 [20]	1,50	36
W13_A	W13 [6]	1,50	36
W2_C	W2 [4]	7,50	36
W7_A	W7 [3]	1,50	36
W8_B	W8 [12]	4,50	36
W13_A	W13 [10]	1,50	36
W8_B	W8 [15]	4,50	36
W2_C	W2 [10]	7,50	36
W7_A	W7 [5]	1,50	36
W8_A	W8 [2]	1,50	36
W8_C	W8 [4]	7,50	36
W6_C	W6 [11]	7,50	36
W6_A	W6 [13]	1,50	36
W9_B	W9 [4]	4,50	35
W9_B	W9 [16]	4,50	35
W13_A	W13 [7]	1,50	35
W12_B	W12 [2]	4,50	35
W13_A	W13 [2]	1,50	35
W8_A	W8 [13]	1,50	35
W7_C	W7 [14]	7,50	35
W13_A	W13 [1]	1,50	35
W6_C	W6 [12]	7,50	35
W2_A	W2 [7]	1,50	35
W7_C	W7 [11]	7,50	35
W13_A	W13 [8]	1,50	35
W6_C	W6 [14]	7,50	35
W10_A	W10 [8]	1,50	35
W7_C	W7 [15]	7,50	35
W7_C	W7 [12]	7,50	35
W13_A	W13 [4]	1,50	35
W7_C	W7 [16]	7,50	35
W8_C	W8 [6]	7,50	35
W2_A	W2 [9]	1,50	35
W8_C	W8 [11]	7,50	35
W7_A	W7 [19]	1,50	35
W8_B	W8 [3]	4,50	35
W13_A	W13 [5]	1,50	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidsbelasting
 Exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
 Model: Meisjeveld woonvelden 3 en 6
 Laeg totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
W7_A	W7 (18)	1,50	35
W13_A	W13 (18)	1,50	35
W13_A	W13 (18)	1,50	35
W9_A	W9 (14)	1,50	35
W7_C	W7 (13)	7,50	35
W6_C	W6 (16)	7,50	35
W13_A	W13 (13)	1,50	35
W7_C	W7 (17)	7,50	35
W8_A	W8 (1)	1,50	35
W8_C	W8 (10)	7,50	35
W13_A	W13 (20)	1,50	35
W13_A	W13 (20)	1,50	35
W8_B	W8 (8)	4,50	35
W8_B	W8 (7)	4,50	35
W8_C	W8 (5)	7,50	35
W9_A	W9 (4)	1,50	35
W9_B	W9 (5)	4,50	34
W6_C	W6 (9)	7,50	34
W12_A	W12 (1)	1,50	34
W13_A	W13 (9)	1,50	34
W8_B	W8 (4)	4,50	34
W7_A	W7 (2)	1,50	34
W7_A	W7 (4)	1,50	34
W2_B	W2 (5)	4,50	34
W9_B	W9 (7)	4,50	34
W12_A	W12 (2)	1,50	34
W8_A	W8 (8)	1,50	34
W2_B	W2 (8)	4,50	34
W8_A	W8 (7)	1,50	34
W2_B	W2 (6)	4,50	34
W6_C	W6 (10)	7,50	34
W2_B	W2 (4)	4,50	34
W8_A	W8 (12)	1,50	33
W8_A	W8 (4)	1,50	33
W2_B	W2 (10)	4,50	33
W6_C	W6 (8)	7,50	33
W9_A	W9 (5)	1,50	33
W9_C	W9 (3)	7,50	33
W8_A	W8 (15)	1,50	33
W9_C	W9 (2)	7,50	33
W8_B	W8 (6)	4,50	33
W6_B	W6 (11)	4,50	33
W7_B	W7 (11)	4,50	33
W8_A	W8 (3)	1,50	33
W8_C	W8 (9)	7,50	33
W9_A	W9 (16)	1,50	33
W6_B	W6 (14)	4,50	33
W8_B	W8 (5)	4,50	33
W7_B	W7 (14)	4,50	33
W7_B	W7 (12)	4,50	33
W7_B	W7 (15)	4,50	33
W6_B	W6 (12)	4,50	33
W7_B	W7 (16)	4,50	33
W7_B	W7 (13)	4,50	33
W8_B	W8 (11)	4,50	33
W8_B	W8 (10)	4,50	33
W2_A	W2 (5)	1,50	33
W9_A	W9 (7)	1,50	33
W7_B	W7 (17)	4,50	33
W6_B	W6 (16)	4,50	33
W9_C	W9 (1)	7,50	32
W8_A	W8 (6)	1,50	32
W2_A	W2 (8)	1,50	32
W2_A	W2 (6)	1,50	32
W2_A	W2 (4)	1,50	32
W7_A	W7 (11)	1,50	32
W6_B	W6 (9)	4,50	32
W8_A	W8 (10)	1,50	32
W2_A	W2 (10)	1,50	32
W8_A	W8 (5)	1,50	32
W6_A	W6 (11)	1,50	31
W7_A	W7 (14)	1,50	31
W7_A	W7 (12)	1,50	31
W6_A	W6 (14)	1,50	31
W7_A	W7 (16)	1,50	31
W7_A	W7 (13)	1,50	31
W6_A	W6 (12)	1,50	31
W8_A	W8 (11)	1,50	31
W7_A	W7 (15)	1,50	31
W6_B	W6 (10)	4,50	31
W6_A	W6 (16)	1,50	31
W7_A	W7 (17)	1,50	31
W8_B	W8 (9)	4,50	31
W9_B	W9 (3)	4,50	31
W6_B	W6 (8)	4,50	31
W9_B	W9 (2)	4,50	31
W6_A	W6 (9)	1,50	30
W6_A	W6 (10)	1,50	30
W8_A	W8 (9)	1,50	30
W9_B	W9 (1)	4,50	30
W9_A	W9 (3)	1,50	30
W6_A	W6 (8)	1,50	30
W9_A	W9 (2)	1,50	29
W9_A	W9 (1)	1,50	29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II geluidwering gevels

project 05913-51940, Parckweide Woonveld 3
Projectdatum 30-09-2019
Opdrachtgever
Uitgevoerd door [REDACTED]

gebouw [REDACTED]
Rekenmethode NPR 5272
V/Sr is minimaal 3, conform NEN5077-C3 (2013)
Spectrum spect.2(NPR)
Uitgevoerd door

	<u>totaal</u>	<u>125</u>	<u>250</u>	<u>500</u>	<u>1000</u>	<u>2000</u>
Cl	-14.0	-10.0	-7.0	-4.0	-6.0	

Voorgevel

Su,gevel	7.4 m ²	CI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Cfs figuur (NPR5272)	handinvoer	Cfs	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
absorptie plafond	--							
hoogte gesloten ballustrade	-- m	H	-- m					
diepte balkon/galerij	-- m	D	-- m					
Vanwege het karakter van deze gevel is de oppervlakte ervan niet opgenomen in Su,r								
GA;k,gevel	32.9 dB							
GA,gevel	32.9 dB	GA,g	32.9	43.2	38.1	39.0	39.4	41.7
		Gi,g		29.2	28.1	32	35.4	35.7
Lp,gevel	26.1 dB	Lp,g	26.1	15.8	20.9	20.0	19.6	17.3

Gvdeel	Afm.	Cat.nr.	Msoort	Materiaal	GA;k,p	Lp,p	Cvlg		totaal	125	250	500	1000	2000
wand	4.90m ²	mw51b	wand	Steen. spouwmuur 400 kg/m ²	56.9	2.1	-- RA		51.2	41.0	46.0	52.0	59.0	64.0
kozijn	0.80m ²	ko33	kozijn	Kozijn K2	46.9	12.1	-- RA		33.3	26.0	28.0	34.0	36.0	40.0
glas	1.70m ²	gd27d	glas	4/15/5 mm	37.6	21.4	-- RA		27.3	21.0	19.0	30.0	38.0	39.0
naad	6.40m	na55	naad	Eenzijdig gekit	59.8	-0.8	-- RA		55.3	45.0	50.0	60.0	60.0	65.0
kier	4.60m	k40	kier	O-profiel indrukking 3,5 mm	45.6	13.4	-- RA		39.6	41.0	44.0	44.0	38.0	39.0
begl.rand	8.60m	bgl50	begl.rand	Kroonband 200 N/m	53.0	6.0	-- RA		49.8	37.0	48.0	56.0	60.0	65.0
rooster	0.60m	sbu32c	rooster	BUVA Acoustream 23 GL ZR	35.6	23.4	-- DneA		32.3	33.8	32.5	29.7	33.3	33.3
				Celev: handinvoer				Celev	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
				H: -- m D: -- m				Cpos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
				Cpos: handinvoer										
				Dv -- m Dh -- m										
				RqA: 6.0										
				Qv: 23.4 dm ³ /s debiet: 14.0 dm ³ /s										

Zijgevel

Su,gevel	27.1 m ²	CI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Cfs figuur (NPR5272)	handinvoer	Cfs	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
absorptie plafond	--							
hoogte gesloten ballustrade	-- m	H	-- m					
diepte balkon/galerij	-- m	D	-- m					
GA;k,gevel	40.0 dB							
GA,gevel	40.0 dB	GA,g	40.0	47.4	43.6	49.5	47.3	50.8
		Gi,g		33.4	33.6	42.5	43.3	44.8
Lp,gevel	19.0 dB	Lp,g	19.0	11.6	15.4	9.5	11.7	8.2

Gvdeel	Afm.	Cat.nr.	Msoort	Materiaal	GA;k,p	Lp,p	Cvlg		totaal	125	250	500	1000	2000
wand	26.10m ²	mw51b	wand	Steen. spouwmuur 400 kg/m ²	49.6	9.4	-- RA		51.2	41.0	46.0	52.0	59.0	64.0
kozijn	0.50m ²	ko33	kozijn	Kozijn K2	48.9	10.1	-- RA		33.3	26.0	28.0	34.0	36.0	40.0
glas	0.50m ²	gd27d	glas	4/15/5 mm	42.9	16.1	-- RA		27.3	21.0	19.0	30.0	38.0	39.0
naad	4.30m	na55	naad	Eenzijdig gekit	61.6	-2.6	-- RA		55.3	45.0	50.0	60.0	60.0	65.0
kier	3.80m	k40	kier	O-profiel indrukking 3,5 mm	46.4	12.6	-- RA		39.6	41.0	44.0	44.0	38.0	39.0
begl.rand	3.20m	bgl50	begl.rand	Kroonband 200 N/m	57.3	1.7	-- RA		49.8	37.0	48.0	56.0	60.0	65.0

Voorgevel

Su,gevel	7.4	m ²			CI	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	
Cfs figuur (NPR5272)	handinvoer				Cfs	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
absorptie plafond	--										
hoogte gesloten ballustrade	--	m		H	--	m					
diepte balkon/galerij	--	m		D	--	m					
GA;k,gevel	38.7	dB									
GA,gevel	38.9	dB			GA,g	38.9	49.2	44.1	45.0	45.4	47.7
					Gi,g		35.2	34.1	38	41.4	41.7
Lp,gevel	20.1	dB			Lp,g	20.1	9.8	14.9	14.0	13.6	11.3

Gvdeel	Afm.	Cat.nr.	Msoort	Materiaal	GA;k,p	Lp;p	Cvlg		totaal	125	250	500	1000	2000
wand	4.90m ²	mw51b	wand	Steen. spouwmuur 400 kg/m ²	62.7	-3.9	--	RA	51.2	41.0	46.0	52.0	59.0	64.0
kozijn	0.80m ²	ko33	kozijn	Kozijn K2	52.7	6.1	--	RA	33.3	26.0	28.0	34.0	36.0	40.0
glas	1.70m ²	gd27d	glas	4/15/5 mm	43.4	15.4	--	RA	27.3	21.0	19.0	30.0	38.0	39.0
naad	6.40m	na55	naad	Eenzijdig gekit	65.6	-6.8	--	RA	55.3	45.0	50.0	60.0	60.0	65.0
kier	4.60m	k40	kier	O-profiel indrukking 3,5 mm	51.3	7.4	--	RA	39.6	41.0	44.0	44.0	38.0	39.0
begl.rand	8.60m	bgl50	begl.rand	Kroonband 200 N/m	58.8	0.0	--	RA	49.8	37.0	48.0	56.0	60.0	65.0
rooster	0.60m	sbu32c	rooster	BUVA Acoustream 23 GL ZR	41.4	17.4	--	DneA	32.3	33.8	32.5	29.7	33.3	33.3
				Celev: handinvoer				Celev	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
				H: -- m D: -- m										
				Cpos: handinvoer				Cpos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
				Dv -- m Dh -- m										
				RqA: 6.0										
				Qv: 23.4 dm ³ /s deblot: 14.0 dm ³ /s										

Zijgevel

Su,gevel	27.1	m ²			CI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Cfs figuur (NPR5272)	handinvoer				Cfs	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
absorptie plafond	--										
hoogte gesloten ballustrade	--	m		H	--	m					
diepte balkon/galerij	--	m		D	--	m					
GA;k,gevel	39.8	dB									
GA,gevel	40.0	dB			GA,g	40.0	47.4	43.6	49.5	47.3	50.8
					Gi,g		33.4	33.6	42.5	43.3	44.8
Lp,gevel	19.0	dB			Lp,g	19.0	11.6	15.4	9.5	11.7	8.2

Gvdeel	Afm.	Cat.nr.	Msoort	Materiaal	GA;k,p	Lp;p	Cvlg		totaal	125	250	500	1000	2000
wand	26.10m ²	mw51b	wand	Steen. spouwmuur 400 kg/m ²	49.4	9.4	--	RA	51.2	41.0	46.0	52.0	59.0	64.0
kozijn	0.50m ²	ko33	kozijn	Kozijn K2	48.7	10.1	--	RA	33.3	26.0	28.0	34.0	36.0	40.0
glas	0.50m ²	gd27d	glas	4/15/5 mm	42.7	16.1	--	RA	27.3	21.0	19.0	30.0	38.0	39.0
naad	4.30m	na55	naad	Eenzijdig gekit	61.4	-2.6	--	RA	55.3	45.0	50.0	60.0	60.0	65.0
kier	3.80m	k40	kier	O-profiel indrukking 3,5 mm	46.2	12.6	--	RA	39.6	41.0	44.0	44.0	38.0	39.0
begl.rand	3.20m	bgl50	begl.rand	Kroonband 200 N/m	57.1	1.7	--	RA	49.8	37.0	48.0	56.0	60.0	65.0

Zijgevel

Su,gevel	8.2	m2			CI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Cfs figuur (NPR5272)	handinvoer				Cfs	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
absorptie plafond	--										
hoogte gestoten ballustrade	--	m	H	-- m							
diepte balkon/galerij	--	m	D	-- m							
GA;k,gevel	35.2	dB									
GA,gevel	35.2	dB			GA,g	35.2	43.1	38.6	44.9	42.5	45.9
					Gi,g	29.1	28.6	37.9	38.5	39.9	
Lp,gevel	24.8	dB			Lp,g	24.8	16.9	21.4	15.1	17.5	14.1

Gvdeel	Afm.	Cat.nr.	Msoort	Materiaal	GA;k,p	Lp,p	Cvlg		totaal	125	250	500	1000	2000
wand	7.00m2	mw51b	wand	Steen. spouwmuur 400 kg/m2	50.9	9.1	-- RA		51.2	41.0	46.0	52.0	59.0	64.0
kozijn	0.60m2	ko33	kozijn	Kozijn K2	43.7	16.3	-- RA		33.3	26.0	28.0	34.0	36.0	40.0
glas	0.60m2	gd27d	glas	4/15/5 mm	37.6	22.4	-- RA		27.3	21.0	19.0	30.0	38.0	39.0
naad	4.70m	na55	naad	Eenzijdig gekit	56.7	3.3	-- RA		55.3	45.0	50.0	60.0	60.0	65.0
kier	4.10m	k40	kier	O-profiel indrukking 3,5 mm	41.6	18.4	-- RA		39.6	41.0	44.0	44.0	38.0	39.0
begl.rand	3.50m	bgl50	begl.rand	Kroonband 200 N/m	52.5	7.5	-- RA		49.8	37.0	48.0	56.0	60.0	65.0

project 05913-51940, Parckweide Woonveld 3
Projectdatum 30-09-2019
Opdrachtgever
Uitgevoerd door [REDACTED]

gebouw [REDACTED]
Rekenmethode NPR 5272
V/Sr is minimaal 3, conform NEN5077-C3 (2013)
Spectrum spect.2(NPR)
Uitgevoerd door

	<u>totaal</u>	<u>125</u>	<u>250</u>	<u>500</u>	<u>1000</u>	<u>2000</u>
Ci	-14.0	-10.0	-7.0	-4.0	-6.0	

verblijfsgebied		VG 3		totaal	125	250	500	1000	2000
Geluidbelasting	58	dB							
Opgegeven als			Lden						
Su,tot	14.4	m2	(Opp. uitw. gevelconstructie verblijfsgebied)						
GA;k	26.6	dB							
GA;k, vereist	25.0	dB							
debiet	23.4	dm3/s							
debiet, vereist	22.5	dm3/s							

Slaapkamer 2

Su,ruimte	7.2	m2							
GA;k	26.6	dB							
GA;k, vereist	23	dB							
V	38.8	m3							
T,ref	0.5	s							
GA	29.1	dB		GA	39.3	34.2	35.3	35.7	38.0
Lp	28.9	dB		Lp	18.7	23.8	22.7	22.3	20.0

Achtergevel

Su,gevel	7.2	m2			Cl	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Cfs figuur (NPR5272)	handinvoer				Cfs	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
absorptie plafond	--										
hoogte gesloten ballustrade	--	m		H -- m							
diepte balkon/galerij	--	m		D -- m							
GA;k,gevel	26.6	dB									
GA,gevel	29.1	dB			GA,g	29.1	39.3	34.2	35.3	35.7	38.0
					GI,g	25.3	24.2	28.3	31.7	32	
Lp,gevel	28.9	dB			Lp,g	28.9	18.7	23.8	22.7	22.3	20.0

Gvldeel	Afm.	Cat.nr.	Msoort	Materiaal	GA;k,p	Lp,p	Cvlg		totaal	125	250	500	1000	2000
wand	5.00m ²	mw51b	wand	Steen. spouwmuur 400 kg/m ²	49.8	5.6	-- RA		51.2	41.0	46.0	52.0	59.0	64.0
kozijn	0.70m ²	ko33	kozijn	Kozijn K2	40.5	15.0	-- RA		33.3	26.0	28.0	34.0	36.0	40.0
glas	1.50m ²	gd27d	glas	4/15/5 mm	31.1	24.4	-- RA		27.3	21.0	19.0	30.0	38.0	39.0
naad	6.00m	na55	naad	Eenzijdig gekit	53.1	2.3	-- RA		55.3	45.0	50.0	60.0	60.0	65.0
kier	4.20m	k40	kier	O-profiel indrukking 3,5 mm	38.9	16.5	-- RA		39.6	41.0	44.0	44.0	38.0	39.0
begl.rand	7.80m	bgl50	begl.rand	Kroonband 200 N/m	46.4	9.0	-- RA		49.8	37.0	48.0	56.0	60.0	65.0
rooster	0.50m	sbu32c	rooster	BUVA Acoustream 23 GL ZR	29.4	26.1	-- DneA		32.3	33.8	32.5	29.7	33.3	33.3
				Celev: handinvoer				Celev	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
				H: -- m D: -- m				Cpos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
				Cpos: handinvoer										
				Dv -- m Dh -- m										
				RqA: 6.0										
				Qv: 23.4 dm ³ /s debiet: 11.7 dm ³ /s										

Slaapkamer 3

Su,ruimte	7.2	m2												
GA;k	26.6	dB												
GA;k, vereist	23	dB												
V	26.2	m3												
T,ref	0.5	s												
GA	27.4	dB						GA	37.6	32.5	33.6	34.0	36.3	
Lp	30.6	dB						Lp	20.4	25.5	24.4	24.0	21.7	

Van: [redacted]@vanegmondarchitecten.nl]

Verzonden: dinsdag 10 december 2019 16:31

Aan: [redacted]@DeRaad.nl>

CC: [redacted]@vanegmondarchitecten.nl>

Onderwerp: Re: Erfafscheidingen Weideveld

Beste [redacted]

In de bijlage staat de tekening waarop de erfafscheidingen en de principe positie van de bergingen staan getekend. Het voorstel van ons is om voor de woningen langs een lage beukenhaag te maken, aan de zijgevels t.p.v. aanrijroutes / parkeervakken een hoge beukenhaag en aan de achterzijde / sommige zijgevels Hedera schermen te plaatsen e.e.a. is aangegeven op tekening conform legenda.

Verder is, als het goed is, gisteren de bemonstering beoordeeld door de Welstand.

Ik zie graag jullie reactie hierop. Zodra het gestempeld retour komt zal ik het doorzetten naar de gemeente ter goedkeuring.

Met vriendelijke groet,

[@vanegmondarchitecten.nl](mailto:vanegmondarchitecten.nl)

van Egmond,
architecten

contact:

Gooweg 5

2201 AX Noordwijk (ZH)

www.vanegmondarchitecten.nl

social media:

Facebook

Instagram

Full Service Architectuur

disclaimer

Op di 10 dec. 2019 om 13:32 schreef [@deraad.nl](mailto:deraad.nl):

Beste

Wij zijn van mening, nu de groene erfafscheiding om de berging heen moet, dat het in het belang is van het plan dat de bergingen niet meer in de hoeken zijn gesitueerd (terug naar de vorige situatie).

Zo worden de bergingen zo min mogelijk met het groen belast.

Hierbij vervallen de bergingen die voor de schuine kavellijn moeten worden gemaakt en worden dat gewone bergingen.

Op de plekken waar de berging wel op de hoek van de kavel gesitueerd zijn, moeten we rekening houden dat met de 25 cm ruimte er alleen een hедера kan worden geplaatst en geen beukenhaag.

De groenvoorziening mag in de situatietekening worden aangegeven.

Ik hoop dat het een beetje duidelijk is.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36

Postbus 3081

2220 CB KATWIJK



[Redacted]



[Redacted]@deraad.nl

www.deraad.nl

Van: [Redacted]@vanegmondarchitecten.nl]

Verzonden: maandag 9 december 2019 09:17

Aan: [Redacted]@DeRaad.nl>

Onderwerp: Re: Erfafscheidingen Weideveld

Beste [REDACTED]

Wij gaan er mee aan de slag. Nog wel twee kleine vragen hierover:

- Hoe gaan we om met de bergingen op de hoeken van de kavels? Maken we deze schuin met de kavel lijn mee of gewoon recht zoals de andere bergingen?
- Hoe gaan we om met de groenvoorzieningen rondom voorgevels en bergingen? Moeten deze aangegeven worden op de situatietekening?

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

—

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@vanegmondarchitecten.nl

—

van Egmond,
architecten

contact:

Gooweg 5

2201 AX Noordwijk (ZH)

www.vanegmondarchitecten.nl

social media:

Facebook

Instagram

Full Service Architectuur

disclaimer

Op vr 6 dec. 2019 om 11:46 schreef [redacted] @deraad.nl>:

Beste [redacted]

De gemeente geeft aan:

Naar aanleiding van ons overleg van afgelopen woensdag een update voor 3 actiepunten aan gemeentezijde:

- 1) Gemeente is akkoord met situering van bergingen op de privé-kavels op 25 centimeter van de erfgrans waarbij dan
- 2) Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is een aangepaste situatietekening nodig waarop de goede locatie van de bergingen staat aangegeven. Voor de duidelijkheid stel ik voor dat je ook de maat op de tekening laat aangeven, dat maakt het makkelijker om tot een beoordeling te komen. Verder is er ihkv de vorige beoordeling door welstand gevraagd om monsters van de toe te passen gevelstenen aan te

leveren ter beoordeling. Na beoordeling en goedkeuring van deze twee aspecten kan de vergunning verleend worden.

Zouden jullie de situatietekening willen aanpassen aan de hand van deze punten?

Zodra ik de tekening gestempeld retour heb gestuurd, kan die aanvullend worden ingediend bij de omgevingsdienst.

Met vriendelijke groet,



DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36

Postbus 3081

2220 CB KATWIJK



@deraad.nl

www.deraad.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 14:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WV3 - PFAS - vrijgave verplaatsen zand
Bijlagen: 20200117 WV3 - [REDACTED]geotechniek - NEN.rapport Bodegraven PFAS (152906).pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 12:12
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: WV3 - PFAS - vrijgave verplaatsen zand
Hallo [REDACTED]

Ik heb je vraag doorgespeeld gekregen van [REDACTED]

Zoals je waarschijnlijk al weet is door het aangepaste handelingskader ruimte gekomen in toepassen van PFAS belaste grond. Hieronder onze visie:

Verruiming normen slappe bodem

In het eerste handelingskader uit juli 2019 was geen rekening gehouden met slappe bodems in relatie tot PFAS. Gevolg was dat ontwikkelingen, waar forse zettingen ten gevolge van voorbelasting plaatsvindt, stagneerden. Het 'wegduwen' van PFAS belaste grond tot ruim onder grondwaterniveau was niet toegestaan vanwege de strenge norm (<0,1 ug/kg d.s.) voor het toepassen van grond onder grondwaterniveau. In de geactualiseerde versie van het handelingskader is deze norm verruimd waardoor de stagnatie voor slappe bodems nu grotendeels is opgeheven.

Concreet betekent dit dat voor de landelijke gebieden waar zelf nog geen achtergrondwaarden zijn vastgesteld, bij grondverzet getoetst moet worden aan de tijdelijke achtergrondwaarden (0,8 ug/kg voor PFAS en 0,9 ug/kg voor PFOS). Voor stedelijke gebieden met de functie wonen en industrie is grondverzet tot de norm 3-7-3-3 ug/kg d.s. toegestaan (voor respectievelijk PFOS, PFOA, GenX en overige PFAS).

Stand still principe

PFAS is een nieuwe verontreinigde stof waarvan nog niet geheel duidelijk is hoe deze stof zich gedraagt in de bodem en hoe deze uitspoelt naar het grondwater. Komend jaar wordt hier door het RIVM uitgebreid onderzoek naar gedaan en worden normen door de overheid vastgesteld. Als Omgevingsdienst volgen we deze ontwikkelingen. Zolang normen nog niet definitief zijn vastgesteld staan we ook nog kritisch tegenover dergelijke verruiming.

Ons advies in december is geweest om vanwege de onzekerheden rondom PFAS, voor deze nieuwe stof het *stand still principe* te hanteren. Dat wil zeggen dat voorkomen wordt dat er een toename van de totale vracht met PFAS in de regio plaatsvindt en onze bodem in principe kan worden 'aangevuld tot aan de norm'.

Dit betekent dat grondverzet binnen de regio conform de verruimde toepassingsnormen in het geactualiseerde handelingskader kan plaatsvinden. Voor grond die van buiten de regio komt wordt maximaal de op het moment van toepassen geldende tijdelijke achtergrondwaarden toegestaan (op dit moment 0,8/0,9). Bij toekomstige aanpassingen in de tijdelijke achtergrondwaarden worden de dan nieuw geldende toepassingsnormen gevolgd.

Uitzondering voor projecten voor vaststelling geactualiseerde tijdelijk handelingskader

Voor projecten waar voor het geactualiseerde tijdelijk handelingskader reeds contracten zijn afgesloten, is voor te stellen om een uitzondering te maken voor grondverzet dat afkomstig is van buiten de regio. Dit mede vanwege de grote financiële en maatschappelijke belangen die hieraan ten grondslag kunnen liggen.

Deze uitzondering geldt dan enkel voor grond die als voorbelasting gebruikt gaat worden. In dergelijke gevallen kan voor het toepassen van grond de functie (wonen of industrie) leidend zijn en het stand still principe ruimer worden gehanteerd. Dit betekent dat een kwaliteit van grond voor voorbelasting wordt toegestaan van 3-7-3-3 ug/kg.

Het geactualiseerde tijdelijke handelingskader heeft een landelijk status en staat deze verruiming in principe toe. Zolang er nog geen gebiedsspecifiek beleid is kunnen we deze verruiming daarom ook niet tegen houden.

Overigens wordt de kans klein geacht dat dat *alle* aangevoerde grond hoge gehalten bevat tot nabij 3-7-3-3 ug/kg. De gemiddelde landelijke achtergrondwaarden voor Nederland bedragen namelijk 0,8/0,9 ug/kg.

Derhalve achten we voorde situaties waarbij reeds contracten zijn afgesloten over de aanvoer van grond voor voorbelasting een kwaliteit van maximaal 3-7-3-3 ug/kg acceptabel.

Uit het onderzoek blijkt dat alle concentraties onder de landelijke achtergrondwaarden (0,8/0,9 ug/kg) liggen. Enige verhoging in de ondergrond boringen. In de zanderige bovengrond vrijwel geen verhogingen.

Gezien de resultaten kan wat ons betreft deze partij ergens worden toegepast.

Ten aanzien van een gesprek en de casus [REDACTED] [REDACTED] is dat geen probleem. Geef maar wat opties aan. Het liefst op de maandag/dinsdag of donderdag in de ochtend. Ik stem dan met [REDACTED] af.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] @odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 14:51

Aan: [REDACTED]@odmh.nl>

CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WV3 - PFAS - vrijgave verplaatsen zand

Beste [REDACTED]

Voor het kerstreces hebben jij, mijn collega's [REDACTED] en ik gesproken over het verplaatsen van (voorbelastings-) zand van de woningbouwlocatie Weideveld in Bodegraven naar de locatie De Wijde Wiericke in Nieuwerbrug. Daar gaat het dan opnieuw dienstdoen tbv voorbelasting. Aanleiding van het gesprek was de problematiek rondom de PFAS-normering. In het gesprek hebben we met elkaar verkend of er belemmeringen zijn om het voorbelastingszand te verplaatsen en opnieuw te gebruiken.

Zoals tijdens ons gesprek aangegeven, heeft de gemeente het aanvullende onderzoek naar PFAS in opdracht gegeven. Het rapport waarin de resultaten van het onderzoek zijn verwerkt, tref je bijgaand aan. Wij willen graag ons gesprek vervolgen, met als doel om te constateren dat er op basis van de bijgesloten onderzoeksresultaten geen belemmeringen zijn om het zand te gaan verplaatsen. Ben je binnenkort in de gelegenheid om af te spreken? Collega [REDACTED] zou bij die gelegenheid ook graag het onderwerp baggerdepot [REDACTED] [REDACTED] agenderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Hoofdvestiging
Strijkviertel 30, 3454 PM De Meern
030 - 666 1746
info@vandijktech.nl



GEO- EN MILIEUTECHNIEK b.v.

Nevenvestiging
Overspoor 9, 1688 JG Nibbixwoud

Datum: 17-12-2019; versie 1 (definitief)

Opdrachtnummer: 152906

AANVULLEND GRONDONDERZOEK PFAS

Project: afvoer grond t.b.v. nieuwbouw woningen,
Weideveld te Bodegraven

Opdrachtgever: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Uitgevoerd:
Grondonderzoek: 25 en 26-11-2019

Projectleider:



KvK Utrecht: 30128364
BTW nr: NL 803.844.451.B01

www.vandijktech.nl

**INHOUDSOPGAVE**

1.	INLEIDING	3
2.	VOORHANDEN GEGEVENS	3
3.	ONDERZOEKSOPZET	3
4.	VELDONDERZOEK	4
4.1	Algemeen	4
4.2	Veldwerkzaamheden	4
4.3	Bodemopbouw	4
4.4	Zintuiglijke waarnemingen	4
4.5	Monsternamen	4
5.	ANALYTISCH-CHEMISCH ONDERZOEK	5
5.1	Mengmonsters	5
5.2	Analysepakket	5
5.3	Analyse-uitkomsten	5
6.	CONCLUSIES	10
7.	SLOTOPMERKINGEN	10

BIJLAGEN

- 1.1 Regionale situatie
- 1.2 Situatietekening (1:1500; A3)
- 1.3 Foto-overzicht
- 2 Boorbeschrijvingen
- 3 Onafhankelijkheidsverklaring veldonderzoek
- 4 Analyserapport grond
- 5 Verklaring der tekens en verklarende woordenlijst

1. INLEIDING

In opdracht van de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk (d.d. 14-11-2019) is door van Dijk geo- en milieutechniek b.v. een verkennend bodemonderzoek (conform NEN 5740) uitgevoerd ter plaatse van nieuwbouwlocatie Weideveld te Bodegraven.

Ter plaatse van het plangebied (woonvelden 2, 3 en 6 van Weideveld) is een bodemgeschiktheidsverklaring afgegeven. Voor de locatie geldt een vrijstelling voor het uitvoeren van bodemonderzoek voor de bouw van woningen. Aangezien recent in het 'Tijdelijk Handelskader voor hergebruik PFAS houdende grond' is bepaald dat af te voeren / her te gebruiken grond onderzocht moet zijn op Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS), dient aanvullend de milieuhygiënische situatie van de grond (bovenlaag tot 1,0 m-mv) met betrekking tot PFAS te worden vastgelegd.

Inzake het uitgevoerd aanvullend grondonderzoek PFAS is tussen van Dijk geo- en milieutechniek b.v. en de opdrachtgever op geen enkele juridische, financiële, personele of andere wijze een relatie die de onafhankelijkheid van het resultaat heeft kunnen beïnvloeden.

2. VOORHANDEN GEGEVENS

De woonvelden 2, 3 en 6 zijn onderverdeeld in een viertal deellocaties, te weten:

- locatie 28 (oppervlakte 27.695 m²);
- locatie 29 (oppervlakte 23.275 m²);
- locatie 30 (oppervlakte 3.391 m²);
- locatie 31 (oppervlakte 648 m²).

Door de Omgevingsdienst Midden-Holland is een bodemgeschiktheidsverklaring (Omgevingsdienst Midden-Holland, kenmerk 2019357256, d.d. 17-05-2019) opgesteld. Hieruit blijkt dat er in het verleden meerdere bodemonderzoeken zijn uitgevoerd en dat sinds het meest actuele bodemonderzoek (2012) er geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bovenstaande locaties zijn omstreeks 2005 belast met zand. Vanwege de toekomstige herontwikkeling (nieuwbouw woningen) zal een groot deel in de nabije toekomst worden ontgraven en afgevoerd.

3. ONDERZOEKSOPZET

De bovenlaag (tot 1,0 m-mv) ter plaatse van de vier te onderzoeken locaties is verdacht voor een verontreiniging met PFAS. Op basis van de voorhanden gegevens is het onderzoek ter plaatse van de locaties 28 en 29 opgezet conform de NEN 5740:2009/A1:2016 'onderzoeksstrategie voor een grootschalige onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-GR-NL)'. Het onderzoek ter plaatse van de locaties 30 en 31 is opgezet conform de 'onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie (ONV-NL)'.

17-12-2019; versie 1 (def.)	Aanvullend grondonderzoek PFAS afvoer grond t.b.v. nieuwbouw woningen, Weideveld te Bodegraven	152906 Pagina 3
-----------------------------	---	--------------------

4. VELDONDERZOEK

4.1 Algemeen

Het veldwerk is verricht door van Dijk geo- en milieutechniek b.v. vestiging de Meern conform BRL SIKB 2000 en de geldende NEN-voorschriften van het Nederlands Normalisatie Instituut. Ten behoeve van de uitvoering van het veldwerk (monstername e.d.) is het protocol "Bemonstering PFAS-verbindingen in grond- en grondwater" van juli 2019 aangehouden.

De veldwerkzaamheden zijn op 25-11-2019 en 26-11-2019 onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd door [REDACTED] de onafhankelijkheidsverklaring is als bijlage 3 opgenomen.

4.2 Veldwerkzaamheden

Verspreid over de vier deellocaties zijn in totaal eenenzeventig boringen uitgevoerd. De boorlocaties zijn op schaal ingetekend op de situatietekening (zie bijlage 1.2).

De boringen zijn specifiek op de volgende locaties verricht:

- Locatie 28: nrs. A1 t/m A28;
- Locatie 29: nrs. B1 t/m B24;
- Locatie 30: nrs. C1 t/m C13;
- Locatie 31: nrs. D1 t/m D7.

Alle boringen zijn tot een diepte van 1,0 m-nv uitgevoerd met de edelmanboor. Na monstername zijn de boorgaten afgevuurd met de uitkomende grond, waarbij de grond zoveel mogelijk in de oorspronkelijke volgorde is teruggeplaatst.

4.3 Bodemopbouw

De bodemopbouw, beschreven aan de hand van de uitgevoerde boringen, is verwerkt in de boorbeschrijvingen die zijn opgenomen in bijlage 2.

De bodem ter plaatse bestaat vanaf maaiveld tot 1,0 m-nv over het algemeen uit zand met wisselend zandige klei.

4.4 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de uitvoering van het veldwerk is het opgeboorde bodemmateriaal op basis van zintuiglijke waarnemingen en velddetectiemethoden beoordeeld op afwijkingen zoals de aanwezigheid van aardolieproducten en bodemvreemd materiaal (puin, asbest, kooldelen e.d.). Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen.

4.5 Monstername

De bodem is per in het veld te onderscheiden bodemlaag bemonsterd, waarbij een bemonsteringstraject is aangehouden van ten hoogste 0,5 meter. De per boring verkregen grondmonsters zijn aangegeven in de boorbeschrijvingen (zie bijlage 2).

5. ANALYTISCH-CHEMISCH ONDERZOEK

Het analytisch-chemisch onderzoek is d.d. 10-12-2019 gerapporteerd door Eurofins Omegam B.V. te Amsterdam, geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L086. De monstervoorbehandeling is conform AS3000 uitgevoerd.

5.1 Mengmonsters

In het laboratorium zijn uit de afzonderlijke monsters van de bovenlaag (tot 1,0 m-mv) van alle uitgevoerde boringen in totaal zestien grondmengmonsters samengesteld. Het mengschema is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: mengschema grondmengmonsters

monstercode	diepte (m-mv)	samengesteld uit de monsters	grondslag
<i>Locatie 28</i>			
MMA1.1	0,0-0,5	A1.1 + A2.1 + A3.1 + A4.1 + A5.1 + A7.1 + A8.1	zand
MMA2.1	0,0-0,5	A11.1 + A12.1 + A13.1 + A14.1 + A15.1 + A16.1 + A17.1 + A18.1 + A19.1 + A20.1	zand
MMA3.1	0,0-0,5	A21.1 + A22.1 + A23.1 + A24.1 + A25.1 + A26.1 + A27.1 + A28.1	zand
MMA1.2	0,5-1,0	A1.2 + A3.2 + A5.2 + A7.2 + A9.2 + A11.2 + A13.2 + A15.2	zand
MMA2.2	0,5-1,0	A2.2 + A6.2	klei
MMA3.2	0,5-1,0	A18.2 + A19.2 + A21.2 + A23.2 + A24.2 + A26.2 + A28.2	zand
<i>Locatie 29</i>			
MMB1.1	0,0-0,5	B1.1 + B2.1 + B3.1 + B4.1 + B5.1 + B6.1 + B7.1 + B8.1 + B9.1 + B10.1 + B11.1	zand
MMB2.1	0,0-0,5	B12.1 + B13.1 + B15.1 + B16.1 + B17.1 + B18.1 + B19.1 + B20.1 + B21.1 + B24.1	zand
MMB1.2	0,5-1,0	B1.2 + B2.2 + B6.2 + B8.2 + B11.2 + B14.2 + B16.2 + B20.2 + B23.2 + B18.2	zand
MMB2.2	0,5-1,0	B7.2 + B17.2	klei
<i>Locatie 30</i>			
MMC1.1	0,0-0,5	C1.1 + C2.1 + C3.1 + C4.1 + C5.1 + C6.1 + C7.1	zand
MMC2.1	0,0-0,5	C9.1 + C10.1 + C11.1 + C12.1 + C13.1	zand
MMC1.2	0,5-1,0	C1.2 + C3.2	klei
MMC2.2	0,5-1,0	C2.2 + C4.2 + C5.2 + C6.2 + C7.2 + C8.2 + C9.2 + C10.2 + C12.2 + C13.2	zand
<i>Locatie 31</i>			
MMD.1	0,0-0,5	D1.1 + D2.1 + D3.1 + D4.1 + D5.1 + D6.1	zand
MMD.2	0,5-1,0	D1.2 + D2.2 + D3.2 + D4.2 + D5.2 + D6.2	zand

5.2 Analysepakket

De zestien grondmengmonsters zijn geanalyseerd op Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS) zoals opgenomen in het 'Tijdelijk Handelskader voor hergebruik PFAS houdende grond'. Daarnaast is van de mengmonsters het gehalte aan droge stof en organisch stof bepaald.

5.3 Analyse-uitkomsten

De uitkomsten van de analyses zijn getoetst aan de toepassingsnormen uit het 'Tijdelijk Handelskader voor hergebruik PFAS houdende grond' geactualiseerde versie van d.d. 29-11-2019.

In onderstaande tabellen (2.1 t/m 2.16) worden per grondmengmonster de analysesresultaten en de eventuele overschrijdingen van de toetsingswaarden weergegeven; het analyserapport is als bijlage 4 opgenomen.

Tabel 2.1: analysesresultaten grondmengmonster MMA1.1

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,2		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-
Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)				

Tabel 2.2: analysesresultaten grondmengmonster MMA2.1

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,2		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-
Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)				

Tabel 2.3: analysesresultaten grondmengmonster MMA3.1

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-
Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)				

Tabel 2.4: analysesresultaten grondmengmonster MMA1.2

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-
Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)				

Tabel 2.5: analyseresultaten grondmengmonster MMA2.2

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte ($\mu\text{g}/\text{kgds}$)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	0,4	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,5		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,2		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)
Tabel 2.6: analyseresultaten grondmengmonster MMA3.2

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte ($\mu\text{g}/\text{kgds}$)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)
Tabel 2.7: analyseresultaten grondmengmonster MMB1.1

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte ($\mu\text{g}/\text{kgds}$)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)
Tabel 2.8: analyseresultaten grondmengmonster MMB2.1

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte ($\mu\text{g}/\text{kgds}$)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)

Legenda:

- = geen overschijding

Tabel 2.9: analyseresultaten grondmengmonster MMB1.2

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)
Tabel 2.10: analyseresultaten grondmengmonster MMB2.2

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	0,6	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,7		7,0	-
PFOS (lineair)	0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,2		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)
Tabel 2.11: analyseresultaten grondmengmonster MMC1.1

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)
Tabel 2.12: analyseresultaten grondmengmonster MMC2.1

PFAS				
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)

Legenda:

- = geen overschrijding

Tabel 2.13: analyseresultaten grondmengmonster MMC1.2

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	0,6	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,7		7,0	-
PFOS (lineair)	0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,2		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)

Tabel 2.14: analyseresultaten grondmengmonster MMC2.2

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)

Tabel 2.15: analyseresultaten grondmengmonster MMD.1

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)

Tabel 2.16: analyseresultaten grondmengmonster MMD.2

	PFAS			
	geanalyseerd gehalte (µg/kgds)	Landbouw/ Natuur (AW)	Wonen/ Industrie	grond en baggerspecie toepassen op landbodem boven grondwater
PFOA (lineair)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (vertakt)	< 0,1	0,8	7,0	-
PFOA (som)	0,1		7,0	-
PFOS (lineair)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (vertakt)	< 0,1	0,9	3,0	-
PFOS (som)	0,1		3,0	-
Overige PFAS	< 0,8	0,8	3,0	-

Toetsing 'Tijdelijk handelingskader PFAS': voldoet aan Landbouw/Natuur (AW)

Legenda:

- = geen overschrijding

6. CONCLUSIES

Uit de analyseresultaten van onderhavig onderzoek blijkt dat dat in bovenlaag (tot 1,0 m-mv) ter plaatse van de locaties 28 t/m 31 géén verhoogd gehalte aan PFAS is vastgesteld ten opzichte van de tijdelijk landelijk achtergrondwaarde bodem zoals verwoord in het 'Tijdelijk Handlingskader voor hergebruik PFAS houdende grond' geactualiseerde versie van d.d. 29-11-2019.

In overleg met het bevoegd gezag kan de grond mogelijk worden hergebruikt binnen het plangebied. Indien de grond vrijkomt van de locatie kan deze worden aangeboden aan bijvoorbeeld een grondbank of een hergebruiksproject. Voor hergebruik binnen de regio Midden-Holland kan gebruik worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart. Voor hergebruik buiten de regio dient deze specifiek volgens het Besluit bodemkwaliteit (partijkeuring) te worden onderzocht. Voor het uitvoeren van een dergelijk onderzoek kan contact worden opgenomen met de betrokken projectleider.

7. SLOTOPMERKINGEN

Ondanks dat er gestreefd is naar het verkrijgen van representatieve bodemonsters kan niet worden uitgesloten dat er lokale afwijkingen in de bodem voorkomen en/of dat aanwezige verontreinigingen niet als zodanig zijn herkend.

Wellicht ten overvloede wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek verkennend en een momentopname is, waardoor, naast het verkrijgen van een globaal inzicht omtrent de kwaliteit van de bodem, de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur hebben.

In vertrouwen u hiermede van dienst te zijn geweest, verblijven wij,

hoogachtend,



Bijlage 1

1.1 Regionale situatie

1.2 Situatietekening

1.3 Foto-overzicht

REGIONALE SITUATIE



GEO- EN MILIEUTECHNIEK b.v.



Deze kaart is noordelijk georiënteerd

Legenda



onderzoeklocatie

Bijlage 1.1



EN MILIEUTECHNIEK b.v.

Adviesbureau voor geotechniek en milieu
Strijkviertel 30
3454 PM Da Meern

Tel. [redacted]
E-mail [redacted]

Project: aanvullend onderzoek PFAS,
locatie 28 t/m 31

Plaats: Bodegraven
Opdrachtnr.: 152906
Schaal: niet op schaal
Datum: december 2019



Legenda:

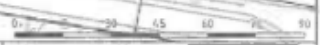
- onderzoekslocatie
- foto



GEO- EN MILIEUTECHNIEK B.V.

Adviseurs voor geotechniek en risicotechniek
 Oudegracht 30
 3512 PH DE RIJNS
 Project: Weideveld IJsselmeid 2,3 en 4 te Bodegraven

Oprachtnr.: 152906	Gewijzigd: 29-11-2019 P.R.
Schaal: 1:1500 1A.31	Gewijzigd
Datum: 15-11-2019	Gewijzigd
Getek.: A.Boer	Controle:



FOTOREPORTAGE

Foto 1:



Foto 2:



Foto 3:



Foto 4:



Legenda

Bijlage 1.3



GEO- EN MILIEUTECHNIEK b.v.

Adviesbureau voor geotechniek en milieu
Slijkviel 30
3454 PM DE MEERN

Tel. :
Fax :
E-mail :

Project: Locatie 28, Weideveld

Plaats: BODEGRAVEN
Opdrachtnr.: 152906
Datum: december 2019
Volgnummer: 1/1

FOTOREPORTAGE

Foto 1:



Foto 2:



Legenda

Bijlage 1.3



GEO- EN MILIEUTECHNIEK b.v.

Adviesbureau voor geotechniek en milieu
Strijkviertel 30
3454 PM DE MEERN

Tel. [REDACTED]
Fax [REDACTED]
E-mail [REDACTED]

Project: Locatie 29, Weideveld

Plaats: BODEGRAVEN
Opdrachtnr.: 152906
Datum: december 2019
Volgnummer: 1/1

FOTOREPORTAGE

Foto 1:



Foto 2:



Foto 3:



Foto 4:



Legenda

Bijlage 1.3



GEO- EN MILIEUTECHNIEK b.v.

Adviesbureau voor geotechniek en milieu
Strijkvierel 30
3454 PM DE MEERN

Tel.
Fax
E-mail

Project: Locatie 30, Weideveld

Plaats: BODEGRAVEN
Opdrachtnr.: 152906
Datum: december 2019
Volgnummer: 1/1

FOTOREPORTAGE

Foto 1:



Foto 2:



Foto 3:



Foto 4:



Legenda

Bijlage 1.3



GEOTECHNIEK EN MILIEUTECHNIEK b.v.

Adviesbureau voor geotechniek en milieu
Strijkwiel 30
3454 PM DE MEERN

Tel.
Fax
E-mail

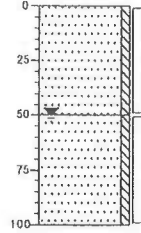
Project: Locatie 31, Weideveld

Plaats: BODEGRAVEN
Opdrachtnr.: 152906
Datum: december 2019
Volgnummer: 1/1

Bijlage 2

Boorbeschrijvingen

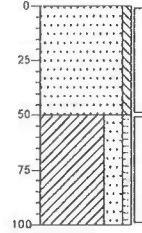
Boring: **A1**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmaanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmaanboor

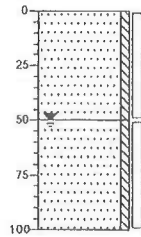
Boring: **A2**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten wortels, grijsbruin, Edelmaanboor

Klei, sterk zandig, zwak humeus, resten wortels, donkergrijs, Edelmaanboor

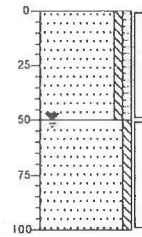
Boring: **A3**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmaanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmaanboor

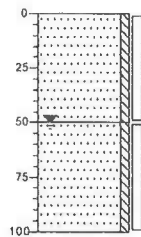
Boring: **A4**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, grijsbeige, Edelmaanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmaanboor

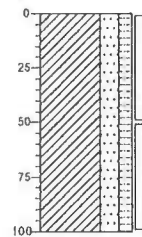
Boring: **A5**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmaanboor

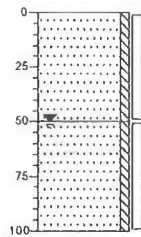
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmaanboor

Boring: **A6**



Braak, Klei, sterk zandig, matig humeus, resten wortels, donker grijsbruin, Edelmaanboor

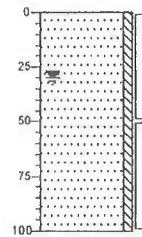
Boring: **A7**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmaanboor

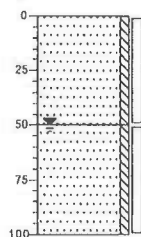
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmaanboor

Boring: **A8**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, resten planten, donkergrijs, Edelmaanboor

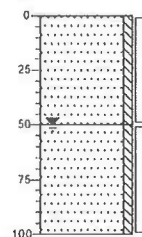
Boring: **A9**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmaanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmaanboor

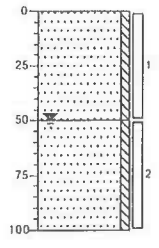
Boring: **A10**



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmaanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmaanboor

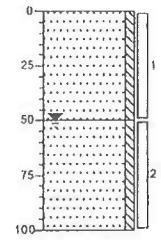
Boring: A11



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

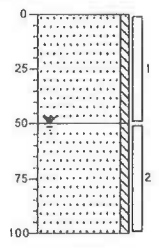
Boring: A12



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

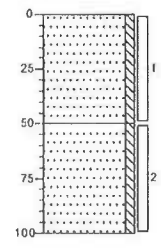
Boring: A13



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

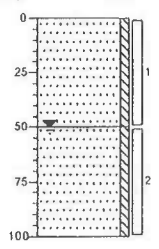
Boring: A14



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

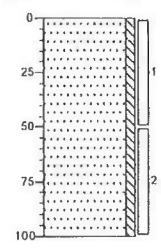
Boring: A15



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

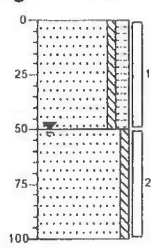
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: A16



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

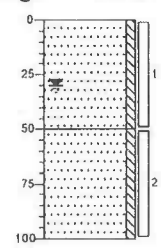
Boring: A17



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, resten wortels, resten planten, donker grijsbruin, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor

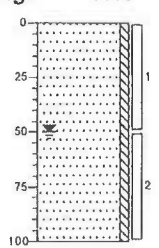
Boring: A18



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbruin, Edelmanboor

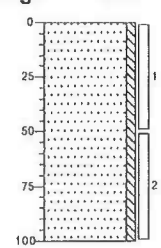
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: A19



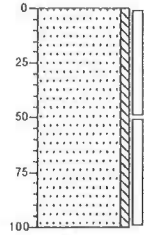
Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: A20



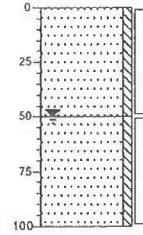
Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: A21



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

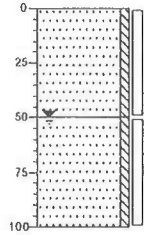
Boring: A22



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

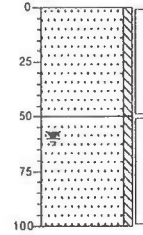
Boring: A23



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

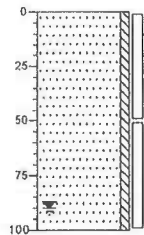
Boring: A24



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

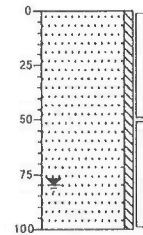
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: A25



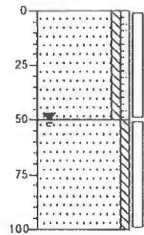
Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: A26



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

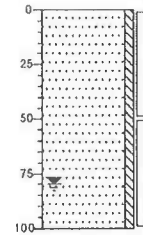
Boring: A27



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, resten schelpen, grijsbruin, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

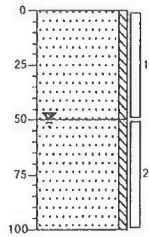
Boring: A28



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor



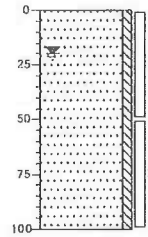
Boring: B1



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

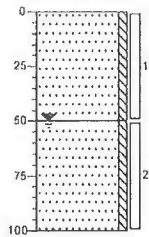
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: B2



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

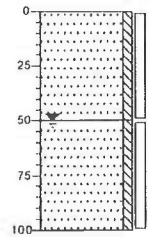
Boring: B3



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

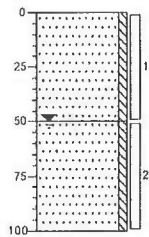
Boring: B4



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

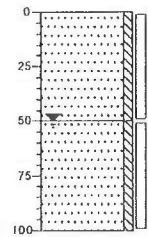
Boring: B5



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

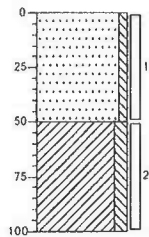
Boring: B6



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

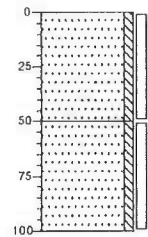
Boring: B7



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor

Klei, matig siltig, resten planten, donkergrijs, Edelmanboor

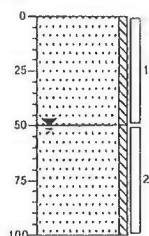
Boring: B8



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

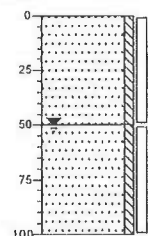
Boring: B9



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

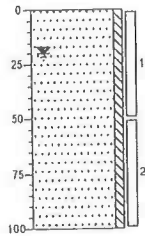
Boring: B10



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, grijsbeige, Edelmanboor

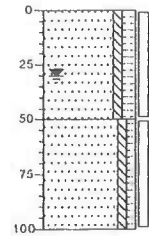
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: B21



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, lichtgrijs, Edelmanboor

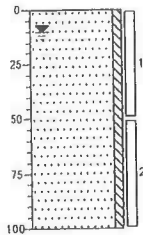
Boring: B22



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig kleihoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

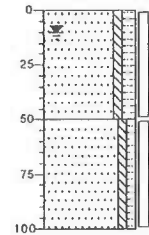
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig kleihoudend, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: B23



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, lichtgrijs, Edelmanboor

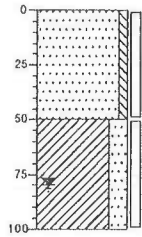
Boring: B24



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig kleihoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig kleihoudend, donkergrijs, Edelmanboor

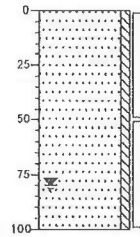
Boring: C1



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

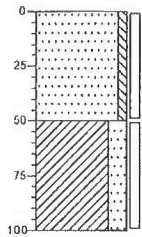
Klei, sterk zandig, grijsbruin, Edelmanboor

Boring: C2



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

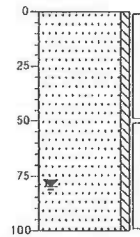
Boring: C3



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

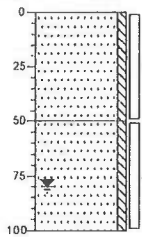
Klei, sterk zandig, grijsbruin, Edelmanboor

Boring: C4



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

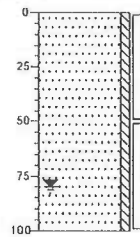
Boring: C5



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

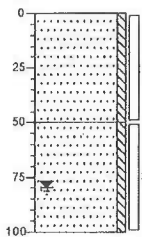
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: C6



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

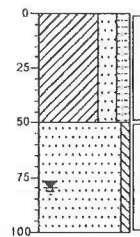
Boring: C7



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

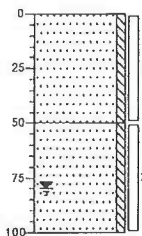
Boring: C8



Braak, Klei, sterk zandig, matig humeus, resten wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

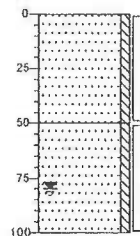
Boring: C9



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

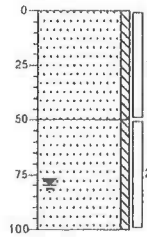
Boring: C10



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

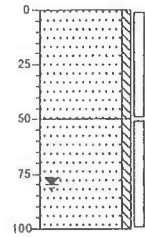
Boring: C11



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

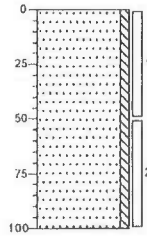
Boring: C12



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

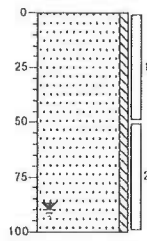
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: C13



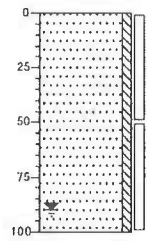
Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: D1



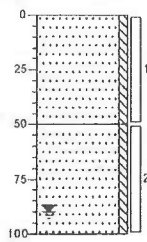
Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: D2



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

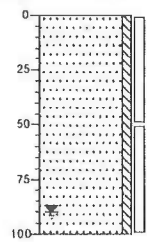
Boring: D3



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

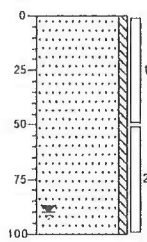
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig kleihoudend, donkergrijs, Edelmanboor

Boring: D4



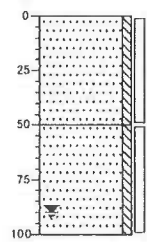
Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: D5



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: D6



Braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig kleihoudend, donkergrijs, Edelmanboor

Bijlage 3

Onafhankelijkheidsverklaring
veldonderzoek

Locatie

Weideveld te Bodegraven

Projectnummer:

152906 (van Dijk geo- en milieutechniek b.v.)

Opdrachtgever

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Postbus 401

2410 AK Bodegraven

Tel:

Contactpersoon:

Ondergetekende verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van SIKB BRL 2000, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

van Dijk geo- en milieutechniek b.v.



Bijlage 4

Analysrapport grond

Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Strijkviertel 30
3454PM DE MEERN

Uw kenmerk : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
Ons kenmerk : Project 973175
Validatieref. : 973175_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode : PSCR-HWNG-BKIG-RWEH
Bijlage(n) : 19 tabel(len) + 4 bijlage(n)

Amsterdam, 10 december 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T 
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl


KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168369 = MMA1.1 A1 (0-50) A2 (0-50) A3 (0-50) A4 (0-50) A5 (0-50) A7 (0-50) A8 (0-50)

6168370 = MMA2.1 A11 (0-50) A12 (0-50) A13 (0-50) A14 (0-50) A15 (0-50) A16 (0-50) A17 (0-50) A18 (0-50) A19 (0-50) A20 (0-50)

6168371 = MMA3.1 A21 (0-50) A22 (0-50) A23 (0-50) A24 (0-50) A25 (0-50) A26 (0-50) A27 (0-50) A28 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	25/11/2019	25/11/2019	25/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168369	6168370	6168371
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	80,4	89,7	90,3
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	3,2	0,3	0,6

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168369 = MMA1.1 A1 (0-50) A2 (0-50) A3 (0-50) A4 (0-50) A5 (0-50) A7 (0-50) A8 (0-50)
 6168370 = MMA2.1 A11 (0-50) A12 (0-50) A13 (0-50) A14 (0-50) A15 (0-50) A16 (0-50) A17 (0-50) A18 (0-50) A19 (0-50) A20 (0-50)
 6168371 = MMA3.1 A21 (0-50) A22 (0-50) A23 (0-50) A24 (0-50) A25 (0-50) A26 (0-50) A27 (0-50) A28 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	25/11/2019	25/11/2019	25/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168369	6168370	6168371
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd
Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168369 = MMA1.1 A1 (0-50) A2 (0-50) A3 (0-50) A4 (0-50) A5 (0-50) A7 (0-50) A8 (0-50)

6168370 = MMA2.1 A11 (0-50) A12 (0-50) A13 (0-50) A14 (0-50) A15 (0-50) A16 (0-50) A17 (0-50) A18 (0-50) A19 (0-50) A20 (0-50)

6168371 = MMA3.1 A21 (0-50) A22 (0-50) A23 (0-50) A24 (0-50) A25 (0-50) A26 (0-50) A27 (0-50) A28 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	25/11/2019	25/11/2019	25/11/2019
Ontvangstdatum opdracht	:	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum	:	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode	:	6168369	6168370	6168371
Matrix	:	Grond	Grond	Grond

Perfluorverbindingen - overig:

N- methylperfluoroclaansulfonamide acetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-ethylperfluoroclaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroclaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N- methylperfluoroclaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
som PFOA	µg/kg ds	0,2	0,1	0,1
som PFOS	µg/kg ds	0,1	0,1	0,1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168372 = MMA1.2 A1 (50-100) A3 (50-100) A5 (50-100) A7 (50-100) A9 (50-100) A11 (50-100) A13 (50-100) A15 (50-100)

6168373 = MMA2.2 A2 (50-100) A6 (50-100)

6168374 = MMA3.2 A18 (50-100) A19 (50-100) A21 (50-100) A23 (50-100) A24 (50-100) A26 (50-100) A28 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	25/11/2019	25/11/2019	25/11/2019
Ontvangstdatum opdracht	:	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum	:	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode	:	6168372	6168373	6168374
Matrix	:	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorberekking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	85,1	71,7	77,1
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	< 0,2	5,3	< 0,2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168372 = MMA1.2 A1 (50-100) A3 (50-100) A5 (50-100) A7 (50-100) A9 (50-100) A11 (50-100) A13 (50-100) A15 (50-100)

6168373 = MMA2.2 A2 (50-100) A6 (50-100)

6168374 = MMA3.2 A18 (50-100) A19 (50-100) A21 (50-100) A23 (50-100) A24 (50-100) A26 (50-100) A28 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	25/11/2019	25/11/2019	25/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168372	6168373	6168374
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd
Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaan zuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaan zuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaan zuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaan zuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaan zuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	< 0,1	0,4	< 0,1
perfluoroctaan zuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluornonaan zuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaan zuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorundecaan zuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordodecaan zuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortridecaan zuur (PFTriDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortetradecaan zuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexadecaan zuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctadecaan zuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfon zuur (PFBS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaansulfon zuur (PFPeS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaansulfon zuur (PFHxS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaansulfon zuur (PFHpS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	< 0,1	0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaansulfon zuur (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfon zuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
6:2 fluortelomeer sulfon zuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 fluortelomeer sulfon zuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
10:2 fluortelomeer sulfon zuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'O' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168372 = MMA1.2 A1 (50-100) A3 (50-100) A5 (50-100) A7 (50-100) A9 (50-100) A11 (50-100) A13 (50-100) A15 (50-100)
 6168373 = MMA2.2 A2 (50-100) A6 (50-100)
 6168374 = MMA3.2 A18 (50-100) A19 (50-100) A21 (50-100) A23 (50-100) A24 (50-100) A26 (50-100) A28 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	25/11/2019	25/11/2019	25/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168372	6168373	6168374
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Perfluorverbindingen - overig:

N-methylperfluorooctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-ethylperfluorooctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
som PFOA	µg/kg ds	0,1	0,5	0,1
som PFOS	µg/kg ds	0,1	0,2	0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monstreferenties

6168375 = MMB1.1 B1 (0-50) B2 (0-50) B3 (0-50) B4 (0-50) B5 (0-50) B6 (0-50) B7 (0-50) B9 (0-50) B10 (0-50) B11 (0-50)
 6168376 = MMB2.1 B12 (0-50) B13 (0-50) B15 (0-50) B16 (0-50) B17 (0-50) B18 (0-50) B19 (0-50) B20 (0-50) B21 (0-50) B24 (0-50)
 6168377 = MMB1.2 B1 (50-100) B2 (50-100) B6 (50-100) B8 (50-100) B11 (50-100) B14 (50-100) B16 (50-100) B18 (50-100) B20 (50-100) B23 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168375	6168376	6168377
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	90,0	77,5	83,0
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	0,5	2,2	0,2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168375 = MM01.1 B1 (0-50) B2 (0-50) B3 (0-50) B4 (0-50) B5 (0-50) B6 (0-50) B7 (0-50) B8 (0-50) B9 (0-50) B10 (0-50) B11 (0-50)
 6168376 = NM02.1 B12 (0-50) B13 (0-50) B15 (0-50) B16 (0-50) B17 (0-50) B18 (0-50) B19 (0-50) B20 (0-50) B21 (0-50) B24 (0-50)
 6168377 = MM01.2 B1 (50-100) B2 (50-100) B6 (50-100) B8 (50-100) B11 (50-100) B14 (50-100) B16 (50-100) B18 (50-100) B20 (50-100) B23 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168375	6168376	6168377
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorocetaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorocetaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorocadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorocetaan sulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorocetaan sulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'O' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168375 = MMB1.1 B1 (0-50) B2 (0-50) B3 (0-50) B4 (0-50) B5 (0-50) B6 (0-50) B7 (0-50) B9 (0-50) B10 (0-50) B11 (0-50)

6168376 = MMB2.1 B12 (0-50) B13 (0-50) B15 (0-50) B16 (0-50) B17 (0-50) B18 (0-50) B19 (0-50) B20 (0-50) B21 (0-50) B24 (0-50)

6168377 = MMB1.2 B1 (50-100) B2 (50-100) B6 (50-100) B8 (50-100) B11 (50-100) B14 (50-100) B16 (50-100) B18 (50-100) B20 (50-100) B23 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168375	6168376	6168377
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Perfluorverbindingen - overig:

N- methylperfluorooctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-ethylperfluorooctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N- methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
som PFOA	µg/kg ds	0,1	0,1	0,1
som PFOS	µg/kg ds	0,1	0,1	0,1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168378 = MMB2.2 B7 (50-100) B14 (50-100)
 6168379 = MMC1.1 C1 (0-50) C2 (0-50) C3 (0-50) C4 (0-50) C5 (0-50) C6 (0-50) C7 (0-50)
 6168380 = MMC2.1 C9 (0-50) C10 (0-50) C11 (0-50) C12 (0-50) C13 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168378	6168379	6168380
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	72,4	93,4	93,6
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	7,0	< 0,2	< 0,2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168378 = MMB2.2 B7 (50-100) B14 (50-100)
 6168379 = MMC1.1 C1 (0-50) C2 (0-50) C3 (0-50) C4 (0-50) C5 (0-50) C6 (0-50) C7 (0-50)
 6168380 = MMC2.1 C9 (0-50) C10 (0-50) C11 (0-50) C12 (0-50) C13 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168378	6168379	6168380
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd
Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,6	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluormonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168378 = MMB2.2 B7 (50-100) B14 (50-100)
 6168379 = MMC1.1 C1 (0-50) C2 (0-50) C3 (0-50) C4 (0-50) C5 (0-50) C6 (0-50) C7 (0-50)
 6168380 = MMC2.1 C9 (0-50) C10 (0-50) C11 (0-50) C12 (0-50) C13 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168378	6168379	6168380
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Perfluorverbindingen - overig:

N-methylperfluorooctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-ethylperfluorooctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
som PFOA	µg/kg ds	0,7	0,1	0,1
som PFOS	µg/kg ds	0,2	0,1	0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168381 = MMC1.2 C1 (50-100) C3 (50-100)

6168382 = MMC2.2 C2 (50-100) C4 (50-100) C5 (50-100) C6 (50-100) C7 (50-100) C8 (50-100) C9 (50-100) C10 (50-100) C12 (50-100) C13 (50-100)

6168383 = MMD.1 D1 (0-50) D2 (0-50) D3 (0-50) D4 (0-50) D5 (0-50) D6 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168381	6168382	6168383
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	75,2	86,4	94,8
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	5,0	< 0,2	< 0,2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168381 = MMC1.2 C1 (50-100) C3 (50-100)
 6168382 = MMC2.2 C2 (50-100) C4 (50-100) C5 (50-100) C6 (50-100) C7 (50-100) C8 (50-100) C9 (50-100) C10 (50-100) C12 (50-100) C13 (50-100)
 6168383 = MMD.1 D1 (0-50) D2 (0-50) D3 (0-50) D4 (0-50) D5 (0-50) D6 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht	:	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum	:	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode	:	6168381	6168382	6168383
Matrix	:	Grond	Grond	Grond

Organische parameters - gehalogeneerd
Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0,6	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortridecaanzuur (PFTriDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,1	< 0,1	< 0,1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties
6168381 = MMC1.2 C1 (50-100) C3 (50-100)

6168382 = MMC2.2 C2 (50-100) C4 (50-100) C5 (50-100) C6 (50-100) C7 (50-100) C8 (50-100) C9 (50-100) C10 (50-100) C12 (50-100) C13 (50-100)

6168383 = MMD.1 D1 (0-50) D2 (0-50) D3 (0-50) D4 (0-50) D5 (0-50) D6 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	26/11/2019	26/11/2019	26/11/2019
Ontvangstdatum opdracht :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Startdatum :	28/11/2019	28/11/2019	28/11/2019
Monstercode :	6168381	6168382	6168383
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Perfluorverbindingen - overig:

N-methylperfluorooctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-ethylperfluorooctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1	< 0,1	< 0,1
som PFOA	µg/kg ds	0,7	0,1	0,1
som PFOS	µg/kg ds	0,2	0,1	0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168384 = MMD.2 D1 (50-100) D2 (50-100) D3 (50-100) D4 (50-100) D5 (50-100) D6 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 26/11/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 28/11/2019
 Startdatum : 28/11/2019
 Monstercode : 6168384
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster) uitgevoerd
 S gewicht artefact g n.v.t.
 S soort artefact n.v.t.
 S voorbewerking AS3000 uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof % 83,9
 S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds) 1,5

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168384 = MMD.2 D1 (50-100) D2 (50-100) D3 (50-100) D4 (50-100) D5 (50-100) D6 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 26/11/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 28/11/2019
 Startdatum : 28/11/2019
 Monstercode : 6168384
 Matrix : Grond

Organische parameters - gehalogeneerd
Perfluorcarbonzuren:

perfluorbutaan zuur (PFBA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorpentaan zuur (PFPeA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorhexaan zuur (PFHxA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorheptaan zuur (PFHpA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluoroctaan zuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	< 0,1
perfluoroctaan zuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	< 0,1
perfluornonaan zuur (PFNA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluordecaan zuur (PFDeA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorundecaan zuur (PFUnDA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluordodecaan zuur (PFDoDA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluortridecaan zuur (PFTriDA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluortetradecaan zuur (PFTeDA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorhexadecaan zuur (PFHxDA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluoroctadecaan zuur (PFODA)	µg/kg ds	< 0,1

Perfluorsulfonzuren:

perfluorbutaansulfon zuur (PFBS)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorpentaansulfon zuur (PFPeS)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorhexaansulfon zuur (PFHxS)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorheptaansulfon zuur (PFHpS)	µg/kg ds	< 0,1
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	< 0,1
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	< 0,1
perfluordecaansulfon zuur (PFDS)	µg/kg ds	< 0,1

Perfluorverbindingen - precursors:

4:2 fluortelomeer sulfon zuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1
6:2 fluortelomeer sulfon zuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1
8:2 fluortelomeer sulfon zuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1
10:2 fluortelomeer sulfon zuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	< 0,1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Monsterreferenties

6168384 = MMD.2 D1 (50-100) D2 (50-100) D3 (50-100) D4 (50-100) D5 (50-100) D6 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 26/11/2019
 Ontvangstdatum opdracht : 28/11/2019
 Startdatum : 28/11/2019
 Monstercode : 6168384
 Matrix : Grond

Perfluorverbindingen - overig:

N- methylperfluorocetaansulfonamide acetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1
N-ethylperfluorocetaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	< 0,1
perfluorocetaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	< 0,1
N- methylperfluorocetaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	< 0,1
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	< 0,1
som PFOA	µg/kg ds	0,1
som PFOS	µg/kg ds	0,1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code : 973175
Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
6168369	MMA1.1 A1 (0-50) A2 (0-50) A3 (0-50) A4 (0-50) A5 (0-50) A7 (0-50) A8 (0-50)	A8	0-0.5	0196796AD
		A7	0-0.5	0196791AD
		A5	0-0.5	0222914AD
		A4	0-0.5	0222911AD
		A3	0-0.5	0222916AD
		A2	0-0.5	0222922AD
		A1	0-0.5	0222917AD
		6168370	MMA2.1 A11 (0-50) A12 (0-50) A13 (0-50) A14 (0-50) A15 (0-50) A16 (0-50) A17 (0-50) A18 (0-50) A19 (0-50) A20 (0-50)	A20
A18	0-0.5			0196810AD
A17	0-0.5			0196811AD
A16	0-0.5			0196813AD
A15	0-0.5			0196809AD
A19	0-0.5			0196814AD
A14	0-0.5			0196794AD
A13	0-0.5			0196799AD
A12	0-0.5			0196788AD
A11	0-0.5			0196792AD
6168371	MMA3.1 A21 (0-50) A22 (0-50) A23 (0-50) A24 (0-50) A25 (0-50) A26 (0-50) A27 (0-50) A28 (0-50)			A28
		A27	0-0.5	0107452AD
		A26	0-0.5	0107442AD
		A25	0-0.5	0107447AD
		A24	0-0.5	0196804AD
		A23	0-0.5	0107451AD
		A21	0-0.5	0196803AD
		A22	0-0.5	0196798AD
		6168372	MMA1.2 A1 (50-100) A3 (50-100) A5 (50-100) A7 (50-100) A9 (50-100) A11 (50-100) A13 (50-100) A15 (50-100)	A15
A13	0.5-1			0196793AD
A11	0.5-1			0196800AD
A9	0.5-1			0196789AD
A7	0.5-1			0196790AD
A5	0.5-1			0222912AD
A3	0.5-1			0222915AD
A1	0.5-1			0222921AD
6168373	MMA2.2 A2 (50-100) A6 (50-100)			A6
		A2	0.5-1	0222925AD
6168374	MMA3.2 A18 (50-100) A19 (50-100) A21 (50-100) A23 (50-100) A24 (50-100) A26 (50-100) A28 (50-100)	A28	0.5-1	0196812AD
		A26	0.5-1	0107440AD
		A24	0.5-1	0107450AD
		A23	0.5-1	0107446AD
		A21	0.5-1	0196816AD
		A18	0.5-1	0196815AD
		A19	0.5-1	0196807AD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: PSCR-HWNG-BKIG-RWEH

Ref.: 973175_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 973175			
Project omschrijving	: 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld			
Opdrachtgever	: Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.			
6168375	MMB1.1 B1 (0-50) B2 (0-50) B3 (0-50) B4 (0-50) B5 (0-50) B6 (0-50) B7 (0-50) B9 (0-50) B10 (0-50) B11 (0-50)	B1 B4 B3 B2 B6 B5 B7 B11 B10 B9	0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5	0197277AD 0197269AD 0197289AD 0197274AD 0197273AD 0197281AD 0197267AD 0197279AD 0197265AD 0197253AD
6168376	MMB2.1 B12 (0-50) B13 (0-50) B15 (0-50) B16 (0-50) B17 (0-50) B18 (0-50) B19 (0-50) B20 (0-50) B21 (0-50) B24 (0-50)	B24 B21 B20 B19 B18 B16 B13 B15 B17 B12	0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5	0222910AD 0222907AD 0222893AD 0222924AD 0222895AD 0222896AD 0222906AD 0197298AD 0197254AD 0197255AD
6168377	MMB1.2 B1 (50-100) B2 (50-100) B6 (50-100) B8 (50-100) B11 (50-100) B14 (50-100) B16 (50-100) B18 (50-100) B20 (50-100) B23 (50-100)	B1 B2 B6 B8 B11 B23 B20 B18 B16 B14	0.5-1 0.5-1 0.5-1 0.5-1 0.5-1 0.5-1 0.5-1 0.5-1 0.5-1 0.5-1	0197278AD 0197271AD 0197280AD 0197272AD 0197290AD 0222901AD 0222902AD 0222913AD 0222905AD 0197258AD
6168378	MMB2.2 B7 (50-100) B14 (50-100)	B7 B14	0.5-1 0.5-1	0197275AD 0197258AD
6168379	MMC1.1 C1 (0-50) C2 (0-50) C3 (0-50) C4 (0-50) C5 (0-50) C6 (0-50) C7 (0-50)	C6 C7 C5 C4 C3 C1 C2	0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5	0264241AD 0264244AD 0264243AD 0264221AD 0264222AD 0264228AD 0264231AD
6168380	MMC2.1 C9 (0-50) C10 (0-50) C11 (0-50) C12 (0-50) C13 (0-50)	C10 C12 C9 C11 C13	0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5 0-0.5	0264256AD 0264252AD 0264253AD 0264249AD 0264245AD
6168381	MMC1.2 C1 (50-100) C3 (50-100)	C3 C1	0.5-1 0.5-1	0264224AD 0264236AD

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

6168382	MMC2.2 C2 (50-100) C4 (50-100) C5 (50-100) C6 (50-100) C7 (50-100) C8 (50-100) C9 (50-100) C10 (50-100) C12 (50-100) C13 (50-100)	C10	0.5-1	0264248AD		
		C12	0.5-1	0264255AD		
		C9	0.5-1	0264254AD		
		C13	0.5-1	0264251AD		
		C6	0.5-1	0264246AD		
		C7	0.5-1	0264247AD		
		C8	0.5-1	0264239AD		
		C5	0.5-1	0264242AD		
		C4	0.5-1	0264226AD		
		C2	0.5-1	0264232AD		
		6168383	MMD.1 D1 (0-50) D2 (0-50) D3 (0-50) D4 (0-50) D5 (0-50) D6 (0-50)	D1	0-0.5	0222898AD
				D2	0-0.5	0197266AD
				D4	0-0.5	0222900AD
D3	0-0.5			0222897AD		
D5	0-0.5			0197259AD		
D6	0-0.5			0222927AD		
6168384	MMD.2 D1 (50-100) D2 (50-100) D3 (50-100) D4 (50-100) D5 (50-100) D6 (50-100)	D1	0.5-1	0222909AD		
		D2	0.5-1	0197263AD		
		D4	0.5-1	0222894AD		
		D3	0.5-1	0197264AD		
		D5	0.5-1	0197300AD		
		D6	0.5-1	0197261AD		

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 973175
 Project omschrijving : 152906-Bodegraven Nabij Weideveldselaan/Broekveld
 Opdrachtgever : Van Dijk Geo- en Milieutechniek B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbereiding AS3000 : Conform AS3000 en NEN-EN 16179
 Droge stof : Conform AS3010 prestatieblad 2
 Organische stof (gec. voor lutum) : Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754

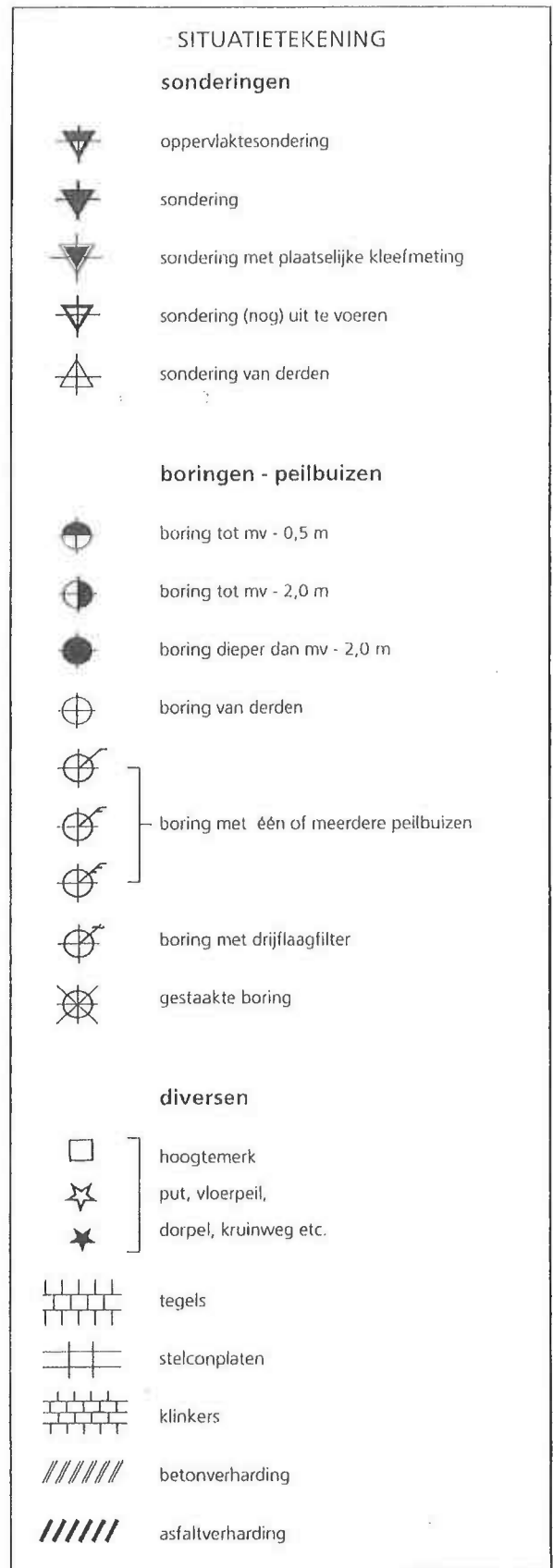
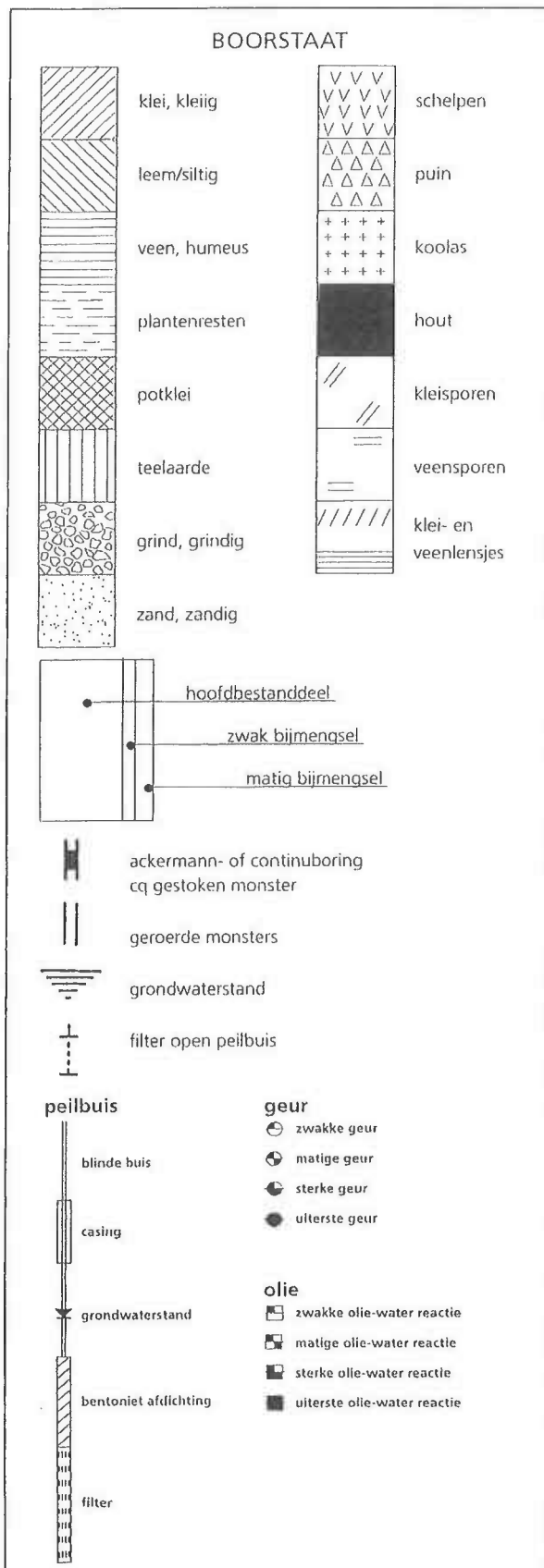
Bijlage 5

Verklaring der tekens en
verklarende woordenlijst

verklaring der tekens



GEO- EN MILIEUTECHNIEK B.V.



VERKLARENDE WOORDENLIJST

achtergrondwaarde	het milieukwaliteitsniveau van grond waarbij als nadelig te waarden effecten voor de functionele eigenschappen van de bodem verwaarloosbaar worden geacht
achtergrondwaarde grond	grond die multifunctioneel toepasbaar is
Accreditatieschema 3000	voorbehandelingsmethode voor analyses om de homogeniteit van analysemonsters te verbeteren
AP04-keuring	keuring van een partij grond / baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit. Door het uitvoeren van de keuring kunnen de hergebruiksmogelijkheden van de partij worden bepaald
bron	de oorzaak van de bodemverontreiniging
Bbk	Besluit bodemkwaliteit
BTEXN	benzeen, toluen, ethylbenzeen, xyleen, naftaleen
EC	elektrisch geleidingsvermogen in mS/cm
freatisch grondwater	grondwater met een vrije grondwaterspiegel
GWS	grondwaterstand
industriegrond	grond die een overschrijding van de maximale waarden voor de kwaliteitsklasse wonen heeft maar geen overschrijding van de maximale waarden voor de kwaliteitsklasse industrie
interventiewaarde	waarde waarmee voor verontreinigde stoffen in grond en grondwater het concentratieniveau wordt aangegeven waarboven sprake is van ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier
isohypsenkaart	kaart die de stijghoogte van het water in het eerste watervoerende pakket aangeeft; aan de hand van de stijghoogte kan de grondwaterstromingsrichting van deze laag worden bepaald
kg	kilogram; duizend gram
l	liter
m	meter
m²	vierkante meter
m³	kubieke meter
mg	milligram; één duizendste gram
mS/cm	milliSiemens per centimeter (maat voor elektrische geleiding)
m-mv	diepte in meters minus maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil (hoogtemaat)



NEN 5707	beschrijft een methode voor de bepaling van het gehalte aan asbest in de bodem en partijen grond. Alle facetten van het onderzoek worden in deze norm behandeld, zoals het vooronderzoek asbest, het veldonderzoek bestaande uit inspectie en monsterneming en de analyse in het laboratorium
NEN 5740	beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem
NEN 5720	beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de waterbodem en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem en eventueel daaruit vrijkomende baggerspecie
NEN 5725	beschrijft de werkwijze voor het uitvoeren van het vooronderzoek naar de kwaliteit van de bodem, voorafgaand aan het feitelijke veld- en laboratoriumonderzoek
OCB	Organochloor-bestrijdingsmiddelen
oliechromatogram	een grafiek waarin de hoeveelheid van verschillende koolwaterstoffen zichtbaar is. Met behulp van deze grafiek kan worden bepaald waaruit de minerale olie bestaat
PAK	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
PCB	polychloorbifenylen
pH	zuurgraad
streefwaarde	het milieukwaliteitsniveau van grondwater waarbij als nadelig te waarden effecten voor de functionele eigenschappen verwaarloosbaar worden geacht
tussenwaarde	(streefwaarde + interventiewaarde)/2. Overschrijding van deze waarde geeft aan dat er mogelijk een aanvullend/nader onderzoek nodig is
µg	microgram; één miljoenste gram
woongrond	grond die een overschrijding heeft van de achtergrondwaarden maar geen overschrijding heeft van de maximale waarden voor de kwaliteitsklasse wonen
zintuiglijke waarnemingen	het op basis van zintuiglijke waarnemingen en velddetectiemethoden beoordelen van bodem op afwijkingen zoals de aanwezigheid van aardolieproducten en bodemvreemd materiaal (puin, asbest, kooldelen e.d.), waarbij de volgende percentages worden gehanteerd: <i>aardolie e.d.:</i> zwak <25%, matig 25-50%, sterk 50-75%, uiterst 75-100% <i>bodemvreemd materiaal:</i> zwak <5%, matig 5-15%, sterk 15-50%; bij > 50% betreft het bodemvreemde materiaal het hoofdbestanddeel
>	groter dan
<	kleiner dan

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 15:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Beste [REDACTED]

Heb jij voor mij het ecologische onderzoek dat is uitgevoerd voor Weideveld woonveld 3 en 6?
Het rapport is opgesteld door Habitus, d.d. 14 november 2019.

Ik ben bezig met de beoordeling van het uitwerkingsplan van woonveld 6 voor het aspect ecologie. Ik kwam er achter dat wij alleen de voorgaande versie van de ecologische quickscan hebben beoordeeld. Daar hadden we nog wat op- en aanmerkingen op. Ik ben benieuwd of ze die voldoende hebben verwerkt in de aangepaste versie. Voor zover ik kan terugvinden hebben we de aangepaste versie nog niet beoordeeld.

De nieuwe versie van het rapport wordt genoemd in het uitwerkingsplan van woonveld 6. Hij zou als bijlage bij dit UP zitten, maar is niet meegestuurd. Heb jij dit rapport liggen?

Mocht je niet willen dat wij het rapport beoordelen, laat het dan even weten. Dan neem ik de quickscan verder niet mee in mijn beoordeling.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 18:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - RE: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

[REDACTED]

[REDACTED] van Pouderoyen heeft voor [REDACTED] ook het scenario Polder Stein doorgerekend. Zij zal de vraag herkennen en het antwoord weten. Aangezien het product van De Raad is, is moeten eventuele extra kosten bij hen geaccordeerd worden denk ik. Ik vraag me overigens wel af of de redenering van ODMH dat nu al rekening gehouden moet worden met Polder Stein een wettelijke eis is, of een eigen interpretatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 17:27
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Beste [REDACTED]

Dat is goed om te horen.

Ik kan wachten met het afronden van mijn advies totdat het ecologische werkprotocol is afgerond. Dan neem ik het meteen mee.

Als het eind volgende week toegestuurd wordt, kan ik het voor het eind van de daaropvolgende week beoordeeld hebben (28 maart).

De stikstofberekening heb ik alvast bekeken. Hierover heb ik nog wel een opmerking. Die kan mogelijk alvast opgepakt worden door het adviesbureau Pouderoyen.

Dat betreft het volgende:

In de stikstofberekening is nog niet opgenomen dat het Natura 2000-(deel)gebied Polder Stein ook als stikstofgevoelig zal worden aangewezen binnen nu en 6 jaar. Tegen de tijd dat de werkzaamheden gaan starten is dit gebied mogelijk aangewezen als stikstofgevoelig. Het is belangrijk om alvast inzicht te krijgen op eventuele gevolgen van de bouwwerkzaamheden op dit natuurgebied. Daarom is het advies om de stikstofdepositie van de werkzaamheden door te rekenen voor Polder Stein.

Ik heb overigens zelf de berekeningen alvast doorgerekend op het gebied Polder Stein. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie op dit Natura 2000-gebied. Door dit in het rapport aan te vullen, worden ook deze toekomstige risico's alvast uitgesloten.

Kan bovenstaand punt doorgegeven worden aan het adviesbureau? Of als jullie voor mij een contactpersoon hebben van het adviesbureau Pouderoyen kan ik dit zelf direct afstemmen met ze. Als het meezit is dit dan ook voor eind volgende week aangepast. Dan kan de stikstofberekening daarna ook afgerond worden.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 11 maart 2020 17:05

Aan: [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@odmh.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: [Verzoek] Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Beste [redacted]

Er wordt momenteel gewerkt (door Watersnip, namens de gemeente) aan een ecologisch werkprotocol met daarbij een geactualiseerde inventarisatie. De verwachting is dat die eind volgende week beschikbaar is. We zouden die graag dan toevoegen aan de stukken.

We komen er dus op een later moment op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: woensdag 11 maart 2020 15:06

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Beste [redacted]

Heb jij voor mij het ecologische onderzoek dat is uitgevoerd voor Weideveld woonveld 3 en 6? Het rapport is opgesteld door Habitus, d.d. 14 november 2019.

Ik ben bezig met de beoordeling van het uitwerkingsplan van woonveld 6 voor het aspect ecologie. Ik kwam er achter dat wij alleen de voorgaande versie van de ecologische quickscan hebben beoordeeld. Daar hadden we nog wat op- en aanmerkingen op. Ik ben benieuwd of ze die voldoende hebben verwerkt in de aangepaste versie. Voor zover ik kan terugvinden hebben we de aangepaste versie nog niet beoordeeld.

De nieuwe versie van het rapport wordt genoemd in het uitwerkingsplan van woonveld 6. Hij zou als bijlage bij dit UP zitten, maar is niet meegestuurd. Heb jij dit rapport liggen?

Mocht je niet willen dat wij het rapport beoordelen, laat het dan even weten. Dan neem ik de quickscan verder niet mee in mijn beoordeling.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[redacted]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - FW: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Dag [REDACTED]
Bij gelegenheid graag overleg nav onderstaand bericht [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:21
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>
CC: [REDACTED]@negmondarchitecten.nl>; [REDACTED]@DeRaad.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Geachte [REDACTED]

Ik heb vorige week de laatste versie van het uitwerkingsplan ontvangen en zal het plan nog deze week daaraan toetsen. Wel kan ik u alvast de volgende opmerkingen meegeven:

Opmerkingen Welstand/stedenbouwkundige:

- Appartementengebouw te sober. Meer plasticiteit, dakrand/overstek, te gesloten plint en kopgevels.
- Sociale woningen meer in stijl aansluiten bij het appartementen gebouw? Bv door plat dak?
- Trafo opnemen in gebouw
- Taluds achter de 2 onder 1 kappers. Talud moet doorlopen dus geen hoge beschoeiingen, bebouwingen en vlonders van perceelsgrens tot perceelgrens.
- Bergingen een halve meter/meter terugleggen bij de noordelijke woningen.
- Verbijzonderingen op de kopgevels naar openbaar gebied zoals ook in woonveld 3
- Klimaat adaptieve maatregelen in de openbare inrichting (groen parkeren, afwateren op sloten, regenton, groene daken (bergingen?), wat is mogelijk?)
- Voldoet het plan aan de LIOR (bomen en percentage groen/ spelen?)
- Vanuit duurzaamheid/ EPC hanteert de gemeente een strengere eis tov het bouwbesluit van 25%. Voldoen die 2 zonnepanelen dan?

Toets Bouwbesluit:

Ventilatie

De ventilatie berekeningen zijn niet in orde, er wordt niet voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Uit de ventilatieberekeningen blijkt niet of de toe- en afvoer in balans zijn en bij de woningen met natuurlijke toevoer is niet opgenomen welk ventilatierooster toegepast gaat worden en wat de minimale roosterlengte moet zijn.

Ecologie:

Beoordeling Quicksan

De aangeleverde quickscan is eerder door de ODMH beoordeeld (advies met kenmerk 2019485925, d.d. 9 augustus 2019). De quickscan was nog niet voldoende bevonden. Maar na de quickscan zijn nog aanvullende stukken opgesteld voor het plangebied op het onderdeel soortenbescherming.

In de quickscan (en de beoordeling daarvan door de ODMH) wordt geconcludeerd dat nader onderzoek naar rugstreepadden uitgevoerd moet worden. Voor zover bekend is er wel een aanvullende inschatting gemaakt door Habitus voor de potentie voor rugstreepadden in woonveld 3. Voor woonveld 6 is niet bekend of een aanvullend onderzoek heeft plaatsgevonden.

Wel is een ecologisch werkprotocol opgesteld. Het betreft het volgende document:

- Ecologisch werkprotocol werkzaamheden woonveld 3 en 6 Weideveld te Bodegraven, opgesteld door Watersnip advies, d.d. maart 2020.

Dit ecologisch werkprotocol is nog niet aan de omgevingsvergunningaanvraag toegevoegd. In het ecologisch werkprotocol staan maatregelen die al vanaf half maart getroffen moeten zijn. Het is niet duidelijk of deze maatregelen ook getroffen zijn. Als de maatregelen getroffen zijn, dan kan de omgevingsvergunning verleend worden, op voorwaarde dat de rest van de werkzaamheden ook conform het ecologisch werkprotocol worden uitgevoerd. Als de maatregelen niet getroffen zijn, dan kan de aanwezigheid van de rugstreepad niet uitgesloten worden en is nader onderzoek naar deze soort nodig.

Stikstofdepositie

Aan de omgevingsvergunningaanvraag is geen onderbouwing op het onderdeel stikstof aangeleverd. Dit moet nog wel gebeuren om aan te tonen dat dit onderdeel niet hoeft te worden aangehaakt bij de omgevingsvergunningaanvraag (of dat dit juist wel nodig is).

Tijdens de eerdere beoordeling van het wijzigingsplan van woonveld 6 is wel een onderbouwing op stikstof aan de ODMH toegestuurd. Het betreft het volgende rapport:

- Notitie beoordeling stikstof, opgesteld door Pouderoyen compagnons en Tonnaer, met kenmerk P197102.003.001, d.d. 5 november 2019 (hierna: stikstofberekening).

Deze notitie is beoordeeld door ODMH (brief met kenmerk 2020060867, d.d. 11 maart 2020).

De stikstofberekening hield nog geen rekening met Polder Stein. Maar bij toetsing voor de onderhavige omgevingsvergunningaanvraag voor bouw is de berekening voor Polder Stein niet noodzakelijk zolang Polder Stein nog niet is aangewezen. Zodra dit gebied is aangewezen moet hier wel op getoetst worden. De uitgevoerde stikstofberekening toont voldoende aan dat het onderdeel "handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden" niet hoeft te worden aangehaakt bij de omgevingsvergunningaanvraag als wordt voldaan aan de uitgangspunten van de berekening. Deze uitgangspunten betreffen voornamelijk het gebruik van nieuwe mobiele werktuigen (bouwjaar vanaf 2015). In de praktijk blijkt het niet altijd haalbaar om hieraan te voldoen. Mogelijk kan de berekening aangepast worden naar minder zuinig materieel, om te onderbouwen of ook dan geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie. Als dit niet mogelijk is, dan is belangrijk dat de berekening ter informatie aan de omgevingsvergunning wordt toegevoegd, zodat duidelijk is aan welke criteria de mobiele werktuigen moeten voldoen.

Risico

Er zit een risico in het overtreden van de Wet natuurbescherming door het schaden van rugstreepadden en/of algemene broedvogels. Als de gestelde maatregelen uit het ecologisch werkprotocol niet zijn uitgevoerd, dan is alsnog nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreepadden noodzakelijk. Deze soort kan dan niet uitgesloten worden. Het is dan mogelijk noodzakelijk aan te haken bij de omgevingsvergunningaanvraag.

Risico's op beschermde gebieden zijn uitgesloten als kan worden voldaan aan een eerder uitgevoerde stikstofberekening. Het is nog wel nodig een stikstofberekening aan de omgevingsvergunningaanvraag toe te voegen. Op dit moment is de aanvraag op dit punt onvolledig. Daarnaast is het belangrijk op te merken dat Natura 2000-gebied Polder Stein op termijn als stikstofgevoelig Natura 2000-gebied wordt aangewezen. Als dit gebied wordt aangewezen tijdens de procedure van de omgevingsvergunningaanvraag, dan moet ook op dit gebied getoetst worden. Als dit gebied wordt aangewezen tijdens de bouwwerkzaamheden, dan kan het ook alsnog zijn dat er maatregelen getroffen moeten worden voor dit gebied.

Ik hoop u hiermee voorlopig voldoende ingelicht te hebben.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van [redacted]@DeRaad.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:22

Aan: [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@vanegmondarchitecten.nl> [redacted]@DeRaad.nl>; [redacted]

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Geachte [redacted]

Afgelopen maandag heb ik onderstaande mail gestuurd.

Hierop heb ik nog geen antwoord gekregen en ik krijg u ook niet te pakken.

Graag zou ik hier een reactie op willen hebben, aangezien we nu niet weten hoe we in het proces staan.

Met vriendelijke groet,




Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK



[redacted]@deraad.nl

www.deraad.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:11

Aan: [redacted]@odmh.nl) [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@vanegmondarchitecten.nl>; [redacted]@DeRaad.nl>

Onderwerp: Vooroverleg wnv 6 Parckweide

Geachte [redacted]

Voor woonveld 6 van het project Parckweide in Bodegraven hebben wij op 20 maart 2020 de stukken ingediend voor het vooroverleg.

Vorige week heeft hiervoor het overleg plaatsgevonden met de welstand.

De termijn van 8 weken is inmiddels verstreken, maar wij hebben nog geen schriftelijke reactie ontvangen.

Dit heeft gevolgen voor onze planning.

Graag wordt ik op de hoogte gebracht over de stand van zaken.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK



[redacted]



@deraad.nl

www.deraad.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [REDACTED]

Kom tot de volgende conclusies bij toetsen aan het uitwerkingsplan. Voor de geel gearceerde zouden we een kruimelonthefing moeten verlenen. De aanbouwen hebben nl. een kap

Situatie 10-01-2020 appartementen wijkt af van bouwblok uitwerkingsplan
Bouwhoogte aanbouwen type E meer dan 4,5 meter. (art 5.2.3 lid e)
Twijfel aan afstand tot perceelgrens bijgebouw type E (art 5.2.3 lid c)
Bergingen diverse types < 0,6 m uit perceelgrens (art 5.2.4 lid c)
Onthefing art 5.2.3 lid c en art 5.2.4 lid c met gebruikmaking van art 5.4.4

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:56
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Oke, ik zat zelf in een oude planversie te kijken,

Ik kom erop terug.

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:50
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [REDACTED]

Het zijn niet de balkons, maar aan de westzijde zit het verschil (op de tekening links) De "inkeping" in het bouwblok is groter dan op de situatietekening.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:37

Aan: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [redacted]

Het bouwvlak zou volgens Pouderoyen moeten kloppen, maar de balkons kragen over de bestemming groen (ondergeschikte bouwdelen mogen een meter het bouw- of bestemmingsvlak overschrijden, dus dat zou zijn geregeld)

Ik vraag wel of ze het even digitaal over elkaar heen leggen. Dan kan ik jou dat toesturen.

Grt
[redacted]

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:23

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: deelplan 6 weideveld

[redacted]

De plattegrond van de appartementen komt m.i niet overeen met het bouwvlak in het uitwerkingsplan, wil je daar eens naar kijken?



Met vriendelijke groet,



Omaevindienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

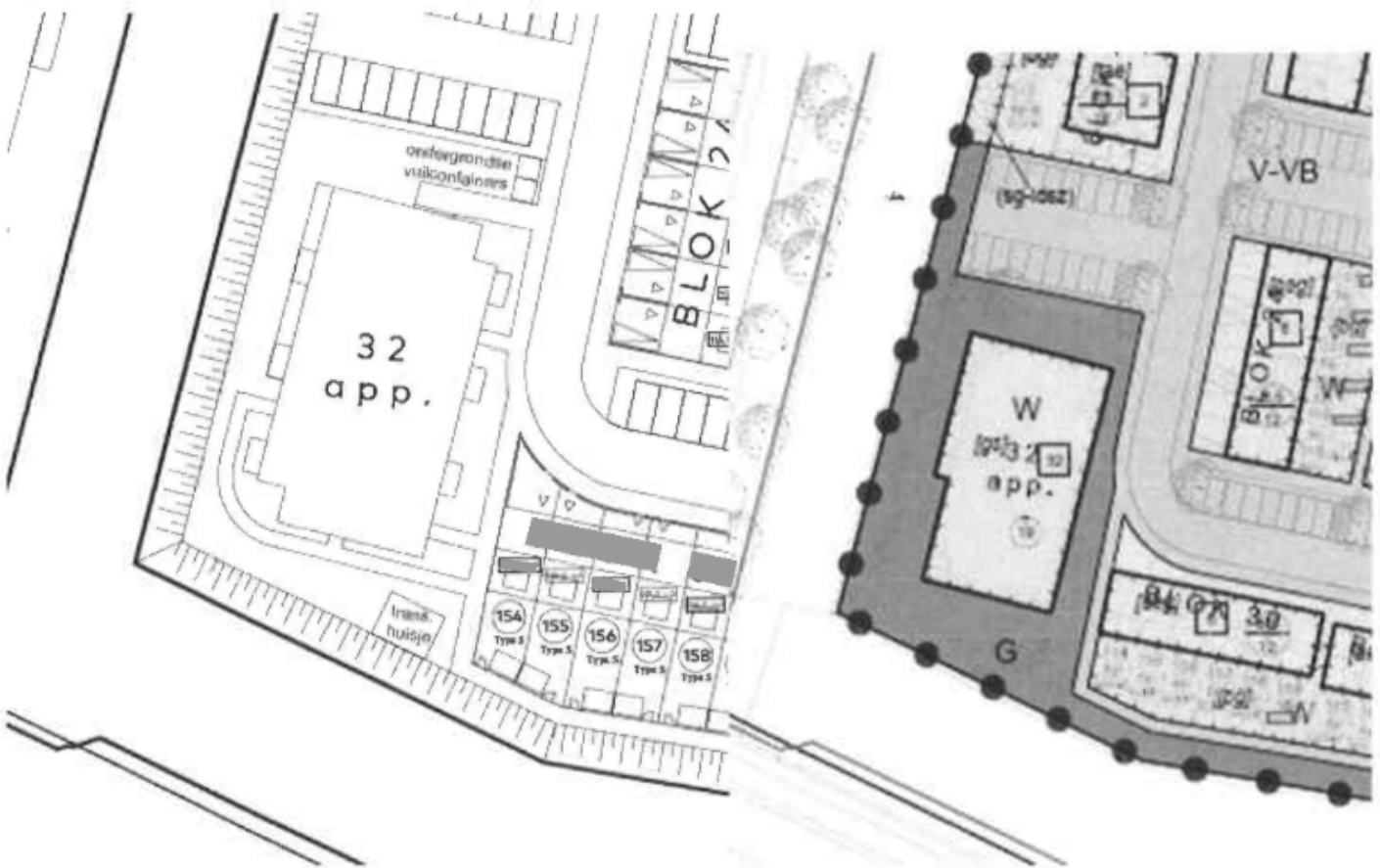


Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [redacted]

Ik zie hem nu, de verspringing aan de westzijde lijkt niet gelijk te zijn, maar is uiteindelijk zo neergelegd dat de buitenruimtes op de begane grond binnen het bouwvlak vallen en alle balkons erbuiten..



Met vriendelijke groet,

[redacted signature]



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:02

Aan: [redacted]@odmh.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Fwd: deelplan 6 weideveld

Hoi [redacted]

Zie onderstaande. Waar zit volgens jou de afwijking?

Grt

[redacted]
Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]@pouderoyen.nl>

Verzonden: woensdag, juni 3, 2020 11:48 AM

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: deelplan 6 weideveld

[redacted] bij deze het plan incl verkaveling. Volgens mij en volgens [redacted] klopt het. Zien wij iets over het hoofd?

Met vriendelijke groet,

POUDEROYEN
compagnions

 **TONNAER**

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:00

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Hallo [redacted]

Verbeelding inclusief verkaveling.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnions

 **TONNAER**

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:34

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: FW: deelplan 6 weideveld

Kun jij de dwg onder het uitwerkingsplan weideveld 6 leggen. Er schijnt iets niet te kloppen aan de westzijde van het bouwvlak van het appartementencomplex.

De balkons heb ik geregeld.

Met vriendelijke groet,



POUDEROYEN
compagnions

 **TONNAER**

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van: [redacted]@DeRaad.nl]

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 12:20

Aan: [redacted]@pouderoyen.nl>

Onderwerp: Re: deelplan 6 weideveld

Beste [redacted]

Hierbij de link met de laatste versie van de situatietekening in dwg.

[redacted]

Met vriendelijke groet,



Op 29 mei 2020 om 10:25 heeft [redacted] @pouderoyen.nl> het volgende geschreven:

[redacted] wil jij mij de laatste dwg van het bouwplan sturen. Dan kan ik dit dinsdag onder het plan leggen. Geen idee wat hier niet aan zou kloppen.

Met vriendelijke groet,



<image002.png>

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

Van [redacted] @bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:59

Aan: [redacted] @pouderoyen.nl>

CC: [redacted] @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: deelplan 6 weideveld

[redacted]
Zie onderstaand bericht. Wil jij een dwg van het bouwplan onder de verbeelding leggen zodat wij kunnen zien of het wel/niet past?

Overigens heeft college ingestemd met voorstel, zodat we de procedure kunnen aanvangen. Ik zou daarom graag de imro-set ontvangen (met evt een aanpassing van het bouwvlak indien nodig).

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted] @bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted] @odmh.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:23

Aan: [redacted] @bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: deelplan 6 weideveld

De plattegrond van de appartementen komt m.i niet overeen met het bouwvlak in het uitwerkingsplan, wil je daar eens naar kijken?

<image001.png>

Met vriendelijke groet,



<ODMH-Logo-Mail_c6a63fb4-51bf-494b-9221-63d4f7b640c6.png>

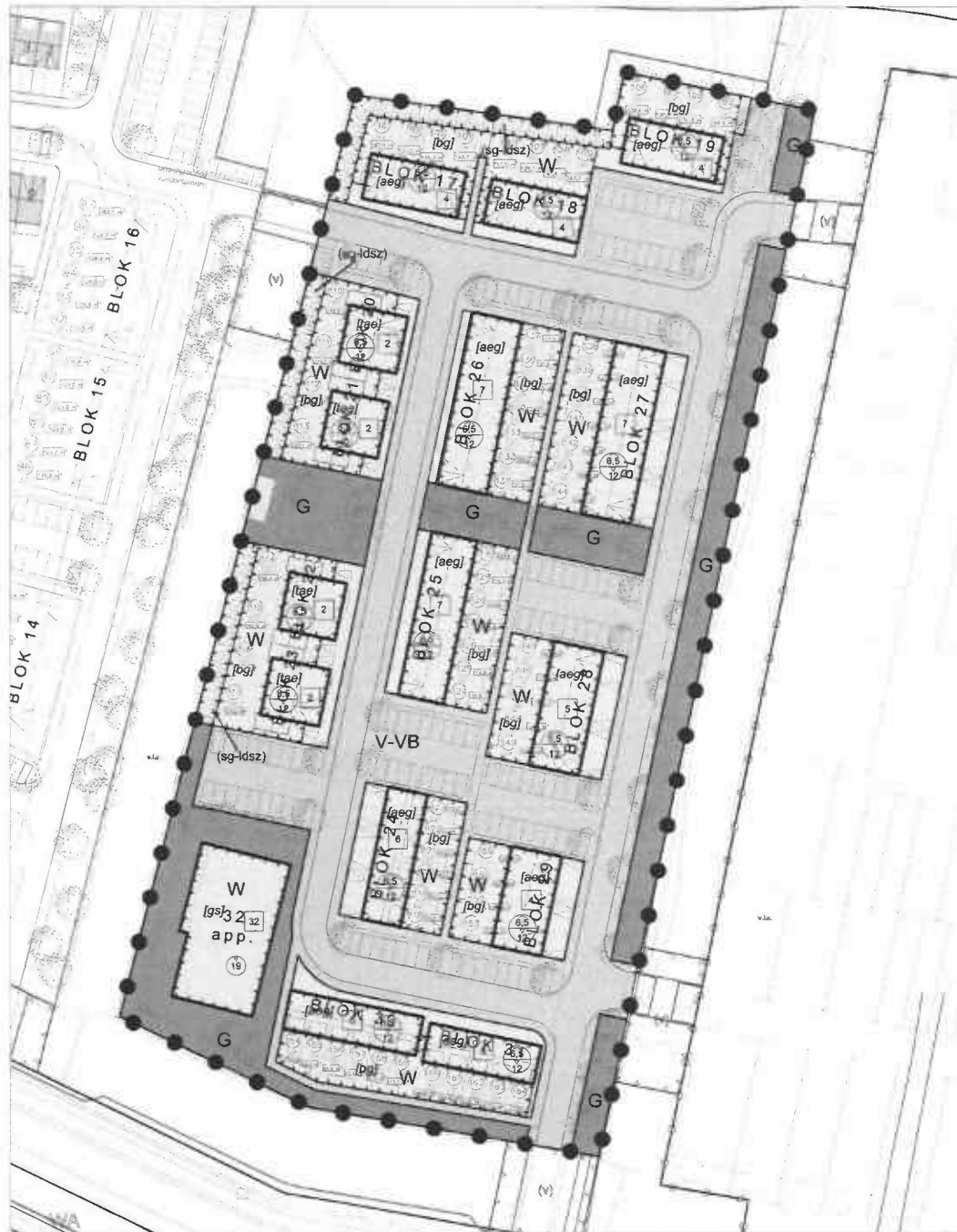
Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda



| www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

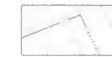


PLANGEBIED



PLANGEBIED

VERKLARINGEN



ondergrond: BGT en BRK
(datum: 13-08-2019)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 Groen

ART. 4 Verkeer - Verblijfsgebied

ART. 5 Wonen

AANDUIDINGEN

functieaanduidingen

specifieke vorm van groen - landschapszone/ bijgebouwen uitgesloten

bouwaanduidingen

aaneengebouwd
 bijgebouwen
 gestapeld
 twee-aaneen

bouwvlak

bouwvlak

maatvoering

maximum aantal wooneenheden
 maximum bouwhoogte (m)
 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)



GEMEENTE BODEGRAVEN-REEUWIJK

STARTDATUM: AUGUSTUS 2019

STATUS:
DATUM:
RESULTAAT:

FORMAAT: A3
PC CODE: 184-024
REF. TEK. JHM

PLANSTATUS: **ontwerp** verbeelding
 PLANNUMMER: NL.IMRO.1901.WeideveldDP6-UP40 SCHAAL: 1:1000
 DATUM: mei 2020

POUDEROYEN
compagnions

voortgang van stad en land

[REDACTED]
[REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [REDACTED]

Dat is mooi. Ik heb inmiddels ook de volledige toets van Broekweide, stuur die nog separaat naar je toe. Ik begrijp dat [REDACTED] zich er ook mee bezighoudt, moet ik die gelijk in cc meenemen?

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]
Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:06
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [REDACTED]

Excuses, dat is inmiddels geregeld (alleen voor deze uitbouw bij tweekapper) in het uitwerkingsplan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:47

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: deelplan 6 weideveld

Ha [redacted]

Heb je(jullie) nog nagedacht over de geel gearceerde afwijking. Willen jullie die kruimelen of pas je het bestemmingsplan hierop aan?

Ik wil een overzicht van alle opmerkingen naar de aanvrager sturen, dan kan ik jullie mening hierover daarin meenemen.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:10

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [redacted]

Kom tot de volgende conclusies bij toetsen aan het uitwerkingsplan. Voor de geel gearceerde zouden we een kruimelontheffing moeten verlenen. De aanbouwen hebben nl. een kap

Situatie 10-01-2020 appartementen wijkt af van bouwblok uitwerkingsplan

Bouwhoogte aanbouwen type E meer dan 4,5 meter. (art 5.2.3 lid e)

Twijfel aan afstand tot perceelgrens bijgebouw type E (art 5.2.3 lid c)

Bergingen diverse types < 0,6 m uit perceelgrens (art 5.2.4 lid c)

Ontheffing art 5.2.3 lid e en art 5.2.4 lid c met gebruikmaking van art 5.4.4

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:56

Aan: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Oke, ik zat zelf in een oude planversie te kijken,

Ik kom erop terug.

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:50

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [redacted]

Het zijn niet de balkons, maar aan de westzijde zit het verschil (op de tekening links) De "inkeping" in het bouwblok is groter dan op de situatietekening.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:37

Aan: [redacted]@odmh.nl>

Onderwerp: RE: deelplan 6 weideveld

Ha [redacted]

Het bouwvlak zou volgens Pouderoyen moeten kloppen, maar de balkons kragen over de bestemming groen (ondergeschikte bouwdeelen mogen een meter het bouw- of bestemmingsvlak overschrijden, dus dat zou zijn geregeld)

Ik vraag wel of ze het even digitaal over elkaar heen leggen. Dan kan ik jou dat toesturen.

Grt

Van: [redacted]@odmh.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:23

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: deelplan 6 weideveld

[redacted]

De plattegrond van de appartementen komt m.i niet overeen met het bouwvlak in het uitwerkingsplan, wil je daar eens naar kijken?



Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.