

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 11:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bodemgeschiktheid weideveld
Bijlagen: Document 2019365380 Bodem EXTERN HO-VO Inhoud document.pdf


Ter info.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 11:12
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: bodemgeschiktheid weideveld

Ter info.
Staat in join postbus van [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T.a.v. 
Postbus 401
2410 AK Bodegraven
(per mail: info@bodegraven-reeuwijk.nl)

Postbus 45
2800 AA Gouda
088 - 54 50 000
www.odmh.nl

Besluitdatum
Verzenddatum 17-05-2019
Ons kenmerk 
Uw kenmerk

Onderwerp
Bodemgeschiktheidsverklaring Weideveld (woonveld 2, 3 en 6) te Bodegraven

Bijlagen 1. Toelichting
2. Plangebied

Geachte 

U heeft een verzoek ingediend voor het opstellen van een bodemgeschiktheidsverklaring voor de woonvelden 2, 3 en 6 van Weideveld te Bodegraven. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk is voornemens om de betreffende gebieden uit te geven voor woningbouw. Voor deze geplande transactie heeft u een geschiktheidsverklaring nodig.

Deze brief betreft een bodemgeschiktheidsverklaring. In bijlage 1 is een nadere toelichting gegeven. In bijlage 2 is de ligging van het plangebied, waarop deze verklaring van toepassing is, weergegeven.

Verklaring

Op basis van de bij ons beschikbare gegevens kunnen we u meedelen dat de bodem ter plaatse van de woonvelden 2, 3 en 6 van Weideveld te Bodegraven geschikt is voor het toekomstige gebruik (wonen met tuin). Deze brief geldt als algemene vrijstelling voor het uitvoeren van bodemonderzoek ter plaatse van het gehele plangebied (zie bijlage 2 voor de ligging van het plangebied). Bij nieuwe vergunningaanvragen voor de bouw van woningen binnen het plangebied is het niet meer nodig bodemonderzoek uit te voeren.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact met mij opnemen. U vindt mijn gegevens en het kenmerk bovenaan deze brief. Als u wilt reageren op deze brief vermeldt u dan alstublieft dit kenmerk, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,



Ter informatie verzonden aan:
- Gemeente Bodegraven-Reeuwijk, t.a.v. @bodegraven-reeuwijk.nl)

BIJLAGE 1: Toelichting

Aanleiding

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk is voornemens om de nog onbebouwde delen van woonveld 2 en 3 en woonveld 6 te verkopen voor de geplande woningbouw. In dat kader is het noodzakelijk dat de gemeente richting de koper kan aangeven dat de betreffende gronden geschikt zijn voor de functie wonen met tuin.

Resultaten bodemonderzoeken

In het verleden zijn veel bodemonderzoeken uitgevoerd ter plaatse van de woningbouwlocatie Weideveld. De bodemgegevens van de betreffende drie woonvelden zijn in 2012 voor het laatst geactualiseerd. Begin 2019 is bij ons een vergunningaanvraag binnengekomen voor de bouw van 134 woningen ter plaatse van de woonvelden 3 en 6. Voor deze aanvraag heeft onze dienst de bodemgegevens geüpdatet. Uit deze update blijkt dat de woonvelden sinds 2012 onveranderd zijn. Uit de jaarlijkse luchtfoto's en een locatiebezoek is gebleken dat ter plaatse van de woonvelden geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Dit kan tevens gesteld worden van de twee gebieden behorende bij woonveld 2.

Conclusie ODMH

Op basis van de bij ons bekende gegevens kunnen wij concluderen dat het plangebied (zie bijlage 2) geschikt is voor het toekomstige gebruik wonen met tuin.

Opgemerkt wordt dat de uitgevoerde bodemonderzoeken niet zonder meer rechtsgeldig zijn als bewijsmiddel bij hergebruik van vrijkomende grond. Indien vrijkomende grond op een andere locatie wordt toegepast kan deze mogelijk worden toegepast conform het gestelde in de Nota Bodembeheer Midden-Holland of dient deze te worden gekeurd conform het Besluit bodemkwaliteit. Hergebruik en opslag van grond dient in nagenoeg alle gevallen te worden gemeld. Voor nadere informatie over het keuren, het opslaan en het melden kunt u met mij contact opnemen of u kunt onze website raadplegen: www.odmh.nl.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 08:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gespreksverslag informatieavond Weideveld 23 april 2019

Van: Jan Leendert van den Heuvel
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 20:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: Gespreksverslag informatieavond Weideveld 23 april 2019

Geachte [REDACTED]

Er zijn nieuwe ontwikkelingen. Gisteren heb ik gesproken met de ontwikkelaar. We werken inmiddels aan de organisatie van een vervolgbijeenkomst. U hoort zsm hierover.

Met vriendelijke groet,

Jan Leendert van den Heuvel
Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag, mei 28, 2019 7:01 PM
Aan: Jan Leendert van den Heuvel
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Gespreksverslag informatieavond Weideveld 23 april 2019

Beste [REDACTED]

Wij zijn benieuwd of er inmiddels nieuwe ontwikkelingen zijn m.b.t. weideveld veld 3 en 6. Zo niet, heeft u een idee op welke termijn er iets te melden is? Graag horen we of wij nog iets kunnen betekenen in deze.

In afwachting van uw reactie,

Bedankt en Met vriendelijke groeten

[REDACTED]

Op 7 mei 2019 om 09:33 heeft Jan Leendert van den Heuvel [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted]

Ik ben meestal niet zo'n fan van externe verslagen, maar in dit geval kan ik er prima mee leven.

Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groet,

Jan Leendert van den Heuvel

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 29 april 2019 18:44

Aan: Jan Leendert van den Heuvel [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Gespreksverslag informatieavond Weideveld 23 april 2019

Beste heer van de Heuvel,

Bijgevoegd vindt u een gespreksverslag met ons inziens de belangrijkste punten die besproken zijn tijdens de informatieavond m.b.t. de wijziging bestemmingsplan Weideveld d.d. 23 april 2019. Graag vernemen we van u of dit overeenkomt met uw beeld van hetgeen besproken en afgesproken is. Ik heb tevens onze presentatie toegevoegd als extra achtergrond info.

In afwachting van uw reactie

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 juni 2019 09:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - planning
Bijlagen: 2019.06.03 - DRB Ontwikkelplanning WV 3 en 6.pdf

Hallo [REDACTED],

Als vrijdag besproken; kijk je even mee naar de planning en dan ihb de planologische procedures?

Met vriendelijke groet,

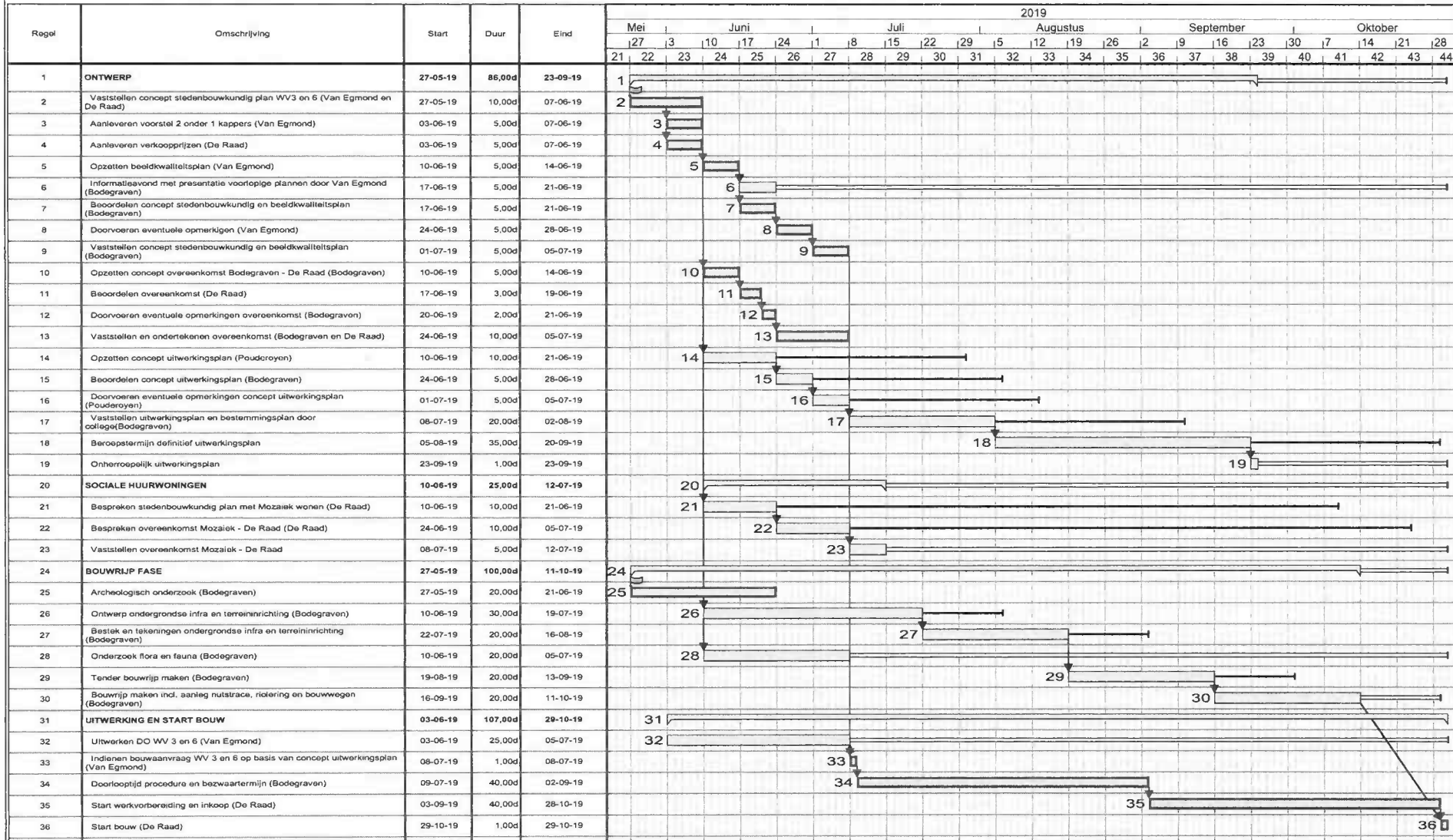
[REDACTED]
0172-522522

Ontwikkelplanning Parckweide WV 3 en 6

DE RAAD
BOUW BV

Geen

04-06-19



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 juni 2019 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV9 - informatiebijeenkomst

Beste [REDACTED]

Nav het gesprek dat Jan Leendert en ik zojuist hadden graag in zijn agenda 8 juli 19.30 – 21.00 uur inplannen ivm informatiebijeenkomst bestemmingsplan/woonrijp maken. Nadere informatie volgt. Graag ook [REDACTED] en mij in dezelfde uitnodiging zetten. Dank je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2019 15:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: deelnemers informatieavond Weideveld
Bijlagen: Adressen bestemmingsplan Wijdeveld.xlsx

Hallo,

Hierbij de lijst met de aanwezigen van vanavond.
Koffie/thee, beamer en laptop staan klaar in de trouwzaal.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Postadres: Postbus 401, 2410 AK BODEGRAVEN
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 10:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FW: WVa - RE: Bezonningsstudie Weideveld wv 6 in Bodegraven
Bijlagen: 2019-07-17-Bodegraven.pdf

[REDACTED]

De opmerkingen zijn snel verwerkt, maar lijkt me voldoende.
Akkoord zo?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 10:32
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: FW: WVa - RE: Bezonningsstudie Weideveld wv 6 in Bodegraven

Goedemorgen,

bijgaand het aangepaste rapport.

met vriendelijke groet,
3DL Tekenwerk,

[REDACTED]

3DL tekenwerk
www.3dl.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 08:30
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WVa - RE: Bezonningsstudie Weideveld wv 6 in Bodegraven

Wat mij betreft nog twee zaken aan te passen. Op de ongenummerde bladzijde 2 (tekstueel) aangeven welke hoogtes er voor appartementengebouw en woningen zijn gebruikt. In de door ons aangeleverde dwg zit nog een hele oude verkaveling voor woonveld 8 opgenomen. Om misverstanden te voorkomen die graag er uit laten halen en dit op elke relevante bladzijde doorvoeren. Verder mooi werk, snel en tegen een aangename prijs. Kunnen we m.i. in voorkomende gevallen vaker gebruiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 16:04
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: Bezonningsstudie Weideveld wv 6 in Bodegraven

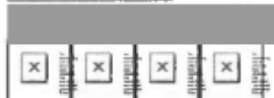
Goedemiddag,

bijgaand stuur ik de beknopte bezonningsstudie. Ik heb voor de volledigheid alvast de direct omliggende woningen meegenomen in het onderzoek.

Mijns inziens is het niet nodig om de woningen die nog verder gelegen zijn ook uit te werken, maar als jullie daar anders tegenaan kijken dan hoor ik dat graag.

met vriendelijke groet,
3DL Tekenwerk,

[REDACTED]
3DL tekenwerk
www.3dl.nl



Op 16-7-2019 om 9:01 schreef [REDACTED]

10 uur is prima!

Groet, [REDACTED]

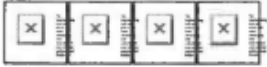
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 08:40
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: Bezonningsstudie Weideveld wv 6 in Bodegraven

Beste [REDACTED]

ben je om 10:00 bereikbaar, bel ik je dan even.?

met vriendelijke groet,
3DL Tekenwerk,

[REDACTED]
3DL tekenwerk
www.3dl.nl



Op 16-7-2019 om 8:32 schreef [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je reactie!

Wanneer zouden we vandaag even contact kunnen hebben?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 juli 2019 17:36

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Re: Bezonningsstudie Weideveld wv 6 in Bodegraven

Goedemiddag,

de e-mail heb ik in goede orde ontvangen.

met vriendelijke groet,
3DL Tekenwerk,

[REDACTED]

3DL tekenwerk

www.3dl.nl



Op 15-7-2019 om 15:36 schreef [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Vorige week hadden we al even kort telefonisch contact over een bezonningsstudie i.v.m. de realisatie van een appartementengebouw. Zoals afgesproken stuur ik hierbij een digitale tekening van de 3 betreffende woonvelden. In het pdf-document zijn de goot- en nokhoogten aangegeven. Indien gewenst kan ik ook de vergunningstekening sturen.

Graag zouden we een bezonningsstudie willen laten maken waarop te zien is wat het effect van het appartementengebouw van 18 meter hoog is op de omgeving. Het gaat dan met name om het woonveld 9, dat ten oosten ligt van het woonveld 6 waarin het appartementengebouw staat. Ook woonveld 5, dat ten noorden van woonveld 6 ligt, wil graag weten hoe ver de schaduw komt. Wellicht kunnen we dat laten zien, zonder daarbij die woningen in te tekenen. Wellicht is het dus alleen nodig om de woningen ten oosten (en wellicht 1 blok erboven) van het appartementen gebouw (woonveld 6) en de woningen in woonveld 9 in te tekenen.

Graag (vooraf) even telefonisch overleg over welke woningen 3d moeten worden getekend en een kostenraming.

Ik verneem ook graag indien je deze mail in goede orde hebt ontvangen. Bvd!

Met vriendelijke groet,

██████████

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente

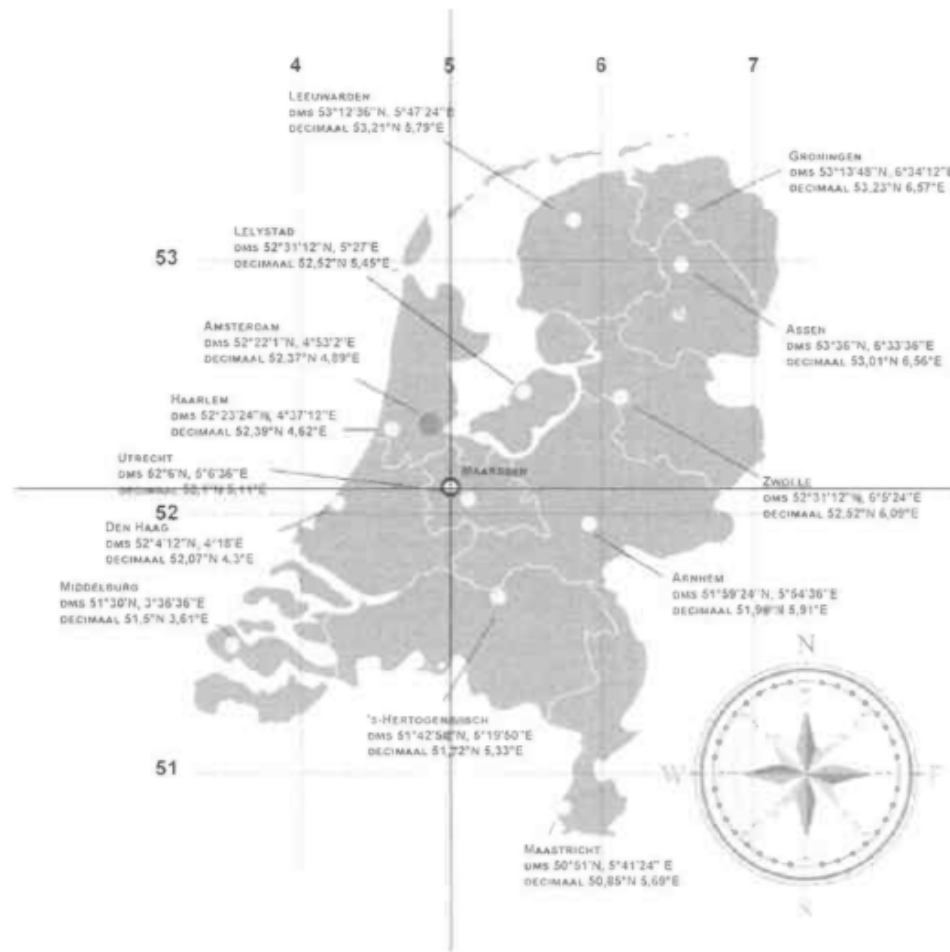


Bodegraven Reeuwijk

Bezonningsstudie

Bodegraven

Datum: 17 juli 2019
Locatie: Bodegraven



3DL

3D TEKENWERK

3DL Bouwkundig & 3D Tekenaar

Biesbosch 27

7908 HJ Hoogeveen

E info@3dl.nl

W www.3dl.nl

Bezonningsstudie Appartementengebouw Bodegraven

Het doel van deze studie is het inzichtelijk maken van gewijzigde schaduwval ten gevolge van veranderingen in de bebouwde omgeving na realisatie van een appartementengebouw.

De bezonningstudie bestaat uit afbeeldingen waarbij de schaduw veroorzaakt door het appartementengebouw wordt geprojecteerd op de belendende kavels.

- De bezonningstudie is gemaakt voor de volgende data;

19 februari
21 maart
21 juni
21 december

Groenvoorzieningen, schuttingen en andere objecten worden niet in de bezonningsstudie weergegeven.

De schaduwen worden geprojecteerd op een denkbeeldig zuiver horizontaal vlak gelegen op 100 mm minus peil van de bebouwing. Uitgangspunt is dat het peil van dit gebouw op de zelfde hoogte is gelegen ten opzichte van het NAP als het peil van de bebouwing op de belendende kavels.

De nauwkeurigheid van de bezonningsstudie is afhankelijk van het aangeleverde tekenwerk. Daarom stelt 3DL Bouwkundig & 3D Tekenwerk zich niet aansprakelijk voor afwijkingen in de beschaduwing door foutief aangeleverde informatie en/of afwijkingen in de beschaduwing vanwege aannames in hoogtematen van het belendende terrein.

De volgende gegevens zijn gebruikt voor het maken van het 3D model voor deze studie:

Weideveld woonvelden 3, 6 en 9 met goot- en nokhoogten.pdf

De situatie uit deze pdf staat op de volgende pagina. Daarop is te zien dat de goothoogte van de omliggende woningen overwegend 6,2 meter is en de nokhoogte 10,5 meter.

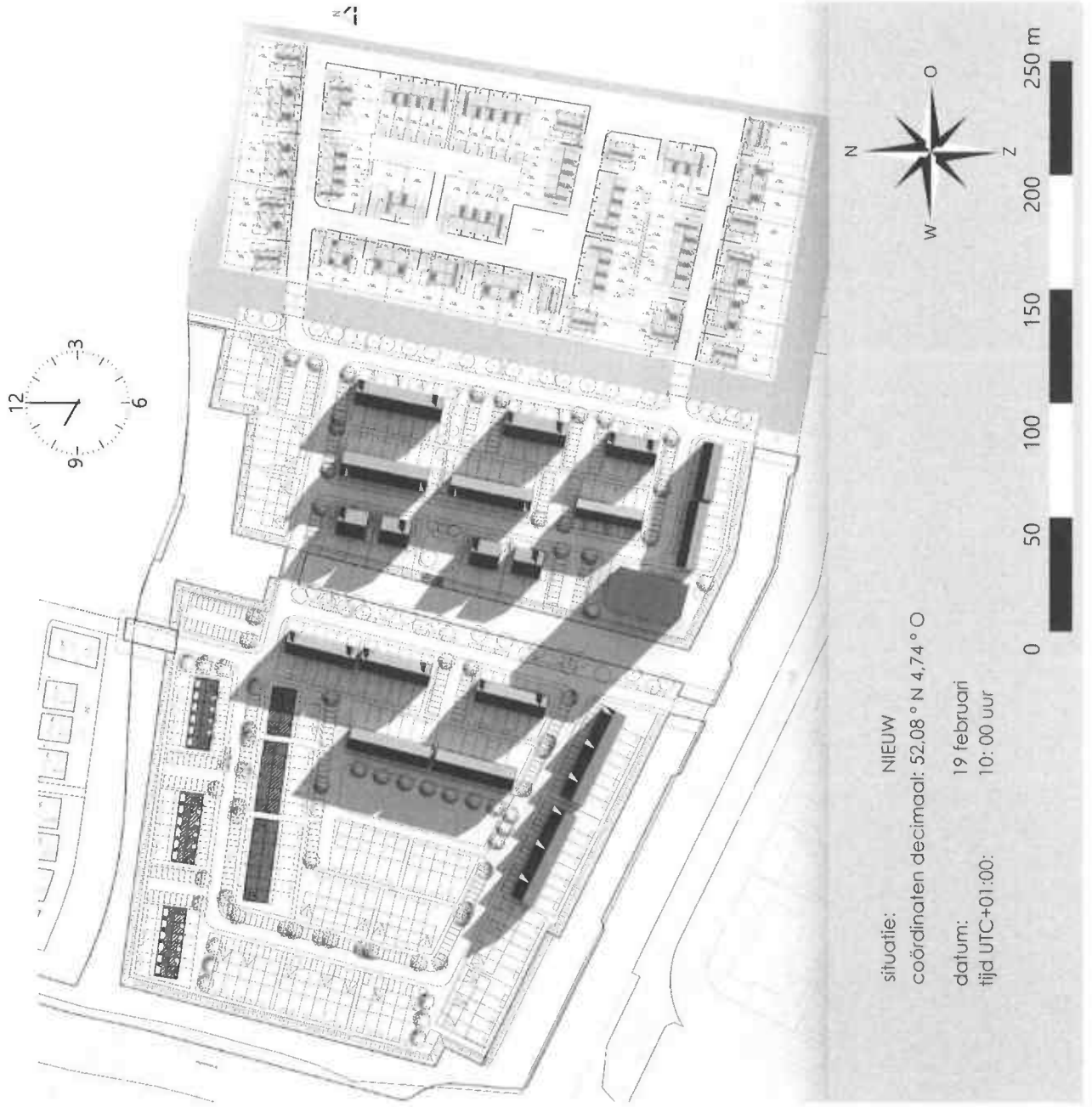


Uitleg bij de tekeningen;

Op de tekeningen op de hierna volgende pagina's ziet u met grijze vlakken de schaduw van de nieuwe situatie.

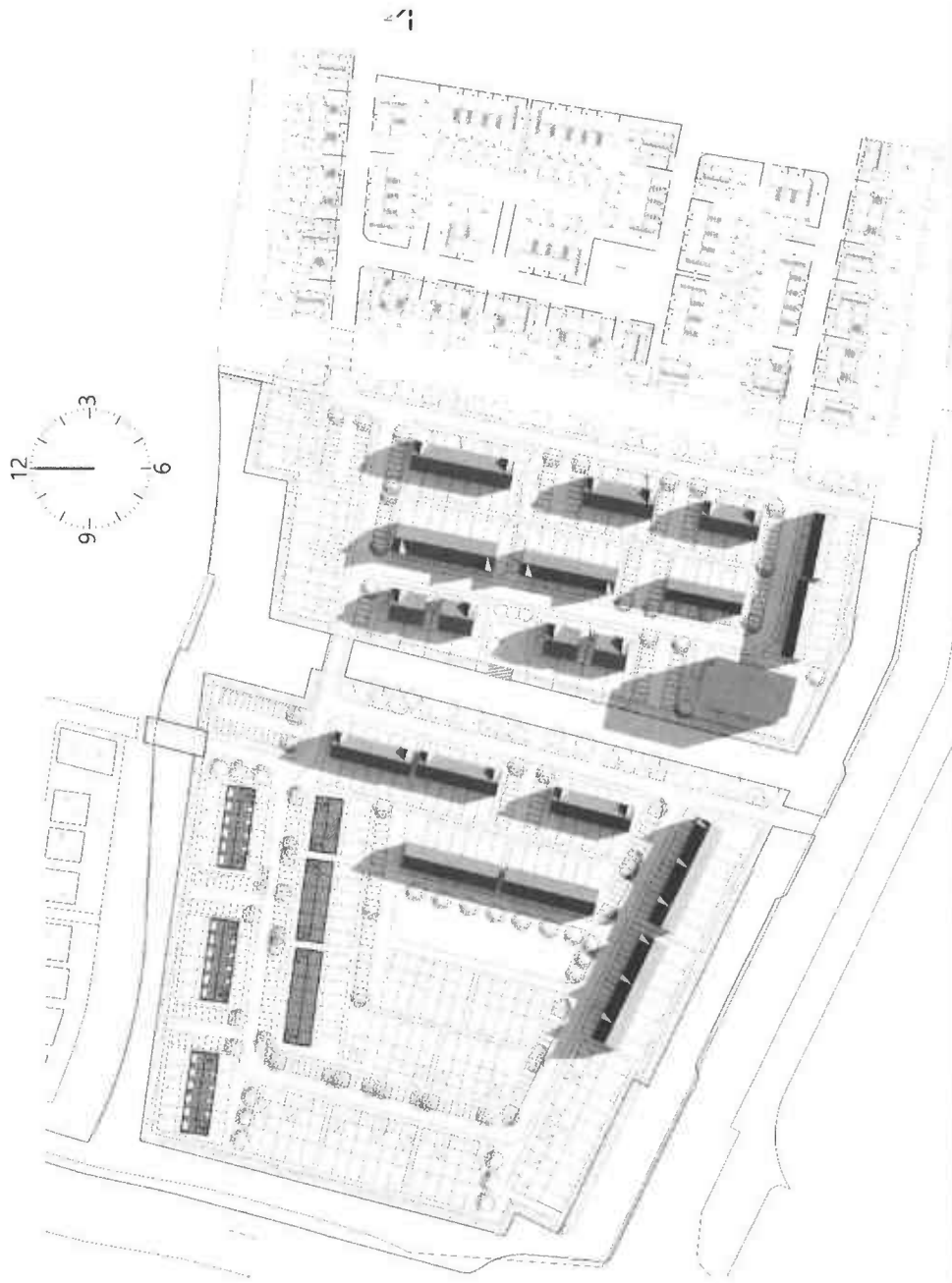
De groene volumes betreft bestaande woningbouw - het blauwe volume is het nieuwe appartementengebouw.

Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

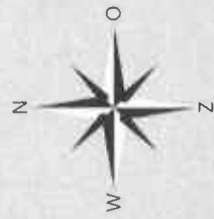


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00: 10:00 uur

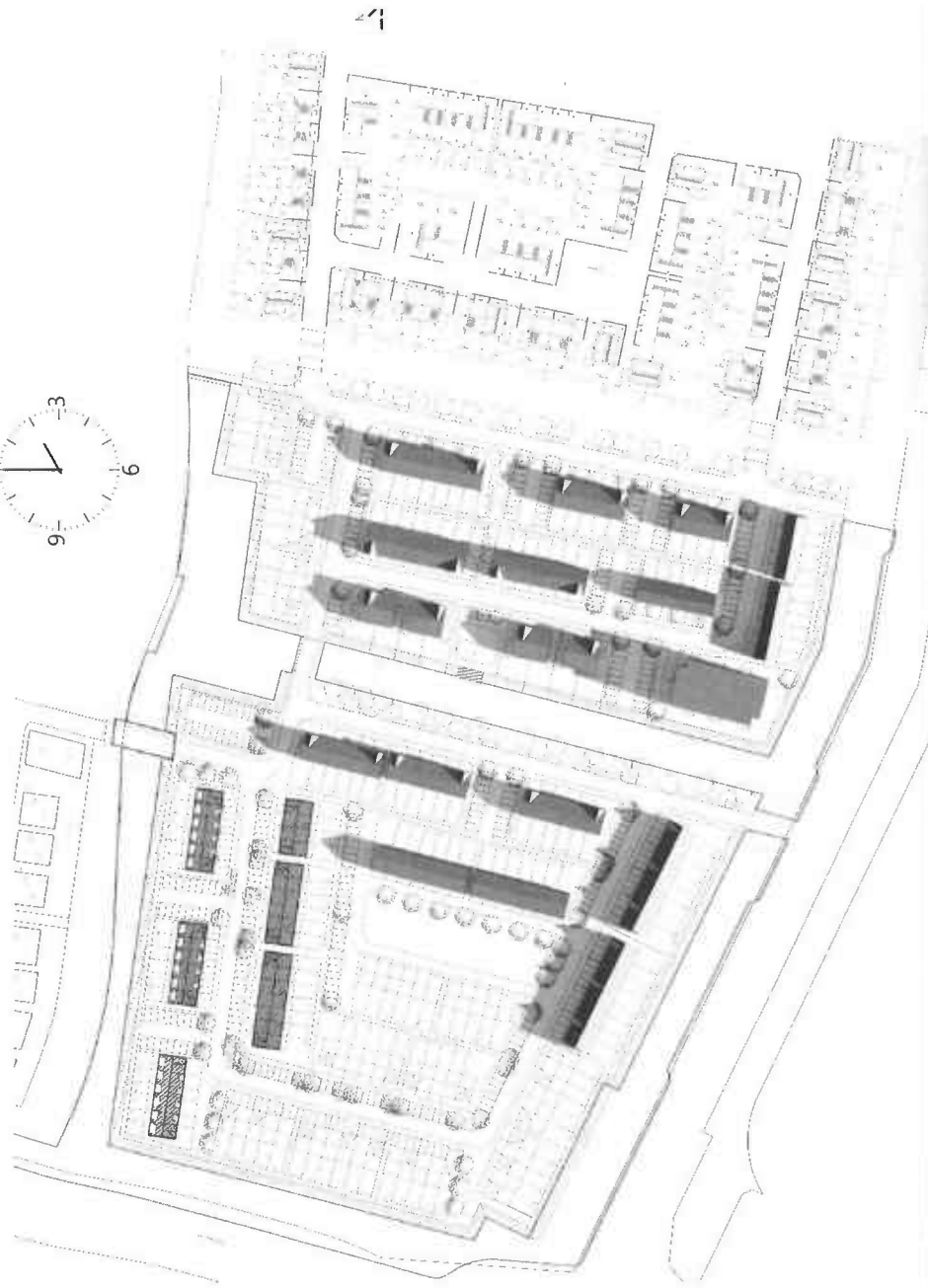
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08° N 4.74° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00: 12:00 uur



Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

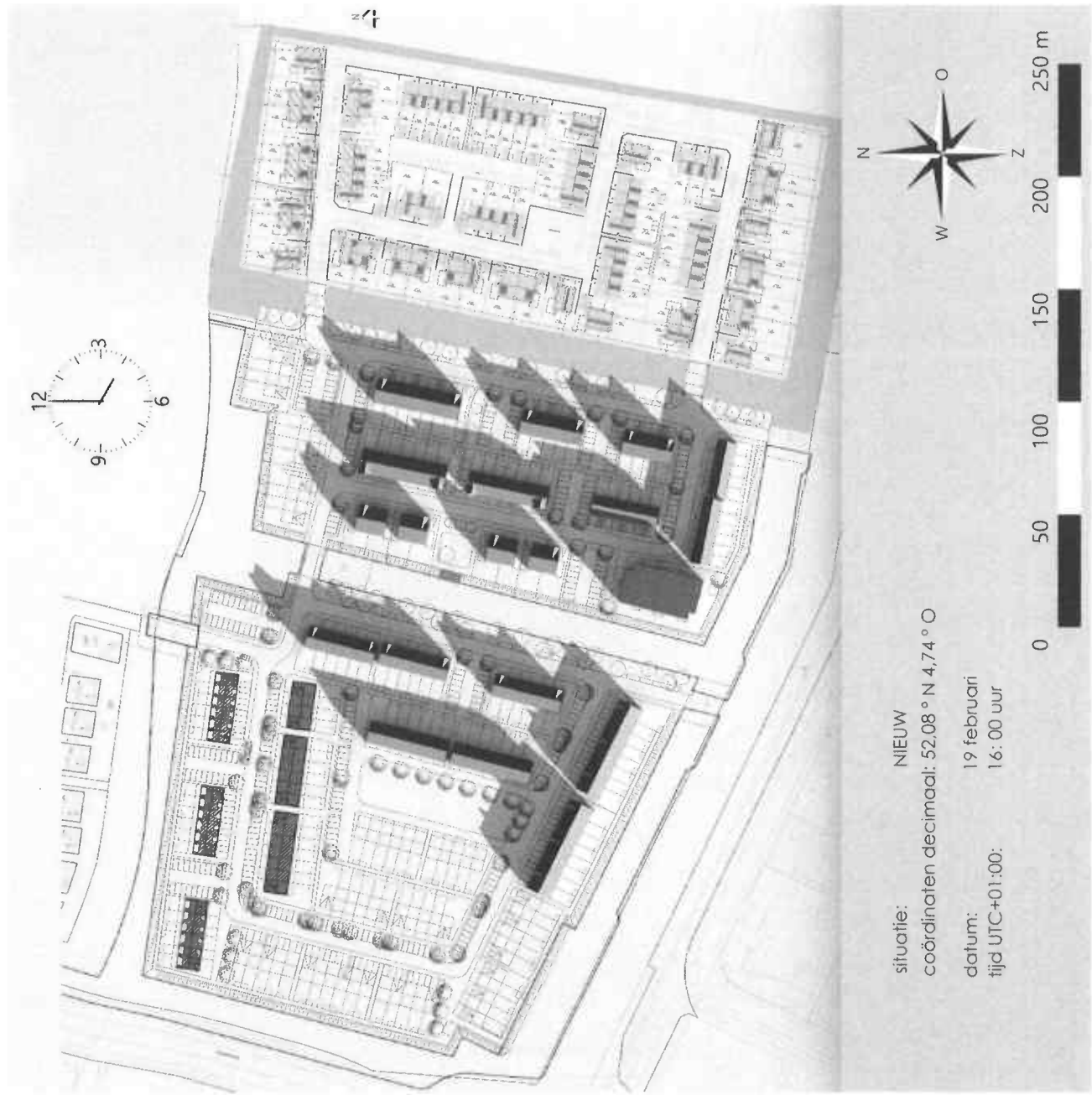


situatie: NIEUW
coördinaten decimadl: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00: 14:00 uur

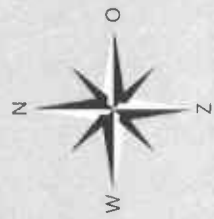


0 50 100 150 200 250 m

Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

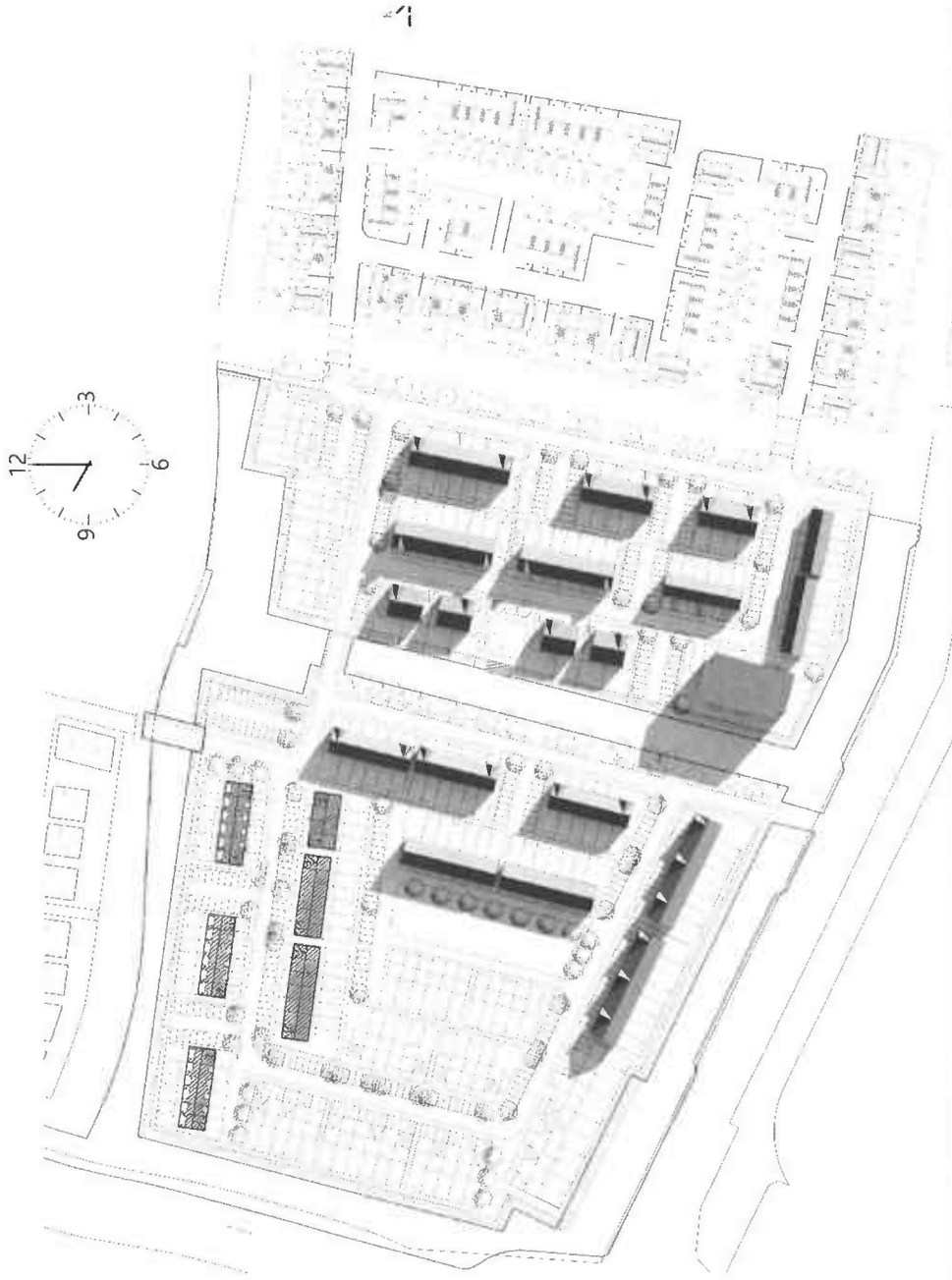


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00: 16: 00 uur



0 50 100 150 200 250 m

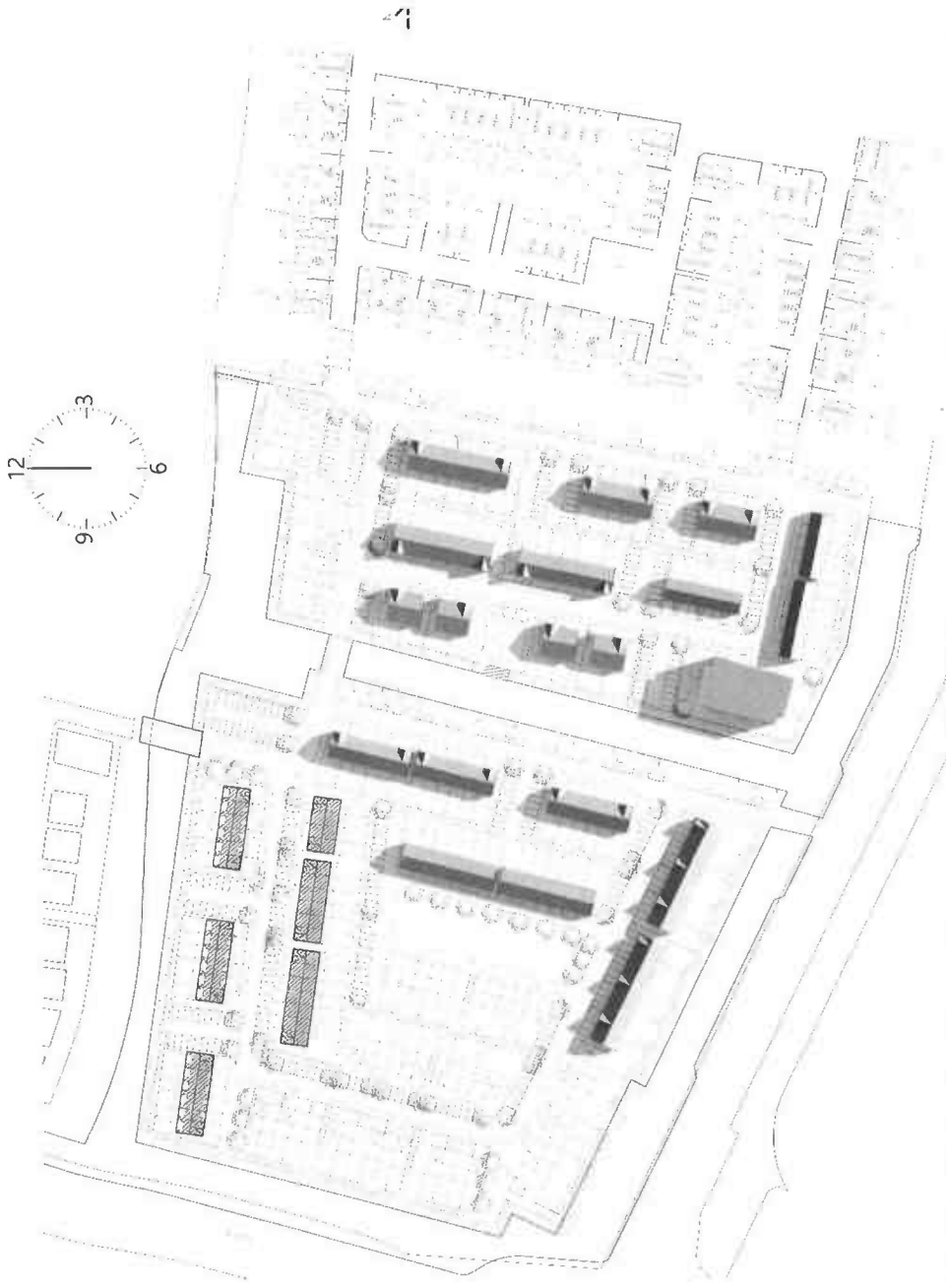
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00: 10:00 uur



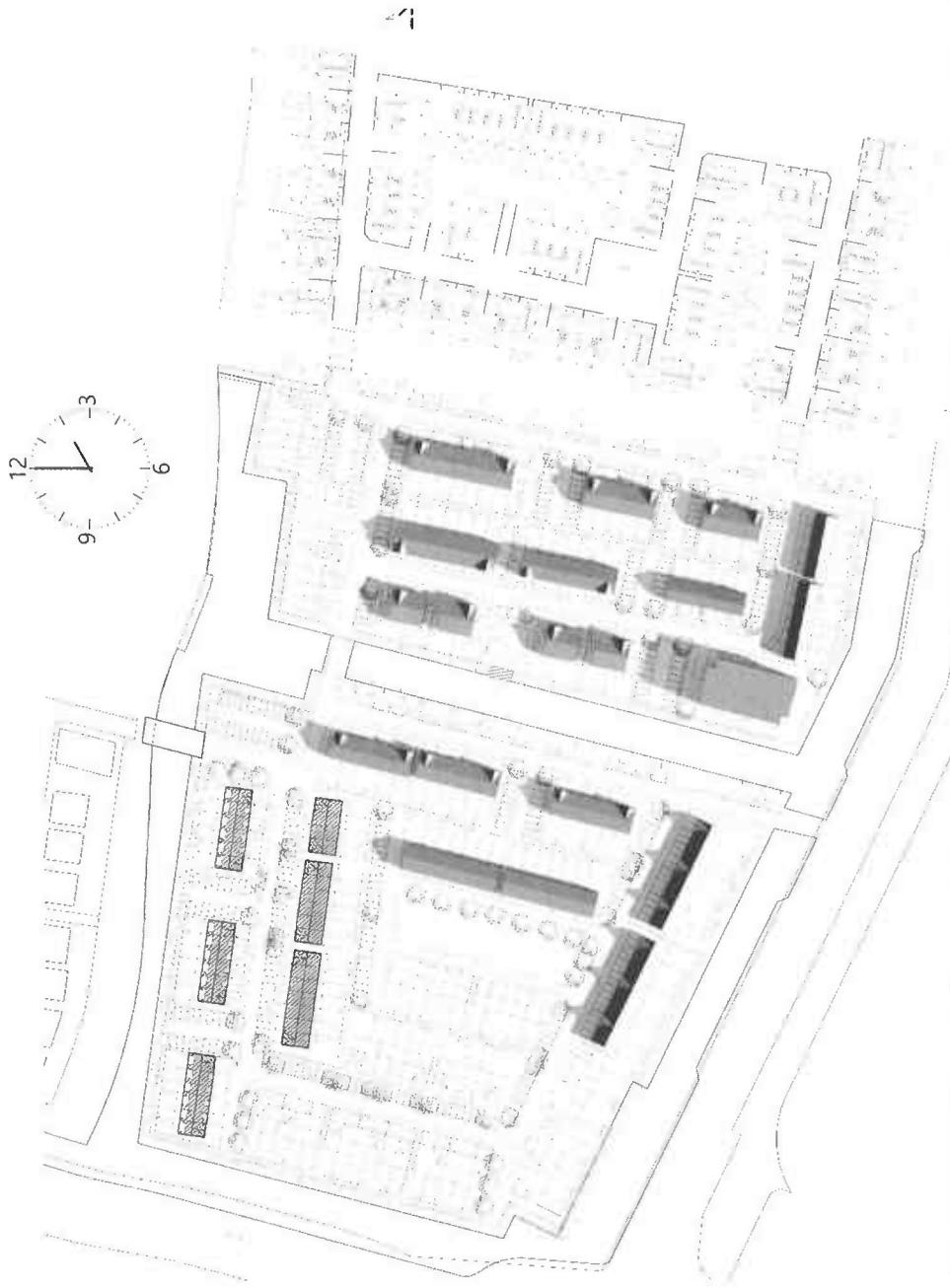
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00:

0 50 100 150 200 250 m

Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



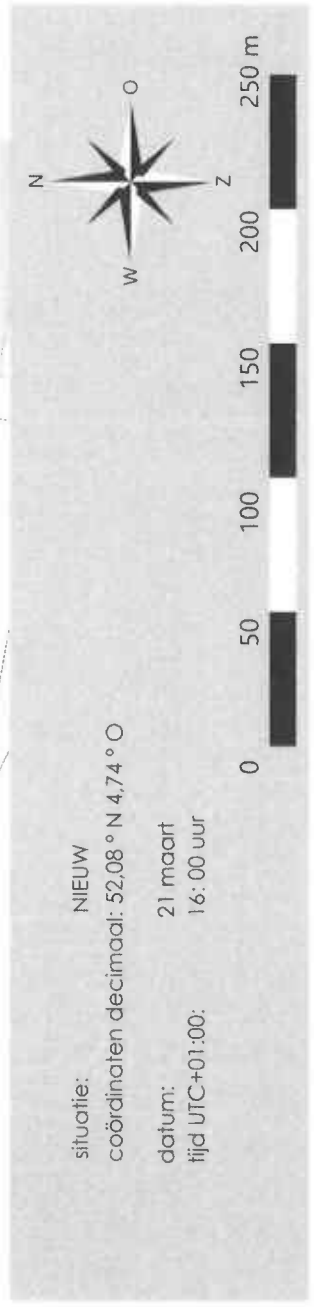
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00: 14: 00 uur



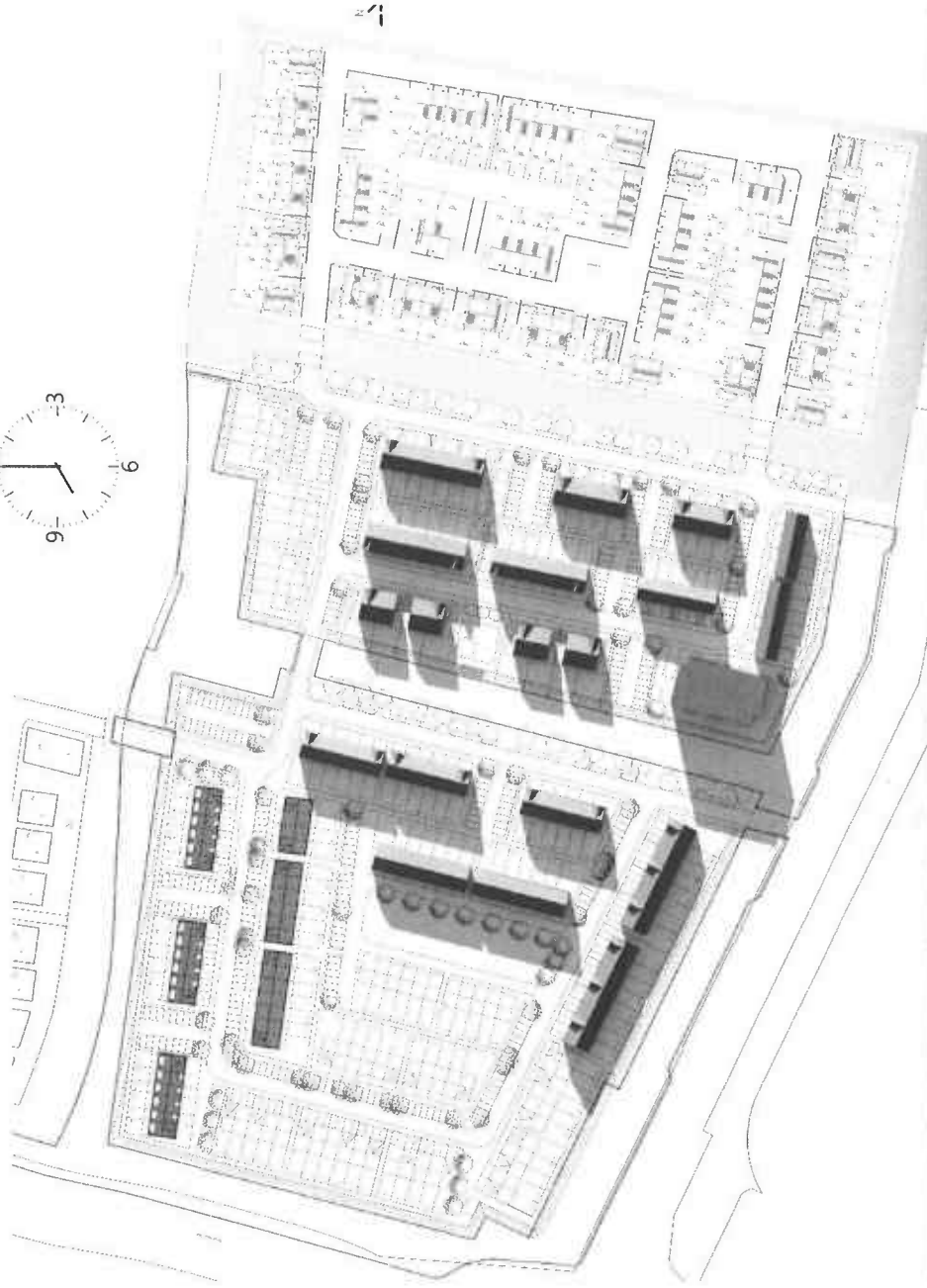
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00: 16:00 uur

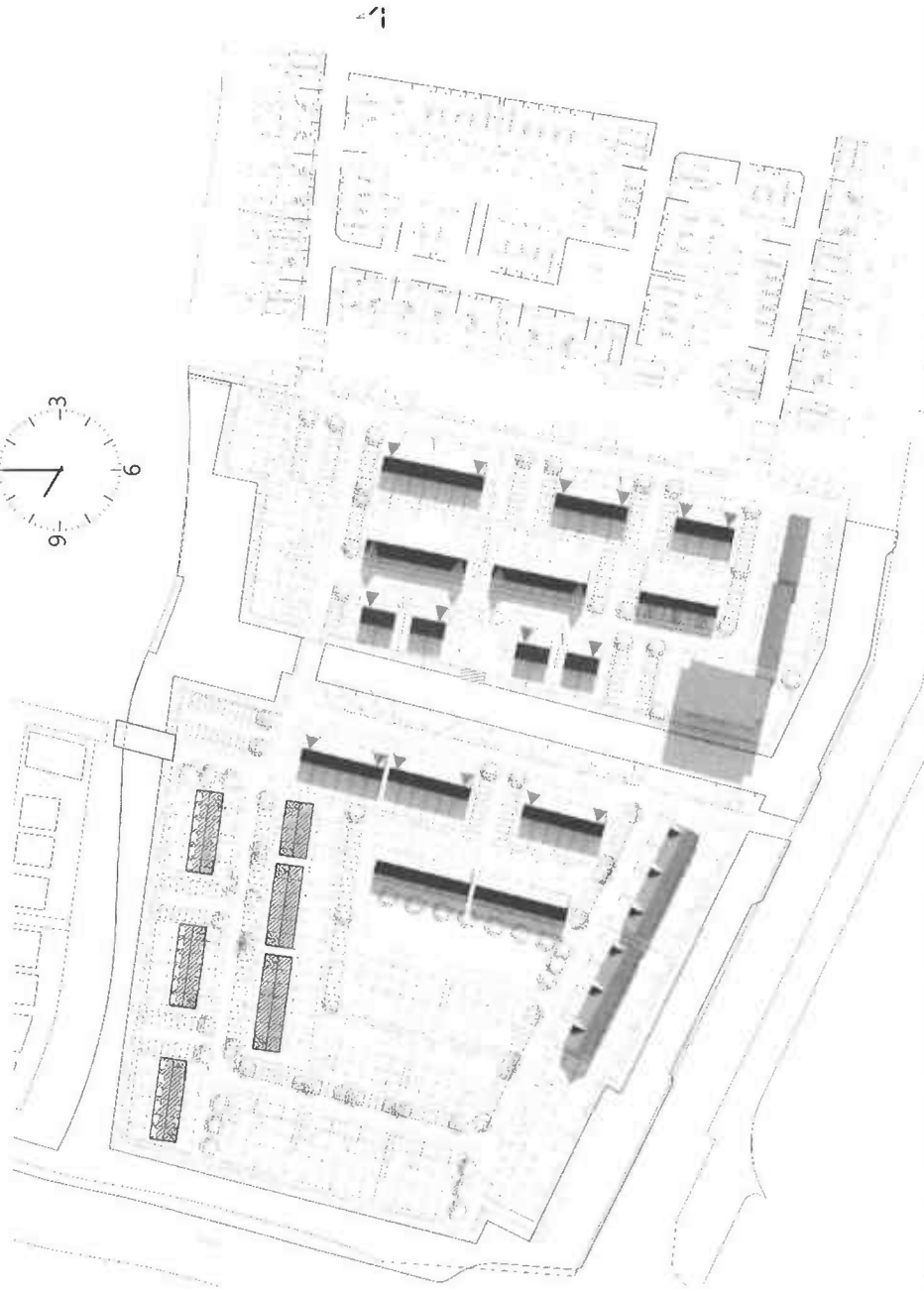


Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

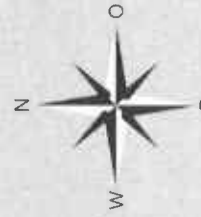


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 8 : 00 uur

Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

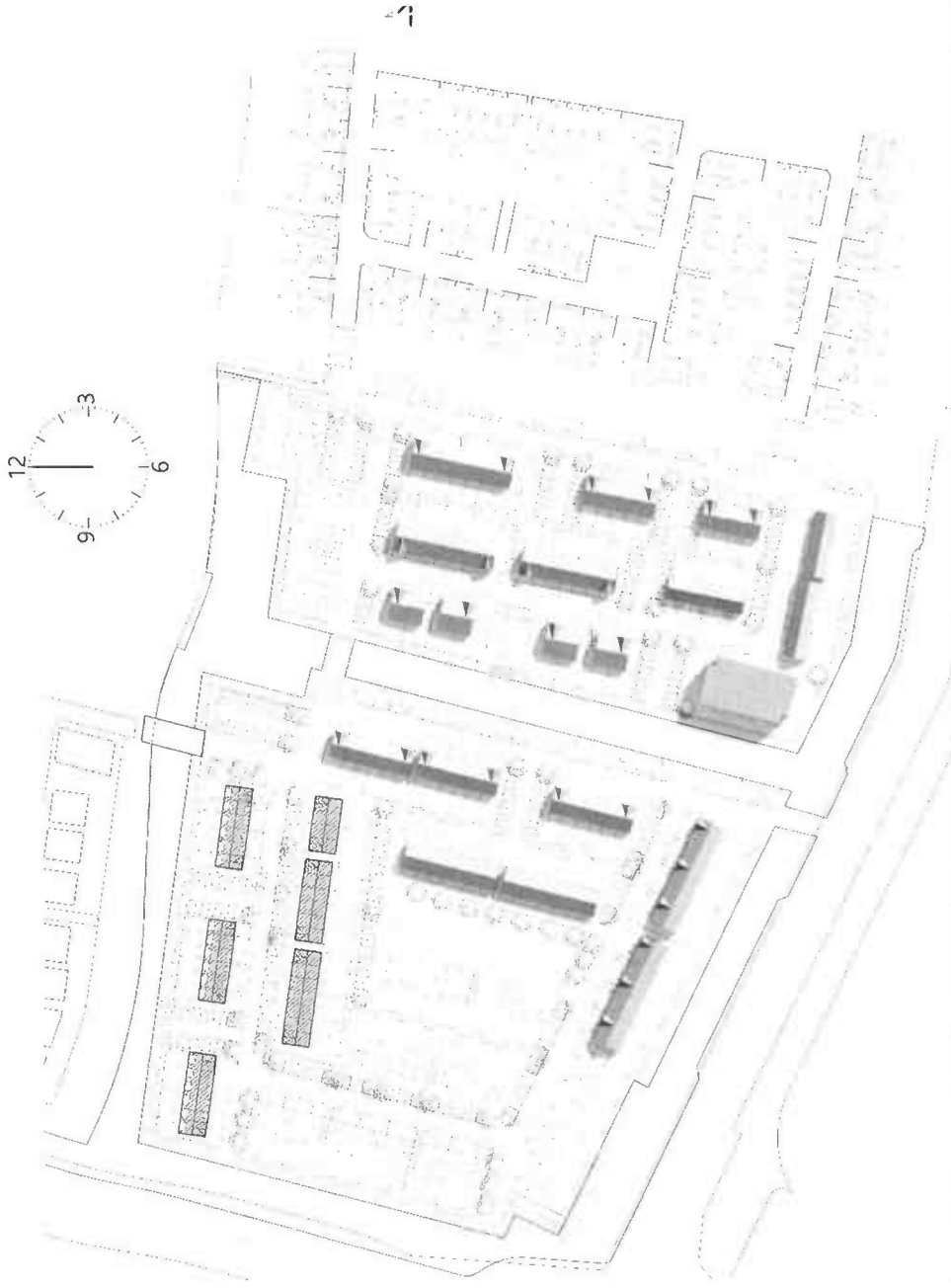


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 10:00 uur

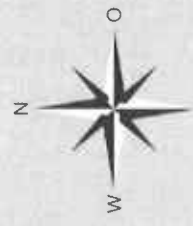


0 50 100 150 200 250 m

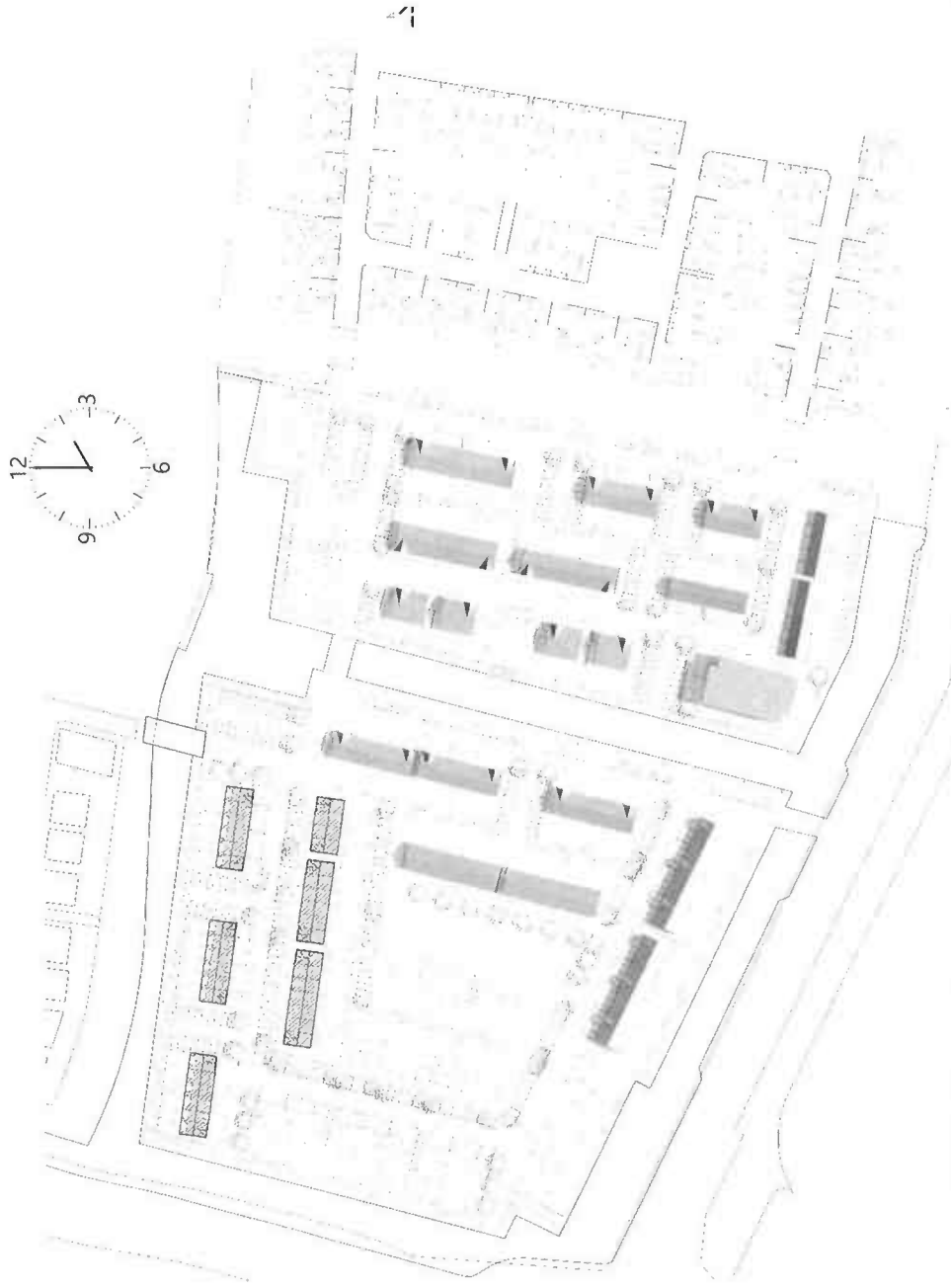
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



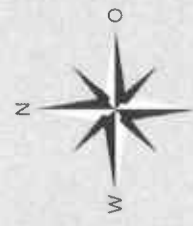
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00:



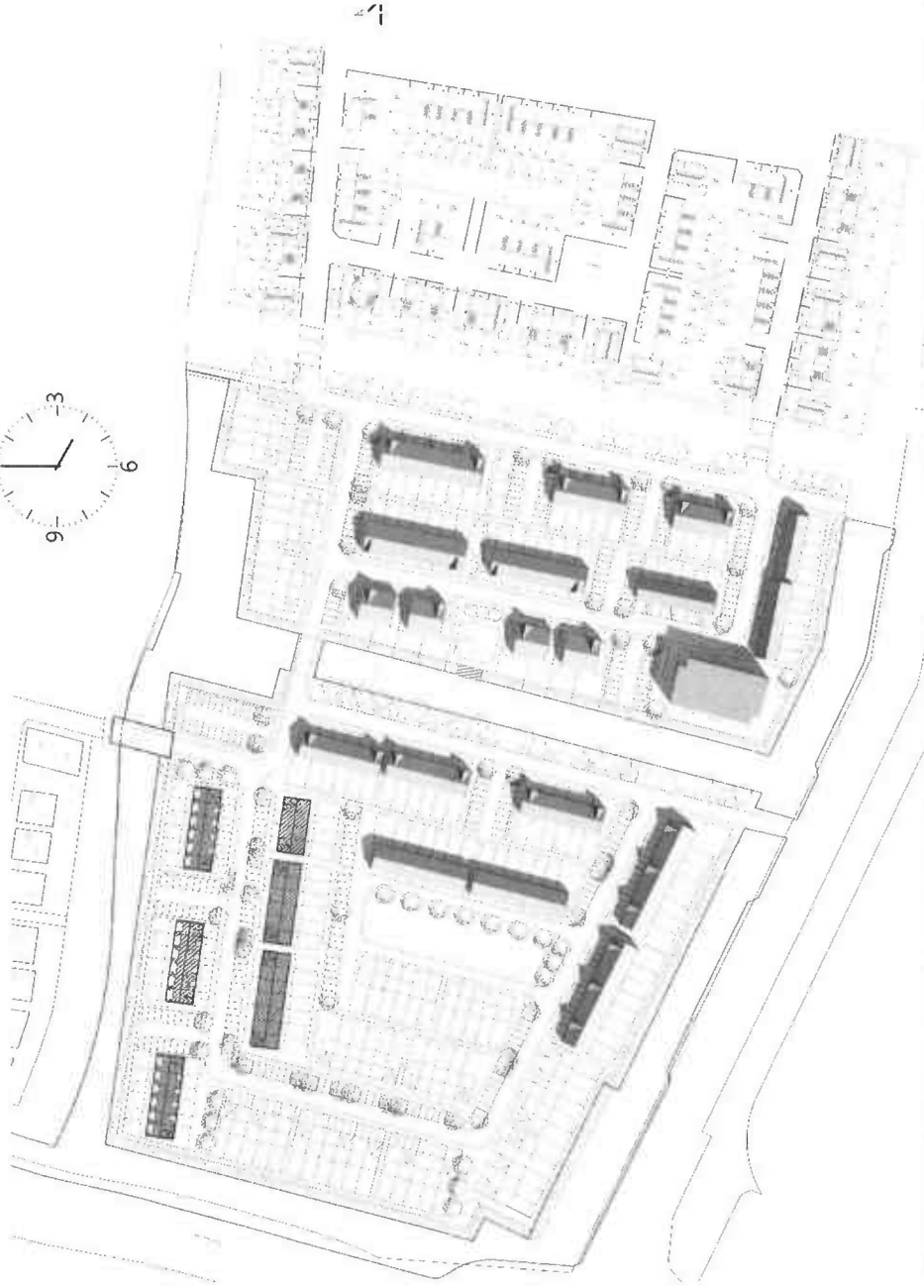
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 14: 00 uur



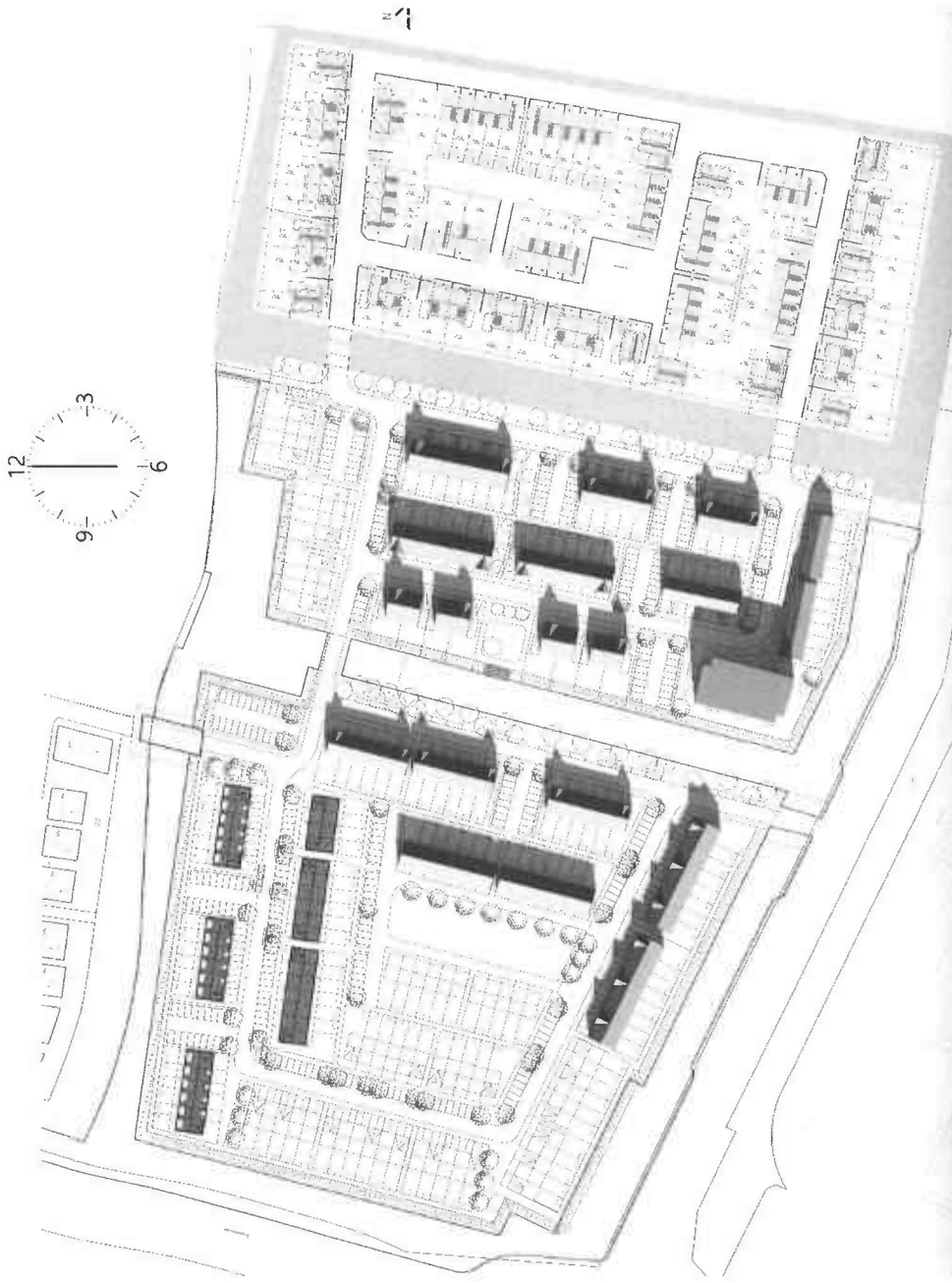
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



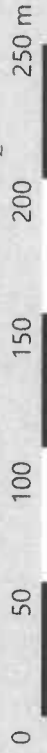
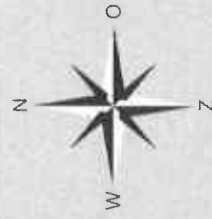
situatie: NIEUW
coördinaten decimadl: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 16:00 uur

0 50 100 150 200 250 m

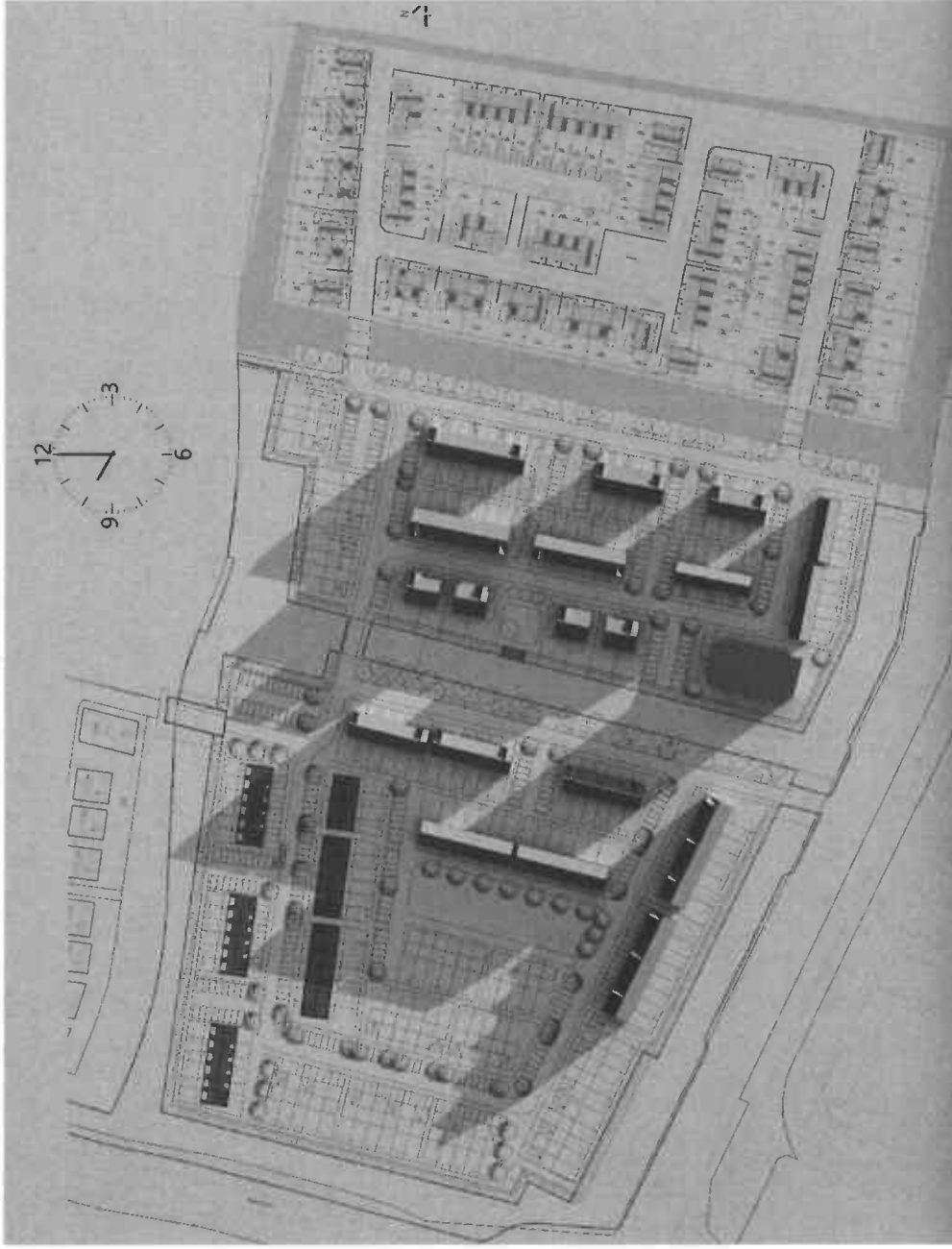
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 18: 00 uur



Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

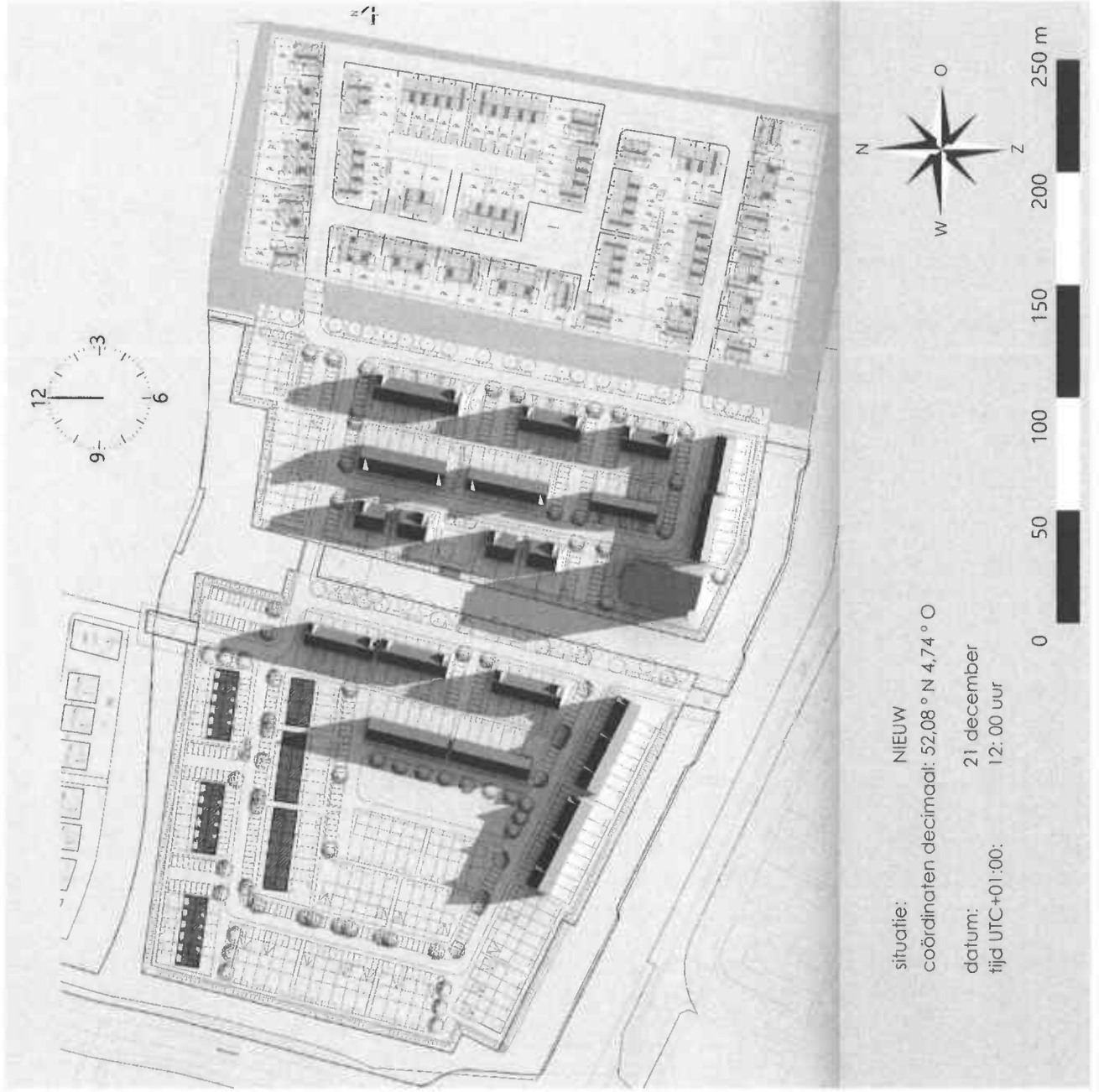


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 december
tijd UTC+01:00:

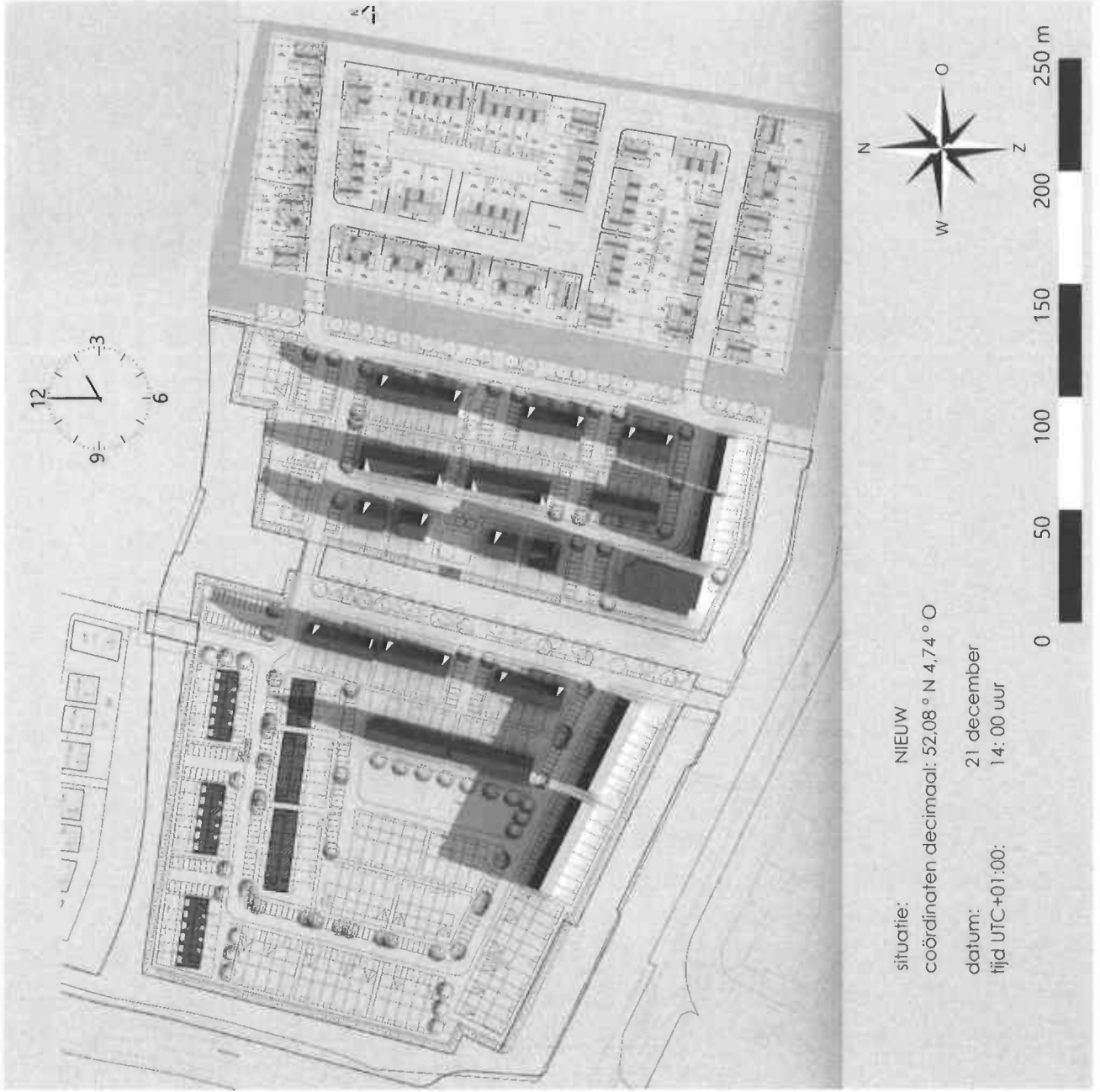


0 50 100 150 200 250 m

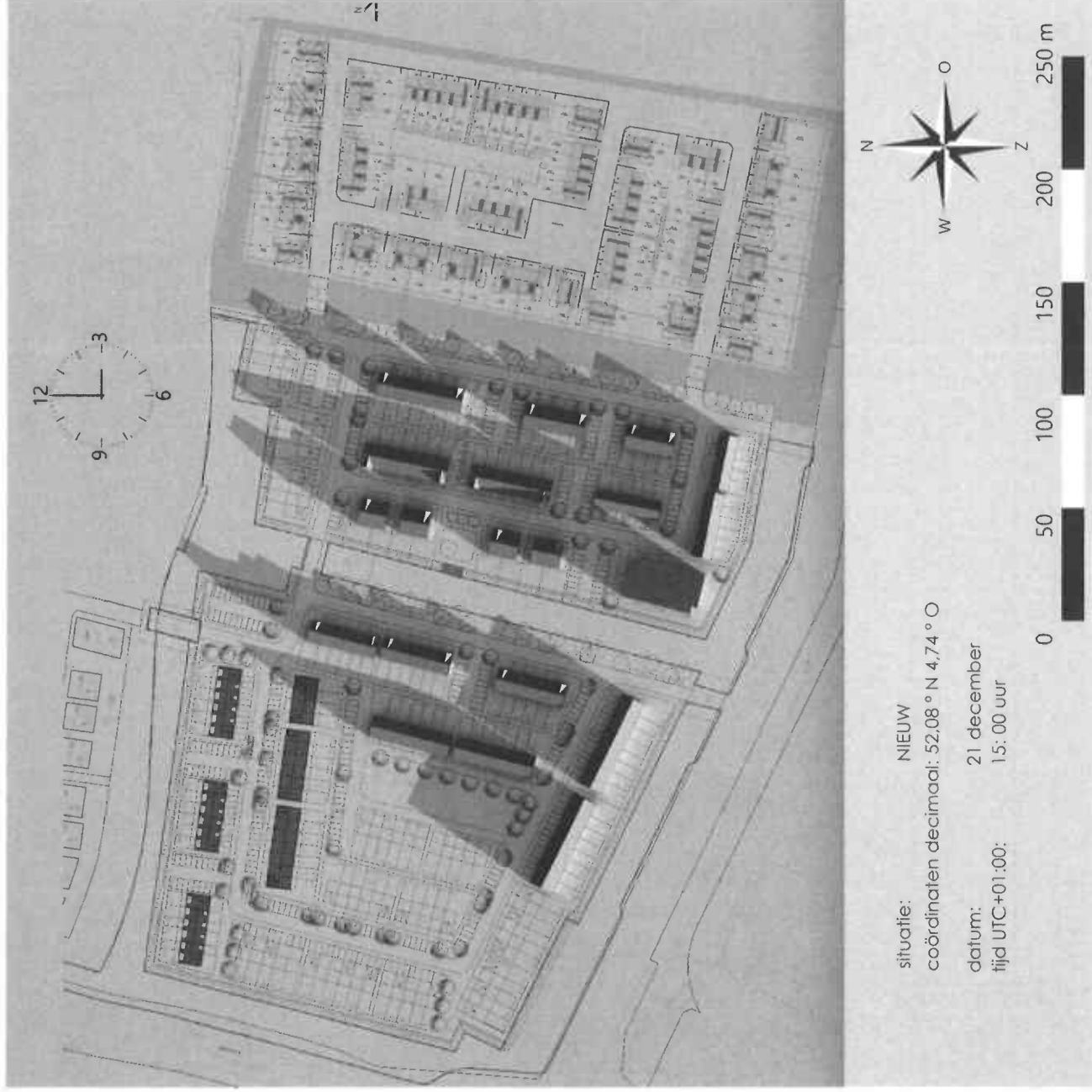
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 december
tijd UTC+01:00:

Bezonningsstudie Appartementengebouw Bodegraven

De regelgeving:

Op dit moment is er nog geen officiële landelijke wetgeving ten aanzien van bezonning en beschaduwing. Er zijn wel algemeen geaccepteerde TNO-richtlijnen. Deze TNO-norm heeft alleen betrekking op woningbouw. Een lichte norm (inhoudende dat er voldoende zonlicht is bij: tenminste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober) en een zware norm (inhoudende dat er sprake is van goede bezonning bij ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 21 januari t/m 22 november).

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
woensdag 17 juli 2019 15:22

[redacted]@pouderoyen.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer



[redacted]@pouderoyen.nl
heeft je bestanden gestuurd

4 items, 25,3 MB in totaal • Wordt verwijderd op 16 augustus 2019

[redacted] bij deze mail ik je op verzoek van [redacted] de
bestanden van het uitwerkingsplan weideveld Deelplan 3B

vriendelijke groet

[redacted]

[Download je bestanden](#)

Download link



4 items

NL.IMRO.1901.WeideveldDP3B-UP40-Blad 1.pdf

301 KB

Weideveld Deelplan 3B_Bijlagen bij de toelichting.pdf

20,3 MB

Weideveld Deelplan 3B_Regels.pdf

2,8 MB

Weideveld Deelplan 3B_Toelichting.pdf

1,91 MB

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan [je contactpersonen](#) zodat je zeker weet dat onze emails
aankomen.

[Over WeTransfer](#) · [Help](#) · [Algemene voorwaarden](#) · [Deze transfer rapporteren als spam](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 12:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3 - RE: WV 3; UP

Is helder, doen we zo.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 11:57
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: WV3 - RE: WV 3; UP

Als je dat bouwplan voor mij hebt dan wil ik dat wel voorleggen maar [REDACTED] zal zeggen dat ze een vooroverleg moeten indienen. Als jij dat aan De Raad bouw voorstelt dan stuur ik [REDACTED] het UP toe. Is dat werkbaar?

Outlook voor iOS downloaden

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag, juli 23, 2019 11:52 AM
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - RE: WV 3; UP

Neem je dan ook gelijk de bouwaanvraag mee of niet?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 juli 2019 16:31
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV 3; UP

Hallo [REDACTED]

Ik zal donderdag het plan uitzetten bij de odmh. De onderzoeken zijn van juni/nov 18. Is dat de actualisatie die jij zojuist bedoelde?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED][@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 21:17
Aan: Jan Leendert van den Heuvel; [REDACTED]
Onderwerp: College- met raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan 1e herziening Weideveld 2016 in routing
Bijlagen: 2019-07-11 Collegevoorstel vaststelling BP Weideveld 2016 1e herziening.docx; 2019-07-11 Raadsbesluit vaststelling BP 1e herz Weideveld 2016.pdf; 2019-07-11 Raadsvoorstel vaststelling BP 1e herz Weideveld 2016.pdf; 2019-07-23 Beantwoording zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016 1e herz_dvd.pdf; 2019-07-17-Bezonningsstudie Weideveld Bodegraven + aanvullende beelden.pdf; Ontwerpbestemmingsplan Weideveld, 1e herziening.pdf

Beste heren,

Zojuist heb ik in Join zoals besproken het collegevoorstel met raadsvoorstel voor vaststelling van het bestemmingsplan 1^e herziening Weideveld 2016 in routing gebracht. Zie bijgaand de bijbehorende documenten.

De bewoners hebben gevraagd om extra beelden (dag en tijden) van de bezonningsstudie. Die heeft [REDACTED] aan de bewoners toegestuurd, met – ik meen – het verzoek om eerder dan 3 weken te reageren. In alle stukken heb ik het thema bezonningsstudie toegevoegd.

[REDACTED]. We weten dus pas kort voor de collegevergadering van 20 augustus hoe de bewoners op de (aanvullende beelden van de) bezonningsstudie hebben gereageerd. In de stukken is de afweging gemaakt dat de schaduwwerking van het appartementengebouw in het totaal ondergeschikt is en er geen sprake is van onevenredige schaduwwerking, zodat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld. Dat lijkt me een voldoende afweging voor de stukken.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk



Advies aan burgemeester en wethouders

Registratienummer	Z/19/078004 / DOC-19112963
Auteur	[REDACTED]
OPP Pilaar	Projecten
Bestuursbericht j/n	
Openbaarheid	Openbaar
Vanaf	Datum besluit
Portefeuillehouder	Jan Leendert van den Heuvel
Bijlagen	2

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Weideveld 2016, 1e herziening"

Samenvatting:

Het ontwerpbestemmingsplan "Weideveld 2016, 1e herziening" is ter inzage gelegd om op korte termijn de voorbereidingen te kunnen afronden voor de ontwikkeling van de nog onbebouwde gronden in de woonwijk Weideveld i.o. Er is één zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan ingediend, welke is ondertekend door 64 personen van 36 adressen in Weideveld. Over de zienswijze heeft overleg met indieners plaatsgevonden. Door de aanwezigen is verzocht het appartementengebouw te verplaatsen naar de zuidwestzijde van woonveld 6. Uit overleg met de ontwikkelende partijen is gebleken dat een dergelijke verplaatsing haalbaar is. Op verzoek van de aanwezigen is tevens een bezonningsstudie uitgevoerd, waaruit blijkt dat er geen sprake is van onevenredige schaduwwerking als gevolg van het appartementengebouw op de nieuwe locatie. Het bestemmingplan is nu gereed voor vaststelling.

Beslispunten advies:

De gemeenteraad bijgaand raadsvoorstel met -besluit aanbieden, waarin wordt voorgesteld het bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1e herziening' en de beantwoording van de zienswijze vast te stellen.

Organisatie	n.v.t.
Financieel	n.v.t.
Automatisering	n.v.t.
Communicatie	Na het besluit van uw college worden de indieners van de zienswijze geïnformeerd over het moment van behandeling door de gemeenteraad(scommissie).

Tekst raadsinformatiebrief

n.v.t.

Consequenties voor andere beleidsterreinen:

n.v.t.

Wat is het vervolg en eventuele risico- en beheersmaatregelen?

Risico kan zijn dan de indieners van de zienswijze beroep instellen. Naar verwachting zal dat voornamelijk ingegeven zijn doordat indieners het bouwplan voor de onbebouwde gronden niet kennen en/of verwachten nadelige effecten te ondervinden van gestapelde woningen. Toegezegd is gestapelde woningen alleen in de zuidwest hoek van woonveld 6 mogelijk te maken. Indien beroep wordt ingesteld kan door middel van het vaststellen van een uitwerkingsplan in het belang van indieners worden voorzien door hierin hoogbouw op andere locaties uit te sluiten.

Dorpsoverleg?

Voorafgaand aan de procedure is dit bestemmingsplan in een gesprek tussen de portefeuillehouders voor het project Weideveld en het wijkteam Zuid aangekondigd. Bij de twee informatieavonden naar aanleiding van de zienswijze was ook een vertegenwoordiger van dit wijkteam aanwezig.

Bijlagen:

1. Raadsvoorstel en -besluit (incl. beantwoording zienswijze)
2. Vast te stellen bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening'.



Raadsbesluit

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening
Registratienummer Z/19/078004 / DOC-19098345

De raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

overwegende,

dat het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 31 januari 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat over het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze is ingediend, welke in de bijlage bij dit besluit is beantwoord en geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20-8-2019;

dat hij zich met de inhoud van dit voorstel kan verenigen;

dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, lid 1 onder c, onder 4 onderscheidenlijk 5 Wro, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, lid 2, sub b, c of d Wro noodzakelijk is;

gelet op het bepaalde in de artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Besluit

- geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- de beantwoording van de zienswijze vast te stellen;
- het bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP80 ongewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gehouden op woensdag 25 september 2019.

{{Signer1}}



Raadsvoorstel

Raadsvoorstel d.d 20 augustus 2019
Registratienummer Z/19/078004 / DOC-19098343
Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening
Commissie Ruimte
Portefeuillehouder Jan Leendert van den Heuvel

Te nemen besluit

Het bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening, zonder wijzigingen vast te stellen alsmede de beantwoording in de Nota zienswijze.

Aangeboden stukken ter bespreking

Raadsbesluit (incl. bijlage Nota zienswijze)
Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening (verbeelding, planregels, toelichting)

Bijzonderheden

--

Betrokken personen en/of partijen

Geïnformeerd zijn de betrokken ontwikkelende partijen en het wijkteam Zuid.

Laatste vergadering(en) waarin dit onderwerp eerder is geagendeerd

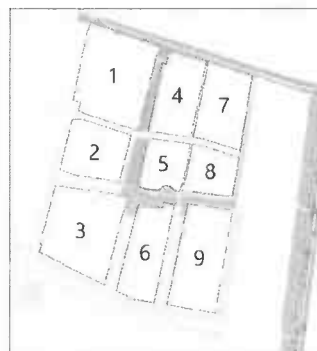
--

Achtergrondstukken ter kennisname

--

Inleiding

In 2005 is voor de ontwikkeling van Weideveld, de oostelijke uitbreidingswijk van Bodegraven, een Stedenbouwkundig plan opgesteld, waarin de ruimtelijke en programmatische kaders zijn bepaald waarbinnen een flexibele uitwerking mogelijk is. Het Stedenbouwkundig plan (2005) bevat een stedenbouwkundig raamwerk van 9 woonvelden met circa 750 woningen met onder andere hoogteaccenten tot en met 5 bouwlagen. Op basis van deze kaders is in 2012 een bestemmingsplan voor heel Weideveld (m.u.v. woonveld 9) opgesteld. Het provinciale beleid maakte het echter onmogelijk om binnen de planperiode van 10 jaar alle beoogde woningen in Weideveld te realiseren. Met het oog op de gewenste hoogteaccenten en de behoefte aan bepaalde type woningen is op nog de te bebouwen woonvelden wel een bouwhoogte van 18 meter mogelijk gemaakt.



Woonvelden Weideveld

Rond 2015 ontstond, vanwege de verandering van de woningmarkt, behoefte aan een iets andere stedenbouwkundige opzet in de woonvelden 4, 5, 7 en 8. Om dat mogelijk te maken is in 2016 een bestemmingsplan vastgesteld. Ook op dat moment was nog sprake van een beperkend provinciaal beleid ten aanzien van het maximum aantal te realiseren woningen binnen de planperiode van 10 jaar, zodat een maximum van 412 woningen is opgenomen voor de nog te ontwikkelen woonvelden. Meerdere woonvelden zijn inmiddels gerealiseerd en momenteel kunnen er nog ca. 150 woningen worden gebouwd.

De behoefte aan nieuwe woningen is op dit moment erg hoog, hetgeen nu ook blijkt uit het nieuwe provinciale beleid. Op basis van dat nieuwe provinciale woonbeleid mogen er in de gemeente weer meer woningen worden gebouwd. Het is nu dan ook mogelijk de grens voor het maximum aantal woningen in het bestemmingsplan te verhogen op basis waarvan we het oorspronkelijke woningprogramma op de nog te bebouwen gronden in de woonvelden 2, 3 en 6 kunnen realiseren. Daarom is het ontwerp-bestemmingsplan 'Weideveld 2016 1e herziening' in procedure gebracht, waarin het maximum aantal toegestane woningen is geschrapt.

Zienswijzeperiode

In de periode van 31 januari tot en met 13 maart 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016 1e herziening' voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Tijdens deze periode is één zienswijze ontvangen, welke door 64 personen van 36 adressen uit woonvelden 5, 8 en 9 op Weideveld is ondertekend.

Indieners zijn van mening dat het schrappen van het maximum aantal te bouwen woningen in combinatie met de reeds toegestane bouwhoogte van 18 meter leidt tot een ander aanzicht en karakter van woonveld 6 dan zij verwachtte ten tijde van de aankoop van hun woning. Tevens verwachten zij dat het voor de ontwikkelende partijen aantrekkelijker wordt om meer hoogbouw te realiseren en dat de hoogbouw op een korte afstand van de bestaande woningen ongewenste effecten heeft op onder andere de stedenbouwkundige structuur en kwaliteit, privacy en rendement van zonnepanelen.

Overleg over zienswijze

Aangezien er bij (toekomstige) bewoners van Weideveld zorgen bestaan over de exacte invulling van de woonvelden 3 en 6, hebben we op 23 april 2019 een avond georganiseerd, waarin we met de indieners in gesprek zijn gegaan. Tijdens deze avond hebben we een toelichting gegeven op de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk Weideveld en is de zienswijze door indieners toegelicht, waarna we hebben gesproken over het vervolg. Hierbij is door de bewoners nadrukkelijk de wens geuit voor het verplaatsen van het appartementengebouw, dat in het noordoostelijk deel van woonveld 6 was gepland, naar de zuidwest hoek van woonveld 6.

Naar aanleiding van de wens heeft intensief overleg met de ontwikkelende partijen plaatsgevonden om te bezien of de gewenste verplaatsing haalbaar is. Hierbij is mede gelet op de financiële haalbaarheid ervan. Gebleken is dat een appartementengebouw in de zuidwest hoek van woonveld 6 haalbaar kan zijn binnen de geplande opzet. Op 8 juli 2019 hebben we die nieuwe verkavelingsopzet aan de indieners gepresenteerd en toegelicht. De aanwezigen hebben verzocht op de stedenbouwkunde verkaveling aan te vullen met de woningen van woonveld 9 en een bezonningsstudie te laten uitvoeren, zodat kan worden gezien of en in welke mate sprake is van (mogelijke) schaduwwerking als gevolg van het appartementengebouw. De bezonningsstudie is uitgevoerd en toegestuurd alsmede een gevraagde aanvulling met een extra datum en tijden. Uit de bezonningsstudie, zie bijlage Nota zienswijze, blijkt dat de schaduwwerking van het appartementengebouw in het totaal

bezien ondergeschikt is. De schaduwwerking van de beoogde grondgebonden woningen op woonveld 9 is namelijk maatgevend of gelijk aan die van het appartementengebouw. Er is geen sprake van onevenredige schaduwwerking op woonveld 9 als gevolg van dat appartementengebouw.

Om de nieuwe verkaveling in de woonvelden 3 en 6 mogelijk te maken zullen wij nog één of meerdere uitwerkingsplan(nen) in procedure brengen. Wij zullen daarbij de gestapelde woningen uitsluitend mogelijk maken in de zuidwest hoek van Woonveld 6. De indieners en andere omwonenden blijven we bij de planontwikkeling en de procedures betrekken, bijvoorbeeld via informatieavonden.

Argumentatie

Tegemoet gekomen aan zienswijze

Zoals hiervoor toegelicht wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze van indieners door de gestapelde woningen uitsluitend mogelijk maken in de zuidwest hoek van Woonveld 6. Tevens blijkt geen sprake van onevenredige schaduwwerking op woonveld 9 als gevolg van dat appartementengebouw. We zullen de inwoners bij de planontwikkeling en procedures blijven betrekken. De procedure voor het voorliggende bestemmingsplan is daarmee doorlopen en het bestemmingsplan kan nu worden vastgesteld.

Volledig kunnen bebouwen van laatste woonvelden

Door het schrappen van de grens voor het maximum aantal woningen, kunnen ook de nog onbebouwde gronden in Weideveld, in lijn met de uitgangspunten van het stedenbouwkundig kader, geheel worden gerealiseerd. Momenteel kunnen er binnen het maximum aantal nog ca. 150 woningen worden gerealiseerd. Na het vaststellen van de het bestemmingsplan kunnen we afspraken met partijen maken over het bouwen van de overige woningen op de nog onbebouwde woonvelden en vervolgens verdere voorbereiden treffen.

Woonprogramma

Door het verplaatsen van het appartementengebouw binnen woonveld 6 van Weideveld blijft het mogelijk om goedkope woningen te realiseren in Weideveld. Dit sluit aan op het programmatische kader voor Weideveld en de behoefte in de woningmarkt. Op deze wijze kan het een bijdrage leveren aan de gemeentelijke ambitie om in de gehele gemeente tenminste 20% goedkope woningen te realiseren.

Duurzaamheid

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op het schappen van de grens voor het maximum aantal toegestane woningen en heeft niet direct betrekking op duurzaamheid. Duurzaamheid kan wel worden betrokken bij het op te stellen stedenbouwkundig ontwerp en afspraken met ontwikkelaars hierover.

Vervolgtraject

Uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd, waaronder in de Kijk op Bodegraven-Reeuwijk en de website. Het besluit tot vaststelling ligt samen met het bestemmingsplan ter inzage. Gedurende die periode kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden die aan kunnen tonen dat zij redelijkerwijs niet in staat waren om een zienswijze in te dienen over het ontwerpbestemmingsplan. Indien geen beroep wordt ingediend treedt het bestemmingsplan na die periode in werking. Indien een voorlopige voorziening wordt ingediend treedt het bestemmingsplan in werking nadat er een uitspraak is gedaan.

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

drs. J.G. de Jager

mr. C. van der Kamp



Nota zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016 1^e herziening'

Inleiding

In 2005 is voor de ontwikkeling van Weideveld, de oostelijke uitbreidingswijk van Bodegraven, een Stedenbouwkundig plan opgesteld, waarin de ruimtelijke en programmatische kaders zijn bepaald waarbinnen een flexibele uitwerking mogelijk is. Het Stedenbouwkundig plan (2005) bevat een stedenbouwkundig raamwerk van 9 woonvelden met circa 750 woningen met onder andere hoogteaccenten tot en met 5 bouwlagen. Op basis van deze kaders is in 2012 een bestemmingsplan voor heel Weideveld (m.u.v. woonveld 9) opgesteld. Het provinciale beleid maakte het echter onmogelijk om binnen de planperiode van 10 jaar alle beoogde woningen in Weideveld te realiseren. Met het oog op de gewenste hoogteaccenten en de behoefte aan bepaalde type woningen is op nog de te bebouwen woonvelden wel een bouwhoogte van 18 meter mogelijk gemaakt.



Rond 2015 ontstond, vanwege de verandering van de woningmarkt, behoefte aan een iets andere stedenbouwkundige opzet in de woonvelden 4, 5, 7 en 8. Om dat mogelijk te maken is in 2016 een bestemmingsplan vastgesteld. Ook op dat moment was nog sprake van een beperkend provinciaal beleid ten aanzien van het maximum aantal te realiseren woningen binnen de planperiode van 10 jaar, zodat een maximum van 412 woningen voor de nog te ontwikkelen woonvelden is opgenomen. Meerdere woonvelden zijn inmiddels gerealiseerd en momenteel kunnen er nog ca. 150 worden gebouwd.

De behoefte aan nieuwe woningen is op dit moment erg hoog, hetgeen nu ook blijkt uit het nieuwe provinciale beleid. Op basis van dat nieuwe provinciale woonbeleid mogen er in de gemeente weer meer woningen worden gebouwd. Het is nu dan ook mogelijk de grens voor het maximum aantal woningen in het bestemmingsplan te verhogen op basis waarvan we het oorspronkelijke woningprogramma op de nog te bebouwen gronden in de woonvelden 2, 3 en 6 kunnen realiseren. Daarom is het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016 1^e herziening' in procedure gebracht, waarin het maximum aantal toegestane woningen is geschrapt.

Zienswijzenperiode en ter inzage legging

In de periode van 31 januari tot en met 13 maart 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016 1^e herziening' voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Tijdens deze periode is één zienswijze ontvangen, welke door 64 personen van 36 adressen uit woonvelden 5, 8 en 9 op Weideveld is ondertekend. Hieronder is de zienswijze tot de kern samengevat.

Samenvatting zienswijze

Indieners zijn van mening dat het schrappen van het maximum toegestane aantal woningen in combinatie met de reeds toegestane bouwhoogte van 18 meter leidt tot een ander aanzicht en karakter van woonveld 6 dan zij verwachtte ten tijde van de aankoop van hun woning. Tevens verwachten zij dat het voor de ontwikkelende partijen aantrekkelijker wordt om meer hoogbouw te realiseren en dat de hoogbouw op een korte afstand van de bestaande woningen ongewenste effecten heeft op onder andere de stedenbouwkundige structuur en kwaliteit, privacy en rendement van zonnepanelen.

Overleg over zienswijze

Aangezien uit de zienswijze volgt dat er bij (toekomstige) bewoners van Weideveld zorgen bestaan over de exacte invulling van de woonvelden 3 en 6, hebben we op 23 april 2019 een avond georganiseerd, waarin we met de indieners in gesprek zijn gegaan. Tijdens deze avond hebben we

een toelichting gegeven op de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk Weideveld en is de zienswijze door indieners toegelicht, waarna we hebben gesproken over het vervolg. Hierbij is door de bewoners nadrukkelijk de wens geuit voor het verplaatsen van het appartementengebouw, dat in het noordoostelijk deel van woonveld 6 was gepland. De sterke voorkeur van indieners ging uit naar de zuidwest hoek van woonveld 6. Hierover is afgesproken dat we in overleg met de ontwikkelende partijen bezien of verplaatsing van het appartementengebouw mogelijk en wenselijk is.

Onderzoek verplaatsing

Er heeft met de ontwikkelende partijen intensief overleg plaatsgevonden om te bezien of het haalbaar en wenselijk is het appartementengebouw te verplaatsen naar een andere locatie binnen de woonvelden 3 en 6. Hierbij is mede gelet op de financiële haalbaarheid ervan. Gebleken is dat een appartementengebouw in de zuidwest hoek van woonveld 6 haalbaar kan zijn binnen de geplande opzet. Hiervoor zijn de parkeerplaatsen verschoven en op enkele delen de woningtypen gewijzigd. Op 8 juli 2019 hebben we die nieuwe verkavelingsopzet aan de indieners gepresenteerd en toegelicht. De aanwezigen hebben verzocht op de stedenbouwkunde verkaveling aan te vullen met de woningen van woonveld 9 en een bezonningsstudie te laten uitvoeren, zodat kan worden gezien of en in welke mate sprake is van (mogelijke) schaduwwerking op woonvelden 5 en 9 als gevolg van het appartementengebouw. De bezonningsstudie is uitgevoerd en toegestuurd alsmede een gevraagde aanvulling met een extra datum en tijden. Uit de bezonningsstudie, die als bijlage is opgenomen, blijkt dat de schaduwwerking van het appartementengebouw in het totaal bezien ondergeschikt is. De schaduwwerking van de beoogde grondgebonden woningen op woonveld 9 is namelijk maatgevend of gelijk aan die van het appartementengebouw.

Met de verplaatsing van het appartementengebouw wordt volledige tegemoet gekomen aan de zienswijze van indieners en uit de bezonningsstudie blijkt dat er geen sprake is van onevenredige schaduwwerking op woonveld 9 als gevolg van dat appartementengebouw.

Woonprogramma

Door het verplaatsen van het appartementengebouw binnen woonveld 6 van Weideveld blijft het mogelijk om goedkope woningen te realiseren in Weideveld. Dit sluit aan op het programmatische kader voor Weideveld en de behoefte in de woningmarkt. Op deze wijze levert het een bijdrage aan de gemeentelijke ambitie om in de gehele gemeente tenminste 20% goedkope woningen te realiseren.

Procedures

Om de nieuwe verkaveling in de woonvelden 3 en 6 mogelijk te maken zullen wij nog een uitwerkingsplan in procedure brengen. Er is voor gekozen de resterende woonvelden in twee fasen te ontwikkelen en worden twee uitwerkingsplannen in procedure gebracht. Wij zullen daarbij de gestapelde woningen uitsluitend mogelijk maken in de zuidwest hoek van Woonveld 6. De indieners en andere omwonenden blijven we betrekken bij de planontwikkeling en de procedure, bijvoorbeeld via informatieavonden.

Conclusie

Met het verplaatsen van het appartementengebouw naar de zuidwest hoek van woonveld 6 in Weideveld komen we tegemoet aan de wens van de indieners van de zienswijze, waarbij uit de bezonningsstudie is gebleken dat geen sprake is van onevenredige schaduwwerking als gevolg van het appartementengebouw. De gestapelde woningen zullen via een uitwerkingsplan alleen in de zuidwest hoek van woonveld 6 planologisch mogelijk worden gemaakt. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.



plan
waterwijd 3.4.4
1:1000



van Eijmond, architecten

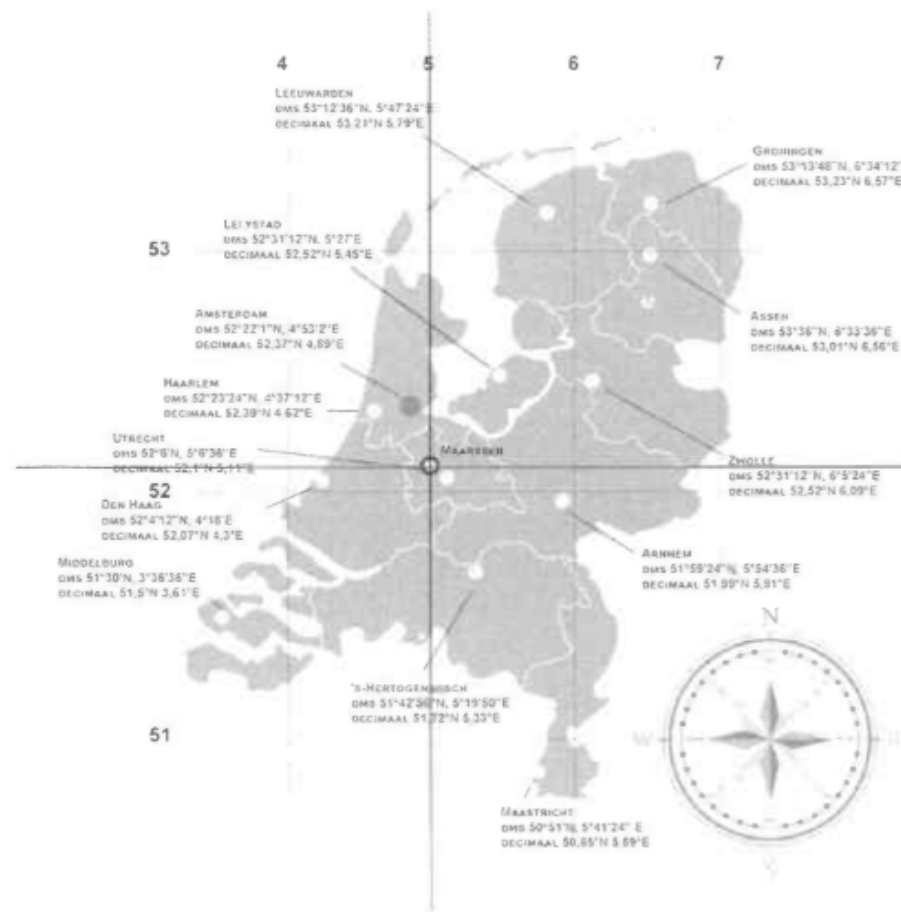
Ful Service Architectuur

Stedenbouwkundige verkaveling met in blauwe cirkel het hierboven bedoelde appartementencomplex, zoals getoond tijdens de informatieavond op 8 juli 2019.

Bezonningsstudie

Bodegraven

Datum: 17 juli 2019
Locatie: Bodegraven



3DL Bouwkundig & 3D Tekenaar

Biesbosch 27

7908 HJ Hoogeveen

E info@3dl.nl

W www.3dl.nl

Bezonningsstudie Appartementengebouw Bodegraven

Het doel van deze studie is het inzichtelijk maken van gewijzigde schaduwval ten gevolge van veranderingen in de bebouwde omgeving na realisatie van een appartementengebouw.

De bezonningstudie bestaat uit afbeeldingen waarbij de schaduw veroorzaakt door het appartementengebouw wordt geprojecteerd op de belendende kavels.

- De bezonningstudie is gemaakt voor de volgende data;

19 februari
21 maart
21 juni
21 december

Groenvoorzieningen, schuttingen en andere objecten worden niet in de bezonningsstudie weergegeven.

De schaduwen worden geprojecteerd op een denkbeeldig zuiver horizontaal vlak gelegen op 100 mm minus peil van de bebouwing. Uitgangspunt is dat het peil van dit gebouw op de zelfde hoogte is gelegen ten opzichte van het NAP als het peil van de bebouwing op de belendende kavels.

De nauwkeurigheid van de bezonningsstudie is afhankelijk van het aangeleverde tekenwerk. Daarom stelt 3DL Bouwkundig & 3D Tekenwerk zich niet aansprakelijk voor afwijkingen in de beschaduwing door foutief aangeleverde informatie en/of afwijkingen in de beschaduwing vanwege aannames in hoogtematen van het belendende terrein.

De volgende gegevens zijn gebruikt voor het maken van het 3D model voor deze studie:

Weideveld woonvelden 3, 6 en 9 met goot- en nokhoogten.pdf

De situatie uit deze pdf staat op de volgende pagina. Daarop is te zien dat de goothoogte van de omliggende woningen overwegend 6,2 meter is en de nokhoogte 10,5 meter.

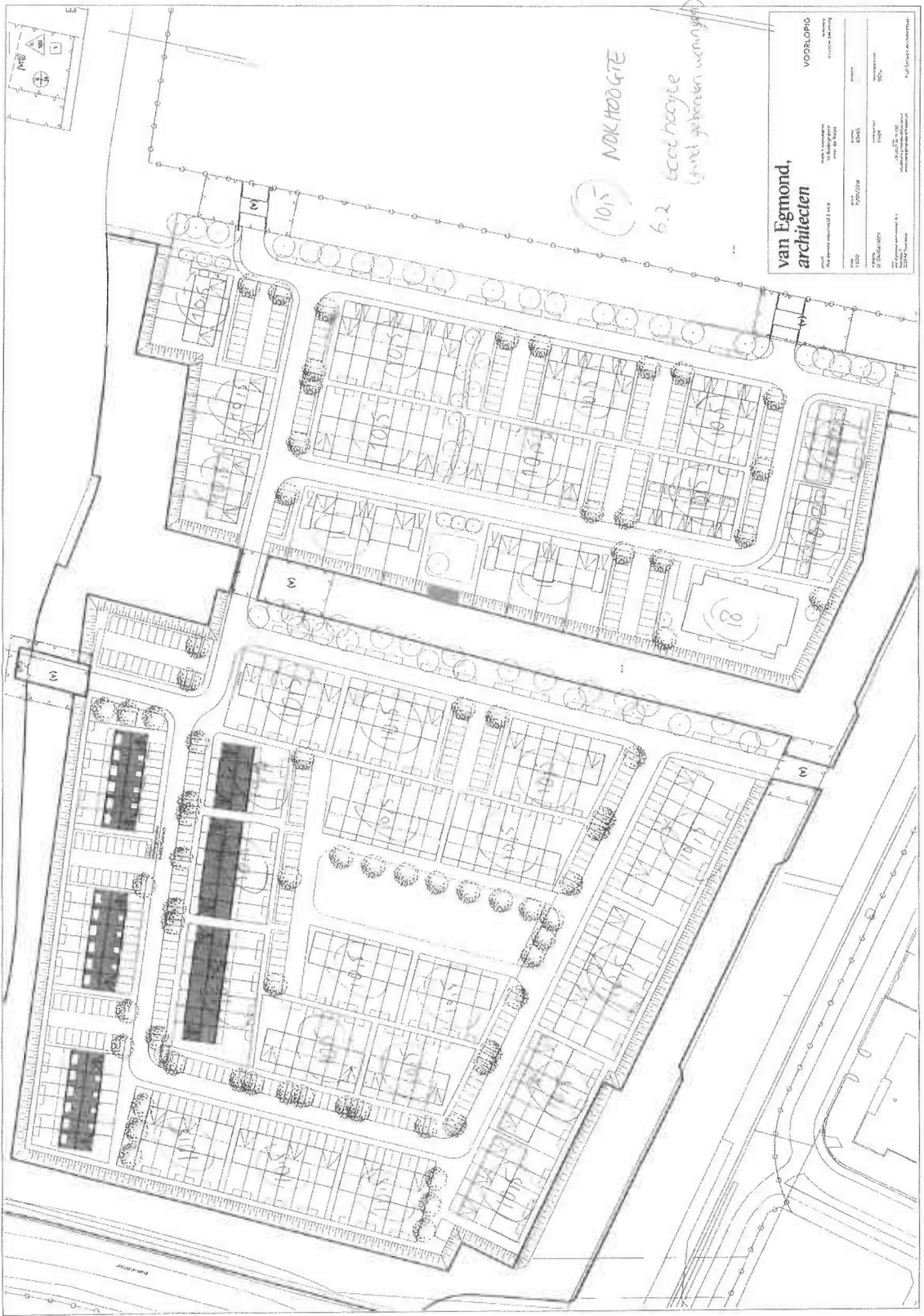


Uitleg bij de tekeningen;

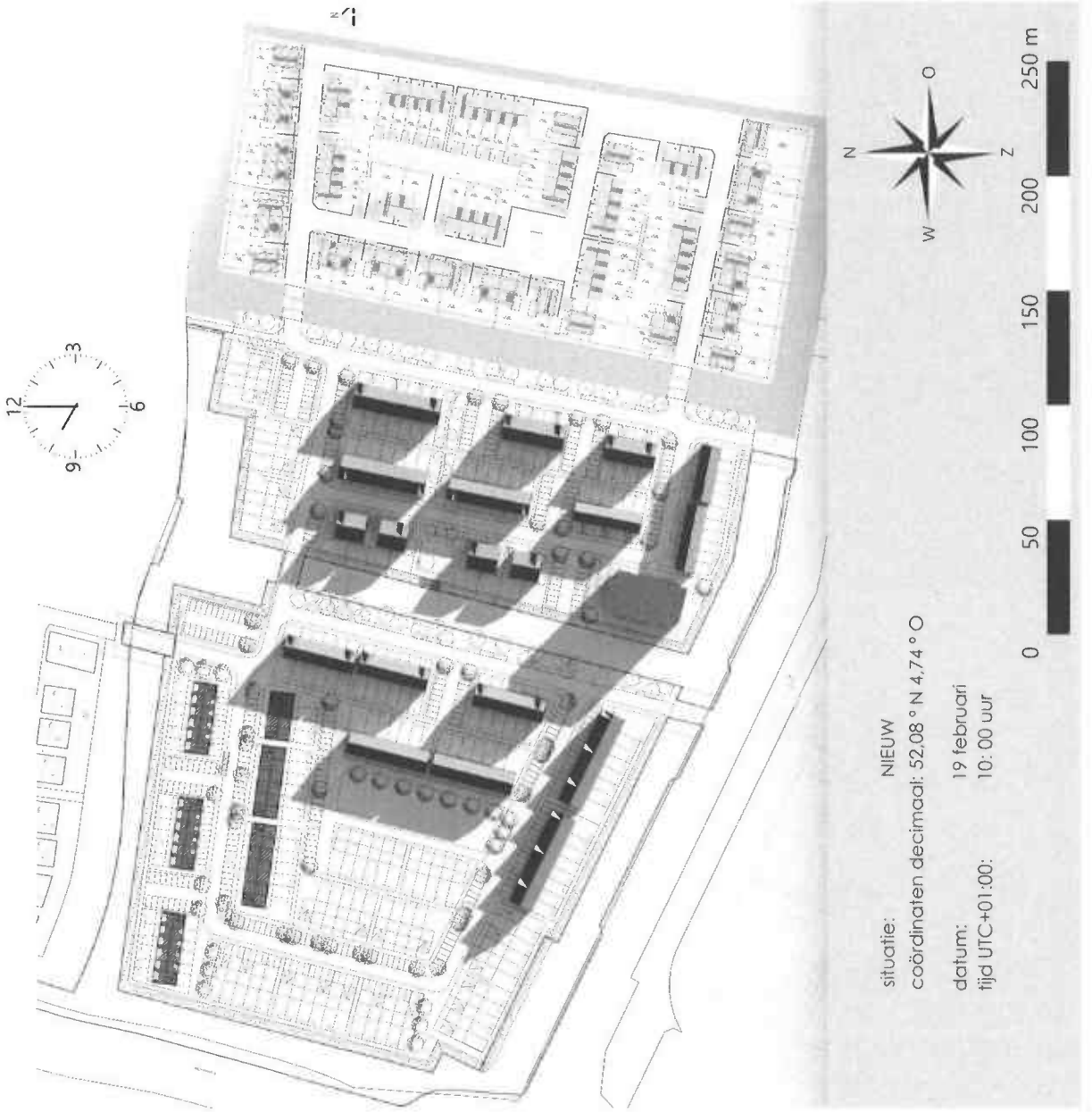
Op de tekeningen op de hierna volgende pagina's ziet u met grijze vlakken de schaduw van de nieuwe situatie.

De groene volumes betreft bestaande woningbouw - het blauwe volume is het nieuwe appartementengebouw.

Bezonningsstudie
 Appartementgebouw Bodegraven

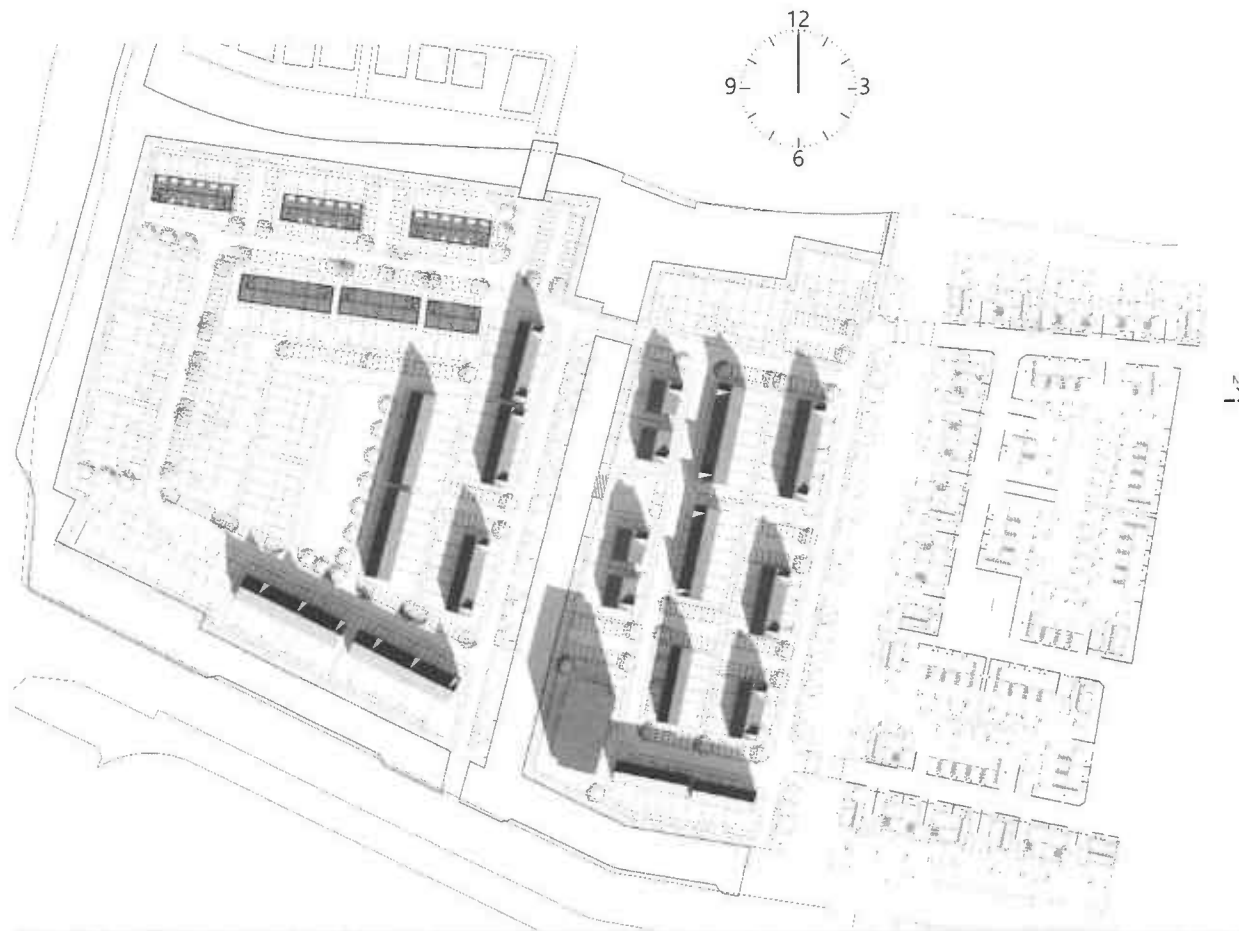


Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



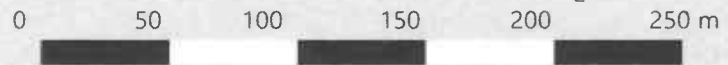
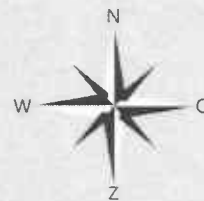
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00: 10: 00 uur

Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

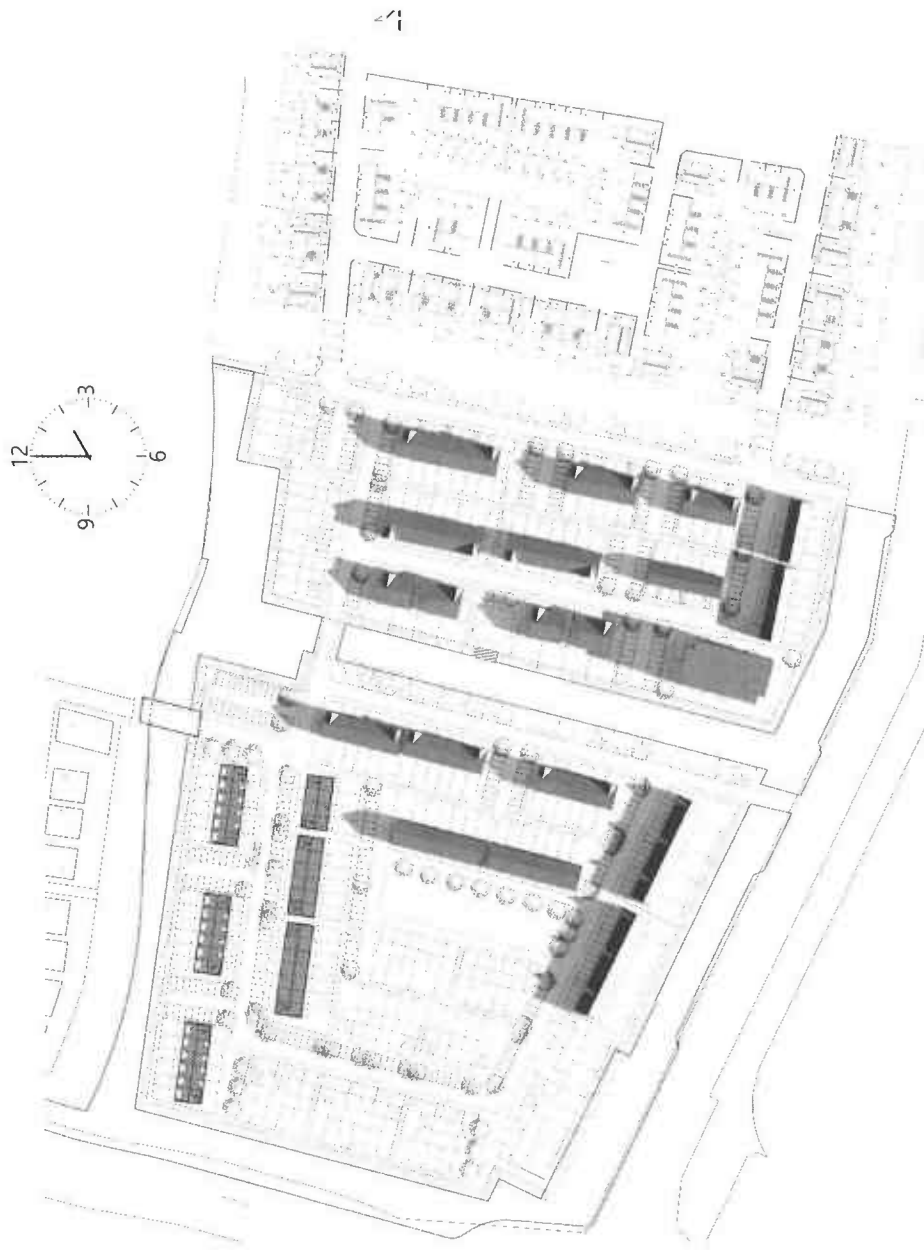


3DL Bieschbosch 27 7908 HJ Hoogeveen info@3dl.nl www.3dl.nl

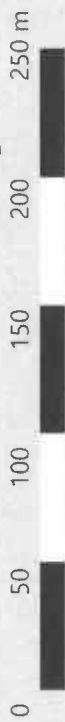
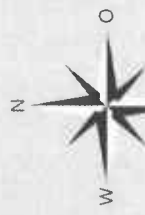
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00: 12: 00 uur



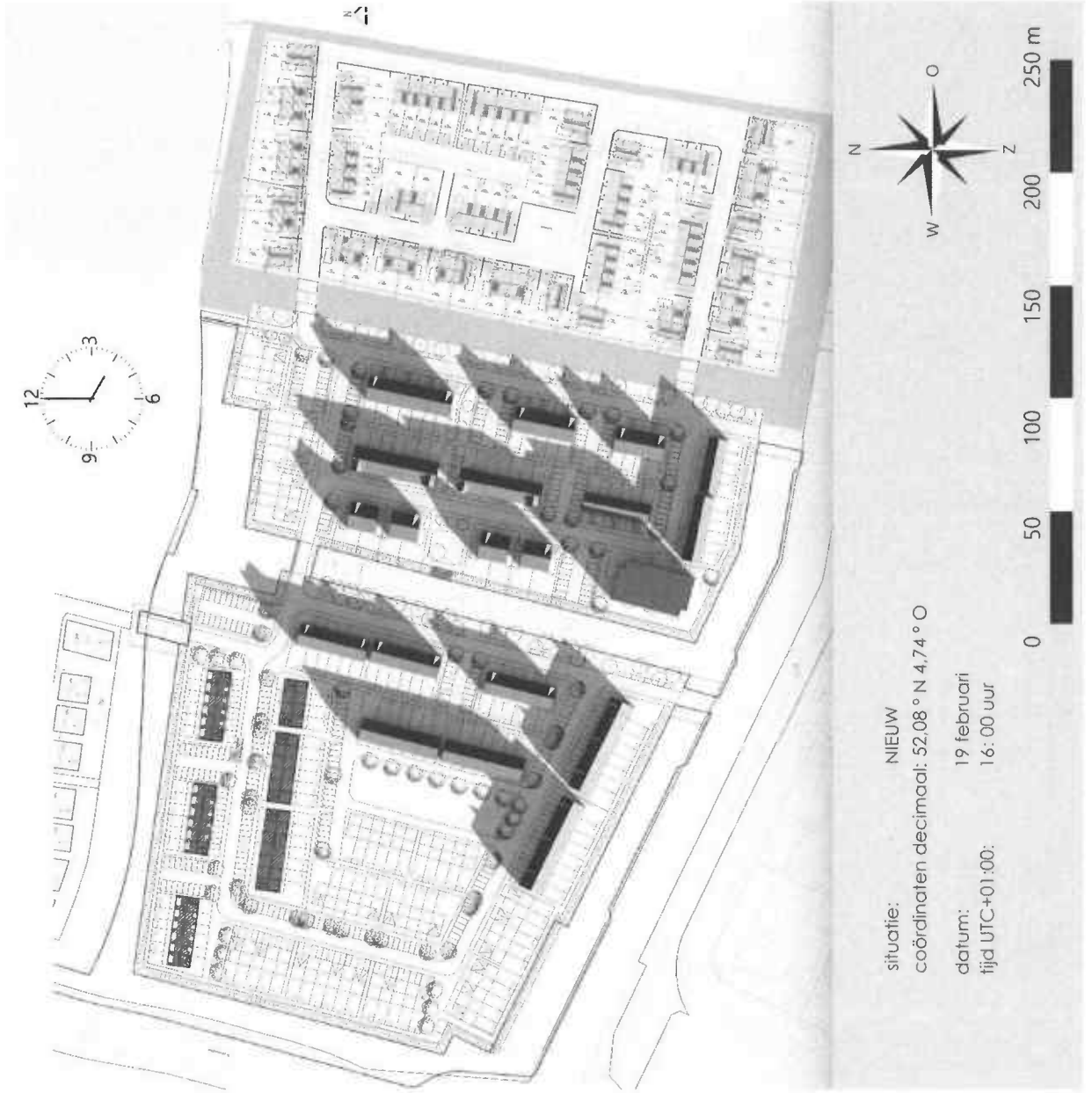
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



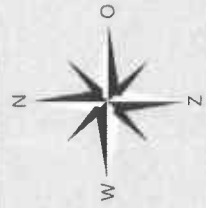
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00:



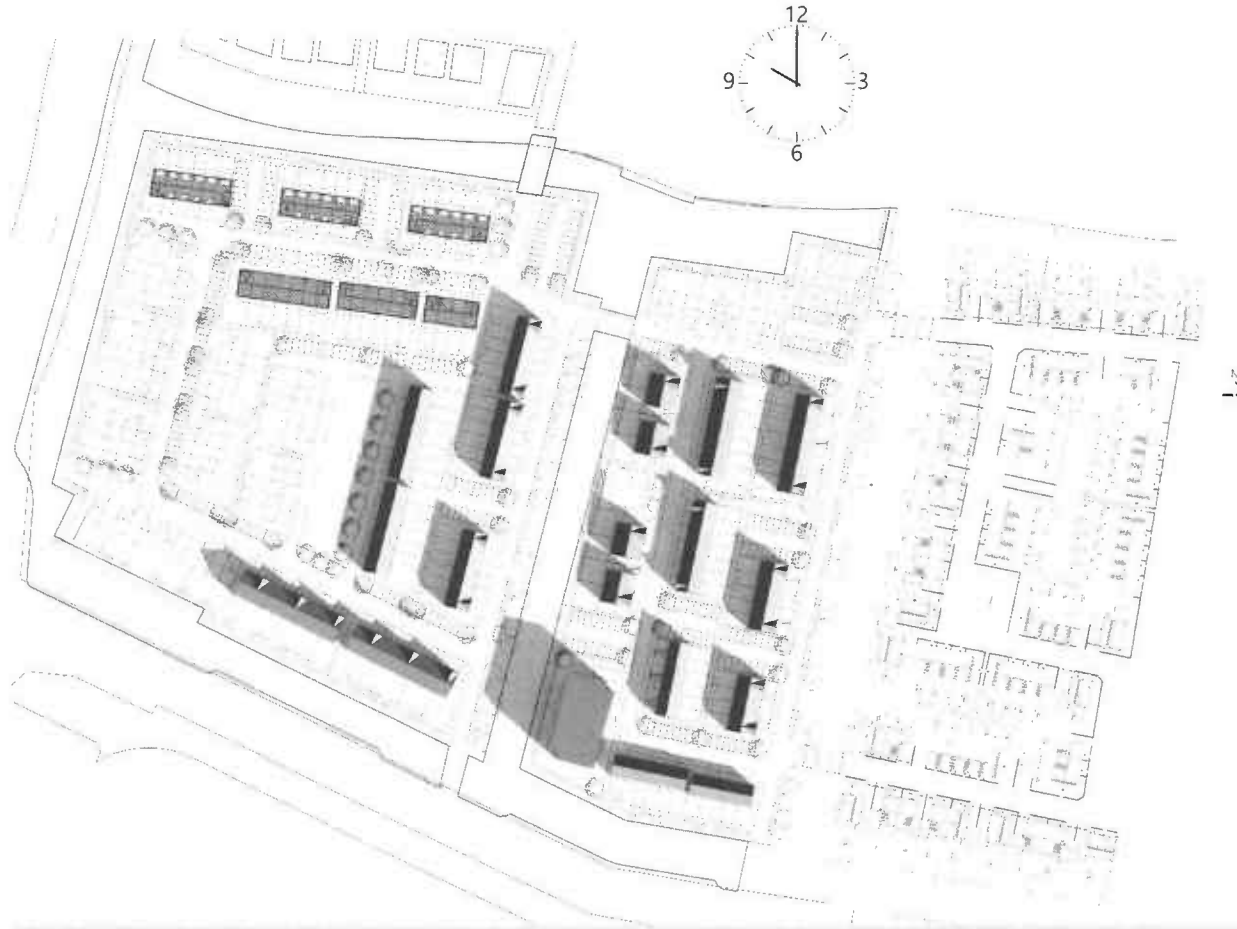
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 19 februari
tijd UTC+01:00: 16:00 uur

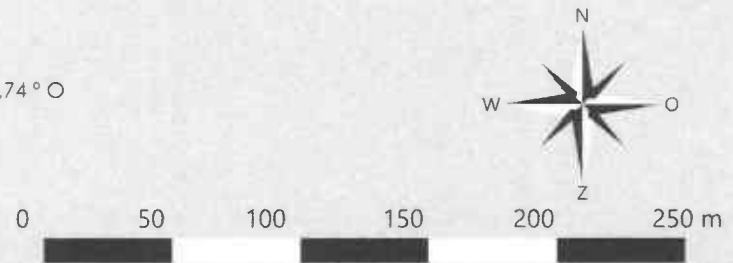


Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

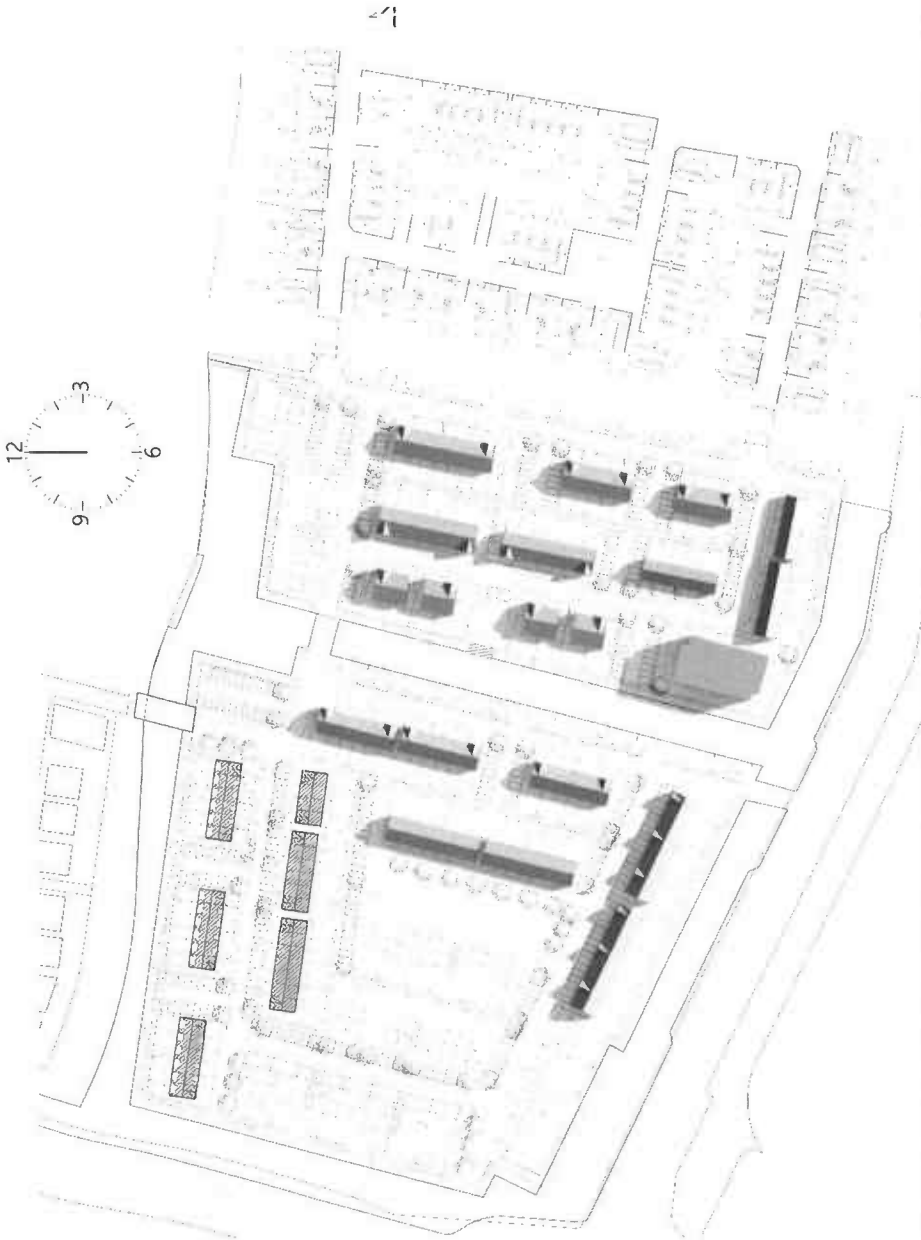


3DL Bieschbosch 27 7908 HJ Hoogeveen info@3dl.nl www.3dl.nl

situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00: 10: 00 uur



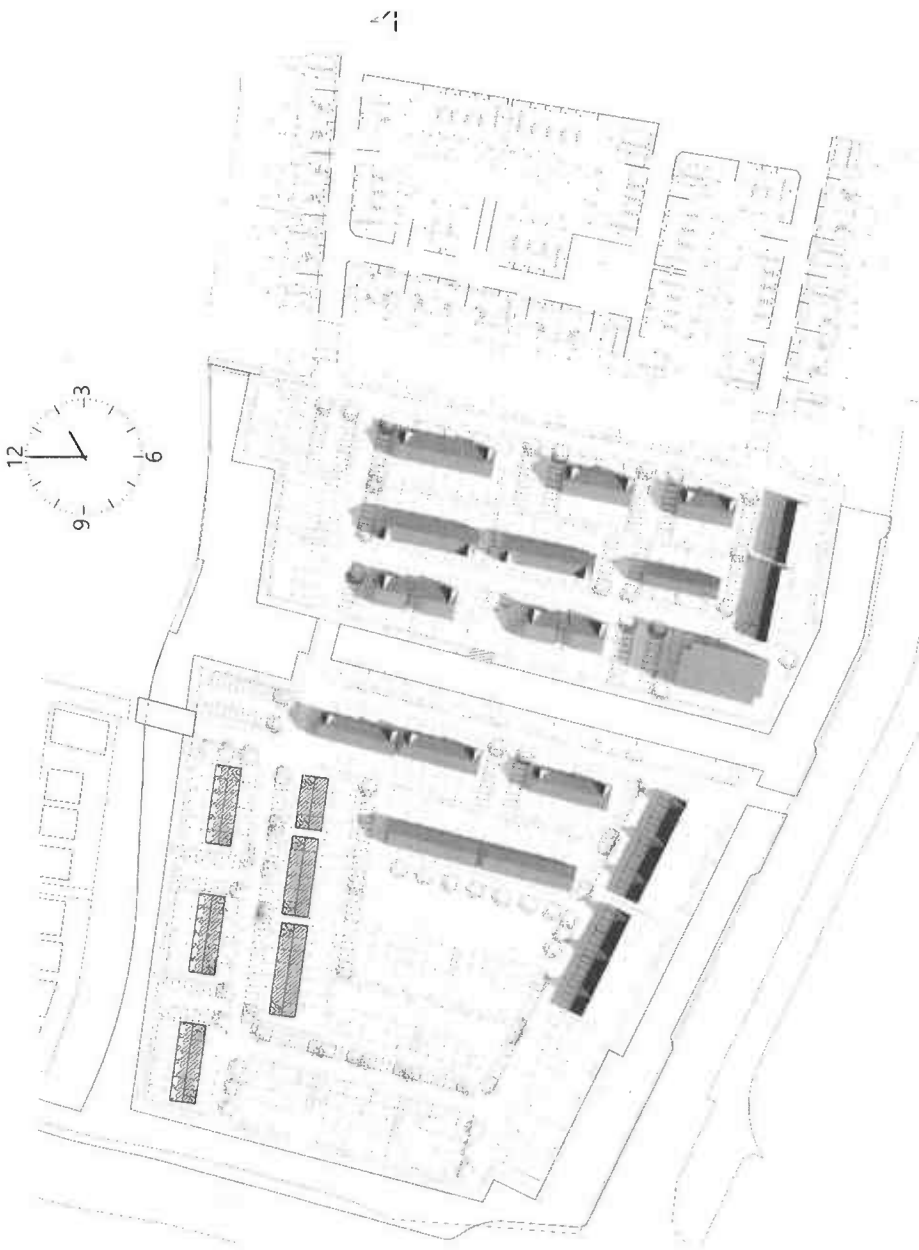
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



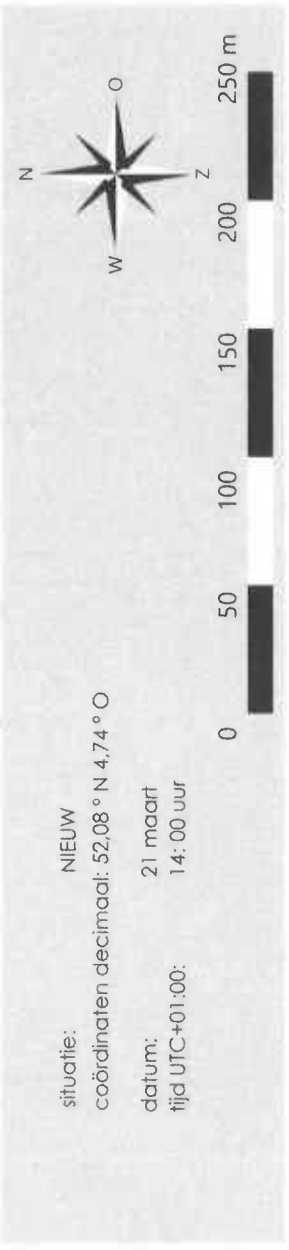
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00:

0 50 100 150 200 250 m

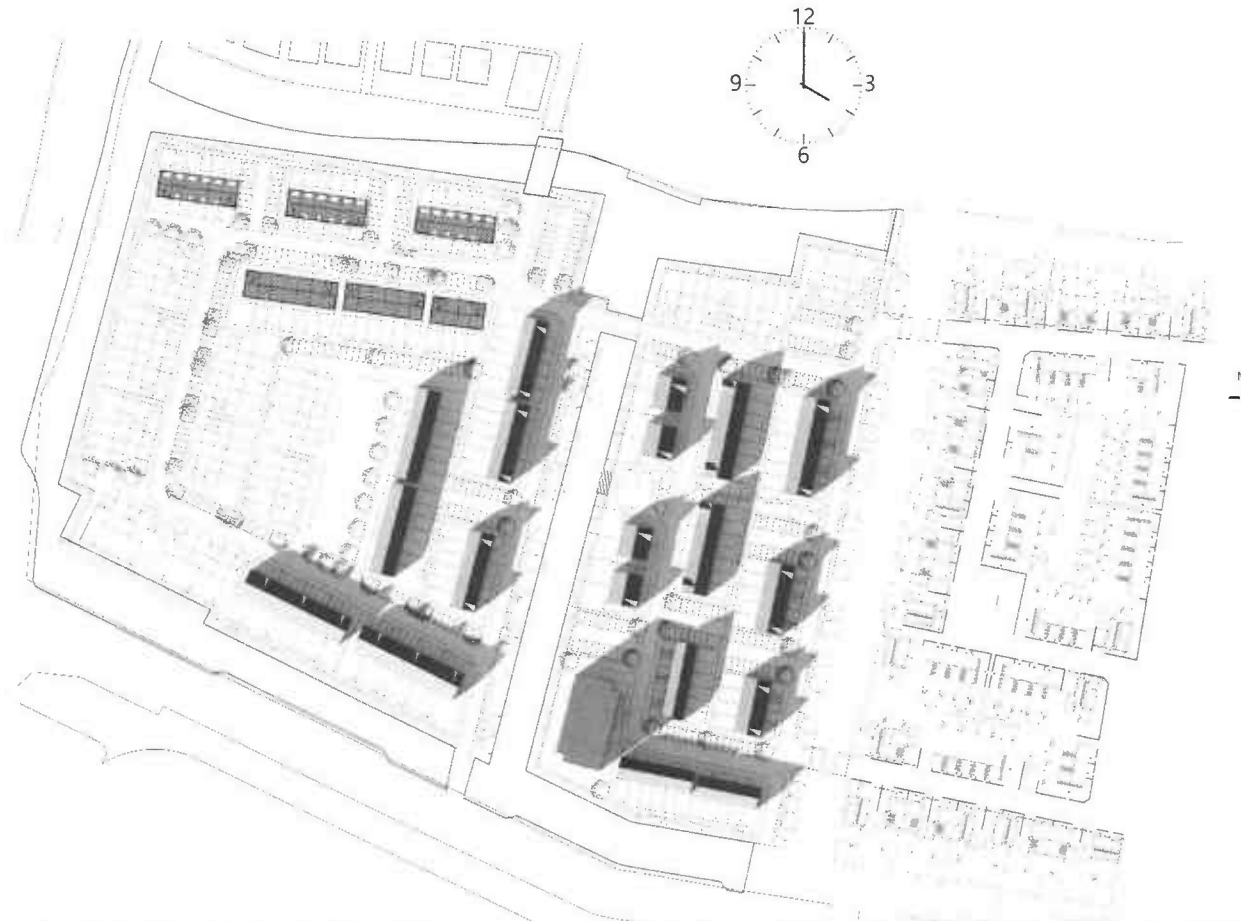
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



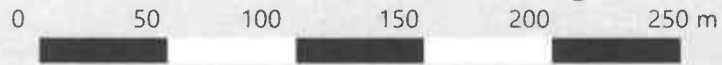
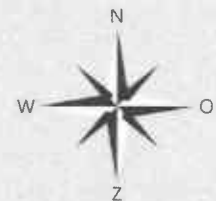
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00: 14: 00 uur



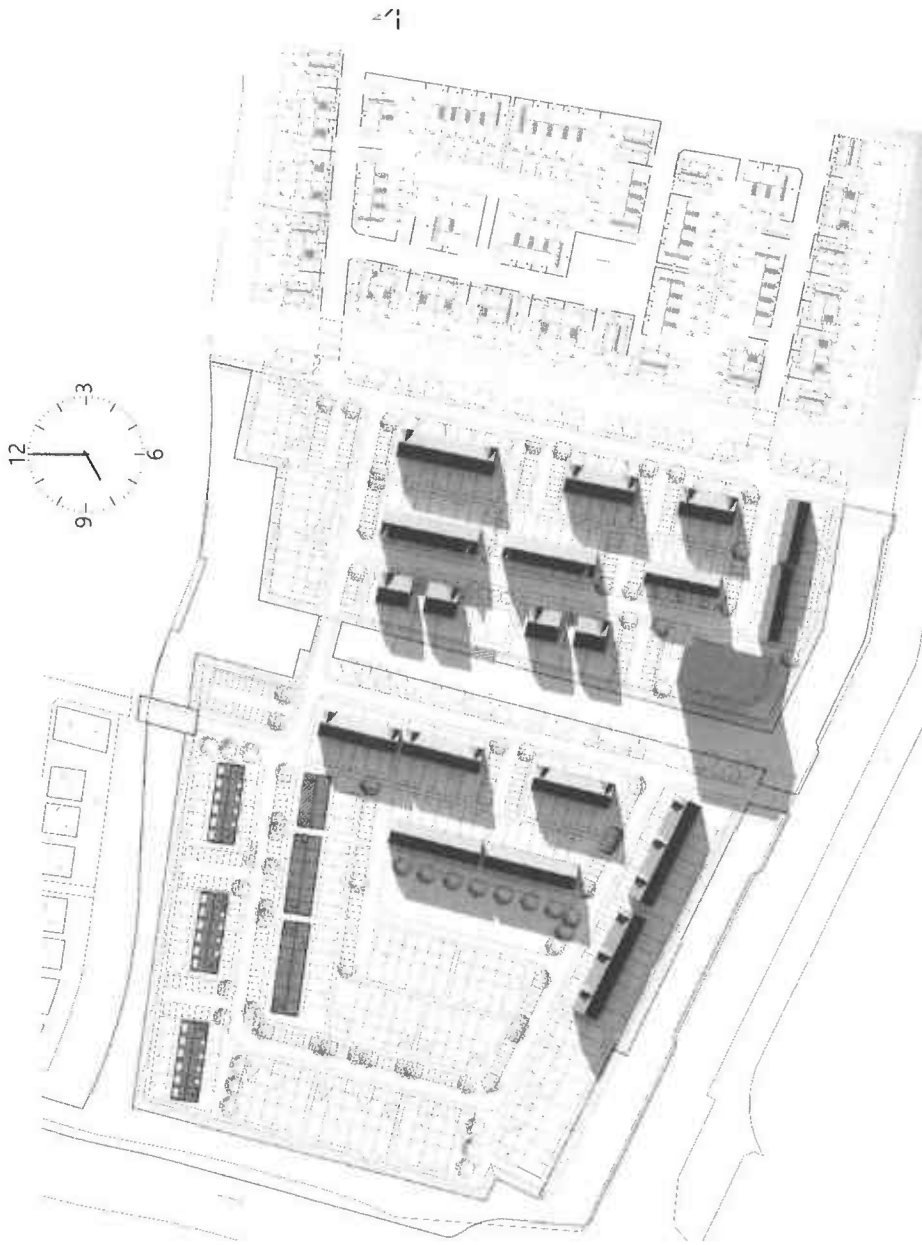
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



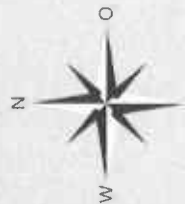
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00: 16: 00 uur



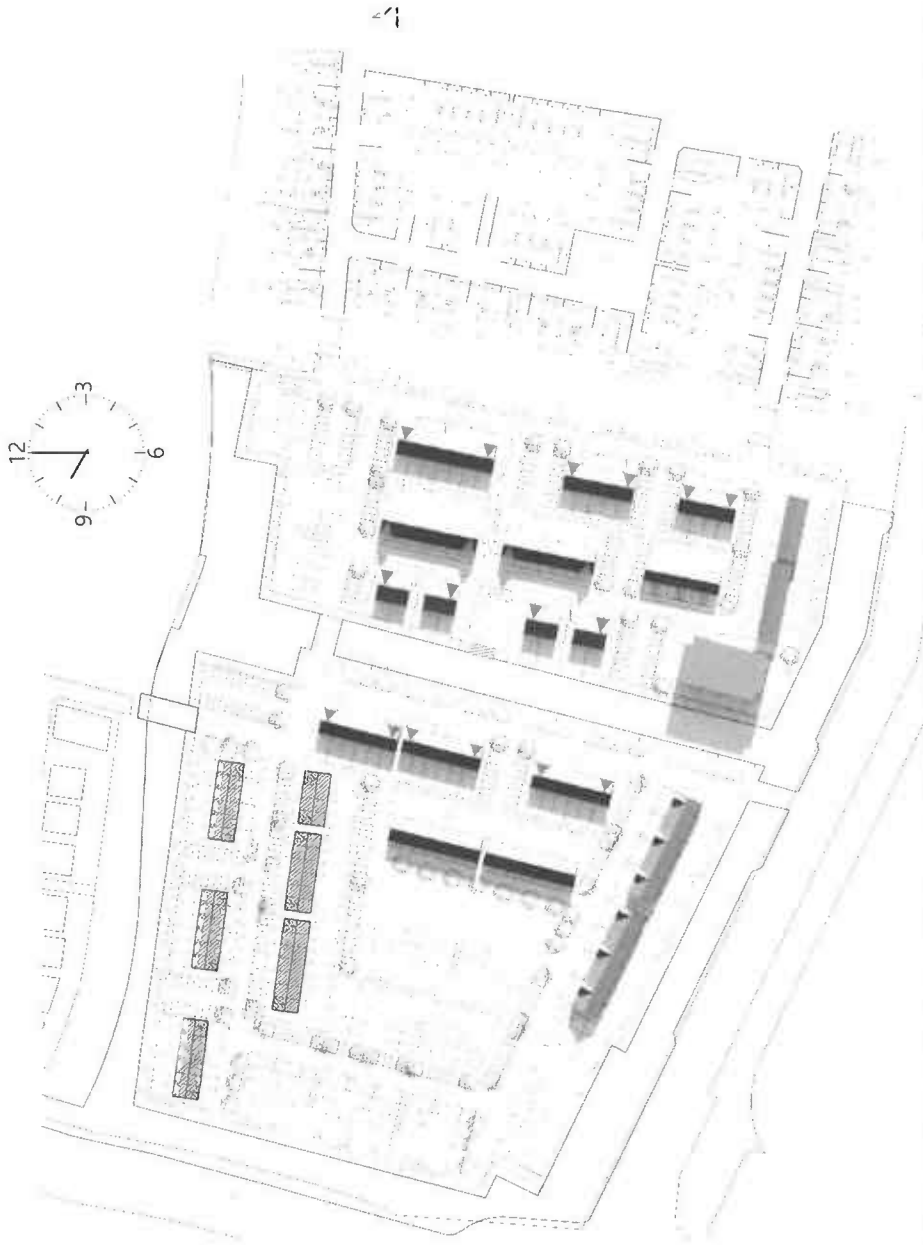
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 8 : 00 uur



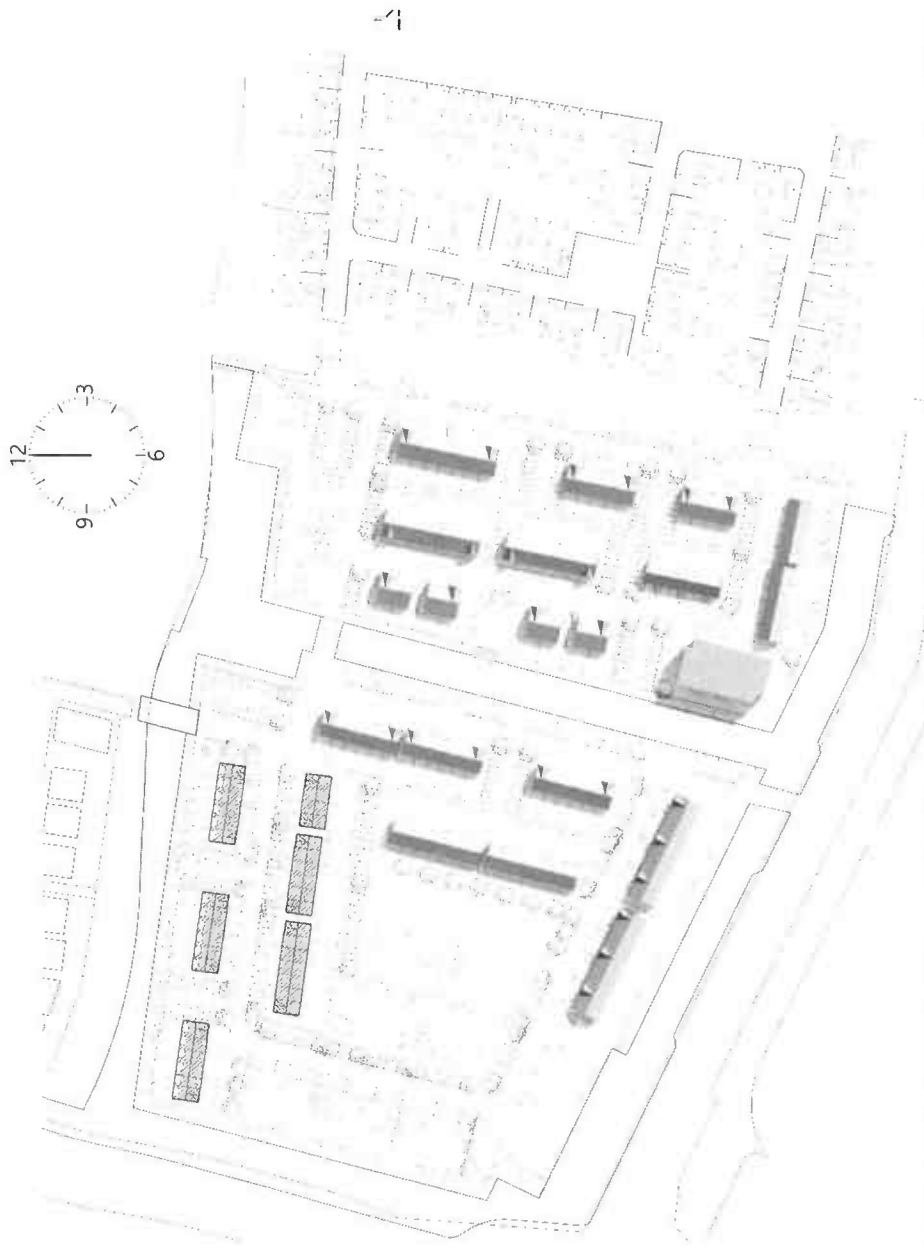
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



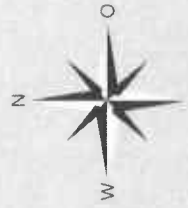
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 10: 00 uur

A compass rose is located in the upper right quadrant of the plan, indicating the cardinal directions: North (N), South (Z), East (O), and West (W). Below the compass rose is a scale bar with markings at 0, 50, 100, 150, 200, and 250 meters.

Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

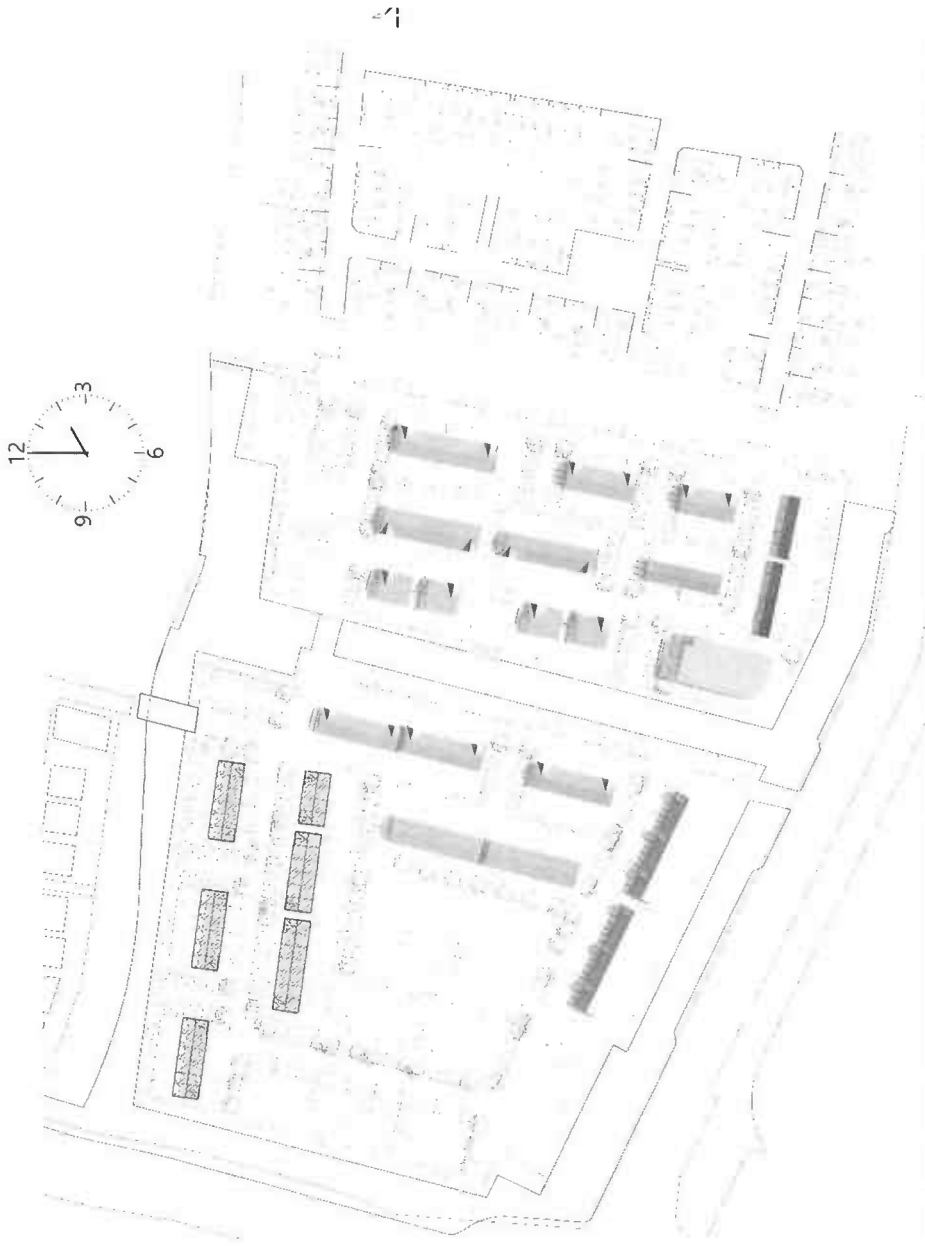


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00:

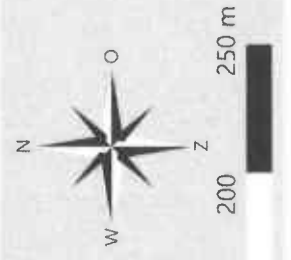


0 50 100 150 200 250 m

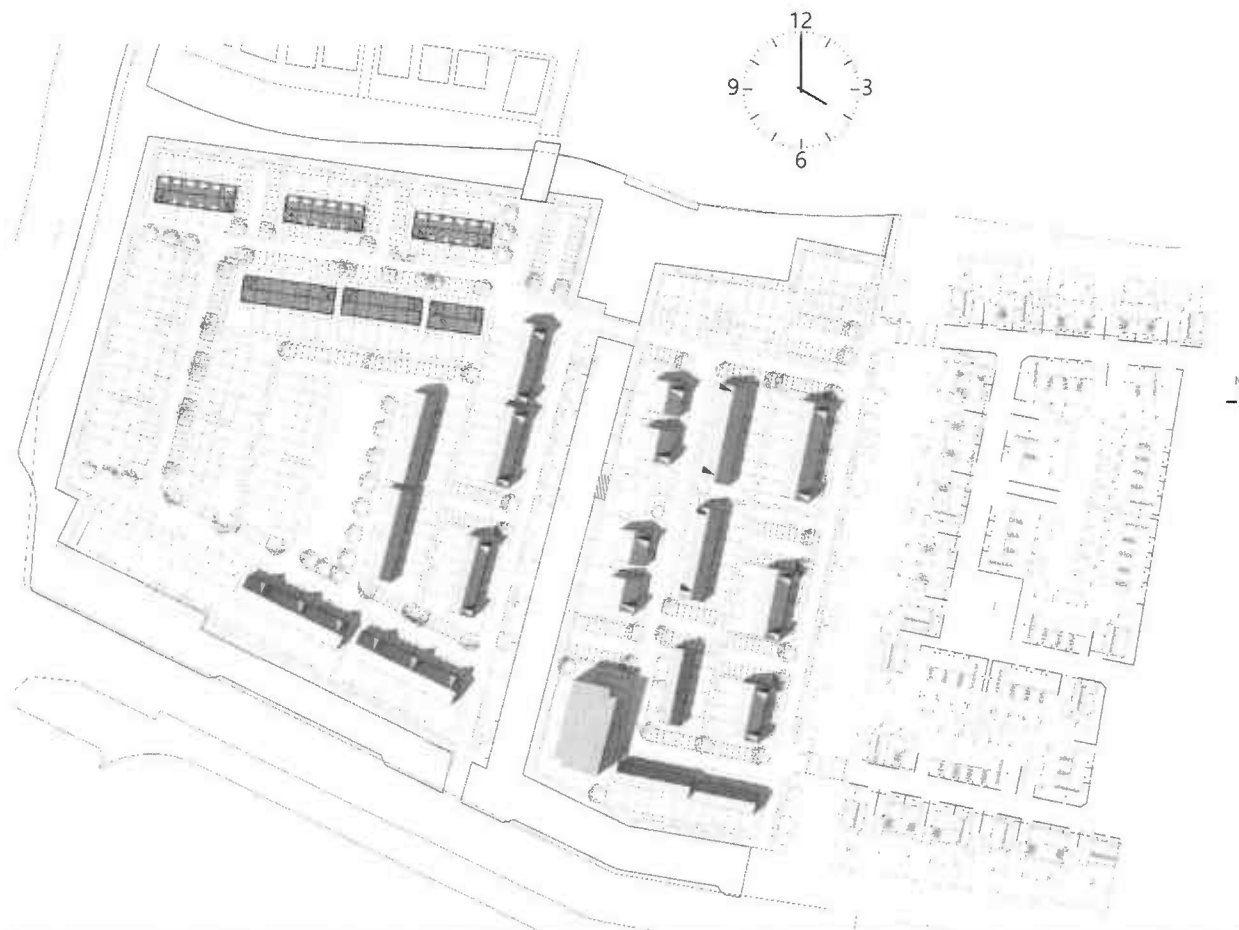
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00:

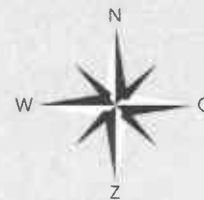


Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



3DL Bieschbosch 27 7908 HJ Hoogeveen info@3dl.nl www.3dl.nl

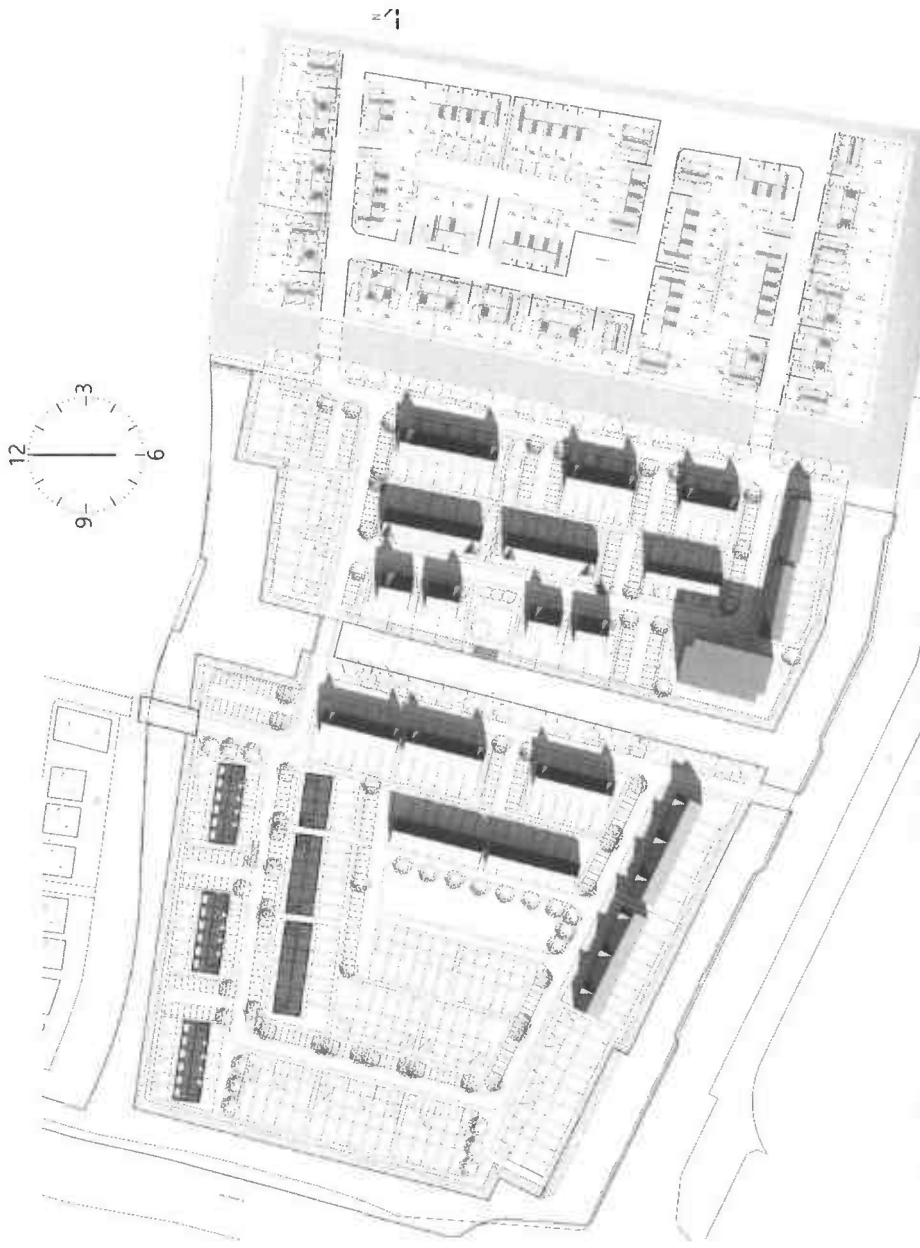
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 16: 00 uur



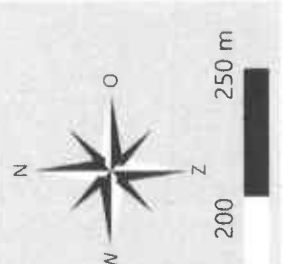
0 50 100 150 200 250 m



Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven

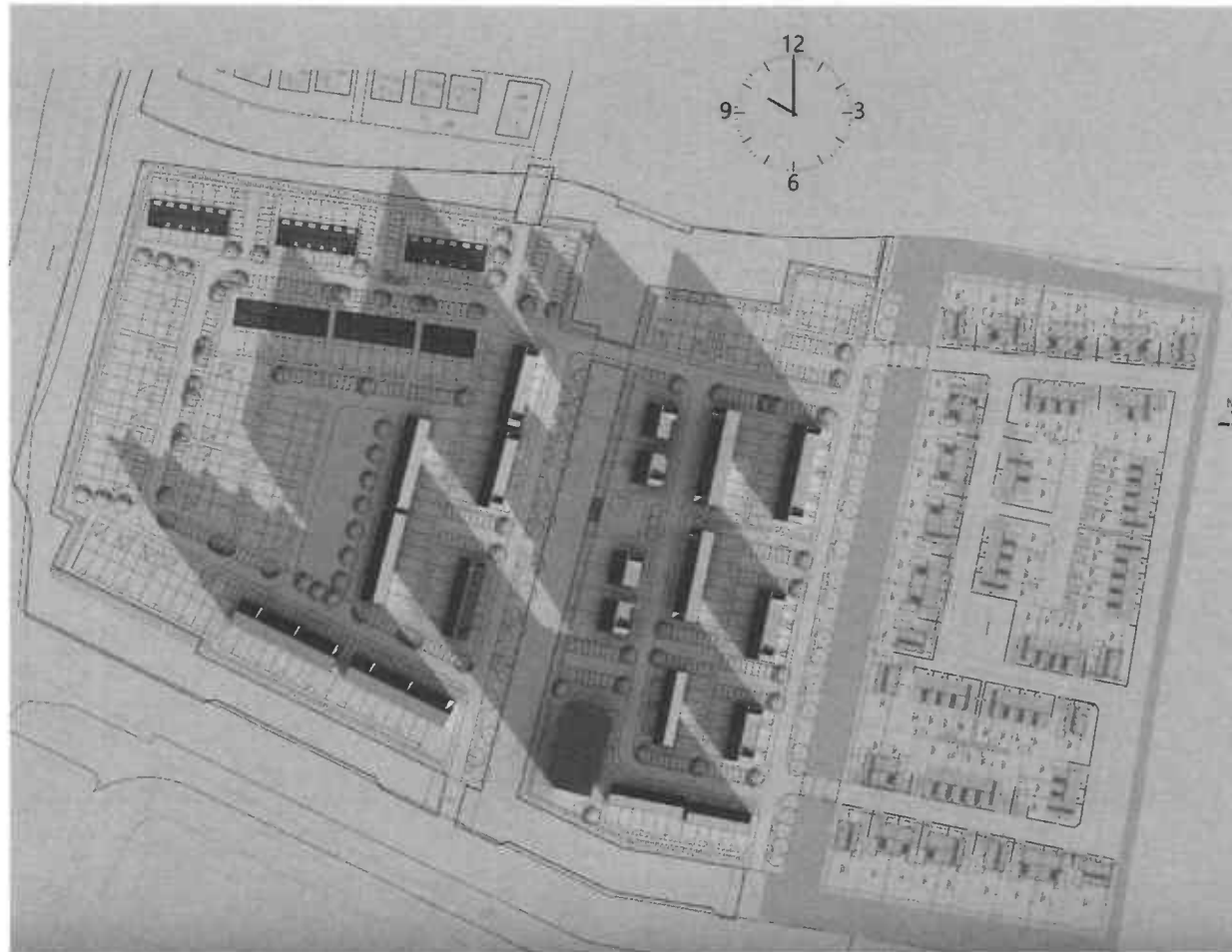


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 18: 00 uur

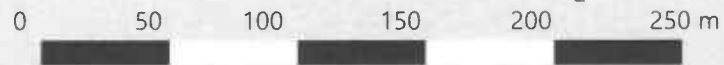
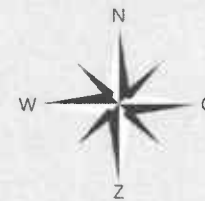


0 50 100 150 200 250 m

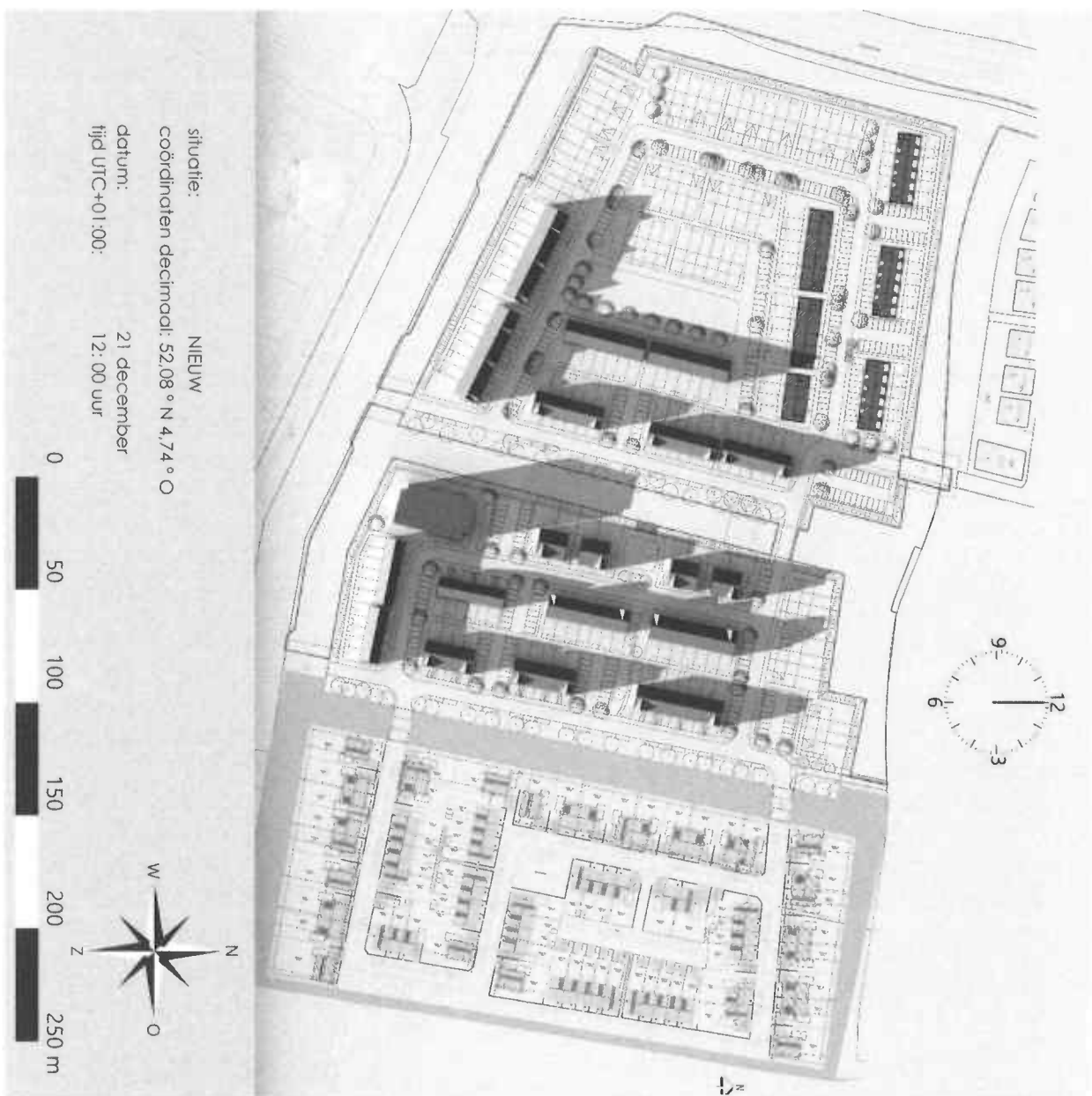
Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 december
tijd UTC+01:00: 10: 00 uur



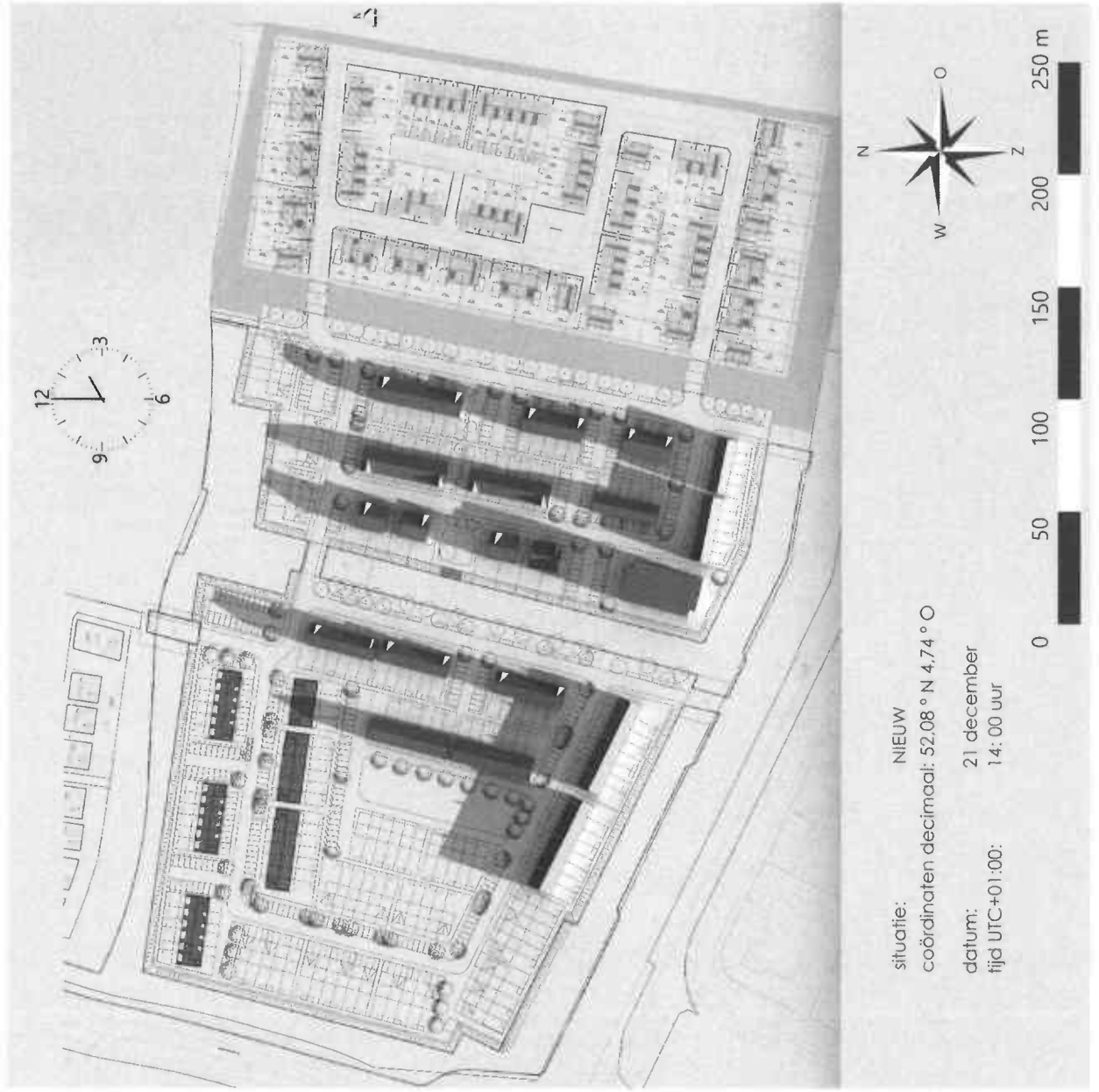
Bezoningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimod: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 december
tijd UTC+01:00: 12:00 uur

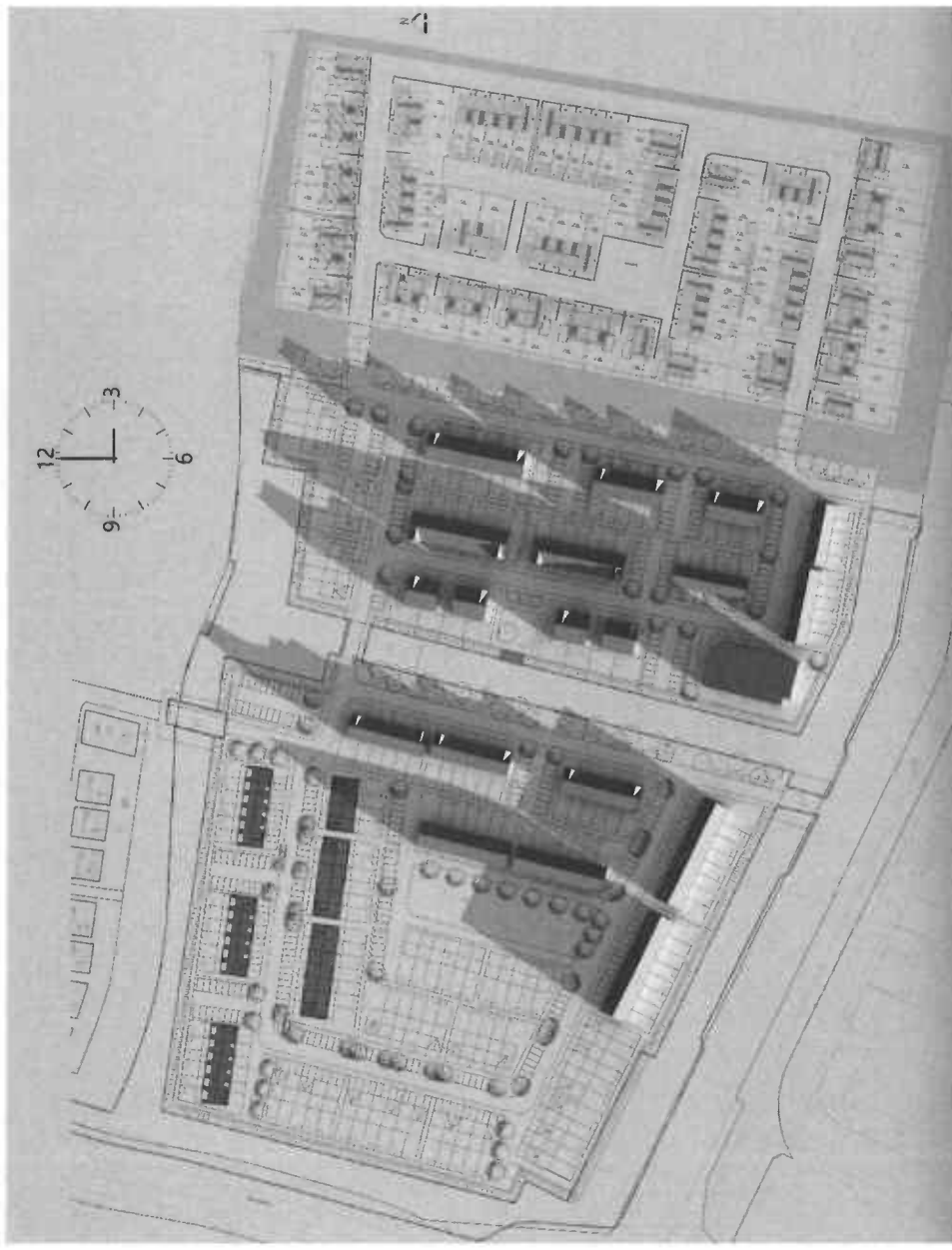


Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 21 december
tijd UTC+01:00:

Bezonningsstudie
Appartementengebouw Bodegraven



situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 december
tijd UTC+01:00: 15:00 uur

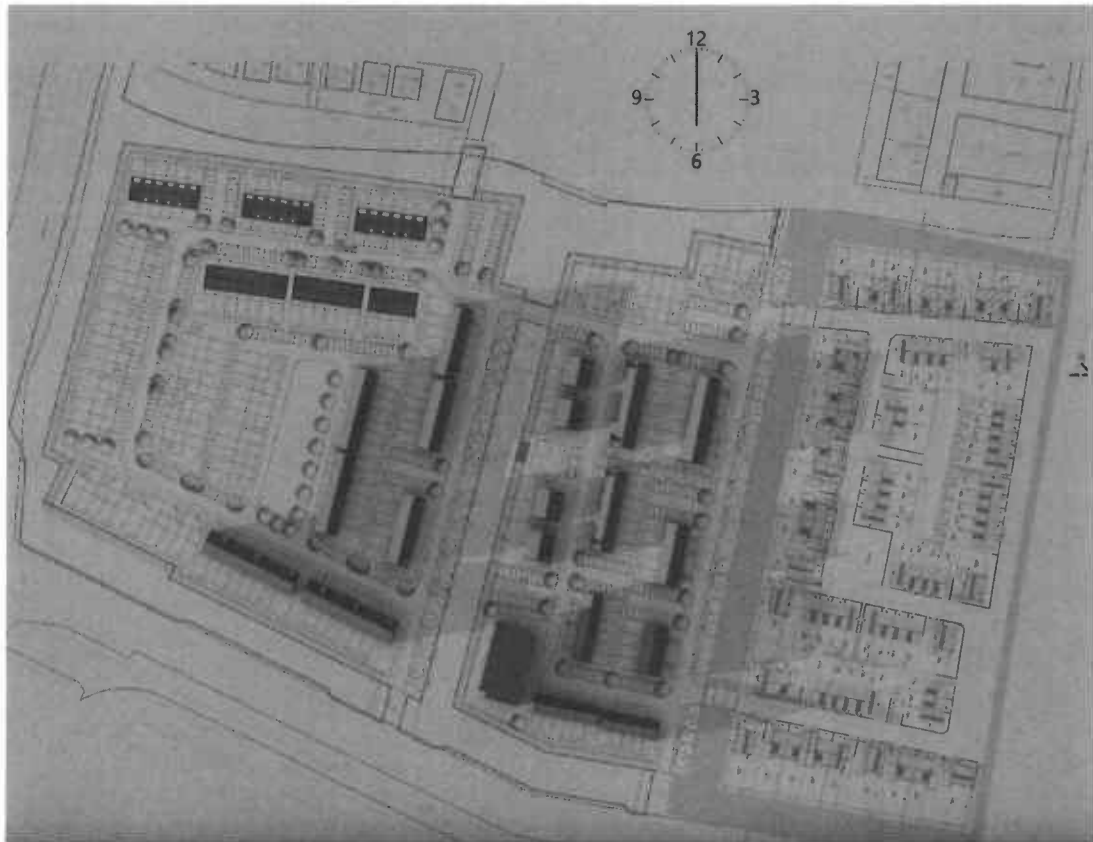
Bezonningsstudie Appartementengebouw Bodegraven

De regelgeving:

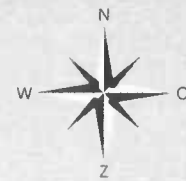
Op dit moment is er nog geen officiële landelijke wetgeving ten aanzien van bezonning en beschaduwning. Er zijn wel algemeen geaccepteerde TNO-richtlijnen. Deze TNO-norm heeft alleen betrekking op woningbouw.

Een lichte norm (inhoudende dat er voldoende zonlicht is bij: tenminste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober) en een zware norm (inhoudende dat er sprake is van goede bezonning bij ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 21 januari t/m 22 november).

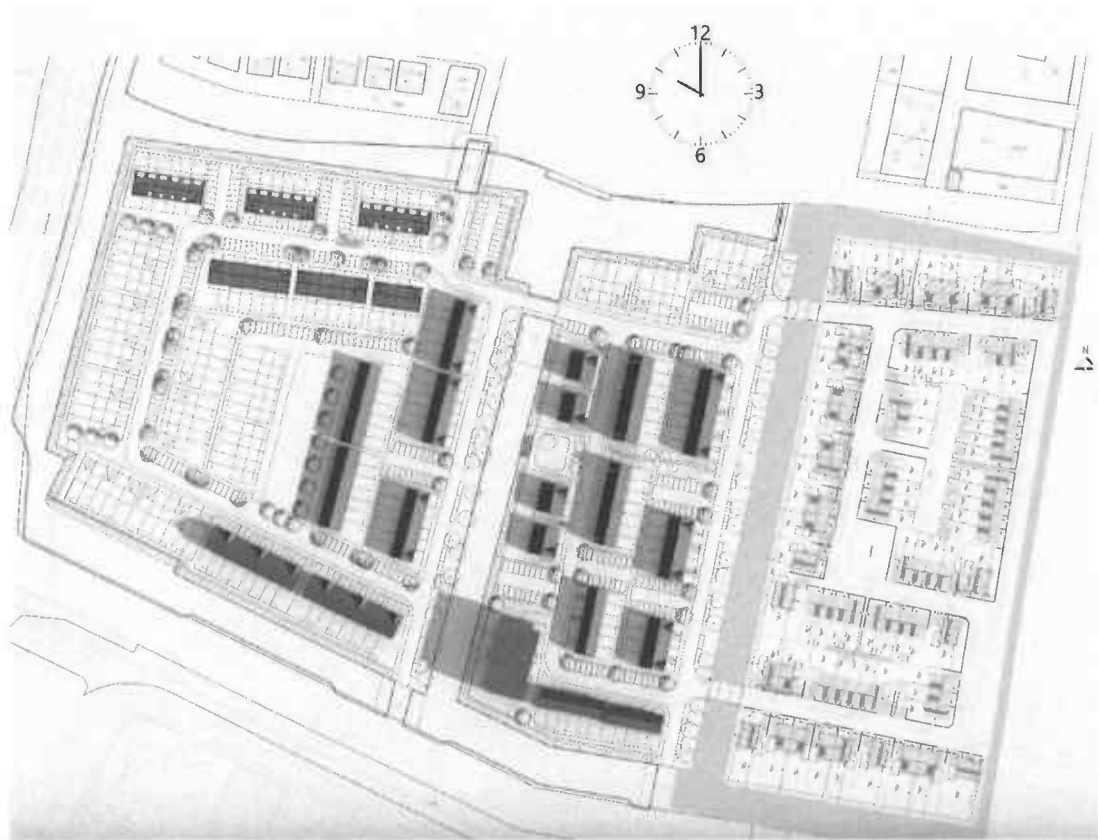
Gevraagde aanvullende beelden bezonningsstudie Weideveld, Bodegraven



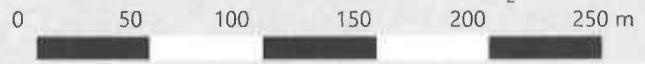
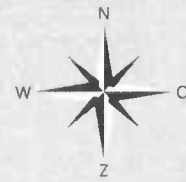
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 maart
tijd UTC+01:00: 18: 00 uur

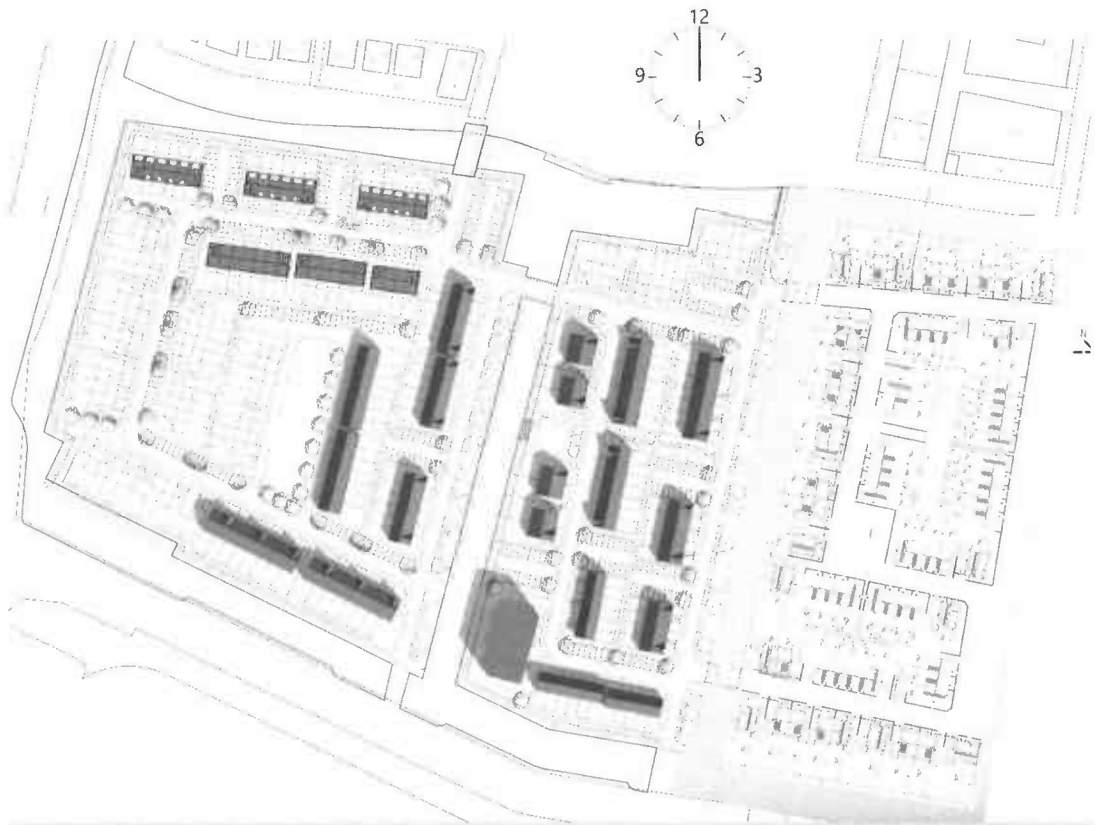


0 50 100 150 200 250 m

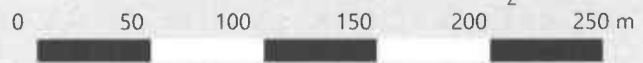
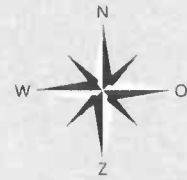


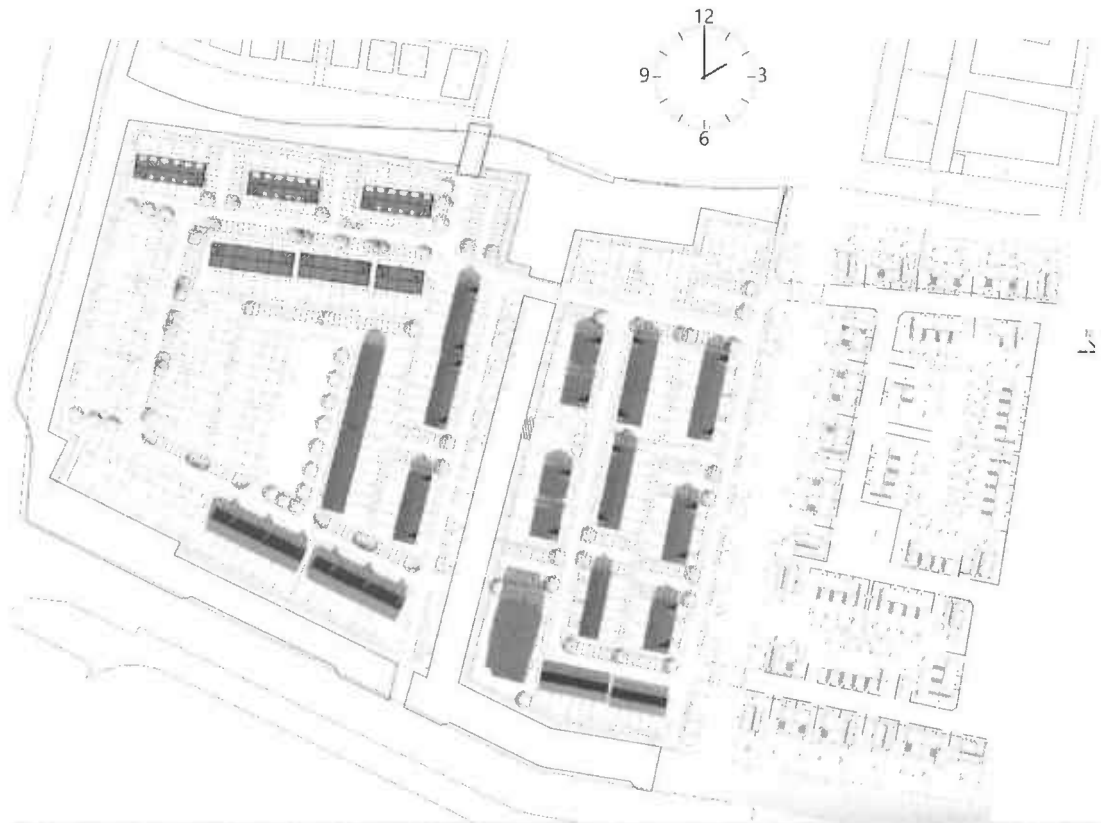
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 april
tijd UTC+02:00: 10: 00 uur



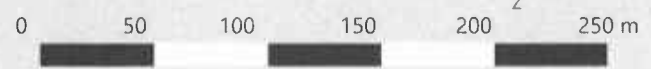
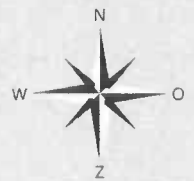


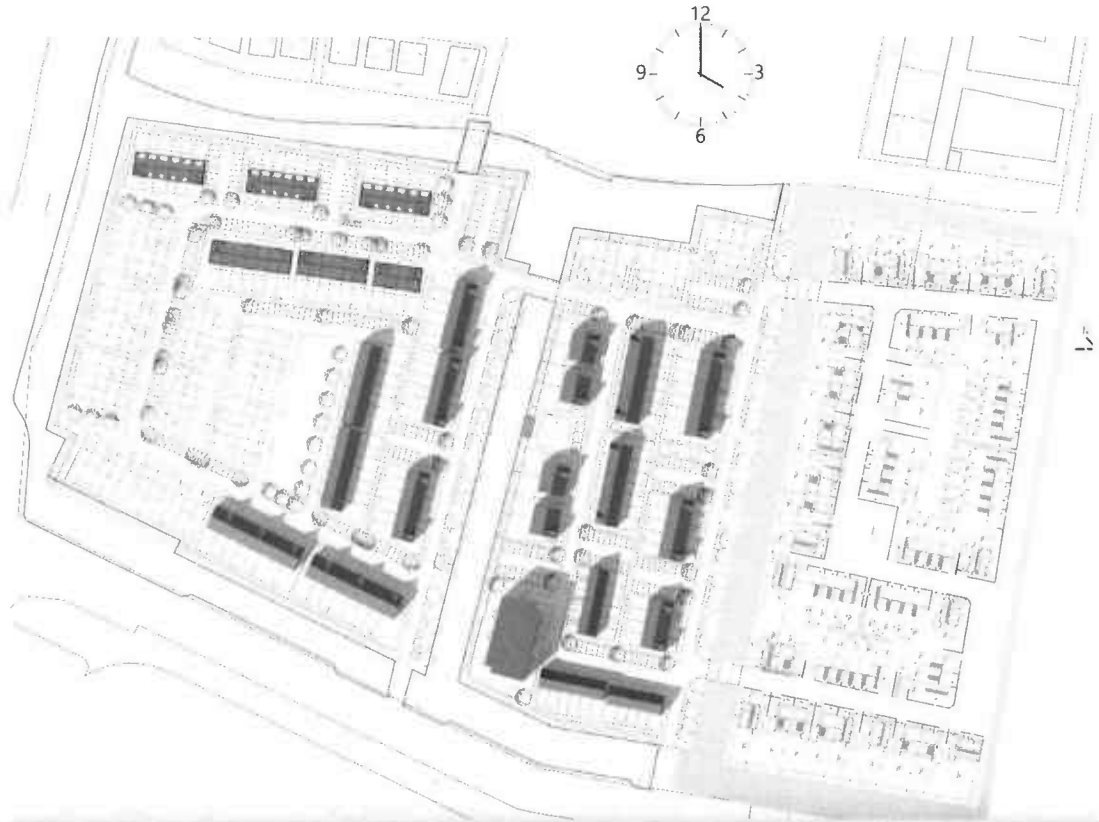
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 21 april
tijd UTC+02:00: 12: 00 uur



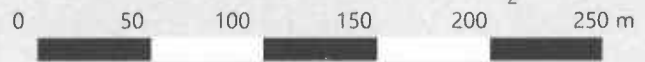
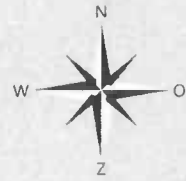


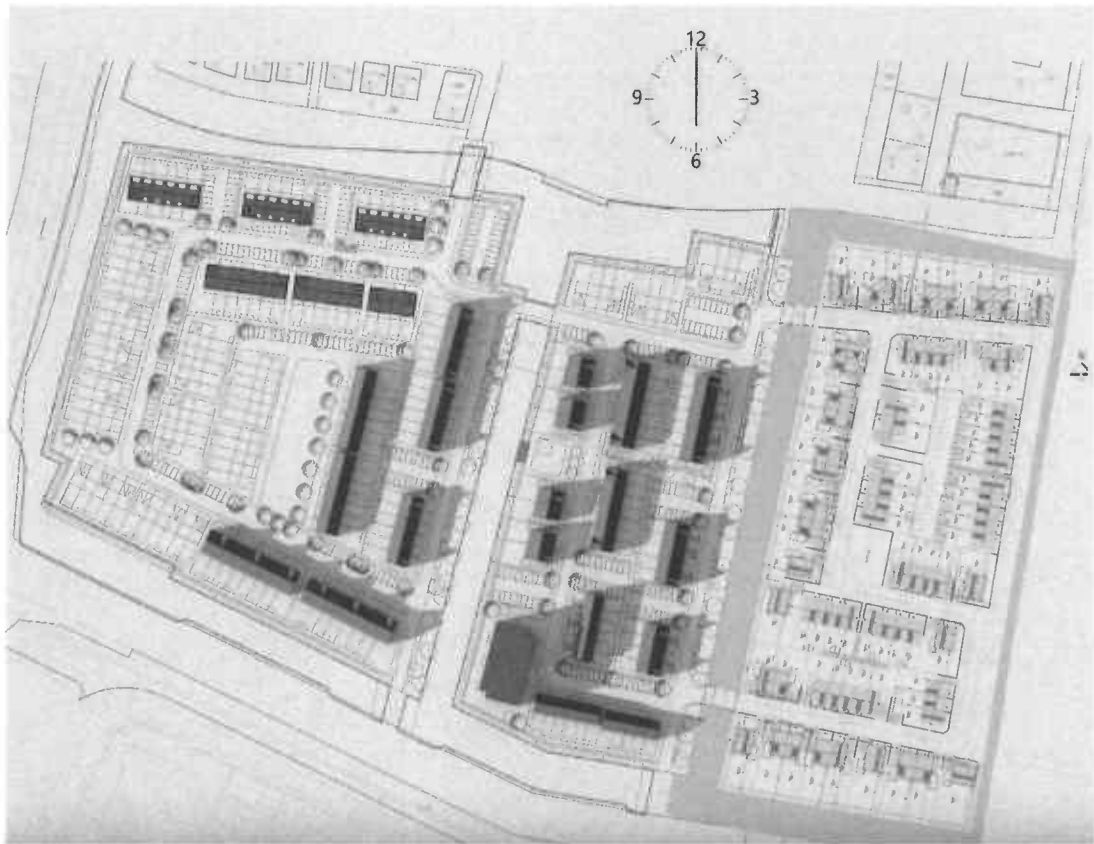
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 april
tijd UTC+02:00: 14: 00 uur



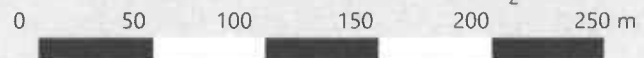
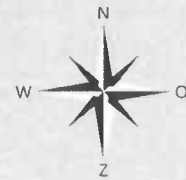


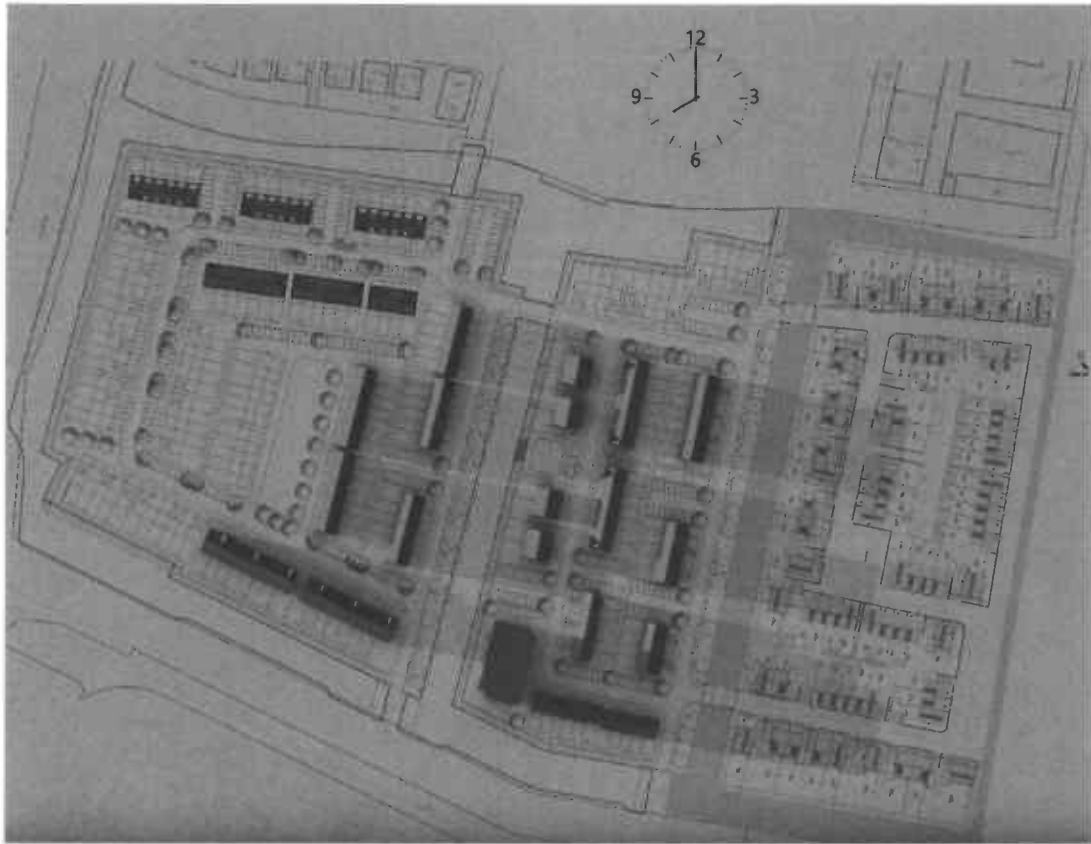
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 21 april
tijd UTC+02:00: 16: 00 uur



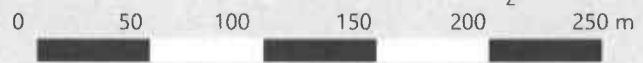
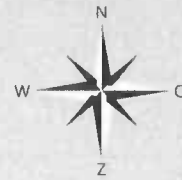


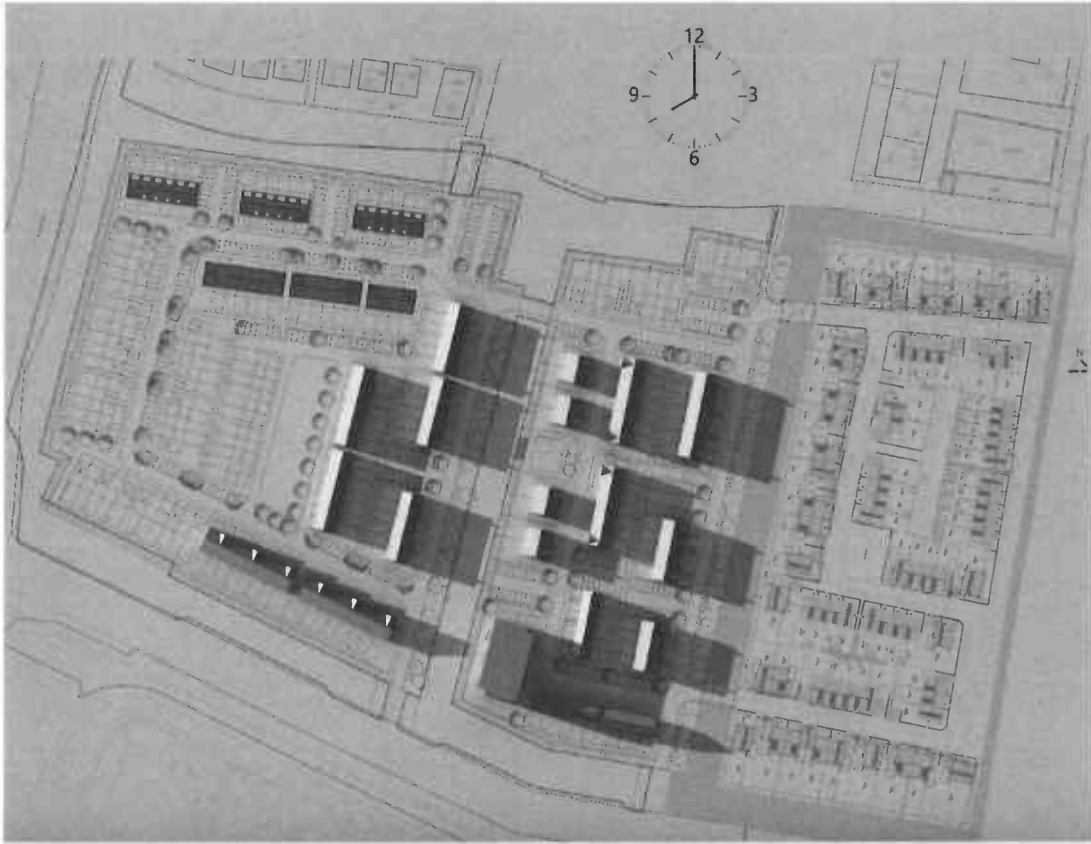
situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 21 april
tijd UTC+02:00: 18: 00 uur



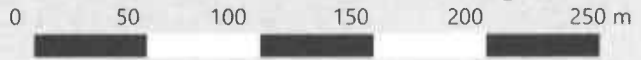
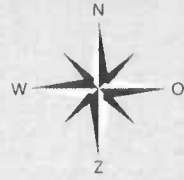


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52.08 ° N 4.74 ° O
datum: 21 april
tijd UTC+02:00: 20: 00 uur



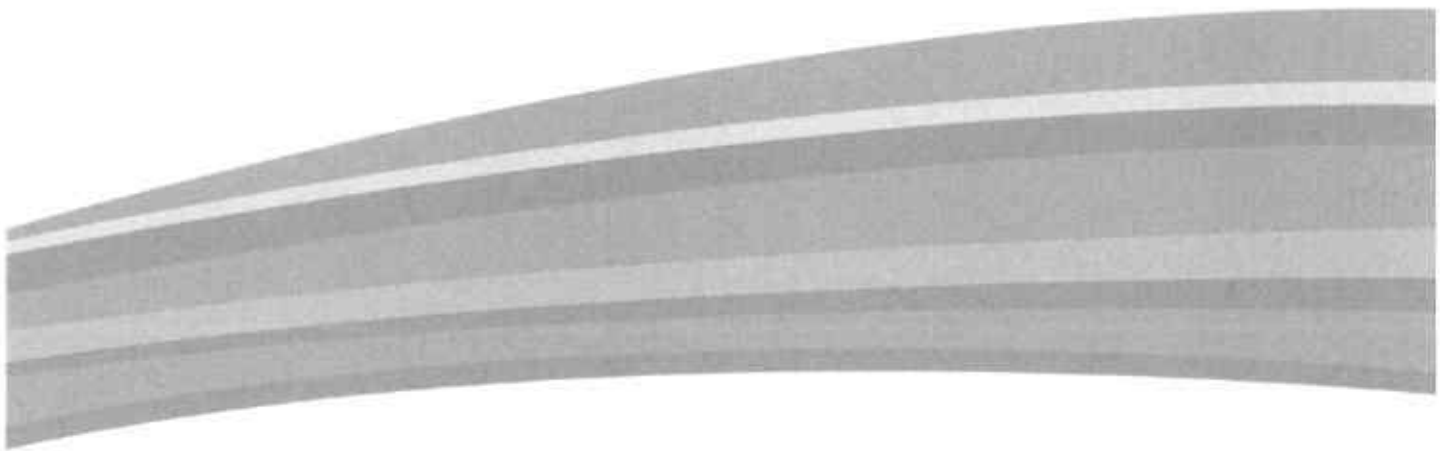


situatie: NIEUW
coördinaten decimaal: 52,08 ° N 4,74 ° O
datum: 21 juni
tijd UTC+02:00: 20: 00 uur



Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

(ontwerp 25 januari 2019)



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

Toelichting

Inhoudsopgave

1. Inleiding	
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan	7
1.2 Plangebied	7
1.3 Leeswijzer	8
2. Relevant beleidskader	9
2.1 Rijks beleidskader.....	9
2.2 Provinciaal beleidskader	9
2.3 Gemeentelijk beleid	10
3. Omgevingsaspecten	11
4. Juridische planbeschrijving	12
5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.....	13
5.1 Economische uitvoerbaarheid	13
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13

Colofon:
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGAVEN
Tel.: 0172 - 522 522

1. Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Bij besluit van 14 november 2012 is door de gemeenteraad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk het bestemmingsplan 'Weideveld' (2012) (NL.IMRO.1901.12Weideveld-BP80) vastgesteld. In dat bestemmingsplan is aan Weideveld, met uitzondering van één zuidoostelijk woonveld, woonbestemmingen toegekend. Dit vormde de planologische basis voor de realisatie van de nieuwe woonwijk Weideveld aan de oostzijde van Bodegraven.

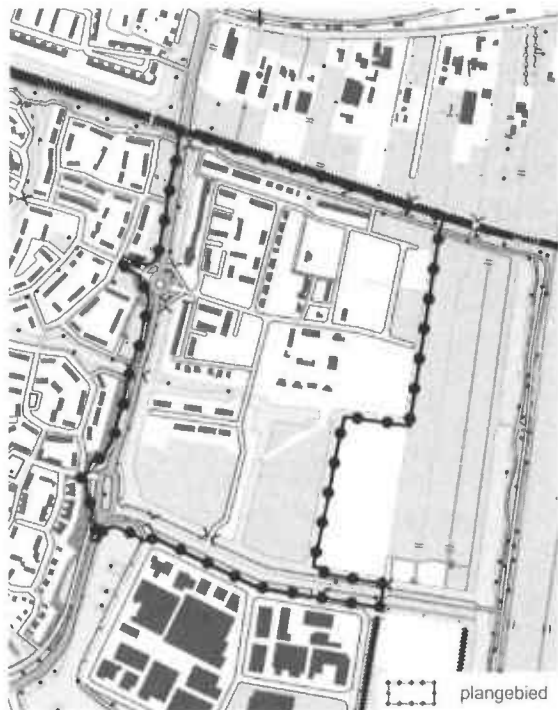
In de loop van de tijd ontstond behoefte aan een andere opzet voor het noordoostelijk deel van Weideveld. Om die andere opzet mogelijk te maken heeft de gemeenteraad op 22 juni 2016 het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80) vastgesteld. Het toenmalige restrictief beleid van de provincie leidde ertoe dat er in het bestemmingsplan een grens voor het aantal toegestane woningen moest worden opgenomen. Hierdoor konden minder woningen worden gerealiseerd dan oorspronkelijk beoogd was.

Inmiddels blijkt uit de actuele provinciale behoefteramingen een flinke stijging in de behoefte naar woningen. Op basis hiervan kunnen in Bodegraven-Reeuwijk meer woningen worden gebouwd dan voorheen. Dat maakt het mogelijk om op Weideveld binnen het stedenbouwkundig kader weer het oorspronkelijk beoogde woningbouwprogramma te kunnen realiseren. Hiervoor is het nodig om in het bestemmingsplan de grens voor het maximum aantal woningen te schrappen.

Om deze wijziging mogelijk te maken is het nodig om het geldende bestemmingsplan te herzien. Dit bestemmingsplan maakt deze wijziging mogelijk.

1.2 Plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan is een partiele herziening van het nu geldende bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80). Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan is daarom gelijk aan die van het geldende bestemmingsplan. In afbeelding 1 is de grens van het plangebied weergegeven met een zwarte lijn.



Afbeelding 1 grens plangebied

1.3 Leeswijzer

In dit bestemmingsplan is, na dit inleidende hoofdstuk, in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader beschreven en in hoofdstuk 3 is ingegaan op de voor deze herziening relevante omgevingsaspecten. Hoofdstuk 4 bevat de juridische planbeschrijving en in het laatste hoofdstuk is de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

2. Relevant beleidskader

2.1 Rijks beleidskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het rijk heeft de nationale belangen juridisch vastgelegd in het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Op basis van jurisprudentie blijkt dat de ontwikkeling van meer dan 10 woningen gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling. Derhalve moet de laddertoets worden doorlopen. Ten eerste moet een beschrijving van de behoefte worden gegeven en, indien de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De behoefte aan woningen is onderbouwd in het regionale woningbouwprogramma, alsmede de regionale projectenlijst woningbouw, dat gebaseerd is op provinciale behoefteeramingen. De provincie heeft met dit regionaal afgestemde programma reeds ingestemd. Het plangebied, de nieuwe woonwijk 'Weideveld', grenst aan de westzijde aan bestaande wijken en is reeds voorbelast en bouwrijp gemaakt. Aangezien de gronden, waarop de nieuwe woningen worden gerealiseerd, kunnen worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied is een verdere motivering niet vereist.

2.2 Provinciaal beleidskader

Op 9 juli 2014 is de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) vastgesteld. De VRM is een provinciale Structuurvisie, zoals in de wet Ruimtelijke Ordening is voorgeschreven. De VRM biedt geen vast omlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel.

Sinds de vaststelling van het thans geldende bestemmingsplan is de VRM en de provinciale Verordening Ruimte een aantal maal herzien. In de Actualisatie 2018 zijn onder andere de regels over de Ladder voor Duurzame verstedelijking meer in lijn gebracht met de rijksregels uit het Bro, zoals hiervoor omschreven. Wel vereist de provinciale verordening nog steeds een actueel regionaal afgestemde woonvisie, die door de provincie moet zijn goedgekeurd.

Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland heeft bij brief van 24 april 2014 ingestemd met de door de regio Midden-Holland overgelegde resultaten van de doorontwikkelde Regionale Agenda Wonen, te weten de Regionale Projectenlijst Woningbouw en het regionaal afwegingskader woningbouw, ter verantwoording van de woningbouwopgave in bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Verordening ruimte 2012. Onderdeel van de instemming is dat het woningbouwprogramma van de gemeenten moet passen binnen de bandbreedte van de provinciale woningbehoefteeramingen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Weideveld golden de provinciale woningbehoefteeramingen 2013. Het maximale aantal woningen dat de gemeente op grond daarvan mocht bouwen in de periode 2015-

2024, was 1.111 woningen. Per 1 juli 2017 gelden de provinciale woningbehoefteramingen 2016. Het maximale aantal woningen dat de gemeente mag bouwen in de eerder genoemde periode, is daarin verruimd tot 1.794 woningen. Met een brief van 2 november 2017 heeft gedeputeerde staten ingestemd met de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2017 die aansluit bij de woningbouwprognoses 2016.

De regio actualiseert jaarlijks de Regionale Projectenlijst Woningbouw en toetst of deze past bij de hiervoor genoemde afspraken. Door deze werkwijze wordt gewaarborgd dat het gemeentelijke woningbouwprogramma aansluit bij de provinciale woningbehoefteramingen.

De Regio Midden-Holland heeft de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2018 recent toegestuurd aan de provincie. Deze lijst geeft inzicht in de actuele woningbouwplannen (met 10 en meer nieuwbouwwoningen) van de gemeenten in Midden-Holland met als peildatum 1 juli 2018. Voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk bedraagt de maximale woningbehoefte voor de periode 2015 - 2024 zoals eerder vermeld 1.794 woningen. In het gemeentelijk woningbouwprogramma in de RPW zijn 1.765 woningen opgenomen. Hierin is ook de realisatie van Weideveld opgenomen. Het woningbouwprogramma van de gemeente blijft dus binnen de bandbreedte van de provinciale woningbehoefteramingen. Daarmee is dit project in regionaal verband voldoende afgestemd en voldoet het aan (provinciale) ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor is de noodzaak vervallen om een beperking van het woningaantal direct op te nemen in het bestemmingsplan. Daarom is onderhavige herziening opgesteld.

2.3 Gemeentelijk beleid

Sinds de vaststelling van het geldende bestemmingsplan is het gemeentelijk beleid dat voor onderhavige ontwikkeling relevant is nauwelijks gewijzigd. Onder andere geldt nog steeds de Structuurvisie Bodegraven 2010-2020 en de in 2014 vastgestelde herziening met betrekking tot de uitvoeringsparagraaf. Er hebben wel enkele andere beleidswijzigingen plaatsgevonden, zoals op het gebied van duurzaamheid en parkeren, maar die zijn niet relevant voor wijzigingen in dit bestemmingsplan. Voor parkeren is immers een apart paraplu bestemmingsplan vastgesteld, waarin een verwijzing naar de gemeentelijke beleidsnota met parkeernormen is opgenomen.

3. Omgevingsaspecten

In de toelichting van het geldende bestemmingsplan is een hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten opgenomen. In dat hoofdstuk is gemotiveerd dat het realiseren van woningen binnen het plangebied uitvoerbaar is. Het realiseren van meer woningen en het schrappen van het maximum aantal woningen leidt niet tot andere inzichten. Derhalve zijn er geen omgevingsaspecten die een nieuwe motivering behoeven. Voor de volledigheid wordt nog wel opgemerkt dat op grond van het geldende bestemmingsplan voor een woningbouwontwikkeling op de zuidelijke woonvelden 3 en 6 een uitwerkingsplan is vereist. Een uitwerkingsplan dient voor die specifieke ontwikkeling een motivering over de omgevingsaspecten te bevatten. Op dat moment zal blijken of voor bepaalde omgevingsaspecten een (nader) onderzoek of actualisering ervan nodig is en of bijvoorbeeld nieuwe geluidswaarden voor meer woningen moeten worden vastgesteld.

4. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en de wijzigingen.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. Het geeft een weergave van de aanleiding, het relevante beleidskader en de uitvoerbaarheid die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen en bevat wettelijk motiveringsverplichtingen.

Verbeelding

Onderhavig bestemmingsplan bevat geen wijzigingen in de verbeelding en wijzigt geen bestemmingen. De verbeelding bevat daarom slechts een grens van het plangebied. Aan het plangebied zijn regels gekoppeld.

Regels

Het betreft een partiele herziening van het nu geldende bestemmingsplan. Daarom zijn in de regels alleen de wijzigingen ten opzichte van het thans geldende bestemmingsplan uit 2016 opgenomen. U ziet daarom alleen de nieuwe regels. Voor de overige geldende regels dient u het bestemmingsplan Weideveld 2016 te raadplegen.

5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij ontwikkelingen die door de partiële herzieningen mogelijk worden gemaakt, is het noodzakelijk aan te tonen of en in hoeverre de beoogde plannen financieel haalbaar zijn en wie de risicodragende partij is. In dit kader is in afdeling 6.4 Wro bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen indien een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen, bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien de dekking van de plankosten anders zijn verzekerd, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst.

De woningbouwontwikkelingen zullen via particuliere en/of private initiatieven worden uitgevoerd. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft alle gronden in het plangebied verworven en faciliteert de initiatieven in procedurele zin. Kostenverhaal vindt plaats via de gronduitgifte. De uitvoerbaarheid in financiële zin is hiermee gewaarborgd. Het vaststellen van een exploitatieplan is dan ook niet noodzakelijk.

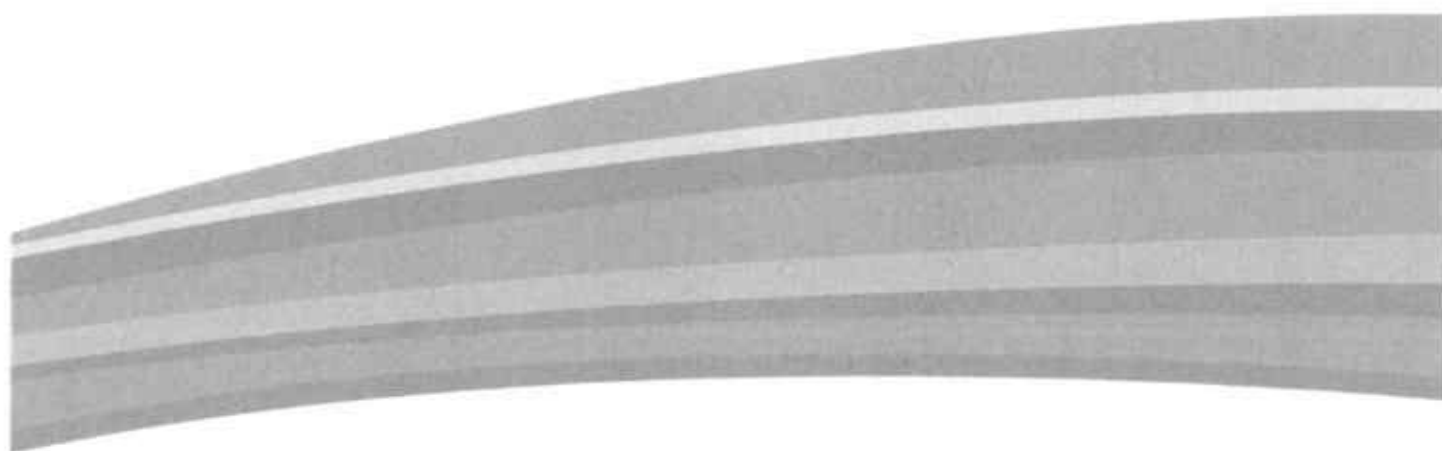
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (ontwerp)bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.1. Bro overleg te worden gevoerd met andere overheden. De provincie Zuid-Holland heeft in het algemeen aangegeven dat geen overleg nodig is wanneer een nieuw bestemmingsplan geen nadelig effect heeft op de provinciale belangen, zoals verwoord in haar verordening ruimte. Aangezien de woningaantallen passen binnen de regionale projectenlijst woningbouw, waarmee de provincie reeds heeft ingestemd, tast het plan de provinciale belangen niet aan. Overleg met de provincie is derhalve niet nodig. Het plan geeft evenmin aanleiding tot overleg met andere overheden en instanties.

Het ontwerpbestemmingsplan zal overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen. Na deze periode zal in dit hoofdstuk worden aangegeven of en waarover een zienswijze kenbaar is gemaakt en hoe hiermee wordt omgegaan.

Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

Regels



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende Regels

Artikel 1 Begrippen 5

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 2 Aanpassing bestemmingsplan "Weideveld 2016" 6

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 3 Antidubbeltelregel 7

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 4 Overgangsrecht 8

Artikel 5 Slotregel 8

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening' van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 2 – Aanpassing bestemmingsplan ‘Weideveld 2016’

De regels van het bestemmingsplan “Weideveld 2016” met identificatienummer NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80, zoals vastgesteld op 22 juni 2016 door de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, worden als volgt aangepast:

a. de volgende artikelen vervallen:

1. 8.2.2 onder b: het maximaal te realiseren aantal woningen , inclusief het maximaal aantal te realiseren woningen binnen de bestemming Wonen – Uit te werken, mag niet meer bedragen dan 412;
2. 9.2.2 onder b: het maximaal te realiseren aantal woningen, inclusief het maximaal aantal te realiseren woningen binnen de bestemming Woongebied, mag niet meer bedragen dan 412;

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 3 Antidubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 4 Overgangsrecht

4.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
- b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a. met maximaal 10%;
- c. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

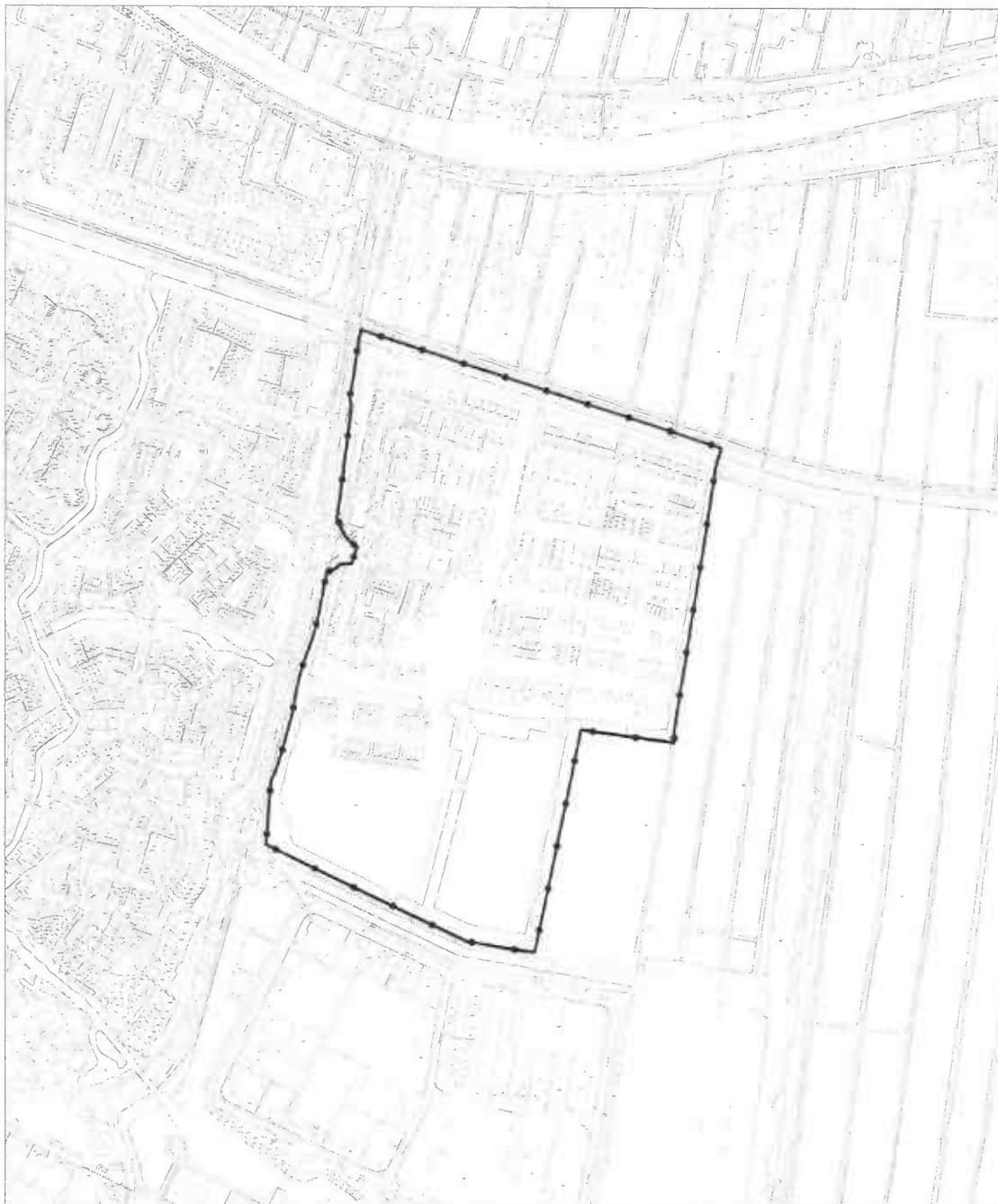
4.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a., na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 5 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening'.



Plangebied



Plangebiedsgrens

Verklaringen



BGT en kadastrale gegevens

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening
analoge verbeelding



buRO

bureau voor ruimtelijke ordening en advies

Brabantselaan 17
3812 PJ Amersfoort

telefoon 033 465 45 31
e-mail info@buRO.nl

projectnummer: 1901-33

tekeningnummer: 1901-33-P01

IDN: NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40

datum: januari 2019

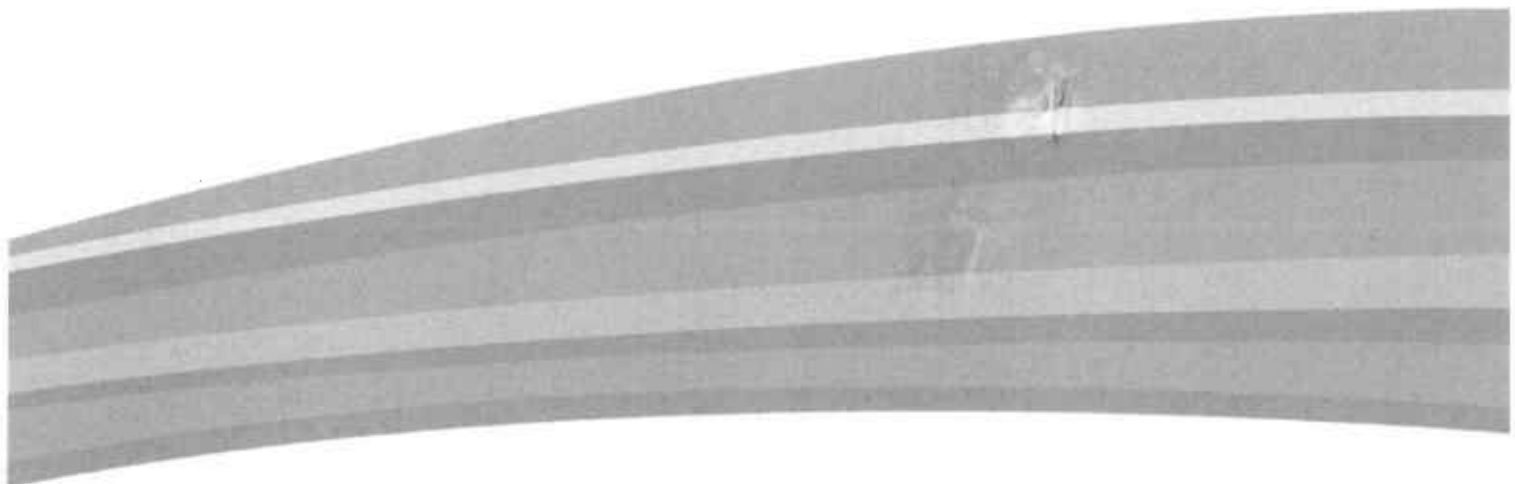
schaal: 1:5000

status: ontwerp

formaat: A3

Partiële Herziening Bestemmingsplan Weideveld 2016

(conceptversie 16 januari 2019)



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk



Partiele Herziening Bestemmingsplan Weideveld 2016

Toelichting



Inhoudsopgave

1. Inleiding	
1.1	Aanleiding voor het bestemmingsplan..... 7
1.2	Plangebied 7
1.3	Leeswijzer 8
2. Relevant beleidskader	9
2.1	Rijks beleidskader 9
2.2	Provinciaal beleidskader..... 9
2.3	Gemeentelijk beleid..... 10
3. Omgevingsaspecten	11
4. Juridische planbeschrijving	12
5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid	13
5.1	Economische uitvoerbaarheid 13
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid 13



Colofon:
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGAVEN
Tel.: 0172 - 522 522

1. Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Bij besluit van 22 juni 2016 door de gemeenteraad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80) vastgesteld. Dit bestemmingsplan bevat een planologische regeling voor zowel de reeds gerealiseerde woningen als de nog te bouwen woningen in Weideveld. De ambitie van de gemeente is om heel Weideveld te ontwikkelen, zoals ook opgenomen in gemeentelijke structuurvisie als voornoemd bestemmingsplan.

In het geldende bestemmingsplan 'Weideveld 2016' is aan de nog te bebouwen gronden de bestemming 'Woongebied' toegekend. Omdat destijds op basis van de provinciale Verordening Ruimte niet meer woningen waren toestaan dan de provinciale behoefte raming, is in die bestemming bepaald dat het aantal te bouwen woningen niet meer mag bedragen dan 412 woningen.

Het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan van de ontwikkelende partijen bevatte met name in de noordoostelijke woonvelden met name vrijstaande en twee-onder-één-kap woningen en appartementen. Ondertussen was de woningmarkt aan het veranderen. Er was behoefte aan meer en ander type woningen. Daarom is in 2016 een nieuw stedenbouwkundig plan voor de noordoostelijke woonvelden opgesteld, waarin rijwoningen zijn opgenomen in plaats van vrijstaande en twee-onder-één-kap woningen en appartementen. Deze woningen konden op basis van het toegestane aantal woningen worden gerealiseerd, maar dat leidde er wel toe dat in de andere woonvelden minder woningen mogelijk waren.

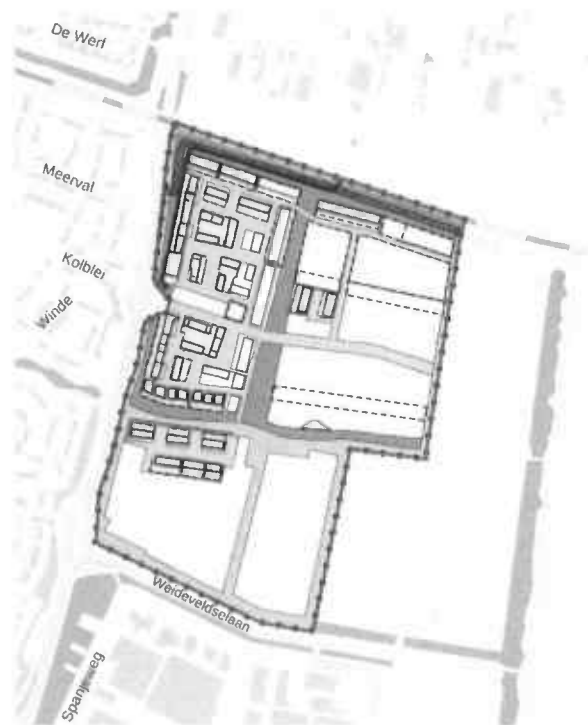
Inmiddels blijkt uit de nieuwe provinciale behoefteramingen een flinke stijging, zodat er in Bodegraven-Reeuwijk meer woningen mogen worden gebouwd dan voorheen. Het maximum aantal te bouwen woningen in Weideveld kan daarom worden verhoogd. In totaal worden ongeveer [aantal] woningen gerealiseerd, dat zijn [aantal] woningen meer dan voorheen.

Verder is het wenselijk enkele regels aan te passen. Voorbeeld hiervan is de afstand tussen nieuwe bijbehorende bouwwerken, zoals schuren, tot het openbare gebied en sloot van 3 en 1 meter, welke deels verkleind kan worden. De afstand van een bijbehorend bouwwerk in de achtertuin van een rijwoning tot het openbare gebied wordt teruggebracht tot 0,5 meter, zodat nog een halve meter beschikbaar is voor de hagen/groene erfafscheidingen. Voor hoekpercelen wordt de aan te houden afstand verkleind naar 2 meter.

Om deze wijzigingen mogelijk te maken is het nodig om het geldende bestemmingsplan op de betreffende punten te herzien. Dit bestemmingsplan maakt deze wijzigingen mogelijk.

1.2 Plangebied

Onderhavig bestemmingsplan is een partiele herziening van het thans geldende bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80). Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan is daarom gelijk aan die van het geldende bestemmingsplan. In afbeelding 1 is de grens van het plangebied weergegeven met een rode lijn. Tevens zijn de bestemmingen van het geldende bestemmingsplan zichtbaar.



Afbeelding 1 grens plangebied (rode lijn)

1.3 Leeswijzer

In dit bestemmingsplan is, na dit inleidende hoofdstuk, in hoofdstuk 2 is het relevante beleidskader beschreven en in hoofdstuk 3 de omgevingsaspecten. Hoofdstuk 4 bevat de juridische planbeschrijving en in het laatste hoofdstuk 5 is de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

2. Relevant beleidskader

2.1 Rijks beleidskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het rijk heeft de nationale belangen juridisch vastgelegd in het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast.

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Op basis van jurisprudentie blijkt dat de ontwikkeling van meer dan 10 woningen gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling. Derhalve moet de laddertoets worden doorlopen. Ten eerste moet een beschrijving van de behoefte worden gegeven en, indien de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De behoefte aan woningen is onderbouwd in het regionale woningbouwprogramma, alsmede de regionale projectlijst woningbouw, dat gebaseerd is op provinciale behoefteonderzoeken. De provincie heeft met dit regionaal afgestemde programma reeds ingestemd. Het plangebied, de nieuwe woonwijk 'Weideveld', grenst aan de westzijde aan bestaande wijken en is reeds voorbelast en bouwrijp gemaakt. Aangezien de gronden waarop de nieuwe woningen worden gerealiseerd daarom kan worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied is verdere motivering niet vereist.

2.2 Provinciaal beleidskader

Op 9 juli 2014 is de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) vastgesteld. De VRM is een provinciale Structuurvisie, zoals in de wet Ruimtelijke Ordening is voorgeschreven. De VRM biedt geen vast omlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel.

Sinds de vaststelling van het thans geldende bestemmingsplan is de VRM en de provinciale Verordening Ruimte een aantal maal herzien. In de Actualisatie 2018 zijn onder andere de regels over de Ladder voor Duurzame verstedelijking meer in lijn gebracht met de rijksregels in het Bro, zie hierboven. Wel vereist de provinciale verordening nog steeds een actueel regionaal afgestemde woonvisie, die door de provincie moet zijn goedgekeurd.

Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland heeft bij brief van 24 april 2014 ingestemd met de door de regio Midden-Holland overgelegde resultaten van de doorontwikkelde Regionale Agenda Wonen, te weten de jaarlijkse monitor woningbouw Midden-Holland, de regionale projectenlijst woningbouw en het regionaal afwegingskader woningbouw, ter verantwoording van de woningbouwopgave in bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Verordening ruimte 2012. Daarnaast is op 2 november 2017 door gedeputeerde staten ingestemd met de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2017.

De regio past jaarlijks de Regionale Projectenlijst Woningbouw aan om de reële marktopname aan

te geven en daarmee inzicht te geven in de actuele behoefte. De Regionale Projectenlijst Woningbouw 2017 geeft inzicht in de actuele woningbouwplannen (met 10 en meer nieuwbouwwoningen) van de gemeenten in Midden-Holland. In de planlijst zijn meerdere blokken opgenomen, waaronder blok I en II. Dit betreffen de planologisch 'harde' plannen (blok I) en 'zachte' plannen (Blok II), die passend worden geacht binnen de woningbehoefte volgens WBR2016-BP2016. Voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk bedraagt de woningbehoefte voor de periode 2015 - 2024 1.794 (of 1.549??) woningen. In de woningbouwprogrammering RPW2017 zijn in blok I 1.794 woningen opgenomen. Hierin zijn voor Weideveld in totaal 520 woningen opgenomen. Daarmee is dit project in regionaal verband voldoende afgestemd om te voldoen aan provinciale ladder voor duurzame verstedelijking. Naar aanleiding van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het plan rekening houdt met de provinciale belangen

Weideveld, woonveld 1-8, gemeente en pm 439

Weideveld, woonveld 9, blok IIA 58

Weideveld woonveld 1-9 blok V 23

2.3 Gemeentelijk beleid

Sinds de vaststelling van het geldende bestemmingsplan is het gemeentelijk beleid dat voor onderhavige ontwikkeling relevant is nauwelijks gewijzigd. Onder andere geldt nog steeds de Structuurvisie Bodegraven 2010-2020 en de in 2014 vastgestelde herziening met betrekking tot het uitvoeringsparagraaf. Er hebben wel enkele andere beleidswijzigingen plaatsgevonden, zoals op het gebied van duurzaamheid en parkeren, maar die zijn niet relevant voor wijzigingen in dit bestemmingsplan. Voor parkeren is immers een apart paraplu bestemmingsplan vastgesteld, waarin een verwijzing naar de gemeentelijke beleidsnota met parkeernormen is opgenomen. De wijziging van de afstand van nieuwe bijbehorende bouwwerken tot het openbare gebied is in lijn met de gemeentelijke beleidsregels voor zogenaamde kruimelgevallen, waaronder dat soort type bijbehorende bouwwerken.

3. Omgevingsaspecten

In de toelichting van het geldende bestemmingsplan is een hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten opgenomen. In dat hoofdstuk is gemotiveerd dat het realiseren van woningen binnen het plangebied uitvoerbaar is. Het realiseren van meer woningen en het schrappen van het maximum aantal woningen leidt niet tot andere inzichten. Derhalve zijn er geen omgevingsaspecten die een nieuwe motivering behoeven. Voor de volledigheid wordt nog wel opgemerkt dat op grond van het geldende bestemmingsplan voor een woningbouwontwikkeling op de zuidelijke woonvelden 3 en 6, een uitwerkingsplan is vereist. In een uitwerkingsplan dient voor die specifieke ontwikkeling een motivering over de omgevingsaspecten te bevatten. Op dat moment zal blijken of voor bepaalde omgevingsaspecten een onderzoek of actualisering ervan nodig en of bijvoorbeeld nieuwe geluidswaarden voor meer woningen moeten worden vastgesteld.

Waterkwantiteit?

Leiden meer woning tot een meer verhard oppervlak en is dat binnen de bestaande afspraak met HHS Rijnland dan wel de Waterberging courantrekening mogelijk/haalbaar?

4. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en de wijzigingen.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. Het geeft een weergave van de aanleiding, het relevante beleidskader en de uitvoerbaarheid die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen en bevat wettelijk motiveringsverplichtingen.

Verbeelding

Onderhavig bestemmingsplan bevat geen wijzigingen in de verbeelding en wijzigt geen bestemmingen. De verbeelding bevat daarom slechts een grens van het plangebied. Aan het plangebied zijn regels gekoppeld.

Regels

Omdat het een partiele herziening van het thans geldende bestemmingsplan betreft zijn in de regels alleen de wijzigingen ten opzichte van het thans geldende bestemmingsplan uit 2016 opgenomen. U ziet daarom alleen de nieuwe regels. Voor de overige geldende regels dient u het bestemmingsplan Weideveld 2016 te raadplegen.

5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij ontwikkelingen die door de partiële herzieningen mogelijk worden gemaakt, is het noodzakelijk aan te tonen of en in hoeverre de beoogde plannen financieel haalbaar zijn en wie de risicodragende partij is. In dit kader is in afdeling 6.4 Wro bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen indien een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen, bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien de dekking van de plankosten anders zijn verzekerd, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst.

De woningbouwontwikkelingen zal door particuliere en/of private initiatieven worden uitgevoerd. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft alle gronden in het plangebied verworven en faciliteert de initiatieven in procedurele zin. Kostenverhaal vindt plaats via de gronduitgifte. De uitvoerbaarheid in financiële zin is hiermee gewaarborgd. Het vaststellen van een exploitatieplan is dan ook niet noodzakelijk.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (ontwerp)bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.1. Bro overleg te worden gevoerd met andere overheden. De provincie Zuid-Holland heeft in het algemeen aangegeven dat geen overleg nodig is wanneer een nieuw bestemmingsplan geen nadelig effect heeft op de provinciale belangen, zoals verwoord in haar verordening ruimte. Aangezien de woningaantallen passen binnen de regionale projectenlijst woning, waarmee de provincie reeds heeft ingestemd, worden de provinciale belangen niet aangetast en vindt daarom geen overleg plaats met de provincie.

Hoogheemraadschap?

Het ontwerpbestemmingsplan zal conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijzen indienen. Gedurende deze periode vindt tevens overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland plaats. Na deze periode zal in dit hoofdstuk worden aangegeven of en waarover een zienswijze kenbaar is gemaakt en hoe hiermee wordt omgegaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 juli 2019 13:34
Aan: [REDACTED]
CC: Jan Leendert van den Heuvel
Onderwerp: FW: WVa - BP - bezonningsstudie c.a.

Onderstaande ter informatie. [REDACTED] schreef eerder hoe we hiermee om willen gaan irt bestuurlijke besluitvorming.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 13:51
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: WVa - BP - bezonningsstudie c.a.

Geachte [REDACTED]
Bedankt voor de aanvullende documenten. Zoals gemeld zullen wij de leden drie weken reactie tijd geven en daarna zullen wij als bestuur een gebundelde reactie naar u toesturen.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, als er nog vragen zijn hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 11:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WVa - BP - bezonningsstudie c.a.

Geachte [REDACTED]
Naar aanleiding van uw onderstaande verzoek ontvangt u bijgaand bezonningsbeelden van de gevraagde extra data c.q. tijdstippen. Wij zien met belangstelling uit naar uw reactie en hopen die binnen afzienbare termijn te mogen ontvangen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 20 juli 2019 14:29
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: WVa - BP - bezonningsstudie c.a.

Geachte [REDACTED]
Bedankt voor de ontvangen stukken. Wij zouden de stukken graag delen met de leden, maar hebben eerst nog een aanvullend verzoek. De gekozen data en tijden van de bezonningsstudie is wat ons betreft incompleet. Voor een volledig beeld en goede inhoudelijke reactie zien wij daarom graag een uitgebreider rapport. Ons voorstel is om 21 april toe te voegen, bovenop de reeds gekozen data. Daarnaast zien wij graag de volgende tijdstippen toegevoegd: 18:00 (maart en april) en 20:00 uur. (april en juni)

Verder willen wij u alvast meegeven dat na ontvangst van de aangepaste bezonningsstudie wij onze leden drie weken reactietijd geven in verband met de vakantieperiode.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 11:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: WVa - BP - bezonningsstudie c.a.

[REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Als afgesproken op de informatieavond d.d. 8 juli ontvangt u [REDACTED] bijgaand:

De presentatie d.d. 8 juli Bezonningsstudie met kaartbeelden Afschrift brief aan indieners zienswijzen.

Vriendelijk verzoek om de toezonden stukken te delen binnen de [REDACTED]. Graag vernemen wij van u of met deze informatie de voorgestelde verschuiving van het appartementengebouw voldoende aan uw zienswijzes tegemoetgekomen wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0172-522522

[Outlook voor Android downloaden](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 14:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: College- met raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan 1e herziening Weideveld 2016 in routing

Verwerkt in het collegeadvies.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 13:27
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: College- met raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan 1e herziening Weideveld 2016 in routing

Hoi [REDACTED]

Is het een idee om nog aan te geven dat, vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan, wel al het ontwerp uitwerkingsplan voor Woonveld 3 in procedure zal worden gebracht? Anders is dat misschien niet duidelijk voor de (overige) collegeleden (als na de vakantie ook het UPWV3 in het college komt).

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 21:17
Aan: Jan Leendert van den Heuvel [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: College- met raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan 1e herziening Weideveld 2016 in routing

Beste heren,

Zojuist heb ik in Join zoals besproken het collegevoorstel met raadsvoorstel voor vaststelling van het bestemmingsplan 1^e herziening Weideveld 2016 in routing gebracht. Zie bijgaand de bijbehorende documenten.

De bewoners hebben gevraagd om extra beelden (dag en tijden) van de bezonningsstudie. Die heeft [REDACTED] aan de bewoners toegestuurd, met – ik meen – het verzoek om eerder dan 3 weken te reageren. In alle stukken heb ik het thema bezonningsstudie toegevoegd.

[REDACTED]
[REDACTED] We weten dus pas kort voor de collegevergadering van 20 augustus hoe de bewoners op de (aanvullende beelden van de) bezonningsstudie hebben gereageerd. In de stukken is de afweging gemaakt dat de schaduwwerking van het appartementengebouw in het totaal ondergeschikt is en er geen sprake is van onevenredige schaduwwerking, zodat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld. Dat lijkt me een voldoende afweging voor de stukken.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 10:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 115736_1 Advies Weideveld Woonveld 3
Bijlagen: 115736_1 collegevoorstel UP Weideveld wv 3 - OPM [REDACTED].DOCX

[REDACTED]

Lekker kort en duidelijk voorstel.

Heb een paar vraagjes/suggesties.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 15:17
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: 115736_1 Advies Weideveld Woonveld 3

Heren,
Bijgaand een concept advies. Ik zie jullie reacties/suggesties tegemoet,
Bvd
Grt
[REDACTED]



Advies aan burgemeester en wethouders

Registratienummer	Z-16-42369 / DOC-19115736
Auteur	[REDACTED]
OPP Pilaar	Projecten
Bestuursbericht j/n	J
Openbaarheid	Openbaar
Vanaf	Collegebesluit
Portefeuillehouder	Jan Leendert van den Heuvel
Bijlagen	@@

Onderwerp:

Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld WV3B

Samenvatting:

Voor woonveld 3 is een uitwerkingsplan opgesteld (een gedetailleerd bestemmingsplan), gebaseerd op het bestemmingsplan Weideveld 2016. Op basis van dit plan kan de omgevingsvergunning voor het bouwen worden verleend. Het plan kan als ontwerp ter inzage worden gelegd.

Beslispunten advies:

- Het ontwerp van het stedenbouwkundige plan voor Woonveld 3B vaststellen;
- Op basis van bijgevoegde MER-beoordelingsnotitie vaststellen dat er geen MER noodzakelijk is.
- Het ontwerp uitwerkingsplan Weideveld Deelgebied 3B met de planidentificatie NL.IMRO.1901.WeideveldDP3B-UP40 ter inzage leggen voor de duur van zes weken.
- Tegelijkertijd het ontwerp besluit Hogere Waarden Wet geluidhinder, als ontwerp ter inzage leggen.

Met opmerkingen : Of besluiten?

Wat is de aanleiding?

De ontwikkeling van Weideveld vordert. Voor de afronding van Woonveld 3 (en woonveld 6) is met De Raad Bouwontwikkeling overeenstemming bereikt voor de realisatie van 97 woningen. Hiervoor is een concept uitwerkingsplan aangeleverd. De door ons gemaakte opmerkingen zijn verwerkt. Het uitwerkingsplan kan daarom als ontwerp ter inzage worden gelegd.

Met opmerkingen [redacted]: Voor alleen woonveld 3 of ook (deels) 6?

Wat willen we bereiken en voor wie?

Ter inzagelegging (en latere vaststelling van) van een ontwerp uitwerkingsplan. Hiermee ontstaat een planologische titel voor de afgifte van een omgevingsvergunning voor de bouw van de 97 woningen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Vaststelling stedenbouwkundig plan woonveld 3(B)

Op basis van het moederplan Weideveld 2016 dient uw college, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp uitwerkingsplan, het stedenbouwkundig plan vast te stellen.

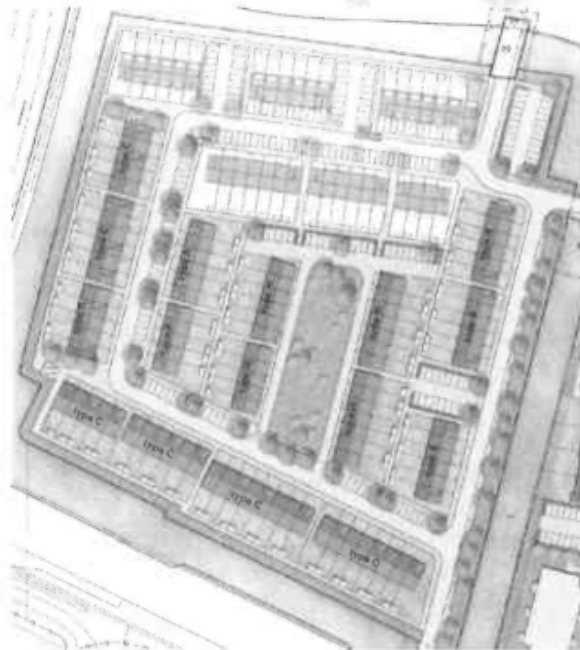
Dit stedenbouwkundig plan is in samenwerking tussen De Raad Bouwontwikkeling en de diverse vakdisciplines van de gemeente tot stand gekomen. Het plan past binnen de hoofdpzet van het plan Weideveld en kan dan ook door uw college worden vastgesteld.

Met opmerkingen [redacted]: Is het nog relevant om te vermelden dat het voldoet aan geldend beleid, zoals LIOR e.d.?

Met opmerkingen [redacted]: Bedoel je hiermee het Stedenbouwkundig plan (2005)?

Is het nog relevant om te vermelden dat het (daarom) voldoet aan het kader van de raad?

Moeten we nog melden hoe de groene erfafscheidingen zijn geregeld nu dit onderwerp in de wijk actueel is?



Stedenbouwkundig plan Weideveld, woonveld 3

MER-beoordelingsnotitie @@PM nog opstellen/aanleveren@@

In bijgevoegde MER-beoordelingsnotitie is een integrale afweging gemaakt ten aanzien van de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu. De conclusie is dat belangrijke nadelige effecten zijn uitgesloten. Het volgen een MER-(beoordelings-)procedure is daarom niet nodig.

@@Stikstofproblematie bespreken in poho@@

(Uitwerkingsregels) bestemmingsplan Weideveld 2016

Bijgaand bij dit advies treft u het uitwerkingsplan aan. Hiermee wordt een gedetailleerde Woonbestemming (en Groen, Water en Verkeer-Verblijfsgebied) aan de gronden toegekend. Geadviseerd wordt om dit plan als ontwerp ter inzage te leggen zodat een ieder een zienswijze kan indienen.

Ten aanzien van de uitwerkingsregels uit het moederplan (bestemmingsplan Weideveld 2016) kan het volgende worden besproken.

Aantal woningen voldoet aan moederplan

Het aantal woningen dat met het uitwerkingsplan wordt gerealiseerd, tezamen met de overige in 2016 voor 'Woongebied' en 'Wonen-uit te werken' gronden, niet meer bedragen dan 412. Dat getal wordt met het onderhavige plan niet overschreden. Voor de afronding van woonveld 6 zal de gemeenteraad het bestemmingsplan Weideveld 2016 moeten herzien (die procedure is, zoals bekend, al in een vergevorderd stadium).

Met opmerkingen: Het raadsvoorstel voor vaststelling is op 20-8 in college behandeld en komt (als het goed gaat) op 18 september in commissie en op 25 september in raad.

Parkeren

Ten slotte moet het plan voldoen aan de Nota Parkeernormen. Ook dat is in de uitwerkingsregels vastgelegd. Het aantal parkeerplaatsen voldoet aan die Nota zodat het uitwerkingsplan ook wat dat aspect betreft, uitvoerbaar is.

Akoestisch onderzoek

Vanwege het wegverkeerslawaai heeft de ODMH een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek (als bijlage) volgt dat er vanwege de Broekveldselaan hogere geluidwaarden vastgesteld moeten worden. Tevens dient op één locatie een geluidsscherm (in de vorm van een erfafscheiding) te worden gerealiseerd. Daarvoor is op de planverbeelding een aanduiding opgenomen. De realisatie van het scherm is als een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de planregels. Hiermee is ook dit aspect voldoende gewaarborgd.

Met opmerkingen: Zie?

Wat zijn de alternatieven?

N.v.t.

Welke integrale afwegingen zijn gemaakt en wie zijn betrokken?

Met opmerkingen: Is veiligheidsregio al betrokken ivm blusvoorzieningen?

Wat zijn de PIJOFAC consequenties?

Onderdeel	Uitwerking
Personeel	--
Informatie	Wij zullen voor belangstellenden/belanghebbenden een inloopavond over dit

	deelplan organiseren.
Juridisch	Het uitwerkingsplan moet als ontwerp ter inzage worden gelegd voor zes weken. Aansluitend kan uw college, na eventuele behandeling van zienswijzen, het uitwerkingsplan vaststellen. Vanaf het moment dat het ontwerp uitwerkingsplan ter inzage ligt, bestaat de mogelijkheid (op basis van het bestemmingsplan Weideveld 216) om de omgevingsvergunning voor het bouwen te verlenen. Er kan dus al een omgevingsvergunning worden verleend, voordat het uitwerkingsplan is vastgesteld en in werking is.
Organisatie	--
Financieel	De kosten van deze procedure, vallen binnen de grondexploitatie van Weideveld.
Automatisering	--
Communicatie	Zie voorgaande. Het plan wordt daarnaast op de gebruikelijk wijze bekend gemaakt (website, Gemeentebled)

Tekst raadsinformatiebrief

Wij hebben besloten om het uitwerkingsplan voor Woonveld 3 in (het zuidwesten van) Weideveld als ontwerp ter inzage te leggen, zodat iedereen hier zienswijzen over kan kenbaar maken. Dit ontwerp uitwerkingsplan vormt ook de basis voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de 97 woningen in dit deelplan. Na deze ontwikkeling resteert alleen nog de realisatie van Woonveld 6 waarover binnen afzienbare termijn ook een uitwerkingsplan in procedure zal worden gebracht.

Consequenties voor andere beleidsterreinen:

--

Wat is het vervolg en eventuele risico- en beheersmaatregelen?

--

Dorpsoverleg?

De terinzagelegging zal worden gecommuniceerd aan het dorpssteam en aan de vereniging Vrijeveld. Over de ontwikkeling van de deelgebieden Woonvelden 3 en 6 is overigens contact met deze partijen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 14:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld WV 3; uitwerkingsplan

[REDACTED]

Een kleine opmerking.
In paragraaf 3.1.2 wordt gesproken over de WBR en BP 2013, terwijl in 3.2.2 de SBR en BP 2016 staat vermeld.
3.1.2 moet worden aangepast aan 3.2.2.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 12:20
Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld WV 3; uitwerkingsplan

Dag [REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb voor de vakantie het uitwerkingsplan voor WV3 aan de odmh gestuurd. Hierop hebben zij een reactie gegeven. Bijgaand tref je dat advies aan.

Zou jij de opmerkingen daaruit willen verwerken in het uitwerkingsplan? Wat betreft de voorgestelde stikstofberekening, moeten we nog even een PAS op de plaats maken. Daar zou ik nu nog even geen energie in steken.

Ik heb daarnaast in de toelichting en regels ook nog enkele aantekeningen gemaakt. Die tref je ook bijgaand aan. Op de planverbeelding moet nog een aanduiding worden opgenomen i.v.m. de realisatie van een geluidwerende voorziening. Wil je deze opmerkingen gelijk meenemen?

Ik zie in de agenda van [REDACTED] dat hij op 3 september a.s. een overleg heeft staan met De Raad. Ik kan me voorstellen dat jullie daarna het aangepaste uitwerkingsplan aanleveren (mogelijk dat uit dat overleg nog wijzigingen voorkomen) In de tussentijd stel ik alvast een collegeadvies op, zodat we daarna in procedure kunnen.

Mocht je afstemming wensen, dan weet je me te bereiken (doorgaans op [REDACTED]).

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522
Dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[\[REDACTED\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 12:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - 115736_1
Bijlagen: 115736_1.DOCX

[REDACTED]

In de bijlage mijn aanvullingen/verbetersuggesties. Graag inzet op behandeling in eerstvolgende collegevergadering.

Groet, [REDACTED]



Advies aan burgemeester en wethouders

Registratienummer	Z-16-42369 / DOC-19115736
Auteur	[REDACTED]
OPP Pilaar	Projecten
Bestuursbericht j/n	J
Openbaarheid	Openbaar
Vanaf	Collegebesluit
Portefeuillehouder	Jan Leendert van den Heuvel
Bijlagen	@@

Onderwerp:

Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld WV3B

Samenvatting:

Voor woonveld 3 is een uitwerkingsplan opgesteld (een gedetailleerd bestemmingsplan), gebaseerd op het bestemmingsplan Weideveld 2016. Op basis van dit plan kan de omgevingsvergunning voor het bouwen worden verleend. Het plan kan als ontwerp ter inzage worden gelegd.

Beslispunten advies:

- Het ontwerp van het stedenbouwkundige plan voor Woonveld 3B vaststellen;
- Op basis van bijgevoegde MER-beoordelingsnotitie besluiten dat er geen MER noodzakelijk is.
- Het ontwerp uitwerkingsplan Weideveld Deelgebied 3B met de planidentificatie NL.IMRO.1901.WeideveldDP3B-UP40 ter inzage leggen voor de duur van zes weken.
- Tegelijkertijd het ontwerp besluit Hogere Waarden Wet geluidhinder, als ontwerp ter inzage leggen.

Wat is de aanleiding?

De ontwikkeling van Weideveld vordert. Voor de afronding van Woonveld 3 (en woonveld 6) is met De Raad Bouwontwikkeling principeovereenstemming bereikt voor de realisatie van 97 woningen. Vooruitlopend op het sluiten van een koop-realisatieovereenkomst willen wij een uitwerkingsplan voor Woonveld 3 in procedure brengen. Door dat nu te doen, brengen wij de ontwikkelaar in positie om rond komende jaarwisseling te starten met de bouw op Weideveld. Hiervoor is een concept uitwerkingsplan voor Woonveld 3 aangeleverd. De door ons gemaakte opmerkingen zijn verwerkt. Het uitwerkingsplan kan daarom als ontwerp ter inzage worden gelegd.

Wat willen we bereiken en voor wie?

Ter inzagelegging (en latere vaststelling van) van een ontwerp uitwerkingsplan. Hiermee ontstaat een planologische titel voor de afgifte van een omgevingsvergunning voor de bouw van de 97 woningen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Vaststelling stedenbouwkundig plan woonveld 3(B)

Op basis van het moederplan Weideveld 2016 dient uw college, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp uitwerkingsplan, het stedenbouwkundig plan vast te stellen.

Dit stedenbouwkundig plan is in samenwerking tussen De Raad Bouwontwikkeling en de diverse vakdisciplines van de gemeente tot stand gekomen. Het plan past binnen de hoofdopzet van het plan Weideveld. Het stedenbouwkundig plan kan door uw college worden vastgesteld.

P.M. aanvulling [REDACTED]

~~Het stedenbouwkundig plan kan door uw college worden vastgesteld.~~



Stedenbouwkundig plan Weideveld, woonveld 3

P.M. aanvulling

Met De Raad zijn wij in gesprek over een aantal inhoudelijke aspecten van de nog te sluiten Koop-realisatieovereenkomst voor de ontwikkeling en realisatie van woonveld 3. De overeenkomst wordt naar verwachting op afzienbare termijn separaat ter besluitvorming voorgelegd aan het college.

In de raadsvergadering van 25 september is de herziening van de grondexploitatie Weideveld, met focus op het in exploitatie nemen van Woonvelden 3 en 6, geagendeerd.

Ten behoeve van de ontwikkeling van Woonveld 6 worden een afzonderlijk(e) uitwerkingsplan en koop-realisatieovereenkomst ter besluitvorming aangeboden.

MER-beoordelingsnotitie @@PM nog opstellen/aanleveren@@

In bijgevoegde MER-beoordelingsnotitie is een integrale afweging gemaakt ten aanzien van de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu. De conclusie is dat belangrijke nadelige effecten zijn uitgesloten. Het volgen een MER-(beoordelings-)procedure is daarom niet nodig.

@@Stikstofproblematiek bespreken in poho@@

(Uitwerkingsregels) bestemmingsplan Weideveld 2016

Bijgaand bij dit advies treft u het uitwerkingsplan aan. Hiermee wordt een gedetailleerde Woonbestemming (en Groen, Water en Verkeer-Verblijfsgebied) aan de gronden

Met opmerkingen : Tzt mondeling
bespreken -JLvdH

toegekend. Geadviseerd wordt om dit plan als ontwerp ter inzage te leggen zodat een ieder een zienswijze kan indienen.

Ten aanzien van de uitwerkingsregels uit het moederplan (bestemmingsplan Weideveld 2016) kan het volgende worden ort-besproken willen wij de volgende aspecten specifiek onder de aandacht brengen:-

Met opmerkingen : Wat had je hier bedoeld?

Aantal woningen voldoet aan moederplan

Het aantal woningen dat met het uitwerkingsplan wordt gerealiseerd, tezamen met de overige in 2016 voor 'Woongebied' en 'Wonen-uit te werken' gronden, niet meer bedragen dan 412. Dat getal wordt met het onderhavige plan niet overschreden. Voor de afronding van woonveld 6 zal de gemeenteraad het bestemmingsplan Weideveld 2016 moeten herzien. Vaststelling van dit bestemmingsplan is op dit moment voorzien in de raadsvergadering van 25 september 2019.

Parkeren

Ten slotte moet het plan voldoen aan de Nota Parkeernormen. Ook dat is in de uitwerkingsregels vastgelegd. Het aantal parkeerplaatsen voldoet aan die Nota zodat het uitwerkingsplan ook wat dat aspect betreft, uitvoerbaar is.

Akoestisch onderzoek

Vanwege het wegverkeerslawaai heeft de ODMH een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek (als bijlage) volgt dat er vanwege de Broekveldselaan hogere geluidwaarden vastgesteld moeten worden. Tevens dient op één locatie een geluidscherm (in de vorm van een erfafscheiding) te worden gerealiseerd. Daarvoor is op de planverbeelding een aanduiding opgenomen. De realisatie van het scherm is als een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de planregels. Hiermee is ook dit aspect voldoende gewaarborgd.

Wat zijn de alternatieven?

N.v.t.

Welke integrale afwegingen zijn gemaakt en wie zijn betrokken?

Wat zijn de PIJOFAC consequenties?

Onderdeel	Uitwerking
Personeel	--
Informatie	Wij zullen voor belangstellenden/belanghebbenden <u>tijdens de periode van ter inzage legging</u> een inloopavond over dit deelplan organiseren.
Juridisch	Het uitwerkingsplan moet als ontwerp ter inzage worden gelegd voor zes weken. Aansluitend kan uw college, na eventuele behandeling van zienswijzen, het uitwerkingsplan vaststellen. Vanaf het moment dat het ontwerp uitwerkingsplan ter inzage ligt, bestaat de mogelijkheid (op basis van het bestemmingsplan Weideveld 216) om de omgevingsvergunning voor het bouwen te verlenen. Er kan dus al een omgevingsvergunning worden verleend, voordat het uitwerkingsplan is vastgesteld en in werking is.

Organisatie	--
Financieel	De kosten van deze procedure, vallen binnen de grondexploitatie van Weideveld.
Automatisering	--
Communicatie	Zie voorgaande. Het plan wordt daarnaast op de gebruikelijk wijze bekend gemaakt (website, Gemeentebld)

Tekst raadsinformatiebrief

Wij hebben besloten om het uitwerkingsplan voor Woonveld 3 in (het zuidwesten van) Weideveld als ontwerp ter inzage te leggen zodat iedereen hier zienswijzen over kan kenbaar maken. Dit ontwerp uitwerkingsplan vormt ook de basis voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de 97 woningen in dit deelplan. Na deze ontwikkeling resteert alleen nog de realisatie van Woonveld 6 waarover binnen afzienbare termijn ook een uitwerkingsplan in procedure zal worden gebracht.

Consequenties voor andere beleidsterreinen:

--

Wat is het vervolg en eventuele risico- en beheersmaatregelen?

--

Dorpsoverleg?

De terinzagelegging zal worden gecommuniceerd aan het dorpssteam en aan de vereniging Vrijeveld. Over de ontwikkeling van de deelgebieden Woonvelden 3 en 6 is overigens contact met deze partijen.

Bijlagen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 17:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Weideveld Wooveld 3B 115736_1

Dag [REDACTED]

[REDACTED] heeft het nog doorgezet. Nu maar hopen dat de collegeleden hier nog naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 17:17
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Weideveld Wooveld 3B 115736_1

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 16:58
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Weideveld Wooveld 3B 115736_1

Hoi [REDACTED]

Ik herinner me net pas jouw email over deadline. Kan deze echt niet door?

Grt
[REDACTED]

Van: Jan Leendert van den Heuvel [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 16:36
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: Weideveld Wooveld 3B 115736_1

Ok.

Groet, JL

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: Wednesday, September 4, 2019 4:02:29 PM

Aan: Jan Leendert van den Heuvel <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Weideveld Wooveld 3B 115736_1

Dag Jan Leendert,

Bijgevoegd advies over Weideveld, Woonveld 3B, heb ik vandaag afgerond. Gelet op de voortgang (afgifte omgevingsvergunning is afhankelijk van terinzagelegging ontwerp uitwerkingsplan) zet ik dit alvast door in het in Join voor behandeling a.s. dinsdag en zal ik deze week de publicatie voor volgende week in orde maken.

Ben jij daarmee akkoord?

Mocht je nog vragen/opm hebben, dan hoor ik graag.

Bvd.

Grt.
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 09:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WVa - herziening BP - reacties op aanpassing

Will do.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 15:38
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WVa - herziening BP - reacties op aanpassing

[REDACTED]

Stuur jij de aangepaste nota zienswijzen aan de indieners en de vereniging 'Vrijeveld' of zal ik dat doen?
We kunnen daarbij melden dan wanneer de raadscommissie en raad het onderwerp behandelen.

Groet [REDACTED]

Van: Postbus 'Griffie' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 15:28
Aan: Postbus 'Bestuursadviseurs' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WVa - herziening BP - reacties op aanpassing

Geregeld!

Van: Postbus 'Bestuursadviseurs' <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2019 13:44
Aan: Postbus 'Griffie' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: WVa - herziening BP - reacties op aanpassing

Goedemiddag [REDACTED]

Kan jij conform het onderstaande verzoek het bijgaande document op het RIS vervangen?

Dank je,
[REDACTED]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 4 september 2019 11:28

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus [redacted]

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: Jan Leendert van den Heuvel [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WVa - herziening BP - reacties op aanpassing

Hoi [redacted]

Naar aanleiding van onderstaande mail (de ontvangst van reacties) zijn op pag. 2 van bijgaande nota beantwoording zijnswijze 2 paragrafen toegevoegd.

Zou je deze aangepaste versie svp in het RIS willen laten plaatsen?

Met vriendelijke groet,

Van: Jan Leendert van den Heuvel [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2019 15:16

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Re: WVa - herziening BP - reacties op aanpassing

Ok, moet lukken.

Gr. JL

[Outlook voor iOS downloaden](#)

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: Tuesday, September 3, 2019 2:54:55 PM

Aan: Jan Leendert van den Heuvel [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WVa - herziening BP - reacties op aanpassing

Beste Jan Leendert,

Gisteren gaf je in de marge van het overleg met MW aan dat er nog een reactie op het bestemmingsplan was binnengekomen. Vanmiddag sprak ik met [redacted] over het bp en kwamen we tot de constatering dat er meerdere reacties zijn binnengekomen, waaronder ook 1 van [redacted]. Die laatste is op een dusdanig laat moment binnengekomen dat deze niet meer verwerkt kon worden in het collegevoorstel waarover op 20-8 besloten is. [redacted] a5|21 Inhoudelijk zijn de reacties gemeleerd, waarbij de positieve reacties op het aangepaste plan in de meerderheid zijn. War ons betreft is er geen reden om inhoudelijk anders te adviseren aan het college.

In de nota van beantwoording zienswijzen zijn de reacties op het aangepaste plan nog niet verwerkt. Voor de goede orde willen [redacted] en ik dit deel van het proces in beeld hebben voor commissie en raad. Ben jij akkoord c.q. is jouw inschatting dat het college akkoord is met het aanvullen van de nota in bovenstaande zin en het zsm toezenden van de aangepast nota ter vervanging van het stuk dat nu al op het RIS staat?

[redacted] en ik vernemen graag zsm van je.

Met vriendelijke groet,



Nota zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016 1^e herziening'

Inleiding

In 2005 is voor de ontwikkeling van Weideveld, de oostelijke uitbreidingswijk van Bodegraven, een Stedenbouwkundig plan opgesteld, waarin de ruimtelijke en programmatische kaders zijn bepaald waarbinnen een flexibele uitwerking mogelijk is. Het Stedenbouwkundig plan (2005) bevat een stedenbouwkundig raamwerk van 9 woonvelden met circa 750 woningen met onder andere hoogteaccenten tot en met 5 bouwlagen. Op basis van deze kaders is in 2012 een bestemmingsplan voor heel Weideveld (m.u.v. woonveld 9) opgesteld. Het provinciale beleid maakte het echter onmogelijk om binnen de planperiode van 10 jaar alle beoogde woningen in Weideveld te realiseren. Met het oog op de gewenste hoogteaccenten en de behoefte aan bepaalde type woningen is op nog de te bebouwen woonvelden wel een bouwhoogte van 18 meter mogelijk gemaakt.



Rond 2015 ontstond, vanwege de verandering van de woningmarkt, behoefte aan een iets andere stedenbouwkundige opzet in de woonvelden 4, 5, 7 en 8. Om dat mogelijk te maken is in 2016 een bestemmingsplan vastgesteld. Ook op dat moment was nog sprake van een beperkend provinciaal beleid ten aanzien van het maximum aantal te realiseren woningen binnen de planperiode van 10 jaar, zodat een maximum van 412 woningen voor de nog te ontwikkelen woonvelden is opgenomen. Meerdere woonvelden zijn inmiddels gerealiseerd en momenteel kunnen er nog ca. 150 worden gebouwd.

De behoefte aan nieuwe woningen is op dit moment erg hoog, hetgeen nu ook blijkt uit het nieuwe provinciale beleid. Op basis van dat nieuwe provinciale woonbeleid mogen er in de gemeente weer meer woningen worden gebouwd. Het is nu dan ook mogelijk de grens voor het maximum aantal woningen in het bestemmingsplan te verhogen op basis waarvan we het oorspronkelijke woningprogramma op de nog te bebouwen gronden in de woonvelden 2, 3 en 6 kunnen realiseren. Daarom is het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016 1^e herziening' in procedure gebracht, waarin het maximum aantal toegestane woningen is geschrapt.

Zienswijzenperiode en ter inzage legging

In de periode van 31 januari tot en met 13 maart 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016 1^e herziening' voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Tijdens deze periode is één zienswijze ontvangen, welke door 64 personen van 36 adressen uit woonvelden 5, 8 en 9 op Weideveld is ondertekend. Hieronder is de zienswijze tot de kern samengevat.

Samenvatting zienswijze

Indieners zijn van mening dat het schrappen van het maximum toegestane aantal woningen in combinatie met de reeds toegestane bouwhoogte van 18 meter leidt tot een ander aanzicht en karakter van woonveld 6 dan zij verwachtte ten tijde van de aankoop van hun woning. Tevens verwachten zij dat het voor de ontwikkelende partijen aantrekkelijker wordt om meer hoogbouw te realiseren en dat de hoogbouw op een korte afstand van de bestaande woningen ongewenste effecten heeft op onder andere de stedenbouwkundige structuur en kwaliteit, privacy en rendement van zonnepanelen.

Overleg over zienswijze

Aangezien uit de zienswijze volgt dat er bij (toekomstige) bewoners van Weideveld zorgen bestaan over de exacte invulling van de woonvelden 3 en 6, hebben we op 23 april 2019 een avond georganiseerd, waarin we met de indieners in gesprek zijn gegaan. Tijdens deze avond hebben we

een toelichting gegeven op de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk Weideveld en is de zienswijze door indieners toegelicht, waarna we hebben gesproken over het vervolg. Hierbij is door de bewoners nadrukkelijk de wens geuit voor het verplaatsen van het appartementengebouw, dat in het noordoostelijk deel van woonveld 6 was gepland. De sterke voorkeur van indieners ging uit naar de zuidwest hoek van woonveld 6. Hierover is afgesproken dat we in overleg met de ontwikkelende partijen bezien of verplaatsing van het appartementengebouw mogelijk en wenselijk is.

Onderzoek verplaatsing

Er heeft met de ontwikkelende partijen intensief overleg plaatsgevonden om te bezien of het haalbaar en wenselijk is het appartementengebouw te verplaatsen naar een andere locatie binnen de woonvelden 3 en 6. Hierbij is mede gelet op de financiële haalbaarheid ervan. Gebleken is dat een appartementengebouw in de zuidwest hoek van woonveld 6 haalbaar kan zijn binnen de geplande opzet. Hiervoor zijn de parkeerplaatsen verschoven en op enkele delen de woningtypen gewijzigd. Op 8 juli 2019 hebben we die nieuwe verkavelingsopzet aan de indieners gepresenteerd en toegelicht. De aanwezigen hebben verzocht op de stedenbouwkunde verkaveling aan te vullen met de woningen van woonveld 9 en een bezonningsstudie te laten uitvoeren, zodat kan worden gezien of en in welke mate sprake is van (mogelijke) schaduwwerking op woonvelden 5 en 9 als gevolg van het appartementengebouw. Hierover is afgesproken dat de aanwezigen en de vereniging voor woonveld 9 daarna zouden reageren.

De bezonningsstudie is uitgevoerd en toegestuurd alsmede een gevraagde aanvulling met een extra datum en tijden. Uit de bezonningsstudie, die als bijlage is opgenomen, blijkt dat de schaduwwerking van het appartementengebouw in het totaal bezien ondergeschikt is. De schaduwwerking van de beoogde grondgebonden woningen op woonveld 9 is namelijk maatgevend of gelijk aan die van het appartementengebouw.

Zoals afgesproken zijn er (16 stuks) reacties ontvangen via de vereniging 'Vrijevelders', (toekomstige) bewoners van woonveld 9, en 3 losse reacties. Voor zover bekend zijn er geen reacties ontvangen van de 17 adressen van de Zilver schoon die een zienswijze hebben ingediend (van de in totaal 36 adressen), waarbij we er van uitgaan dat zij akkoord zijn met de nieuwe locatie van het appartementengebouw aangezien deze op een grotere afstand van hun woning ligt. In totaal zijn er 29 adressen positief en 7 negatief over de nieuwe locatie van het appartementengebouw.

In de negatieve reacties is onder andere gesteld dat het appartementengebouw aan de zuidwestzijde van woonveld 3 een betere locatie zou zijn, mede omdat deze woonvelden 3 en 6 nog moeten worden verkocht en kopers zodoende nog een keuze hebben. Tevens wordt opgemerkt dat de nieuwe locatie het verplaatsen van het probleem zou zijn. Beiden zijn geen ruimtelijke argumenten, waaruit blijkt dat de nieuw voorgestelde locatie ruimtelijk niet aanvaardbaar zou zijn. Voorts is gesteld dat het appartementengebouw zou leiden tot veel schaduwhinder. De bezonningsstudie wijst echter anders uit. De nieuwe locatie blijft vanuit stedenbouwkundig oogpunt dan ook een geschikte locatie. De reacties leiden derhalve niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Met de verplaatsing van het appartementengebouw wordt volledig tegemoet gekomen aan het verzoek van de indieners van de zienswijze en uit de bezonningsstudie blijkt dat er geen sprake is van onevenredige schaduwwerking op woonveld 9 als gevolg van dat appartementengebouw.

Woonprogramma

Door het verplaatsen van het appartementengebouw binnen woonveld 6 van Weideveld blijft het mogelijk om goedkope woningen te realiseren in Weideveld. Dit sluit aan op het programmatische kader voor Weideveld en de behoefte in de woningmarkt. Op deze wijze levert het een bijdrage aan de gemeentelijke ambitie om in de gehele gemeente tenminste 20% goedkope woningen te realiseren.

Procedures

Om de nieuwe verkaveling in de woonvelden 3 en 6 mogelijk te maken zullen wij nog een uitwerkingsplan in procedure brengen. Er is voor gekozen de resterende woonvelden in twee fasen te ontwikkelen en worden twee uitwerkingsplannen in procedure gebracht. Wij zullen daarbij de gestapelde woningen uitsluitend mogelijk maken in de zuidwest hoek van Woonveld 6. De indieners

en andere omwonenden blijven we betrekken bij de planontwikkeling en de procedure, bijvoorbeeld via informatieavonden.

Conclusie

Met het verplaatsen van het appartementengebouw naar de zuidwest hoek van woonveld 6 in Weideveld komen we tegemoet aan de wens van de indieners van de zienswijze, waarbij uit de bezonningsstudie is gebleken dat geen sprake is van onevenredige schaduwwerking als gevolg van het appartementengebouw. De gestapelde woningen zullen via een uitwerkingsplan alleen in de zuidwest hoek van woonveld 6 planologisch mogelijk worden gemaakt. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.



Stedenbouwkundige verkaveling met in blauwe cirkel het hierboven bedoelde appartementencomplex, zoals getoond tijdens de informatieavond op 8 juli 2019.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 september 2019 10:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vragen college

Lijkt me prima zo.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider gebiedsontwikkeling
0172-522522

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2019 09:53
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: vragen college
Hoor graag.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: zondag 8 september 2019 21:31
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: vragen college

Dag [redacted]
Hierbij de vragen die gesteld zijn bij jouw advies (115736).
Heb je maandag voor 13.00 uur een reactie?


JLvdH	CvdK IN DJK KO RS	<p>IN:</p> <p>[redacted] a5l21</p> <p>DJK: Graag nog aandacht voor laadpalen..... Ik stel voor nadere afspraken met de Raad direct te koppelen aan een ovk met Mozaïek over de sociale woningbouw.</p> <p>RS: Hadden de nieuw gebouwde huizen van eerdere plannen aan de Broekveldselaan mbt Weideveld ook een overschrijding van de geluidsnormen? Zo ja welke maatregelen zijn daar toegepast. Zo nee zit daar dan niet de oplossing tav geluid?</p> <p>[redacted]</p> <p>IN <i>In het ontwerpbesluit is overwogen, of en hoe aan de voorkeursgrenswaarde zou kunnen worden voldaan. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) kan niet worden gehaald met stiller asfalt. De kosten daarvan staan daarnaast niet in verhouding tot de omvang van dit project. Het plaatsen van een geluidscherm is stedenbouwkundig niet gewenst. Er wordt overigens wel voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid (indien geluidbelasting hoger is dan 53 dB, hetgeen bij 1 woning aan de orde is, dan moet er een geluidluwe gevel en buitenruimte worden gecreëerd. Dit wordt gerealiseerd door een geluidscherm (erfafscheiding) verplicht te stellen (als voorwaardelijke verplichting in de regels vastgelegd). 3 woningen hebben "slechts" 1dB overschrijding en 21 woningen 5 dB. Door het realiseren van een schutting (parallel aan de Broekveldselaan) met (hedera)begroeiing, zal ook in deze tuinen de geluidbelasting afnemen. De odmh spreekt van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.</i></p>
-------	-------------------------------	---

		<p><i>Het vergroten van de afstand ten opzichte van de Broekveldselaan is niet haalbaar. Het gebied waar zonder maatregelen aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan ligt op circa 100 meter van de Broekveldselaan. Daarmee kan niet worden voldaan de volkshuisvestelijke taakstelling.</i></p> <p><i>DJK</i></p> <p><i>De realisatie van laadpalen zullen wij betrekken bij de exacte invulling van de openbare ruimte. De afspraken met MW worden meegenomen in het kader van de realisatie van woonveld 6.</i></p> <p><i>RS</i></p> <p><i>Ook voor de overige woningen in Weideveld, gelegen nabij de Broekveldselaan (of het spoor, of de A12), zijn hogere waarden vastgesteld, steeds indachtig het gemeentelijk geluidbeleid (indien noodzakelijk geluidafscherming).</i></p>
--	--	--

Met vriendelijke groet,


Gemeente Bodegraven-Reeuwijk


@bodegraven-reeuwijk.nl


www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 09:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3 - stb plan en uitwerkingsplan - aanleveren dataset

[REDACTED]

Zonder zelf in de problemen en tijdnood te komen moeten we de dataset voor het bestemmingsplan uiterlijk 15 september ontvangen. De inhoud moet dat wel door [REDACTED] en de ODMH akkoord zijn bevonden. In dat geval hebben we dan nog tijd om e.e.a. te repareren indien de dataset niet juist mocht blijken te zijn.

Het uiterste noodmiddel is een uploaden van de dataset op 18 september, zodat het de volgende dag er op staat. Dan moet de dataset geen enkel gebrek bevatten!!

Tot slot hebben we regelmatig last van niet (goed) werkende ict-systemen, maar tot op heden lijkt het te functioneren.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 14:19
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV3 - stb plan en uitwerkingsplan - aanleveren dataset

[REDACTED]

Het idee is om 19-3 het uitwerkingsplan te publiceren. Er moet nog iets in aangepast worden om groene erfafscheidingen rondom de kavels mogelijk te maken. Wat is het uiterste moment dat jij de dataset nog kunt uploaden zonder dat we zelf in de problemen terecht komen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 09:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Handhaving oostelijke oever Weideveld

Hoi [REDACTED]

Gisteren hebben we gesproken over het handhavingsproject Weideveld. We willen graag dat de ODMH zsm de oostelijke oever van Weideveld inventariseert. We willen het college hierover spoedig een besluit laten nemen en daar hebben we de nodig info voor nodig.

Hieronder wat zaken die we in het kader van de inventarisatie door de ODMH graag zouden ontvangen:

- een duidelijk en volledig beeld (foto's) van de gehele oostelijke oever (het weiland perceel ten oosten is in eigendom van de gemeente);
- een inventarisatie van strijdig gebruik, bouwwerken en inrichting in relatie tot bestemmingsplan en vergunningsvrij;
- indien mogelijk situaties die afwijken van het beeldkwaliteitsplan;
- een oordeel over situaties die niet strijdig zijn.

We vernemen graag wanneer de ODMH dit kan uitvoeren en vooral opleveren. Lukt dit voor maandagochtend, zodat we dit in het poho kunnen melden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 15:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mbt zienswijze op aanpassing BP Nieuw-Weideveld

Beste [REDACTED]

Wij hebben uw mail in goede orde ontvangen. Alsnog bedankt voor uw reactie. Wij zijn hier ook vanuit gegaan aangezien tijdens de informatieavond geen bezwaren zijn geuit door de bewoners aan de Zilverschoon.

Het vervolg voor de invulling van de resterende woonvelden hebben we in voorbereiding, waarbij we verwachten dat we binnenkort de bewoners kunnen informeren conform is besproken.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED] >
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 09:21
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: mbt zienswijze op aanpassing BP Nieuw-Weideveld

Geachte [REDACTED]

Mijn reactie die ik al weken geleden bedoeld had te versturen, bleek nog in mijn map 'concepten' te zitten. De Nota van beantwoording zienswijzen heb ik vorige week ontvangen, dus heel relevant voor het verdere proces is mijn reactie niet meer, maar ter afronding alsnog bijgaand mijn reactie.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Enige weken geleden ontvingen wij de schriftelijke reactie van wethouder Van den Heuvel op de door ons ingediende zienswijze. Dit betrof onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Weideveld 2016, 1e herziening" met kenmerk NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.

In zijn reactie geeft de wethouder aan dat aan onze achterliggende bezwaren die tot de zienswijze hebben geleid door de gemeente tegemoet kan worden gekomen door een verplaatsing van de geprojecteerde hoogbouw van de noordzijde naar de zuidwesthoek van woonveld 6.

Hierbij wil ik u laten weten dat dit ons een prima oplossing lijkt waarmee wij volledig kunnen instemmen.

Indien deze voorgestelde aanpassing geconcretiseerd wordt in een gedetailleerd bestemmingsplan, is er voor ons geen enkele reden om beroep in te stellen tegen de daarmee samenhangende besluiten zoals het globale bestemmingsplan, het uitwerkingsplan en de bouwvergunningen.

Graag wil ik de wethouder en zijn ambtenaren complimenteren met hun open en constructieve houding in dit proces en de gekozen oplossingsrichting.

Met vriendelijke groet,

Mede namens [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 september 2019 17:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - RE: Wv3b

Deze vraag heb ik aan De Raad gesteld. Zij weten het vast.

Andere vraag: willen we De Raad ook op de infoavond en zo ja in welke rol?

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2019 14:53
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Wv3b

Ik sprak [REDACTED] net voor een ander plan. Zij gaf aan dat De Raad bezig is met heroverweging invulling groene randen. Klopt dat en leveren zij tijdig info aan pouderoyen voor uitwerkingsplan?

[Outlook voor iOS downloaden](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 10:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3verkaveling
Bijlagen: NL.IMRO.1901.WeideveldDP3B-UP40-Blad 2 (incl verkaveling).pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Telefoon: 024 - 322 45 79 [REDACTED]

POUDEROYEN
compagnons

www.pouderoyen.nl · [Disclaimer](#)

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: maandag 16 september 2019 10:42
Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV3verkaveling

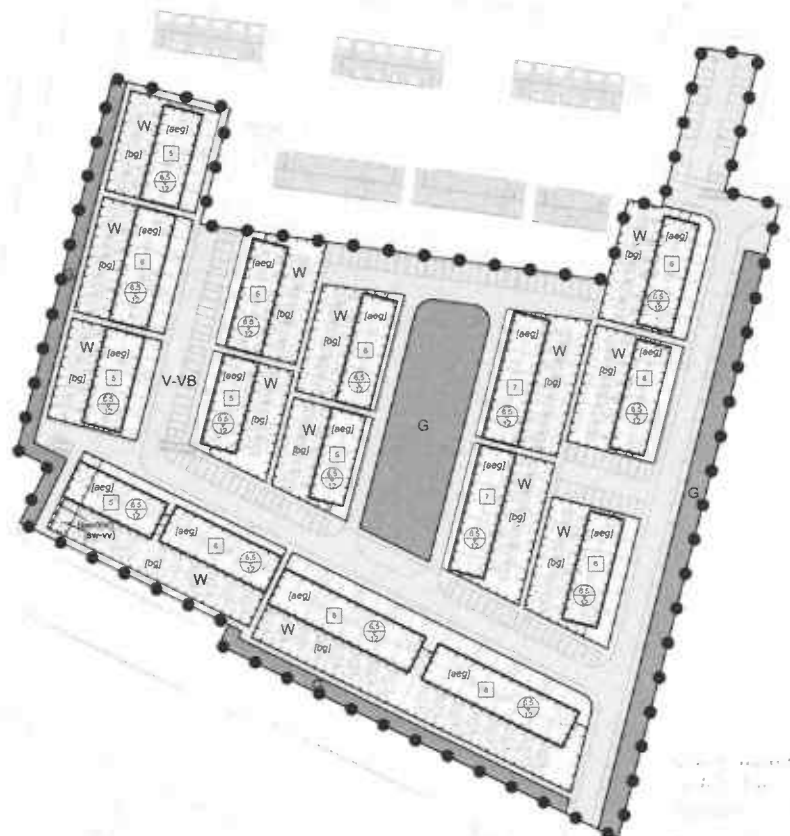
Dag [REDACTED]

Heb jij de laatste verkaveling van WV3B? Die zouden we graag onder de bestemmingsplanverbeelding zien. Dan kunnen we zien of er voldoende ruimte blijft voor groene erfafscheiding.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

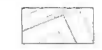
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl



PLANGEBIED



VERKLARINGEN



ondergrond: bjt en brk
(datum: 24-08-2017)

BESTEMMINGEN

- bestemmingen
- ART. 3 Groen
 - ART. 4 Verkeer - Verblijfsgebied
 - ART. 5 Wonen

AANDUIDINGEN

functieaanduidingen

- specifieke vorm van wonen - tuinmuur
- specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting

bouwvlak

- bouwvlak

bouwaanduidingen

- aangegebouwd
- bijgebouwen
- twee-aaneen

maatvoering

- maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)



GEMEENTE BODEGRAVEN-REEUWIJK

Uitwerkingsplan Weideveld Deelplan 3B
(inclusief verkaveling)

PLANNUMMER

PLANSTATUS **Ontwerp** verbeelding

PLANNUMMER

PLANNUMMER NL.IMRO.1901.WeideveldDP3B-UP40

PLANNUMMER

PLANNUMMER 1:1000

PLANNUMMER

PLANNUMMER 16-07-2019



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 september 2019 10:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - RE: Presentatie Welstand - Weideveld te Bodegraven

Beste [REDACTED]

Heb jij voor ons een tekening waarin de aangepaste verkaveling over de uitwerkingsplanverbeelding is geprojecteerd. Wij zijn nog niet helemaal overtuigd van de aanpassingen die nu aan de oostzijde en in de uiterste zuidwestpunt zijn gedaan. Ik zie het graag zsm tegemoet.

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 09:27
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Presentatie Welstand - Weideveld te Bodegraven

Van: [REDACTED]@vanegmondarchitecten.nl>
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 15:20
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>; [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Presentatie Welstand - Weideveld te Bodegraven

Beste [REDACTED]

Hierbij de Welstand presentatie voor aanstaande maandag. Naar wie van de gemeente kan ik deze sturen? of sturen jullie deze door?

Mijn collega [REDACTED] zal aanwezig zijn en de presentatie geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[\[REDACTED\]@vanegmondarchitecten.nl](mailto:[REDACTED]@vanegmondarchitecten.nl)

van Egmond, *architecten*

contact:

Gooweg 5

2201 AX Noordwijk (ZH)

t. +31 (0)71 361 97 00

www.vanegmondarchitecten.nl

social media:

[Facebook](#)

[Instagram](#)

Full Service Architectuur

[disclaimer](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 08:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld, DP 3B, 2 x publicatie voor 18 september 2019

Ja, ze staan woensdag in het Gemeenteblad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 17:27
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld, DP 3B, 2 x publicatie voor 18 september 2019

Zijn deze publicaties goed gekomen?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 15:11
Aan: Postbus 'Publicaties' <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld, DP 3B, 2 x publicatie voor 18 september 2019

Dag [REDACTED]

Bijgaande publicatie zou ik graag in het Gemeenteblad (ontwerp hoeft niet in de SC) en Website van 18 september plaatsen. [REDACTED] ik stuur de stukken a.s. maandag (na ontvangst).

Hieronder de samenvattingen voor de KOB-R.

Ontwerp uitwerkingsplan 'Weideveld, Deelplan 3B'

Samenvatting Uitwerking van de bestemming Woongebied-uit te werken t.b.v. de realisatie van 97 woningen (plangebied ligt in het zuidwesten van Weideveld, ten oosten van de Broekveldselaan en ten noorden van de Weideveldselaan)

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 19 september 2019 tot en met 30 oktober 2019
Zienswijze Bij burgemeester en wethouders

Ontwerpbesluit vaststellen hogere waarden Wet geluidhinder 'Weideveld Woonveld 3'

Samenvatting Besluit hogere geluidwaarden Wet geluidhinder i.v.m. de realisatie van nieuwe woningen in het plan Weideveld, woonveld 3

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 19 september 2019 tot en met 30 oktober 2019
Zienswijze Bij burgemeester en wethouders

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED][@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 08:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld, DP 3B, 2 x publicatie voor 18 september 2019

Hoi [REDACTED]

Deze staat klaar voor publicatie op de website op wo 17 september.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 - 522 522
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 15:11
Aan: Postbus 'Publicaties' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld, DP 3B, 2 x publicatie voor 18 september 2019

Dag [REDACTED]

Bijgaande publicatie zou ik graag in het Gemeenteblad (ontwerp hoeft niet in de SC) en Website van 18 september plaatsen. [REDACTED] ik stuur de stukken a.s. maandag (na ontvangst).

Hieronder de samenvattingen voor de KOB-R.

Ontwerp uitwerkingsplan 'Weideveld, Deelplan 3B'

Samenvatting Uitwerking van de bestemming Woongebied-uit te werken t.b.v. de realisatie van 97 woningen (plangebied ligt in het zuidwesten van Weideveld, ten oosten van de Broekveldselaan en ten noorden van de Weideveldselaan)

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 19 september 2019 tot en met 30 oktober 2019
Zienswijze Bij burgemeester en wethouders


Ontwerpbesluit vaststellen hogere waarden Wet geluidhinder 'Weideveld Woonveld 3'


Samenvatting Besluit hogere geluidwaarden Wet geluidhinder i.v.m. de realisatie van nieuwe woningen in het plan Weideveld, woonveld 3

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 19 september 2019 tot en met 30 oktober 2019
Zienswijze Bij burgemeester en wethouders

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522


www.bodegraven-reeuwijk.nl

@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2019 08:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Form submission from: Bezwaar indienen

Hoi [REDACTED]

Ik heb de zaak in JOIN naar je toegestuurd Z/[REDACTED] Het is gebruikelijk dat, wanneer een bezwaarschrift te vroeg is ingediend, een vakinhoudelijke collega contact met de inwoner opneemt en hem/haar vertelt dat bezwaar indienen eigenlijk nog niet kan. Zo kan de inwoner ook wat inhoudelijke vragen stellen.

Zou jij contact op kunnen nemen met [REDACTED]

Bedankt!

Groetjes
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 13:41
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Form submission from: Bezwaar indienen

Hoi [REDACTED]

Nee, er ligt nog geen concreet besluit waartegen bezwaar mogelijk is.

De reactie heeft te maken met het bestemmingsplan '1^e herziening Weideveld 2016', dat op 25 september waarschijnlijk door de raad zal worden vastgesteld. Dit bestemmingsplan schrapt het maximum aantal toegestane woningen in het nu nog geldende bestemmingsplan. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is door omwonenden bezwaar gemaakt, niet zozeer tegen het aantal maar met name over de hoogte en de locatie van het voorgenomen appartementencomplex. Daarover is met omwonenden over gesproken en in overleg is een andere locatie voor het appartementencomplex bedacht. Hoewel het bestemmingsplan daar dus niet concreet over gaat hebben we in de 'Nota beantwoording zienswijze' aangegeven dat we in de planologische procedures voor de nog te bebouwen gronden alleen op de besproken nieuwe locatie een appartementencomplex zullen toestaan. Voor onderstaand bezwaar betekent dat m.i. dat deze niet-ontvankelijk is aangezien er nog geen besluit ligt.

Als je meer info nodig hebt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 15:57
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Form submission from: Bezwaar indienen

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2019 15:51
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Form submission from: Bezwaar indienen

Heren,

Zie onderstaand bericht. Weten jullie of er al een besluit ligt waartegen bezwaar kan worden gemaakt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 september 2019 17:28
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Form submission from: Bezwaar indienen



Ingediend op donderdag, 12. september 2019 - 17:27

Ingediend door: 805c2e941c37c8e103db41abe31263de

Ingevulde gegevens zijn:

Uw gegevens Voornaam [REDACTED]

Achternaam [REDACTED]

Straatnaam+huisnummer [REDACTED]

Postcode [REDACTED]

Woonplaats [REDACTED]

E-mailadres [REDACTED]

Uw bezwaar Tegen welk besluit maakt u bezwaar? De voorgenomen
hoogbouw op deelplan 6 van Weideveld

Waarom maakt u tegen het besluit bezwaar? Het appartementencomplex van
ca 18 meter hoog zou eerst aan de noordkant van deelplan 6 komen. Na
bezwaren is deze naar de zuidkant verplaatst. Wat ons betreft is deze nieuwe
locatie het probleem verleggen naar andere bewoners van Vrijeveld. Dus zijn
wij tegen de komst van het appartementencomplex op de nieuwe locatie aan
de zuid westkant van woonveld 6.

Een betere optie zou zijn om dit appartementencomplex aan de noordoost of
zuidwestkant van woonveld 3 te plaatsen. Dit omdat zowel woonveld 3 en 6
nog in de verkoop moeten gaan en kopers dus een bewuste keuze kunnen
maken om wel of niet in de buurt van het complex een huis te kopen. Wij
Vrijevelders hebben die keuze niet meer en werden m.i. met deze hoogbouw
plannen geconfronteerd na de koop van onze woning.

Kortom. Wij zijn dus tegen de beoogde nieuwe locatie.

Eventuele bijlagen

Contact: Telefoon (0172) 522 522 , E-mail info@bodegraven-reeuwijk.nl

Bezoekadres: Julianastraat 6, 2411 CV Bodegraven

Postadres: Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 september 2019 08:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uitwerkingsplan Weideveld woonveld 3

Tx [REDACTED] Dat helpt zeker in de communicatie!

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 25 september 2019 09:30
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Uitwerkingsplan Weideveld woonveld 3

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van je vragen gisteren aan [REDACTED] stuur ik hierbij een overzichtje van de woonvelden in weideveld.

Het uitwerkingsplan heeft betrekking op (alleen) woonveld 3.
Het geldende bestemmingsplan bevat een globale woonbestemming (op basis waarvan nog niet mag/kan worden gebouwd) en in het uitwerkingsplan is de woonbestemming meer/concreter uitgewerkt (en op basis waarvan wel mag/kan worden gebouwd). Hierin zijn o.a. de exacte locaties van de woningen (met behulp van bouwvlakken) aangegeven en zijn de bouwregels over bijv. maatvoeringen, zoals goot- en bouwhoogte, uitgewerkt.

Ik hoop dat dit het iets meer verduidelijkt.

Groet, [REDACTED]



Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 28 september 2019 11:47
Aan: Jan Leendert van den Heuvel; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Poho RO: Concept collegevoorstel talud Weideveld
Bijlagen: 117759_1 concept collegevoorstel mbt talud oostelijke watergang weideveld.docx

Hoi [REDACTED]

Zou je dit collegevoorstel nog op de agenda van het poho RO kunnen plaatsen?
Ik weet dat het laat is, maar gisteren liep de computer vast en kon ik niet meer werken.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk



Advies aan burgemeester en wethouders

Registratienummer	Z/19/084156 / DOC-19117759
Auteur	
OPP Pilaar	Proces/Project
Bestuursbericht j/n	
Openbaarheid	Openbaar
Vanaf	Datum besluit
Portefeuillehouder	Jan Leendert van den Heuvel
Bijlagen	

Onderwerp:

Inrichting groen talud aan ooststrand Weideveld

Samenvatting:

De oever tussen de woonpercelen op Weideveld (woonvelden 7 en 8) en de oostelijk gelegen watergang is in overeenstemming met de stedenbouwkundige opzet door de gemeente opgeleverd als talud. Het bestemmingsplan staat ter plaatse van het talud incidenteel een steiger toe. De ontwikkelaar/bouwer heeft daarna in een enkel geval het talud meer de sloot in geschoven. Uit een inventarisatie blijkt dat ook enkele eigenaren de inrichting van het talud hebben gewijzigd en een keerwand en/of bouwwerken hebben gerealiseerd. Het realiseren van een keerwand blijkt vergunningsvrij mogelijk te zijn, maar het gebruiken van het talud, dat de bestemming 'Water' heeft is niet toegestaan. Tevens is sprake van enkele strijdige situaties. In dit voorstel wordt bepaald hoe met deze en nieuwe situaties om te gaan.

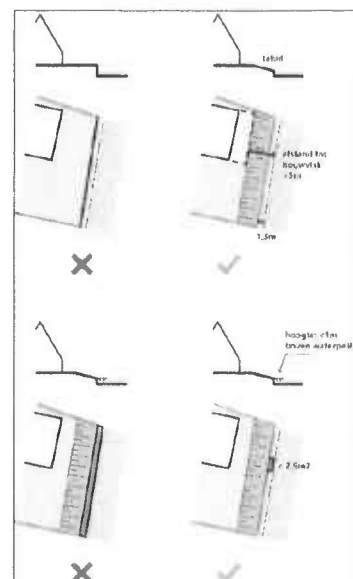
Beslispunten advies:

1. Tegen strijdige situaties handhavend op te treden, zoals beschreven in dit voorstel.
2. Met nieuwe verzoeken en (strijdige) situatie om te gaan, zoals beschreven in dit voorstel.

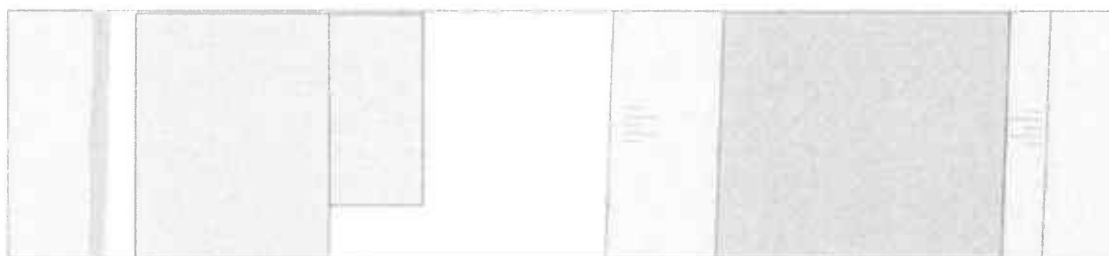
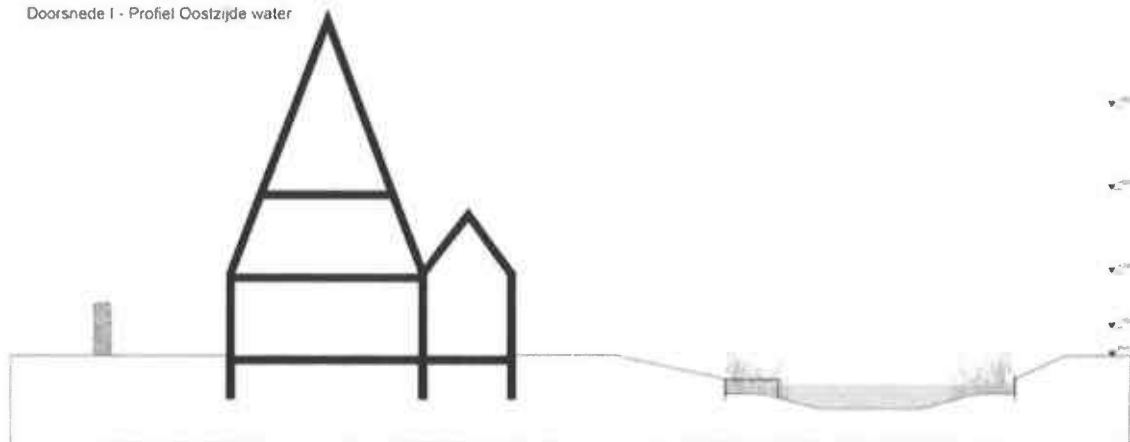
Wat is de aanleiding?

In 2005 is voor de ontwikkeling van Weideveld, door de gemeenteraad een Stedenbouwkundig plan vastgesteld. De watergang langs de oostzijde van Weideveld vormt een belangrijk onderdeel van de (water)structuur. In het plan is – met verwijzing naar de oorspronkelijke landschappelijke structuren – bepaald dat er langs de oever van de oostelijke watergang een groen talud wordt aangelegd aan de zijde van de woonpercelen. Het is toegestaan om in het talud incidenteel een kleine vlonder te realiseren.

Vanwege een andere gewenste stedenbouwkundige opzet voor het noordoostelijk deel van Weideveld (woonvelden 4, 5, 7, 8) is rond 2015/2016 een beeldkwaliteitsplan vastgesteld. Hierin is aangegeven wat het profiel van de woonpercelen langs de oostelijke watergang is. Hieruit blijkt ook de ambitie voor een groen talud met incidenteel een kleine steiger. Uit nadere richtlijnen voor de oevers blijkt dat een natuurvriendelijke oever beoogd is en dat voor het continue oeverbeeld het niet is toegestaan een lage beschoeiing te vervangen voor een hoge keermuur.



Doorsnede I - Profiel Oostzijde water



Opzet en realisatie

Op basis van de kaders in de bovengenoemde plannen is een stedenbouwkundige opzet voor de betreffende woonvelden ontwikkeld. Hierbij is langs de oever van de oostelijke watergang een talud ontworpen. Vervolgens is met de ontwikkelaar een koop-realisatieovereenkomst gesloten. Om de bouw van de woningen mogelijk te maken heeft de ontwikkelaar een bestemmingsplan opgesteld, welke door de raad in 2016 is vastgesteld. In de overeenkomst is geen bepaling opgenomen dat de gerealiseerde in stand dient te worden gehouden op straffe van een boete (ter vergelijking met de groene erfafscheidingen). Vervolgens zijn de woonpercelen door de gemeente bouwrijp gemaakt, waarbij een beschoeiing is geslagen op de oevergrens (tussen water en talud). Hierna heeft de ontwikkelaar de woningen laten bouwen. Na de oplevering is gebleken dat het woonperceel met talud is verbreed tot over de oorspronkelijke beschoeiing. Er is dus een rand van de sloot gedempt. In een enkel geval is volgens de eigenaren het talud te steil geworden en is sprake van afkalving.

Een betreffende eigenaar heeft nu gevraagd een keermuur van 70 cm boven het waterpeil te mogen realiseren, zodat het talud minder steil wordt.

Constatering strijdige situaties

We hebben geconstateerd dat een aantal bewoners van woningen langs de oostelijke sloot (woonvelden 7 en 8) aanpassingen aan het oorspronkelijke talud heeft gedaan en hun tuin hebben ingericht of is voornemens om dat op korte termijn te doen. Daarop hebben we de ODMH in het kader van het lopende handhavingsproject in Weideveld ten aanzien van bouwwerken – daarnaast loopt ook nog een proces ter stimulering van het terugplaatsen van de groene erfafscheidingen – verzocht om de inrichtingen van deze woonpercelen te inspecteren.

De ODMH heeft vervolgens een inventarisatie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat door enkele bewoners het talud en de oevergrens is opgehoogd door het aanbrengen van een keermuur. Het talud heeft de bestemming Water en mag niet worden gebruikt als tuin. In enkele gevallen lijkt daar door de inrichting nu wel sprake van. Verder zijn enkele bouwwerken opgericht, zoals steigers/vlonder en erfafscheidingen, die niet aan de maatvoeringen in het bestemmingsplan voldoen. Tegen de genoemde strijdige situaties kan handhavend worden opgetreden.

Keerwanden niet onmogelijk

Nu er in de koop-realisatieovereenkomst met de ontwikkelaar geen instandhoudingsverplichting is opgenomen staat volgens de ODMH de eigenaren niets in de weg om een keermuur tot 1 meter hoog vergunningsvrij te realiseren. Ook het bestemmingsplan kan dat niet voorkomen. Het betreft het vergunningsvrije onderdeel "een constructie voor het overbruggen van een terrein hoogteverschil". De hoogte wordt gemeten tot de bodem van de watergang.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan staat binnen de bestemmingen 'Water' en 'Wonen' een steiger/vlonder toe. Indien de sloot een breedte heeft tot 10 meter mag de steiger/vlonder max. 2,5 m² bedragen. De betreffende watergang is smaller dan 10 meter.

Het talud ligt binnen de bestemming 'Water' en mag niet worden gebruikt als tuin, ondanks dat er wel vergunningsvrij een keermuur kan worden gerealiseerd.

Keuze

In het kader van handhaving moet nu de vraag worden beantwoord of de gemeente (bepaalde) strijdige situaties wilt legaliseren. Voorgesteld wordt bewust een keuze te maken in de ambitie en inrichting van het talud, het handhavend optreden en waartegen en hoe om te gaan met nieuwe situaties en verzoeken.

U kunt er gezien het vorenstaande voor kiezen om het oorspronkelijk beoogde groene talud los te laten. In dat geval kan bij nieuwe verzoeken van inwoners worden aangegeven dat keermuren over het gehele talud (langs woonvelden 7 en 8) vergunningsvrij zijn toegestaan. Vervolgens reist de vraag of het deel van het talud, voor zover gelegen dat binnen de bestemming 'Water', toch als tuin mag gaan worden gebruikt. Indien dat wenselijk is, dient het bestemmingsplan op dat punt te worden herzien door de raad.

Uit de inventarisatie van de ODMH blijkt dat er een aantal situaties in strijd met het bestemmingsplan zijn. De verantwoordelijke portefeuillehouder heeft aangegeven om als volgt met deze situaties om te gaan:

- prioriteit te stellen aan het optreden tegen strijdige bouwwerken, met name steigers/vlonders groter dan 2,5 m² en/of in gemeentelijk water en erfafscheidingen;
- voornemens niet handhavend op te treden ten aanzien van de strijdige inrichting en gebruik als tuin binnen de bestemming 'Water'.

Wat willen we bereiken en voor wie?

We willen toewerken naar een keuze over de ambitie voor het talud en hoe om te gaan met situaties die in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Wat gaan we daarvoor doen?

We gaan handelen zoals hierboven is toegelicht.

Wat zijn de alternatieven?

Er kan ook anders met de situaties worden omgegaan, namelijk:

1. handhavend optreden tegen de inrichting van het talud als tuin;
2. eigenaren stimuleren de oever als groen talud te behouden of te herstellen;
3. in zijn geheel niet handhavend op te treden en de eigenaren ruimte te geven om het talud vrij ion te richten.

Welke integrale afwegingen zijn gemaakt en wie zijn betrokken?

Zie hierboven.

Wat zijn de PIJOFAC consequenties?

Onderdeel	Uitwerking
Personeel	n.v.t.
Informatie	n.v.t.
Juridisch	n.v.t.
Organisatie	De inzet van de ODMH op de handhaving vindt plaats binnen de voor de gemeente begrote uren. Voor de gemeentelijke organisatie houdt dit in dat er een nog onbekende inzet vanuit het projectteam Weideveld nodig is.
Financieel	
Automatisering	
Communicatie	De ODMH en de eigenaren die een aanvraag hebben ingediend worden geïnformeerd.

Tekst raadsinformatiebrief

De woonpercelen langs het noordelijk deel van de watergang ten oosten van Weideveld zijn inmiddels bewoond en ingericht. Gebleken is dat eigenaren het oorspronkelijk aangelegde talud hebben gewijzigd. De realisatie van een keerwand is vergunningsvrij mogelijk. Er is echter ook geconstateerd dat er situaties in strijd met het bestemmingsplan zijn. We hebben besloten in ieder geval tegen de strijdige bouwwerken handhavend op te treden, zoals te grote steigers en erfafscheidingen. Dit maakt onderdeel uit van handhaving op Weideveld, zoals eerder in uw raadscommissie ruimte aan de orde is geweest naar aanleiding van het bezoek van uw raad aan de wijk.

Consequenties voor andere beleidsterreinen:

Zie hierboven.

Wat is het vervolg en eventuele risico- en beheersmaatregelen?

De ODMH zal de eigenaren, die bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan hebben gerealiseerd, aanschrijven. Hiertegen staat bezwaar en beroep open. Verder kan uw college er voor kiezen om t.z.t. de bestemming 'Water' te wijzigen ten behoeve van het gebruik als tuin.

Dorpsoverleg?

Het dorpssteam zal worden geïnformeerd over het handhavingsproject.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 11:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - FW: Vooroverleg Weideveld

[REDACTED] a5|21

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 11:45
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@DeRaad.nl>; [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Vooroverleg Weideveld

[REDACTED]

Wij hebben zojuist de bevestiging ontvangen dat Welstand, met 2 kleine opmerkingen, akkoord is met ons plan op Woonveld 3 en dat het vooroverleg met goed resultaat afgerond is. Wij willen nu graag z.s.m. de formele bouwaanvraag indienen om ervoor te zorgen dat we spoedig kunnen gaan inkopen, voorbereiden en bouwen.

Zonder jouw tegenbericht gaan wij de aanvraag nu compleet maken om eind van de week of begin volgende week in te dienen.

Vertrouwende je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met een vriendelijke groet,

[REDACTED]



DE RAAD
BOUW BV

Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

www.deraad.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 21:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: WV3 - FW: Effecten uitspraak RvS rond Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Zie onder. Vraag is wiens standpunt er nu wordt weergegeven. De voorgestelde maatregelen lijken er allemaal van uit te gaan dat er geen wijziging komt in de beoordelingssystematiek.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 19:06

Aan: Ruimtelijke ordening <[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: Lizet Keyzers [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuve [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Effecten uitspraak RvS rond Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Beste mensen,

[redacted] en mijn persoon hebben gisteren een tweede intensieve werksessie met ODMH bijgewoond m.b.t. de vraag of en welke effecten de uitspraak van de RvS rond stikstof heeft op lopende en nieuwe projecten in Bodegraven-Reeuwijk. Onderstaande een zo beknopt mogelijke, maar hopelijk toch enigszins begrijpelijk terugkoppeling van de resultaten:

Over de exacte effecten van de uitspraak van de Raad van State rond de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) op de gemeente Bodegraven-Reeuwijk kan thans geen gedetailleerde informatie worden verstrekt. ODMH en gemeente zijn rond het zomerreces aan een inventarisatie van projecten begonnen, waarvoor de uitspraak van de Raad mogelijk van betekenis kan zijn. Daarbij moet worden gedacht aan:

- een eventuele bouwstop voor nieuwbouwlocaties
- een eventuele vertraging van reeds begonnen projecten of
- de vernietiging van vergunning conform het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Daarnaast worden de inspanningen op landelijke niveau gevolgd die moeten voorkomen, dat de hiervoor genoemde of hiermee vergelijkbare effecten structurele knelpunten gaan worden. Om niet passief aan de zijlijn op de uitkomsten van deze inspanningen te wachten, worden op regionaal en gemeentelijk niveau alle projecten geïnventariseerd en geanalyseerd, waarvan enige relevantie wordt verondersteld. Dit geschiedt in nauw overleg met ODMH en ODH (als bevoegd gezag voor de afgifte van Wnb-vergunningen). Recent overleg met vertegenwoordigers van deze instantie heeft tot het volgende tussenresultaat geleid:

1. De omgevingsdiensten ODMH en ODH geven aan, dat voortgang van projecten thans alleen op basis van individuele aanvullende onderzoeken en afwegingen mogelijk is, en niet op basis van een generieke regeling als de PAS.
2. Voor de aanvullende onderzoeken kan valide software worden gebruikt, die het netto-effect van projecten en activiteiten op het vlak van stikstofdepositie in beeld kan brengen:
 - indien zij geen significante effecten op de instandhoudingsdoelen van N 2000-gebieden laten zien (zoals een N-depositie van minder dan 0,005 mol N/ha en jaar (wil i.v.m. afrondingsvereisten zeggen lager dan 0,0045 mol N/ha en jaar), zijn deze projecten of activiteiten nog steeds uitvoerbaar en hoeft hiervoor geen Wnb-vergunning aangevraagd te worden.
 - is het effect gelijk of hoger dan 0,005 mol N/ha en jaar (wil i.v.m. afrondingsvereisten zeggen gelijk of hoger dan 0,0045 mol N/ha en jaar) dan moet wel een Wnb-vergunning worden aangevraagd. Zij kan in individuele

gevallen nog steeds worden verleend indien een initiatiefnemer kan aantonen, dat hij de overschrijdingseffecten kan mitigeren / compenseren (bijvoorbeeld door de een gerichte, onomkeerbare reductie van een andere depositie veroorzakende activiteit in industrie, bedrijvigheid, bouwnijverheid, verkeer of landbouw). M.a.w. salderen kan in individuele gevallen tot de afgifte van een vergunning leiden.

3. Ruimte voor Ruimte verzoeken worden door ODMH als een vorm van interne saldering beschouwd, waarvoor per geval met een berekening getoetst moet worden of de depositie niet toeneemt resp. de toename lager blijft dan 0,0045mol N/ha en jaar.
4. Voor grotere projecten dienen individuele berekeningen te worden verricht.
5. Om aan het vorenstaande handen en voeten te geven zijn bij hoge urgentie individueel al nieuwe onderzoeken in gang gezet. Dit is dan nu onze route geworden voor WV3.
6. Voor overige berekeningen wordt in de maand oktober opdracht verstrekt aan een extern deskundige. Daarbij zal zo goed mogelijk worden aangesloten bij nieuwe inzichten en besluitvorming op landelijk niveau (zoals besluitvorming van het kabinet omtrent depositie-drempelwaarden, salderingsmogelijkheden of toepasbare toetsingstools).
7. De resultaten hiervan worden in december verwacht. Dat lijkt me wat te laat voor WV3. Op basis van de hieruit voortkomende resultaten kan vervolgens een concreet beeld worden geschetst, of en zo ja welke projecten een vertraging oplopen. Ook dan pas kan een zinvolle poging worden gedaan om concrete effecten op de begroting te schetsen (zoals minderinkomsten door vertraagde bouw etc.)
8. Voor alle toekomstige bestemmingsplannen dienen naast de individuele berekeningen ook cumulatieve berekeningen te worden verricht.
9. De planregels in onze bestemmingsplannen dienen individueel of via een parapluherziening aangepast te worden; om te borgen dat stikstofemissies niet zodanig toe kunnen nemen, dat het grondgebruik in onze gemeente een significant negatief effecten heeft op de realisatie van de instandhoudingsdoelen van N 2000-gebieden. Al loop ik nu op nader intern overleg vooruit, kan ik nu al aangeven, dat daarbij aan een aanpassing van onze gebruiksregels gedacht moet worden; op een manier zoals wij dat voor de agrarische functie al in onze bestemmingsplannen Buitengebied West en Buitengebied Noord hebben opgenomen. Kern hiervan zijn:
 - een (algemene) gebruiksregel die bepaalt, dat het grondgebruik niet tot een toename van de stikstofemissies ter plaatse mag leiden.
 - een afwijkingsregel die bepaalt, dat het daartoe bevoegde gezag (zijnde ODMH) een omgevingsvergunning mag verstrekken; indien dit geen significante negatieve gevolgen heeft voor de realisatie van instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden; e.e.a. op voorwaarde van (vanzelfsprekend positief schriftelijk advies van het bevoegde gezag voor de Wnb-vergunningen (zijnde ODH).

In aanvulling hierop nog het volgende: voor het Veenweidegebied van Gouwe Wiericke (Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Nieuwkoop) wordt thans een technische briefing voor bestuurders begin november voorbereid. Dit onder leiding van het Programmabureau Veenweiden. Gezien de impact van de uitspraak van de RvS op de bebouwde kom is het een overweging waard, de aanstaande info in een RIB voor de college-, commissie- en raadsleden te vertalen en de technische briefing misschien op presentatie-avond in december te herhalen.

Tot zo ver de terugkoppeling. Prettige rest van de week nog

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: memo handhaving talud en bouwwerken weideveld
Bijlagen: 2019-10-07 Weideveld memo handhaving talud oostelijke watergang.docx

Beste [REDACTED]

Jan Leendert heeft in het poho duidelijk aangegeven nu geen collegevoorstel te willen over handhaving van het talud in Weideveld, maar graag in het kader van de handhaving een keuze wil maken hoe met deze situaties om te willen gaan. Daarop heb ik het collegevoorstel weer in de vorm van een memo gegoten en iets scherper gemaakt. Dit is voor het handhavingsproject nu voldoende.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 september 2019 17:09
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: memo handhaving talud en bouwwerken weideveld

Heren,

Ter bespreking morgen (indien mogelijk).

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk



Memo concept

Onderwerp Handhaving talud oostelijke watergang Weideveld
 Registratienummer
 Datum 7 oktober 2019
 Aan J.L. van den Heuvel
 Van

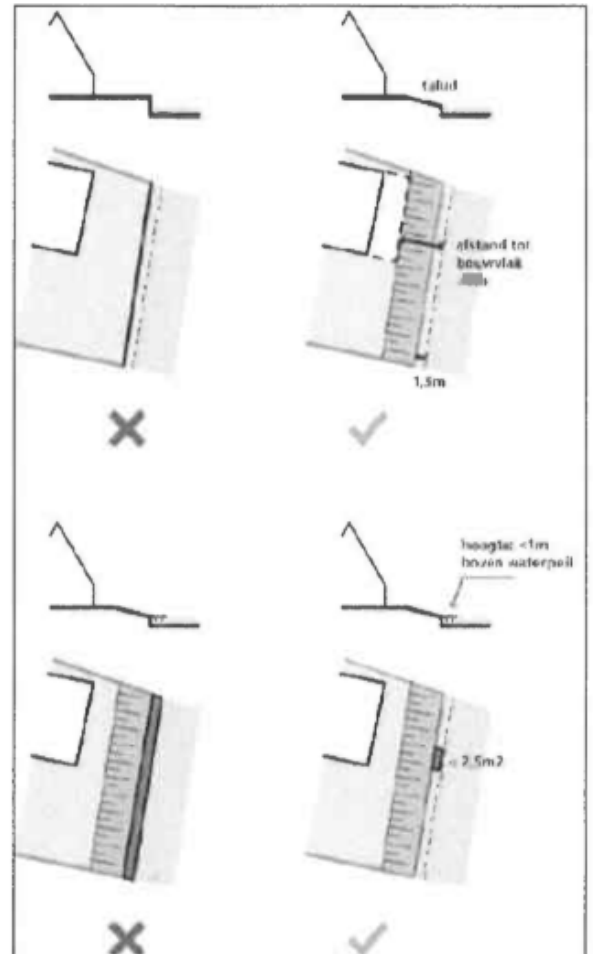
Inleiding

De woonpercelen langs de watergang aan de oostzijde van Weideveld zijn inmiddels door bewoners in enkele gevallen anders ingericht – of willen hiertoe over gaan – dan in het stedenbouwkundig-/beeldkwaliteitsplan is beoogd. In enkele gevallen is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. De vraag is of we handhavend willen optreden en/of onderdelen willen legaliseren. Dit memo gaat hier nader op in.

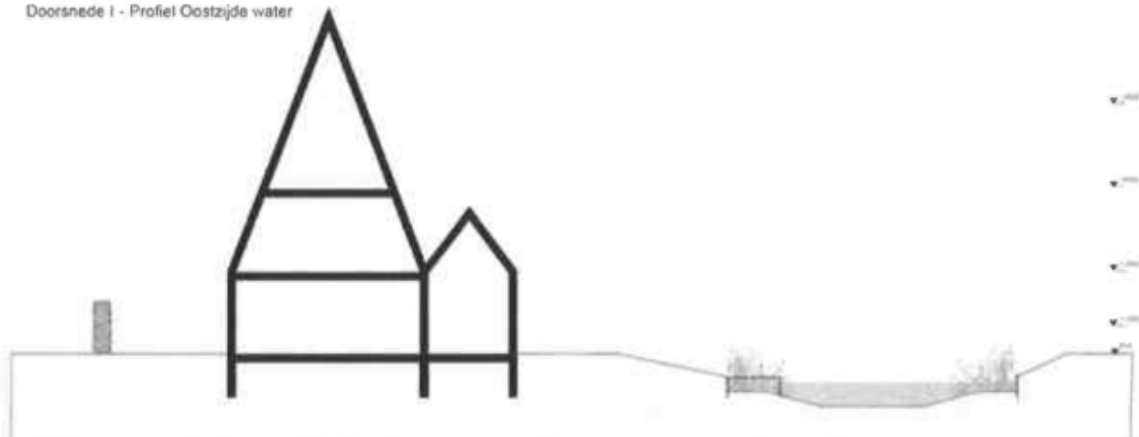
Kader ontwikkeling Weideveld

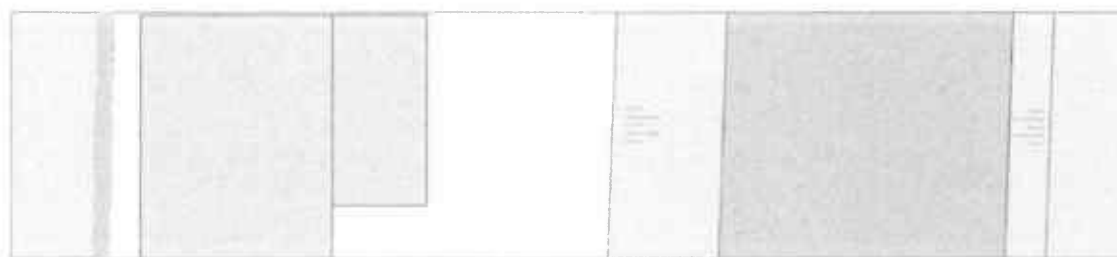
In 2005 is voor de ontwikkeling van Weideveld, door de gemeenteraad een Stedenbouwkundig plan vastgesteld. De watergang langs de oostzijde van Weideveld vormt een belangrijk onderdeel van de (water)structuur. In het plan is – met verwijzing naar de oorspronkelijke landschappelijke structuren – een groen talud langs de oever van de woonpercelen vastgesteld. Het is toegestaan om in het talud incidenteel een kleine vlonder te realiseren.

Vanwege een andere gewenste stedenbouwkundige opzet voor het noordoostelijk deel van Weideveld (woonvelden 4, 5, 7, 8) is rond 2015/2016 een beeldkwaliteitsplan vastgesteld. Hierin is aangegeven wat het profiel van de woonpercelen langs de oostelijke watergang is. Hieruit blijkt ook de ambitie voor een groen talud met incidenteel een kleine steiger. Uit nadere richtlijnen voor de oevers blijkt dat een natuurvriendelijke oever is beoogd en het i.v.m. een gewenste continue oeverbeeld niet is toegestaan een lage beschoeiing te vervangen voor een hoge keermuur.



Doorsnede I - Profiel Oostzijde water





situatietekening

Opzet en realisatie

Op basis van de kaders in de bovengenoemde plannen is een stedenbouwkundige opzet voor de betreffende woonvelden ontwikkeld. Hierbij is langs de oever van de oostelijke watergang een talud ontworpen. Vervolgens is met de ontwikkelaar een koop-realisatieovereenkomst gesloten. Om de bouw van de woningen mogelijk te maken heeft de ontwikkelaar een bestemmingsplan opgesteld, welke door de raad in 2016 is vastgesteld. In de overeenkomst is geen bepaling opgenomen dat de gerealiseerde in stand dient te worden gehouden op straffe van een boete (ter vergelijking met de groene erfafscheidingen). Vervolgens zijn de woonpercelen door de gemeente bouwrijp gemaakt, waarbij een beschoeiing is geslagen op de oevergrens (tussen water en talud). Hierna heeft de ontwikkelaar de woningen laten bouwen. Na de oplevering is gebleken dat het woonperceel met talud is verbreed tot over de oorspronkelijke beschoeiing. Er is dus een rand van de sloot gedempt. In een enkel geval is volgens de eigenaren het talud te steil geworden waardoor sprake is van afkalving. Een betreffende eigenaar heeft nu gevraagd een keermuur van 70 cm boven het waterpeil te mogen realiseren, zodat het talud minder steil wordt en afkalving moet voorkomen.

Constatering strijdige situaties

We hebben geconstateerd dat een aantal bewoners van woningen langs de oostelijke sloot (woonvelden 7 en 8) aanpassingen aan het oorspronkelijke talud heeft gedaan en hun tuin hebben ingericht of is voornemens om dat op korte termijn te doen. Daarop hebben we de ODMH in het kader van het lopende handhavingproject in Weideveld ten aanzien van bouwwerken verzocht om de inrichtingen van deze woonpercelen te inspecteren. Los daarvan loopt ook nog een proces ter stimulering van het terugplaatsen van de groene erfafscheidingen.

De ODMH heeft vervolgens een inventarisatie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat door enkele bewoners het talud en de oevergrens is opgehoogd door middel van het aanbrengen van een keermuur. Het talud heeft de bestemming Water en mag niet worden gebruikt als tuin. In enkele gevallen lijkt daar door de inrichting nu wel sprake van. Verder zijn enkele bouwwerken opgericht, zoals steigers/vlonder en erfafscheidingen, die niet aan de maatvoeringen in het bestemmingsplan voldoen. Tegen de genoemde strijdige situaties kan handhavend worden opgetreden.

Keerwanden niet onmogelijk

Nu er in de koop-realisatieovereenkomst met de ontwikkelaar geen instandhoudingsverplichting is opgenomen staat volgens de ODMH de eigenaren niets in de weg om een keermuur tot 1 meter hoog vergunningsvrij te realiseren. Ook het bestemmingsplan kan dat niet voorkomen. Het betreft het vergunningsvrije onderdeel "een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil". Hierbij wordt hoogte gemeten vanaf de bodem van de watergang tot bovenkant keermuur.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan staat binnen de bestemmingen 'Water' en 'Wonen' een steiger/vlonder toe. Indien de sloot een breedte heeft tot 10 meter mag de steiger/vlonder max. 2,5 m² bedragen. De betreffende watergang is smaller dan 10 meter.

Het talud ligt binnen de bestemming 'Water' en mag niet worden gebruikt als tuin, ondanks dat er wel vergunningsvrij een keermuur kan worden gerealiseerd.

Keuze

In het kader van handhaving moet nu de vraag worden beantwoord of de gemeente (bepaalde) strijdige situaties wilt legaliseren of wilt handhaven. Voorgesteld wordt bewust een keuze te maken in de ambitie voor en inrichting van het talud, het handhavend optreden en waartegen en hoe om te gaan met nieuwe situaties en verzoeken.

Er is voor gekozen om het oorspronkelijk beoogde aflopend talud los te laten aangezien keerwanden tot 1 meter hoog vergunningsvrij zijn toegestaan. Het talud en de gronden die binnen de bestemming 'Water' liggen mogen niet worden gebruikt als tuin of andere woondoeleinden. Deze gronden mogen ook niet worden verhard en dienen bij voorkeur een groene inrichting te hebben. Binnen deze gronden steigers/vlonders tot 2,5 m² toegestaan (dit i.v.m. het feit dat de watergang niet breder dan 10 meter bedraagt). Tegen steiger/vlonders groter dan 2,5 m² en oppervlakteverharding wordt handhavend opgetreden. Verharding binnen de bestemming 'Wonen' telt niet mee in het max. toegestane oppervlak van 2,5 m². Verder worden ook tegen andere bouwwerken, die in strijd zijn met vergunningsvrij bouwen en het bestemmingsplan, handhavend opgetreden.

Nieuwe verzoeken en situaties

Nieuwe verzoeken of in het kader van handhaving geconstateerde afwijkingen ten aanzien van het talud en de gronden binnen de bestemming 'Water' worden getoetst aan vergunningsvrije regels en het bestemmingsplan. Met die gevallen wordt op dezelfde manier omgegaan als hierboven is toegelicht. Dat houdt o.a. in dat kan worden aangegeven dat keerwanden in de oeverlijn binnen de bestemming 'Water' zijn toegestaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 17:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - RE: Indienen omgevingsvergunning wnv 3 Weideveld

Beste [REDACTED]

Dank voor de update. Het lijkt me handig dat, als het onderzoek in concept gereed is, we eerst even de uitkomst daarvan delen voordat het ingediend wordt. Zou jij het zodra gereed willen toesturen aan [REDACTED] en mij?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 15:09
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Indienen omgevingsvergunning wnv 3 Weideveld

Beste [REDACTED]

In de loop van deze week verwachten wij de laatste rapporten wat betreft geluid en stikstof. De tekeningen worden daar (als dat nodig is) meteen op aangepast. Uiterlijk aanstaande vrijdag (11 oktober 2019) zullen wij alle stukken van woonveld 3 definitief indienen voor de omgevingsvergunning.

Zou je deze informatie ook door kunnen geven aan de [REDACTED] zodat hij weet dat de aanvraag eraan komt.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK



[Redacted]



[Redacted]

@deraad.nl

www.deraad.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 08:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: panelen inloopavond
Bijlagen: 2019.10.02 - Egmond - Posters inloopavond uitwerkingsplan.pdf

Beste [REDACTED]

Zie in de bijlage een pdf van de panelen van de inloopavond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

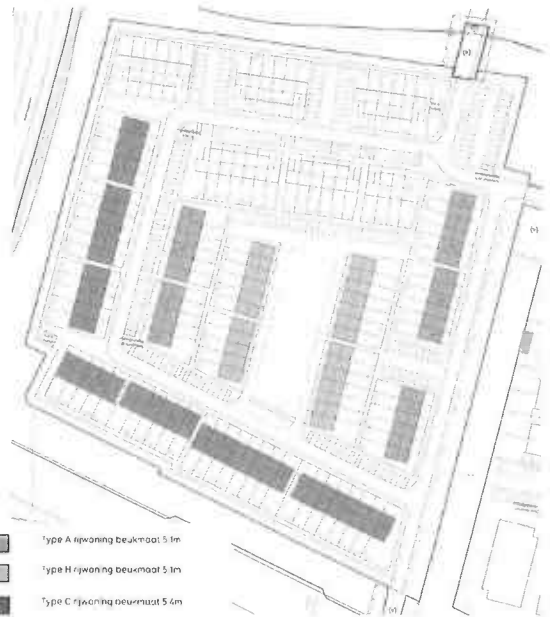
[REDACTED]

[REDACTED]@deraad.nl
www.deraad.nl

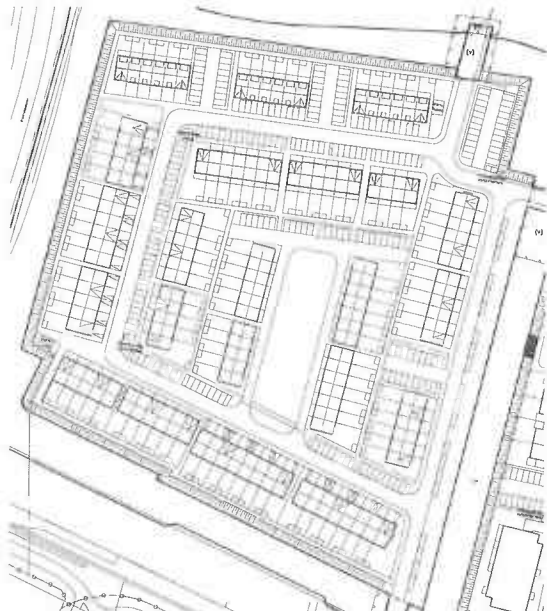
Situatie 1:500



Woningtypes



Verbijzondering



■ Ramen in de zijgevel



■ Erker in de zijgevel

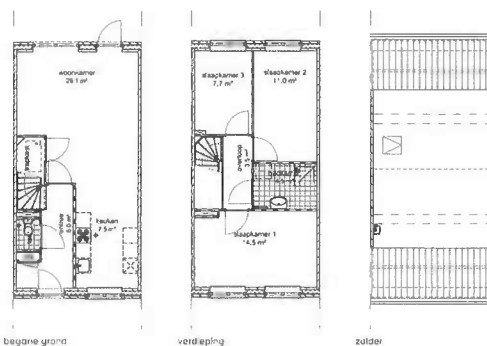


Straatbeeld basis



Straatbeeld met kopersoplies

Woningtype A - beukmaat 5.1m



begane grond

verdieping

zolder

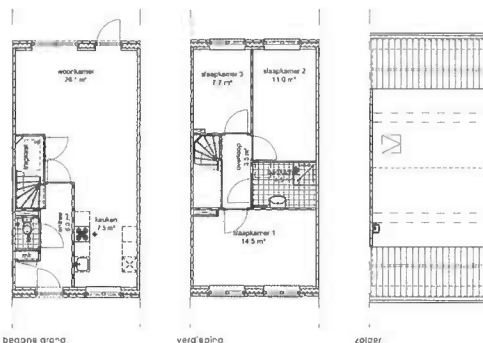


Straatbeeld basis



Straatbeeld met kopersoplies

Woningtype H - beukmaat 5.1m



begane grond

verdieping

zolder

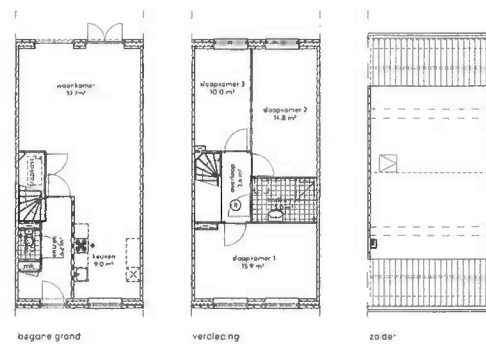


Straatbeeld basis



Straatbeeld met kopersoplies

Woningtype C - beukmaat 5.4



begane grond

verdieping

zolder

Ontwerpbibliotheek architectuur



Schets

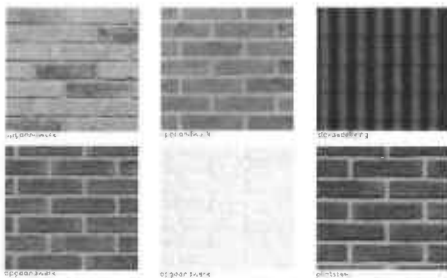


basis woningen



woningen met opties

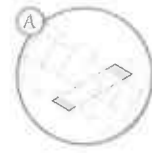
Materialen



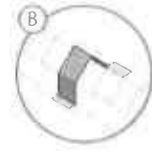
Details



Keuzemogelijkheden



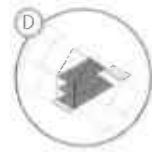
Kies je kavel



Kies je woningtype



Kies je uitbreiding



Kies je indeling



Kies je gevel



Kies je duurzaamheid

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 13:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voorbereiding effect-analyse stikstofemissies

[REDACTED]

Het bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening', waarmee de grens van het aantal woningen is geschrapt, staat terecht in de lijst. Dat moet geen onbeperkt aantal woningen worden. Ik denk dat we voor de nog te bebouwen grond in Weideveld (woonvelden 2b, 3b en 6) een reëel aantal woningen moeten opnemen conform de huidige inzichten. Mee eens?

Verder overweegt het college om in de nog op te stellen (dit jaar?) herziening van Rijnhoek, waarin we binnen de bedrijfsbestemming ook kleine zelfstandige kantoren willen toestaan. Hoe gaan we hier mee om? Gaan we er hierbij vanuit dat een ander gebruik van een bestaand gebouw geen toename tot gevolg heeft?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 13:36
Aan: Ruimtelijke ordening <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: voorbereiding effect-analyse stikstofemissies

Beste collega-adviseurs,

ter voorbereiding van een extern onderzoek naar de effecten van de PAS-uitspraak van de Raad van State van afgelopen zomer heeft een inventarisatie plaatsgevonden van diverse projecten, waarvoor de uitspraak relevant kan zijn.

Overmorgen vindt een eerste verkennend overleg plaats met een extern adviseur van SWECO ter concretisering van de eventuele opdracht. Zouden jullie nog een keer naar bijgesloten lijst willen kijken met de vraag in je achterhoofd of je na 16 december 2015 bij een vaststellingsbesluit van een BP of een vergunning voor een individueel bouwproject betrokken bent geweest, waarvan enige effecten door stikstofemissies uit zouden kunnen gaan. Indien je denkt dat aan deze lijst nog projecten toegevoegd moeten worden wil je deze ongenummerd onderaan plaatsen en uiterlijk t/m vrijdag deze week aan mij retour zenden?

Dank alvast

[REDACTED]

[REDACTED]

W www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 08:37
Aan: Postbus [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Publicatie vaststelling bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening
Bijlagen: samenvatting bekendmaking vaststelling bestemmingsplan Weidevel 2016, 1e herziening.docx; 2019-10-03 bekendmaking SC+Gemeenteblad - Vastgesteld bestemmingsplan Weideveld 20161e herziening.docx

Beste collega's,

Willen jullie svp:

- bijgaande bekendmaking publiceren in het Gemeenteblad en Staatscourant op 16-10-2019;
- bijgaande samenvatting publiceren in de Kijk op Bo-Re op 16-10-2019;
- de webpagina (<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/ontwerpbestemmingsplan-weijdeveld-2016-1e-herziening-ter-inzage>) aanpassen.

De huidige titel en tekst kan vervallen, hiervoor in de plaats mag de tekst van de bekendmaking voor gemeenteblad/Staatscourant worden aangehouden.

Als ik nog wat vergeten ben of jullie hebben nog vragen dan verneem ik dat graag.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

[REDACTED]

Bestemmingsplan “Weideveld 2016, 1^e herziening” vastgesteld

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk maken op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekend, dat de gemeenteraad bij besluit van 25 september 2019 het bestemmingsplan “Weideveld 2016, 1e herziening” heeft vastgesteld.

Plangebied

Het bestemmingsplan “Weideveld 2016, 1e herziening” heeft betrekking op de gehele woonwijk Weideveld met uitzondering van het zuidoostelijke woonveld. De woonwijk Weideveld is globaal gelegen tussen de Broekveldselaan, de spoorlijn Utrecht–Leiden en het bedrijventerrein Groote Wetering.

Voor de realisering van de woonwijk Weideveld is vooraf een stedenbouwkundig plan opgesteld. Door restrictief beleid van de provincie werd voorheen het aantal te bouwen woningen in de gemeente beperkt en moest in het bestemmingsplan uit 2016 een grens worden opgenomen voor het aantal toegestane woningen. Het provinciale beleid is inmiddels gewijzigd en dat biedt ruimte om het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan te realiseren. Om dat mogelijk te maken is in het nu vastgestelde bestemmingsplan de grens van het aantal te bouwen woningen geschrapt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 31 januari 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is één zienswijze van meerdere ondertekenaars ontvangen. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft overleg met de indieners plaatsgevonden, waarna een andere keuze is gemaakt ten aanzien van de toekomstige bebouwing. De zienswijze is beantwoord in de Nota beantwoording zienswijzen, die ter inzage ligt. De gemeenteraad heeft vervolgens op 25 september 2019 het bestemmingsplan met inachtneming van de beantwoording van de zienswijze vastgesteld.

Ter inzage

Het vastgestelde bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken ligt vanaf donderdag 17 oktober 2019 tot en met donderdag 28 november 2019 voor iedereen op de volgende wijzen ter inzage:

- digitaal via de landelijke website: www.ruimtelijkeplannen.nl via het ID nummer: NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP80;
- digitaal als pdf-bestand op de gemeentelijke website: www.bodegraven-reeuwijk.nl/ruimtelijke-plannen (Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening);

- op papier tijdens de openingsuren in het Klantcontactcentrum, Julianastraat 6 in Bodegraven (Bij Everts).

De bronbestanden van het bestemmingsplan zijn beschikbaar gesteld op:
<http://ruimtelijkeplannen.bodegraven-reeuwijk.nl>.

Beroep

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan is beroep mogelijk gedurende zes weken na aanvang van de beroepstermijn. De beroepstermijn vangt aan op de dag na die waarop het bestemmingsplan ter inzage is gelegd, ofwel op vrijdag 18 oktober 2019.

Het beroep moet worden ingesteld bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbestemmingsplan;
- belanghebbenden die aan kunnen tonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren te brengen.

Inwerkingtreding

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt, ofwel op 29 november 2019. Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Daartoe moet binnen de beroepstermijn, door een belanghebbende die een beroepschrift heeft ingediend, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Bestemmingsplan "Weideveld 2016, 1e herziening" vastgesteld

Samenvatting	Vastgesteld bestemmingsplan "Weideveld 2016, 1e herziening" t.b.v. aanpassing van het aantal woningen. Het plangebied ligt globaal tussen de Broekveldselaan, de spoorlijn Utrecht-Leiden en het bedrijventerrein Grootte Wetering.
Besluit van Inzage	Gemeenteraad Vanaf 17 oktober 2019 tot en met 28 november 2019
Beroep 2019	Bij Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, tot en met 28 november

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 13:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WV3 - RE: Indienen omgevingsvergunning wnv 3 Weideveld

Hallo [REDACTED]

Zie onderstaande. Heb jij met [REDACTED] nog de afspraak gemaakt dat hij direct na afloop ter inzagelegging UP en HW-besluit de vergunning verleent mits volledig ontvankelijk? Met jouw reactie kan ik De Raad informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 20:25
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@DeRaad.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Re: WV3 - RE: Indienen omgevingsvergunning wnv 3 Weideveld

[REDACTED]

Vandaag is de aanvraag ingediend door Van Egmond.

Is het voor jou mogelijk [REDACTED] van het ODMH nog even te vragen of hij deze aanvraag met voorrang wil behandelen?

Wij willen graag de inkoop en werkvoorbereiding starten, daar hebben wij echter wel een bouwvergunning voor nodig.

Alvast bedankt voor de medewerking en een goed weekend!

[REDACTED]
De Raad Bouw

Op 10 okt. 2019 om 16:36 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Dank voor toezending. Wij hebben globaal naar het stikstofrapport gekeken. Globaal omdat de expertise en beoordelingsbevoegdheid bij ODMH ligt. Wat ons betreft is er geen belemmering om de aanvraag in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [redacted]@DeRaad.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 17:12

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@DeRaad.nl>

Onderwerp: Re: WV3 - RE: Indienen omgevingsvergunning wnv 3 Weideveld

Beste [redacted]

Bij deze stuur ik jullie de rapporten wat betreft de geluidwering en de stikstof van woonveld 3. Morgen gaan wij alle stukken voor de indiening controleren en stempelen. Vrijdag in de loop van de dag zullen wij alle stukken indienen voor de omgevingsvergunning.

Als wij geen reactie krijgen op deze stukken, gaan wij er vanuit dat bovenstaande akkoord is.

Ik hoop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



<image001.jpg>

Sandtlaan 36

Postbus 3081

2220 CB KATWIJK

<image002.gif>

<image003.gif> [redacted]@deraad.nl

www.deraad.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 10:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - RE: Wv3b weideveld

Hallo [REDACTED]

De aanvraag is inmiddels ingediend door De Raad. Er van uitgaande dat alle opmerkingen vanuit het gevoerde vooroverleg goed zijn verwerkt, is de vraag wanneer de vergunning kan worden uitgeschreven. Wat ons betreft zou het prettig zijn als de vergunning direct aansluitend op de periode van ter inzage legging UP en Hogere waarde wordt verleend. Zie je daar een mogelijkheid toe? Eventueel kunnen we morgen even telefonisch overleggen als je weer op kantoor bent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 12:03
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Wv3b weideveld

Ha [REDACTED]
Het gaat met name over de vraag wanneer de aanvraag ingediend kan worden. De architect moet nog wat aanpassingen doen en wil dan de aanvraag indienen.
Maar als ik jou goed begrijp kan deze al wel ingediend worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]
Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 11:15
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Wv3b weideveld

Hoi [REDACTED]

Ik werd net gebeld door [REDACTED] over weideveld.

Op zich kan de omgevingsvergunning worden verleend op basis van moederplan en ontwerp uitwerkingsplan, maar 2 zaken zijn in ieder geval van belang;

1 er is nog geen HW besluit genomen. Daar moet op worden gewacht.

2. Er is morgen een inloopavond. Daarin worden belanghebbenden geïnformeerd over proces (incl omgvergunning).

Zal ik jou informeren als weg vrij is voor versturen van de vergunning?

Of zijn er nog andere zaken die spelen? Dan zouden we donderdag telefonisch kunnen afstemmen.

Grt



[Outlook voor iOS downloaden](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 12:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] stavaza
Bijlagen: 2019550872 RO advies aanvraag - GEWIJZIGD 29-10-2019.docx

[REDACTED]

Bijgaand tref je het gewijzigd RO-advies mbt [REDACTED]

We maken vanaf nu onderscheid in de aan te houden afstand van bijbehorende bouwwerken tot de erfrens, namelijk:

- 0,5 meter bij (beuken)hagen;
- 0,25 meter bij hekwerk met klimop.

Bijgaand dus onder voorwaarden een positief RO-advies mbt de berging.

Wellicht dient hij nog wel de afstand op de tekening aan te passen, maar dat is uiteraard aan jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 10:04
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED] stavaza
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Weet jij al wat meer. Betreffende de aanvraag?
Over enkele dagen is de aanvraag fataal.

Ik hoor graag van je.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] @odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]
Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 09:48

Aan: [REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED]stavaza

Hoi [REDACTED]

Nee ik heb geen nieuwe berichten vanuit [REDACTED] ontvangen.

[REDACTED] moeten wij ons standpunt nog aanpassen of blijven we bij wat we eerder hebben gedeeld? =

De beoordeling is als volgt:

- *Te zien is dat de schuur ten koste gaat van de haag. Wat ons betreft niet akkoord; wel akkoord als de schuur opgeschoven wordt naar 0.50 meter vanaf erfgrens en zo de haag behoud.*
- *In de reeds vergunde situatie is op het achtererf een parkeerplaats ingetekend. In nu voorliggend voorstel wordt deze overkapt (=carport) en voorzien van een garage deur. Wij hebben in soortgelijke gevallen reeds ingestemd met een carport; omdat de parkeerplaats dan in stand blijft. Bij het akkoord geven op dichtmaken van een carport/garage bouwen is meegewogen dat bij de bouw van deze woning de optie bestond om een garage te realiseren. Dit is dus meegenomen in de totale parkeerbalans van het gebied.*

Ons standpunt: uitbreiding berging akkoord mits groene haag behouden blijft; daarom afstand tot erfgrens van 0.5 meter verplicht i.v.m. in stand houden groene erfafscheiding. Carport akkoord, inclusief rolluik.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

Van: [redacted]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 09:45
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] stavaza

Ha [redacted]

Weet je toevallig al wat meer?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[redacted]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 14:27
Aan: [redacted]@odmh.nl>
Onderwerp: [redacted] stavaza

Hoi [redacted]

Net [redacted] gesproken. Donderdag avond heeft meneer nog foto's gestuurd. Hier moeten we nog op reageren. Vooralsnog geen nieuw RO advies van mijn kant, maar mogelijk dat ik hier nog wel mee kom zodra de foto's zijn beoordeeld.

Wil je nog even aanhouden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[redacted]
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Verzoek om RO advies inzake een Omgevingsvergunning

Algemene gegevens

Van [REDACTED]
Betreft Verzoek om advies inzake het verbouwen van een bestaande berging
Kenmerk 2019543246
Datum 9 september 2019
Advies nodig voor 20 september 2019

Aanvraag gegevens

Adres/perceel [REDACTED] in Bodegraven
Korte omschrijving het verbouwen van een bestaande berging
Vooroverleg geweest JA 2019103062
Monument NEE
B. Stadsgezicht NEE
Afwijking buitenplans (kruimelgeval)
Planschade o.v.k.nodig NEE

Vraag

Verzocht wordt medewerking te verlenen op grond van een kruimelgeval art. 2.12 lid1a onder 2 Wabo.

Bestemmingsplan: Weideveld 2016

Bestemming: Woongebied

Toelichting:

het plan is in strijd met de bestemming Woongebied, specifiek bouwregels van artikel 8.2.3 voor niet aangebouwde bijbehorende bouwwerken.

-de afstand tot de naar de openbare weg gekeerde perceelsgrens dient minimaal 3 m te bedragen. Het plan voldoet hier niet aan

aandachtenpunten:

-zie vooroverleg 2019103062

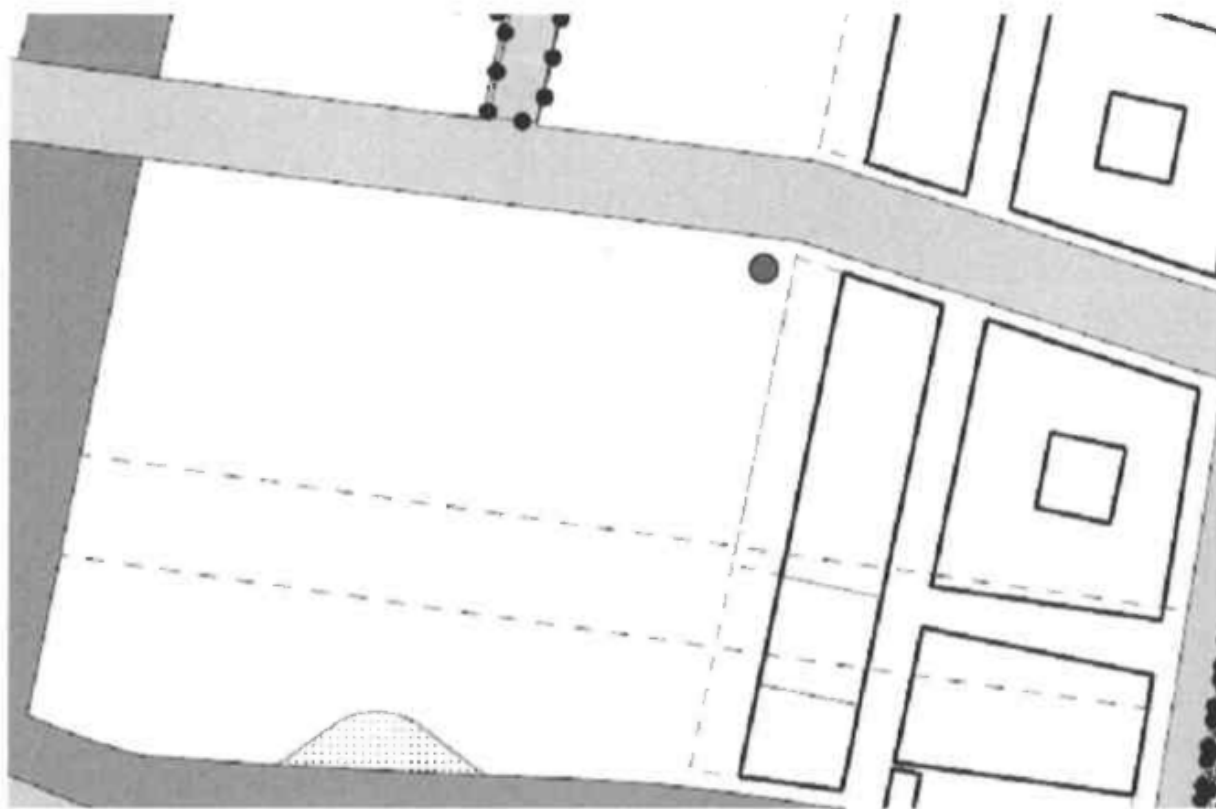
- zie document standpunt gemeente (heroverweging) in document 2019543249

Bestemmingsplan: Parapluplan Parkeren Bodegraven-Reeuwijk

Bestemming:

Toelichting:

Plankaart (figuur)



Bijlagen

- 2019-08-30 - Kadastrale kaart
- email contact met [REDACTED] van Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
- Ingediende aanvraag
- Publiceerbare aanvraag
- Wabo Procedurebevestiging

Motivering adviseur extern

Naam adviseur

Datum

: 29-10-2019

Wij zijn bereid af te wijken van de regels van het bestemmingsplan ten aanzien van de aan te houden afstand van bijbehorende bouwwerken tot de erfgrens/openbaar gebied. In onderhavige aanvraag kunnen we instemmen met afstand van 0,25 meter van de berging tot de erfgrens/openbaar gebied, zodat hier nog voldoende vrije ruimte is voor een hekwerk met klimop.

Bij nader inzien behoeft een dergelijk hekwerk met klimop minder nodig vrije ruimte om te groeien dan een haag. Tot op heden hebben we een afstand van 0,5 meter aangehouden. Deze ruimte houden we aan voor hagen. Voor hekwerken met klimop houden we vanaf nu 0,25 meter aan. Hierbij is het wel van belang dat er sprake is van een goede grond (bemest) en voldoende verzorging. Dit dient de eigenaar te verzorgen, zodat blijft worden voldaan aan de afspraken (kettingbeding) in de koopovereenkomsten dat de groene erfafscheiding in stand moet worden gehouden.

De beoordeling is als volgt:

- De schuur dient ten minste 0,25 meter uit de erfgrens/openbaar gebied te worden gerealiseerd, zodat voldoende ruimte resteert voor de verplicht in stand te houden hekwerk met klimop.
- In de reeds vergunde situatie is op het achtererf een parkeerplaats ingetekend. In nu voorliggend voorstel wordt deze overkapt (=carport) en voorzien van een garage deur. Wij hebben in soortgelijke gevallen reeds ingestemd met een carport; omdat de parkeerplaats dan in stand blijft. Bij het akkoord geven op dichtmaken van een carport/garage bouwen is meegewogen dat bij de bouw van deze woning de optie bestond om een garage te realiseren. Dit is dus meegenomen in de totale parkeerbalans van het gebied. *(Dit laatste punt is niet gewijzigd ten opzicht van vorig RO-advies d.d. 18-9-2019).*

Ons standpunt: uitbreiding berging akkoord mits groene haag behouden blijft; daarom afstand tot erfgrens van 0.25 meter verplicht i.v.m. in stand houden groene erfafscheiding. Carport akkoord, inclusief rolluik.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 november 2019 11:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - erfafscheidingen
Bijlagen: Bijlage 14 - Soorten, maten en locaties groene erfafscheidingen op priveterrein d.d. 11-10-2019.pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Erfafscheidingen



lage Beukenhaag voortuin, 1m hoog



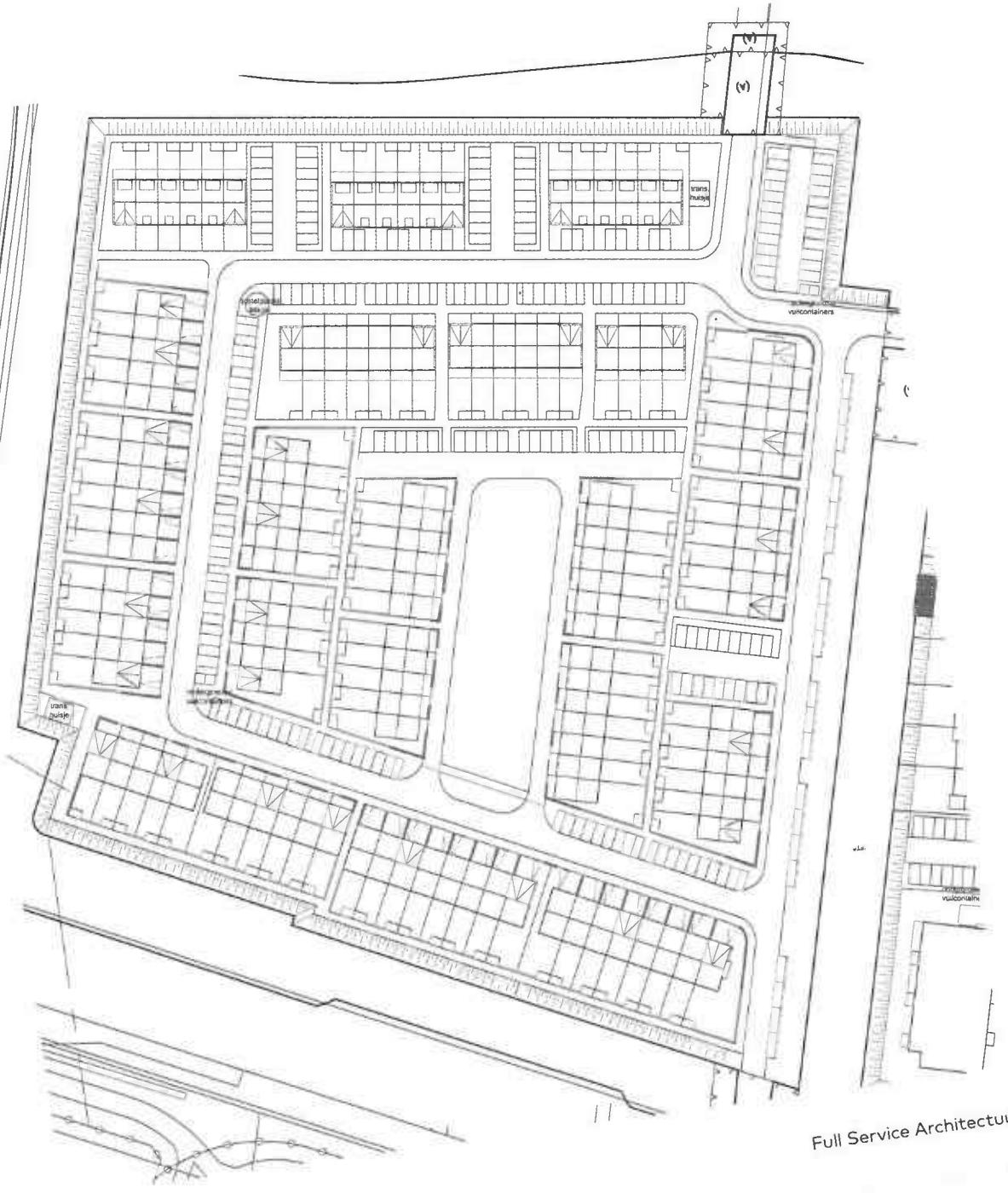
Beukenhaag zijtuin, overgang van 1m naar 1.8m



Hedera scherm aan het achterpad

van Egmond, architecten

muur i.v.m. geluidsbelasting



Full Service Architectu

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 november 2019 11:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - breedte reservering beukenhaag

Het beeldkwaliteitplan Woonvelden 4578 geeft op pagina 49 een minimale breedte van 60 centimeter voor een haag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 10 november 2019 18:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ADV Weideveld, Deelplan 3B, vaststelling uitwerkingsplan

Hoi [REDACTED]

Graag maandag voor 13.00 uur je reactie op onderstaande vragen/opmerkingen:

<i>Accoord</i>	<i>Bespreken</i>	<i>Vraag/antwoord</i>
CvdK IN DJK JLvdH	KO RS	KO: Op blz. 19 staat dat de wijk is aangesloten op goed OV. Dit is echter niet het geval. Hoe hier mee om te gaan. RS: Mis ik hier beschrijving van de duurzaamheid mbt dit plan? [REDACTED]

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2019 15:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Besluit hogere waarde Weideveld 3 Bodegraven-Reeuwijk
Bijlagen: Document 2019678798 Hogere waarden definitief besluit Inhoud document.pdf;
Document 2019683228 Publicatie Wet geluidhinder Inhoud document.docx

Hoi [REDACTED]

In de bijlage bij deze mail het besluit hogere waarde voor Weideveld 3 en de publicatietekst. [REDACTED] je moet hier zelf nog de datum invullen. Hoor graag wanneer e.a. ter inzage gaat.

[REDACTED] in het besluit is een voorwaarde gesteld voor een geluidsluwe buitenruimte. Wil je het plan hierop controleren? [REDACTED] kon geen tekening vinden waarop ze dat zag staan maar misschien heb jij ondertussen weer meer informatie. Anders in de vergunning nog eens opnemen dat ze hier aan moeten voldoen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Expertise



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Behorende bij plan Weideveld in Bodegraven

1 Aanleiding

Op de locatie Weideveld woonveld 3 en 6 worden nieuwe woningen gerealiseerd. De nieuwe woningen liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Broekveldselaan, Weideveldselaan en Spanjeweg / Portugalweg te Bodegraven.

Gebleken is dat aan de gevel van 25 nieuwe woningen in woonveld 3 niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder (Wgh) voor het wegverkeerslawaai (Broekveldselaan) kan worden voldaan. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde. Daarom wordt een hogere geluidwaarde vastgesteld op grond van artikel 83 van de Wgh. Voor de overige woningen in woonveld 3 en de woningen in woonveld 6 geldt dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat aangezien de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de in dit besluit genoemde overwegingen en Hoofdstuk VIIIa van de Wgh voor de locatie gelegen aan de Weideveld in Bodegraven de volgende hogere waarden vast te stellen:

Bestemming		Geluidsbron	Hogere waarden [dB]
Omschrijving	Aantal		
Weideveld woonveld 3	1	Broekveldselaan	55
	21	Broekveldselaan	53
	3	Broekveldselaan	49

De volgende voorwaarde wordt verbonden aan dit besluit hogere waarden en is in het bijbehorende plan opgenomen:

- om in een geluidsluwe buitenruimte te voorzien dient een tuinmuur/scherm van 2 meter hoog en 10 meter lang (diepte van de tuin) te worden gerealiseerd, zie figuur 2 in de bijlage. Het scherm dient een minimale massa van 15 kg/m² te hebben.

Het volgende stuk heeft betrekking op dit besluit hogere waarden:

- Akoestisch onderzoek Uitwerkingsplan Weideveld 3 en 6, Gemeente Bodegraven-Reeuwijk uitgevoerd door Omgevingsdienst Midden-Holland met rapportnummer 2018122329 van 7 juni 2018.

3 Rechtsbeschermingsmiddelen

Tegen dit besluit kunnen de volgende rechtsmiddelen worden aangewend.

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen binnen zes weken een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U kunt alleen beroep instellen wanneer u gereageerd heeft op het ontwerpbesluit of als u dat buiten uw schuld niet heeft gedaan.

De termijn begint op de dag na het ter inzage leggen van het besluit. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van dit besluit en de motivering van het beroep bevatten. Verder verzoeken wij een kopie van het bestreden besluit mee te sturen en aan te geven op welk telefoonnummer en e-mailadres u bereikbaar bent.

U kunt ook digitaal beroep indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/> voor meer informatie over het digitaal indienen van beroep.

Aan de behandeling van een beroep zijn kosten verbonden.

Het indienen van beroep schort de werking van het besluit niet op.

Voorlopige voorziening

Hebt u een beroepschrift ingediend en meent u dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

Aan de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

4 Procedure

Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt genomen ten behoeve van het plan Weideveld woonveld 3 en 6, gemeente Bodegraven Reeuwijk.

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde is, op grond van artikel 110c lid 1 Wgh, de procedure gevolgd zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen tegelijkertijd met het ontwerp van het plan. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

De termijnen voor het indienen van beroep op het bestemmingsplan en het definitieve besluit tot het vaststellen van hogere waarden lopen gelijk op grond van artikel 145 van de Wet geluidhinder.

5 Toetsingskader

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en de Beleidsregel Hogere waarden regio Midden-Holland van 16 april 2012 (hierna: de beleidsregel), als vastgesteld door de gemeente Bodegraven-Reeuwijk op 29 mei 2012.

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeerslawaaai. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een maximale grenswaarde. Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar, de effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. De voorkeursgrenswaarde geldt op grond van artikel 82 van de Wgh geluidhinder en bedraagt 48 dB. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar. De maximale grenswaarde geldt op grond van artikel 83 van de Wgh en bedraagt 63 dB in deze binnenstedelijke situatie.

Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid.

De eerste stap bij het vaststellen van hogere waarden is onderzoeken of met maatregelen de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot op de voorkeursgrenswaarde of lager. In dat geval is er geen hogere waarde nodig. Het onderzoek naar maatregelen geldt op grond van artikel 110a lid 5 van de Wgh. Wanneer de maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard stuiten, wordt het vaststellen van een hogere waarde mogelijk. Dit geldt op grond van artikel 83 jo. artikel 110a lid 1 en 3 van de Wgh. Ook moet, op grond van artikel 110a, lid 6, van de Wgh de gecumuleerde geluidsbelasting worden beoordeeld.

Tot slot moet zijn voldaan aan de beleidsregel; daarin is geregeld hoe een hogere waarde wordt vastgesteld en in welke gevallen aanvullende voorwaarden gelden. Deze aanvullende voorwaarden hebben tot doel bij zwaarder belaste woningen (overschrijding van meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde) toch minimaal één geluidsluwe gevel of een geluidsluwe buitenruimte te garanderen.

6 Overwegingen

De woningen zijn binnenstedelijk gesitueerd. De nieuwe woningen liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Broekveldselaan, Weideveldselaan en Spanjeweg / Portugalweg.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaaai van 48 dB ten gevolge van het verkeer op de Broekveldselaan aan de gevels van 25 nieuw te bouwen woningen in woonveld 3 wordt overschreden. De maximale grenswaarde wordt niet overschreden. Ten gevolge van het verkeer op de overige wegen wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden, er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Cumulatie

De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt maximaal 60 dB exclusief aftrek. De hoogste geluidsbelasting van de afzonderlijke bron, Broekveldselaan, bedraagt eveneens 60 dB exclusief aftrek. Dit betekent dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een toename en het verlenen van een hogere waarde dan ook niet in de weg staat.

Maatregelen

Op basis van het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsbelasting niet verlaagd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde door het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen.

Om de geluidsbelasting te reduceren worden onderstaande maatregelen onderscheiden:

1. Maatregelen aan de bron. Hiermee worden maatregelen aangeduid als het toepassen van stillere wegdekverhardingen (bijvoorbeeld ZOAB) en het beperken van de hoeveelheid verkeer.
2. Maatregelen tussen de bron en de waarnemer (in de overdracht). Hierbij gaat het om de realisering van geluidswallen en geluidsschermen, maar ook om maatregelen van stedenbouwkundige aard (afstand weg-woning).

Beperken van het verkeer of het verlagen van de maximumsnelheid stuiten op bezwaren van verkeerskundige en vervoerskundige aard, gelet op de gebiedsontsluitende functie van de Broekveldselaan. Het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding zal een reductie van 3 à 4 dB tot gevolg hebben. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nog steeds wordt overschreden. De kosten voor het toepassen van een stillere verharding in relatie tot de omvang van dit project worden verder als financieel ondoelmatig beoordeeld.

Het plaatsen van een geluidsscherm of geluidswal langs de Broekveldselaan stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Deze voorzieningen zijn stedenbouwkundig / landschappelijk niet inpasbaar omdat ze een zichtbaar ongewenste barrière vormen.

Geconcludeerd kan worden dat maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en stuiten op overwegende bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, financiële en stedenbouwkundige / landschappelijke aard.

Nu maatregelen aan de bron of in de overdracht niet kunnen worden getroffen, resteren maatregelen bij de ontvanger (extra gevelwering), aan de woningen. De minimale gevelwering van 20 dB vanuit het Bouwbesluit 2012 is onvoldoende om het binnenniveau van 33 dB te garanderen.

Geluidsluwe gevel en buitenruimte

In de beleidsregel is opgenomen dat bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaai de woning gerealiseerd dient te worden met een geluidsluwe gevel. Een gevel is geluidsluw als voor deze gevel voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Bij het van toepassing zijn van een geluidsluwe gevel dient op elke verdieping met één of meer verblijfsruimten ten minste één verblijfsruimte (bij voorkeur in te richten als slaapkamer) aan de geluidsluwe gevel te zijn gesitueerd.

In de beleidsregel is opgenomen dat bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaai ten minste één buitenruimte van een woning aan een geluidsluwe gevel dient te zijn gesitueerd. Indien hier niet aan kan worden voldaan, dient een gevel te zijn voorzien van een afsluitbare buitenruimte.

In dit geval wordt de waarde van 53 dB overschreden op 1 woning. Er gelden voor deze woning aanvullende voorwaarden vanuit de beleidsregel.

Wanneer een tuinmuur / scherm van 2 meter hoog en 10 meter lang (diepte van de tuin) wordt gerealiseerd is sprake van een geluidsluwe gevel op de begane grond aan deze zijde en een geluidsluwe buitenruimte. Het scherm dient een minimale massa van 15 kg/m² te hebben.

7 Kadastrale registratie

Op grond van het bepaalde in artikel 110i van de Wet geluidhinder zullen wij een afschrift van het definitieve besluit zenden aan het Kadaster voor aantekening in de kadastrale registratie. De te registreren kadastrale percelen zijn:

Gemeente	Sectie	Perceelnummer
BODEGRAVEN	H	

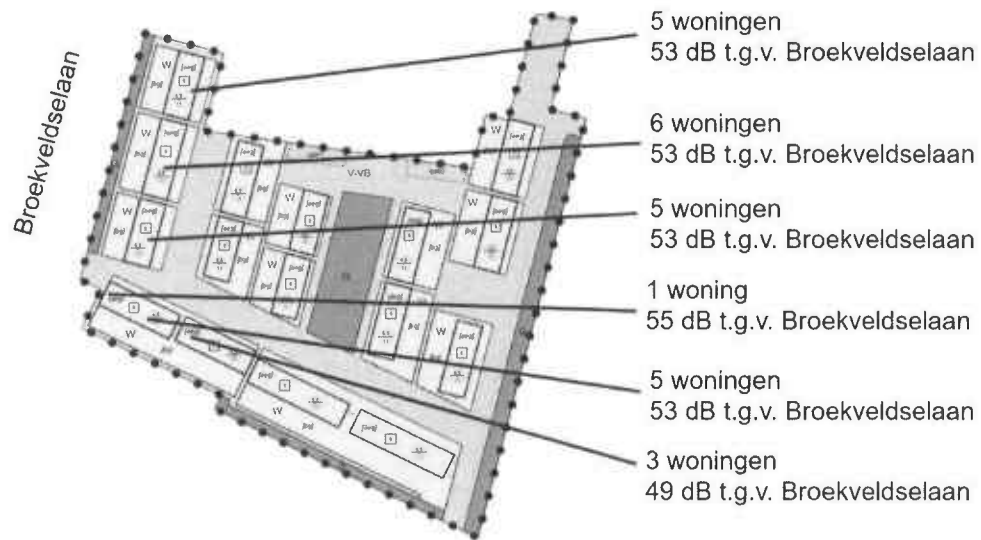
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,
[Redacted]
Afdelingshoofd Expertise Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlagen bij dit besluit:

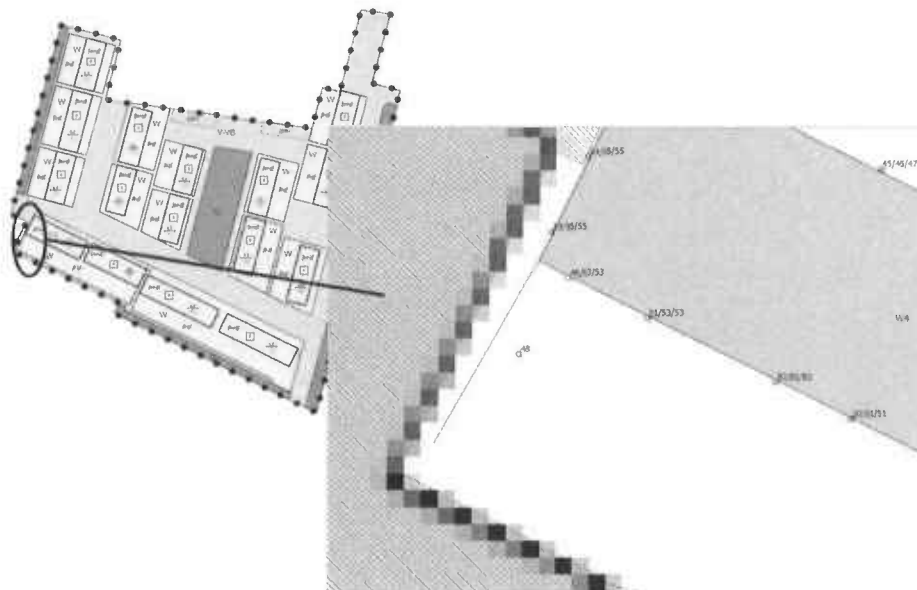
1. Figuren.
2. Akoestisch onderzoek Uitwerkingsplan Weideveld 3 en 6, Gemeente Bodegraven-Reeuwijk uitgevoerd door Omgevingsdienst Midden-Holland met rapportnummer 2018122329 van 7 juni 2018. Los bijgevoegd.

Bijlage 1



Figuur 1 Besluit hogere waarde Weideveld deelplan 3

55 dB Vast te stellen hogere waarden
Datum 7 juni 2018



Figuur 2 Ligging tuinmuur / scherm (zie rode lijn)

Datum 7 juni 2018



Bekendmaking Wet geluidhinder

BESLUIT VASTSTELLEN HOGERE WAARDEN

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk hebben het volgende besluit genomen:

Het vaststellen van hogere geluidswaarden voor Weideveld 3 in Bodegraven.

Dit besluit en de daarbij behorende stukken kunt u vanaf <<datum invullen>> gedurende zes weken inzien bij de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Dit besluit is geregistreerd onder kenmerk 2018143560.

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen binnen zes weken een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U kunt alleen beroep instellen wanneer u gereageerd heeft op het ontwerpbesluit of als u dat buiten uw schuld niet heeft gedaan.

De termijn begint op de dag na het ter inzage leggen van het besluit. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van dit besluit en de motivering van het beroep bevatten. Verder verzoeken wij een kopie van het bestreden besluit mee te sturen en aan te geven op welk telefoonnummer en e-mailadres u bereikbaar bent.

U kunt ook digitaal beroep indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/> voor meer informatie over het digitaal indienen van beroep.

Aan de behandeling van een beroep zijn kosten verbonden.

Het indienen van beroep schort de werking van het besluit niet op.

Voorlopige voorziening

Hebt u een beroepschrift ingediend en meent u dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten? De Algemene wet bestuursrecht geeft u dan de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> voor meer informatie over het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

Aan de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 13:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - uitwerkingsplan 3B vastgesteld

Beste [REDACTED]

Het uitwerkingsplan woonveld 3B is door het college vastgesteld. [REDACTED] is er inmiddels al een tekst voor de regeling die plaatsing van bergingen (afhankelijk van de soort beplanting) binnen twee meter van de grens met de openbare ruimte regelt?

Er is volgens [REDACTED] nog geen aangepaste situatietekening waarbij de bergingen etc voldoende uit de erfgrans staan. Dit heeft er volgens hem mee te maken dat de plantjes uiteindelijk te weinig zon krijgen en dus dood gaan.

Hij wil dit volgende week bespreken en begrijpt dat er in de tussentijd geen omgevingsvergunning verstrekt wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 16:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 122532_1 ma [redacted]

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

Dank voor je blik op de informatie en je beschouwing.
Die 800 (of 715) was ook geen uitgeefbaar, maar was een totaal gebied waarbinnen een metrage uitgeefbaar gekoppeld aan de tabel, en waarbinnen de bijbehorende openbare ruimte te realiseren is (door de gemeente).
Je hebt gelijk dat de tabel aan de overeenkomst moet komen te hangen, en mogelijk staat er in het plaatje ook een enkel woord foutief. Dat moeten we dan aanpassen.

Ik blijf naast in jouw beschouwing toch ook geïnteresseerd in een doorrekening van het plaatje van [redacted] dat in het zoekgebied past. Voor hoeveel zou je dat hele zoekgebied aan een andere partij verkopen? En wat is dan de gemiddelde grondprijs? En wat is de prijs per m2 grond uitgeefbaar? En dan uitgaan van de max uit bestemmingsplan tov plaatje [redacted] (dus wellicht niet zoveel water links boven, maar nog een extra kavel?).

Wil je dit graag ook beschouwen zodat we dat dinsdag kunnen doorspreken?



Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[redacted]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 13:21
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: 122532_1 ma [redacted]

Beste allen,

Bijgaand enkele opmerkingen bij deze memo. Ter bespreking dinsdag.

Groeten, 

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 november 2019 16:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Form submission from: Contactformulier [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

De mogelijkheid binnen de bestemming 'Water' van het geldende bestemmingsplan is bedoeld voor de particuliere percelen die ook deels uit de watergang bestaat. Dit betreft de noordoostelijke watergang waar steigers wenselijk zijn. Aan uw zijde is geen water meeverkocht en zijn steigers niet wenselijk. Daarom is de gemeente niet voornemens toestemming te geven voor de aanleg van een steiger binnen haar eigendom.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 15:29
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: Form submission from: Contactformulier [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

N.a.v. uw bericht heb ik u vandaag proberen te bellen, maar dat is helaas niet gelukt zodoende deze mail.

Uw redenatie sluit m.i. niet aan bij het bestemmingsplan van het betreffende water. Dit water valt namelijk onder het bestemmingsplan Weideveld 2016 waarin wel degelijk bij zowel de bestemming water als wonen regels zijn opgenomen voor aanlegsteigers. Hierin heeft de gemeente beoogd voor dit water steigers onder voorwaarden wel toe te staan. Zodoende nogmaals mijn vraag:

Geeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, zijnde eigenaar van het water aansluitend aan het perceel [REDACTED], toestemming voor het bouwen van een steiger boven het water?

Indien u mijn verzoek moet afwijzen, zou ik graag telefonisch contact met u hebben om e.e.a. te bespreken. De situatie is door de grenzen van de bestemmingsplannen complex.

Mvg.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: woensdag 13 november 2019 14:36:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Form submission from: Contactformulier [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Het is ruimtelijk gezien niet gewenst dat in de betreffende watergang steigers worden gerealiseerd. Daarom staat het geldende bestemmingsplan steigers en vlonders alleen binnen de bestemming 'Woongebied' onder voorwaarden toe en niet binnen de bestemming 'Water'. De gemeente geeft als eigenaar dan ook geen toestemming om een steiger in zijn eigendom te realiseren.

Voor vragen kunt u contact met mij opnemen via onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: zondag 3 november 2019 22:10

Aan: Postbus 'Info' <[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Form submission from: Contactformulier



Ingediend op zondag, 3. november 2019 - 22:09

Ingevulde gegevens zijn:

VraagOnderwerp Toestemming bouw steiger boven sloot
Vraag Geacht college van B&W,

Hierbij wil ik u toestemming vragen een steiger, deels boven het water, te bouwen bij onze nieuwe woning aan [REDACTED]

Volgens het bestemmingsplan en het keur is onder voorwaarden het bouwen van een steiger boven het aangrenzende water toegestaan. Volgens mijn gegevens is het water eigendom van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, dus zal de gemeente hier ten minste toestemming voor moeten geven. Nu is de gemeente eigenaar van al het water binnen de grenzen van het bestemmingsplan en heeft zij in het bestemmingsplan de regels voor het bouwen van een steiger heeft opgenomen, dus is het m.i. haar bedoeling dat het bouwen van een steiger mogelijk moet zijn.

Indien de gemeente toestemming verleent, wordt ik graag op de hoogte gesteld van eventuele (aanvullende) voorwaarden en of er nog andere vergunningen of toestemmingen verleend moeten worden.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Hoogachtend,

[REDACTED]
Contactgegevens Voornaam [REDACTED]

Achternaam [REDACTED]

E-mailadres [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Wilt u een kopie van het ingevulde contactformulier ontvangen? Ja

Bijlage(n) Indien gewenst kunt u bijlage(n) aan uw bericht toevoegen. * niet verplicht

Bijlage 1

Bijlage 2

Contact: Telefoon (0172) 522 522 , E-mail info@bodegraven-reeuwijk.nl

Bezoekadres: Julianastraat 6, 2411 CV Bodegraven

Postadres: Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 november 2019 08:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Weideveld, deelplan 3B; publicaties Uitwerkingsplan en Besluit hogere waarden

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 15:16
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld, deelplan 3B; publicaties Uitwerkingsplan en Besluit hogere waarden

[REDACTED]

De bekendmaking van het uitwerkingsplan wordt woensdag bekendgemaakt in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. De bekendmaking van de hogere waarden alleen in het Gemeenteblad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 14:30
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Weideveld, deelplan 3B; publicaties Uitwerkingsplan en Besluit hogere waarden

Ter behandeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 12:38
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: Weideveld, deelplan 3B; publicaties Uitwerkingsplan en Besluit hogere waarden

Collega's,

Graag wil ik bijgevoegde publicaties plaatsen in het Gemeenteblad en de Staatscourant en de website (stukken volgen zo) van(af) **27-11-2019**

Graag onderstaande samenvattingen opnemen in de Kijk op B-R:

Uitwerkingsplan Weideveld, Deelplan 3B, vastgesteld

Samenvatting Uitwerking van de bestemming Woongebied t.b.v. de realisatie van woningen en openbare ruimte in het zuidwesten van Weideveld, (plangebied: ten zuiden van de woningen aan de straat Penningkruid)

Besluit van Burgemeester en wethouders

Inzage Van 29-11-2019 tot en met 9-1-2020

Beroep Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Besluit vaststellen hogere geluidwaarden 'Weideveld, Deelplan 3B'

Samenvatting Besluit hogere geluidwaarden Wet geluidhinder i.v.m. de realisatie van nieuwe woningen in het plan Weideveld, Deelplan 3B

Besluit van Burgemeester en wethouders

Inzage Van 29-11-2019 tot en met 9-1-2020

Beroep Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Mag ik een bevestiging van jullie ontvangen?

Dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[Redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 november 2019 14:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld, deelplan 3B; publicaties Uitwerkingsplan en Besluit hogere waarden

Komt in orde [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 12:38
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@odmh.nl>
Onderwerp: Weideveld, deelplan 3B; publicaties Uitwerkingsplan en Besluit hogere waarden

Collega's,

Graag wil ik bijgevoegde publicaties plaatsen in het Gemeentebled en de Staatscourant en de website (stukken volgen zo) van(af) **27-11-2019**

Graag onderstaande samenvattingen opnemen in de Kijk op B-R:

Uitwerkingsplan Weideveld, Deelplan 3B, vastgesteld

Samenvatting Uitwerking van de bestemming Woongebied t.b.v. de realisatie van woningen en openbare ruimte in het zuidwesten van Weideveld, (plangebied: ten zuiden van de woningen aan de straat Penningkruid)

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 29-11-2019 tot en met 9-1-2020
Beroep Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Besluit vaststellen hogere geluidwaarden 'Weideveld, Deelplan 3B'

Samenvatting Besluit hogere geluidwaarden Wet geluidhinder i.v.m. de realisatie van nieuwe woningen in het plan Weideveld, Deelplan 3B

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 29-11-2019 tot en met 9-1-2020
Beroep Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Mag ik een bevestiging van jullie ontvangen?
Dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 november 2019 15:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 14 woningen Vogelwikke,Madelief en Speenkruid in Bodegraven

Bij hekwerken met klimop moet er 25 cm ruimte worden aangehouden, bij hagen 50 cm

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2019 13:43
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: 14 woningen Vogelwikke,Madelief en Speenkruid in Bodegraven

Hello [REDACTED]

Wil jij dit beoordelen? volgens [REDACTED] ben jij hier al met [REDACTED] mee bezig geweest. Volgens mij moeten enkele bergingen 20 cm uit de kant gezet worden, zodat daar een hederascherm kan worden gerealiseerd.

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 14:31
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: 14 woningen Vogelwikke,Madelief en Speenkruid in Bodegraven

Is voor [REDACTED] inderdaad!

Betreft weideveld woonveld 2b

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 12:44
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: 14 woningen Vogelwikke,Madelief en Speenkruid in Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Er ligt een aanvraag voor de bouw van deze 14 woningen.

Graag jullie advies wat we willen vergunnen:

- Bouwnummer 9 tm 14 krijgen een berging op minder dan 3 meter afstand. De erfafscheiding hekwerk met hederica ca. 180 cm hoog blijft in stand. Ik weet niet wat de afstand is tussen berging en erfafscheiding, wat is onze eis? 25 cm?

- Bouwnummer 7-8: de aangebouwde berging heeft een afstand van 2.1 en 1.4 m tot de zij erf grens is dat akkoord?
- Bouwnummer 2 en 5: de berging staat op de erfgrens en heeft geen groene erfafscheiding, is dat akkoord?
- Bouwnummer 1 en 6: de aangebouwde berging heeft een afstand van 1.7 en 1.6 m tot de zij erf grens is dat akkoord?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>

Verzonden: dinsdag 26 november 2019 12:19

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: 14 woningen

Ha [REDACTED]

De situatie zoals ingediend bij de aanvraag. Laat dit maar de basis zijn van je advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]
Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 november 2019 11:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 14 woningen Vogelwikke,Madelief en Speenkruid in Bodegraven
Bijlagen: 20191022 Aangepaste situatie.jpg

Hierbij mijn reactie (zie tek).

- Aan tussenpad hagen en geen hedra
- Hedra op hekwerk ook achter bergingen langs
- Hoekwoningen hebben hagen tot aan de achtergrens.

Groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 28 november 2019 13:43
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: 14 woningen Vogelwikke,Madelief en Speenkruid in Bodegraven

Hello [REDACTED]

Wil jij dit beoordelen? volgens [REDACTED] ben jij hier al met [REDACTED] mee bezig geweest. Volgens mij moeten enkele bergingen 20 cm uit de kant gezet worden, zodat daar een hederascherm kan worden gerealiseerd.

Grt

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 14:31
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: 14 woningen Vogelwikke,Madelief en Speenkruid in Bodegraven

Is voor [REDACTED] nderdaad!

Betreft weideveld woonveld 2b

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 12:44
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-

reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: 14 woningen Vogelwikke, Madelief en Speenkruid in Bodegraven

Hoi [REDACTED]

Er ligt een aanvraag voor de bouw van deze 14 woningen.

Graag jullie advies wat we willen vergunnen:

- Bouwnummer 9 tm 14 krijgen een berging op minder dan 3 meter afstand. De erfafscheiding hekwerk met hedera ca. 180 cm hoog blijft in stand. Ik weet niet wat de afstand is tussen berging en erfafscheiding, wat is onze eis? 25 cm?
- Bouwnummer 7-8: de aangebouwde berging heeft een afstand van 2.1 en 1.4 m tot de zij erf grens is dat akkoord?
- Bouwnummer 2 en 5: de berging staat op de erf grens en heeft geen groene erfafscheiding, is dat akkoord?
- Bouwnummer 1 en 6: de aangebouwde berging heeft een afstand van 1.7 en 1.6 m tot de zij erf grens is dat akkoord?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>

Verzonden: dinsdag 26 november 2019 12:19

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: 14 woningen

Ha [REDACTED]

De situatie zoals ingediend bij de aanvraag. Laat dit maar de basis zijn van je advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.



Vogelwikke

zichtzijde woningen

7 Parkeerplaatsen + 3 groenstroken gerealiseerd in het nieuwe plan

haag hoog

type D
bwnr 8
300,9 m²

type D
bwnr 7
277,8 m²

type E
bwnr 14
224,7 m²

type A
bwnr 13
143,8 m²

type A
bwnr 12
142,6 m²

type C
bwnr 11
137,1 m²

type B
bwnr 10
135,4 m²

type B
bwnr 9
196,1 m²

type A
bwnr 6
278,2 m²

type C
bwnr 5
141,0 m²

type A
bwnr 4
256,7 m²

type A1
bwnr 3
255,5 m²

type A1
bwnr 2
opp. 139,6 m²

type C1
bwnr 1
277,0 m²

zichtzijde

haag hoog

zichtzijde woningen
Madelief

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 december 2019 18:08
Aan: [REDACTED]@odmh.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - aanvulling aanvraag omgevingsvergunning en vergunningverlening

Beste [REDACTED]

Een laatste hobbel om de omgevingsvergunning voor de 97 woningen van De Raad op woonveld 3 te vergunnen is de situering van de bergingen. Daar lijkt in de loop van deze week overeenstemming over te ontstaan. Vervolgstep is dan dat een aangepaste situatie door De Raad wordt ingediend waarbij de bergingen op ca 20 centimeter afstand van de erfgrans komen te staan.

Als die tekening aangeleverd is, is de vervolgvraag welke stappen moeten er dan gezet worden om tot een omgevingsvergunning te komen en op welke termijn kan deze worden afgegeven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 december 2019 13:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Erfafscheidingen Weideveld hagen en hekwerken

Tkn
Instemming met de hagen en hedra-hekwerken in woonveld 3 volgens tekening.

Groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 15:35
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV3 - FW: Erfafscheidingen Weideveld

Ja het is iets kariger als ik had voorgesteld maar ik snap het wel.
Ik zie links op de tekening nog een trafohuisje staan. Welstand had hier een opmerking over gemaakt. Daar werd toen op gereageerd dat die waarschijnlijk niet nodig is.
Weet jij daar meer van? Komt hij er nu wel of niet zo ja hoe gaat die eruit zien en kan er nog wat met de locatie?

Groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]

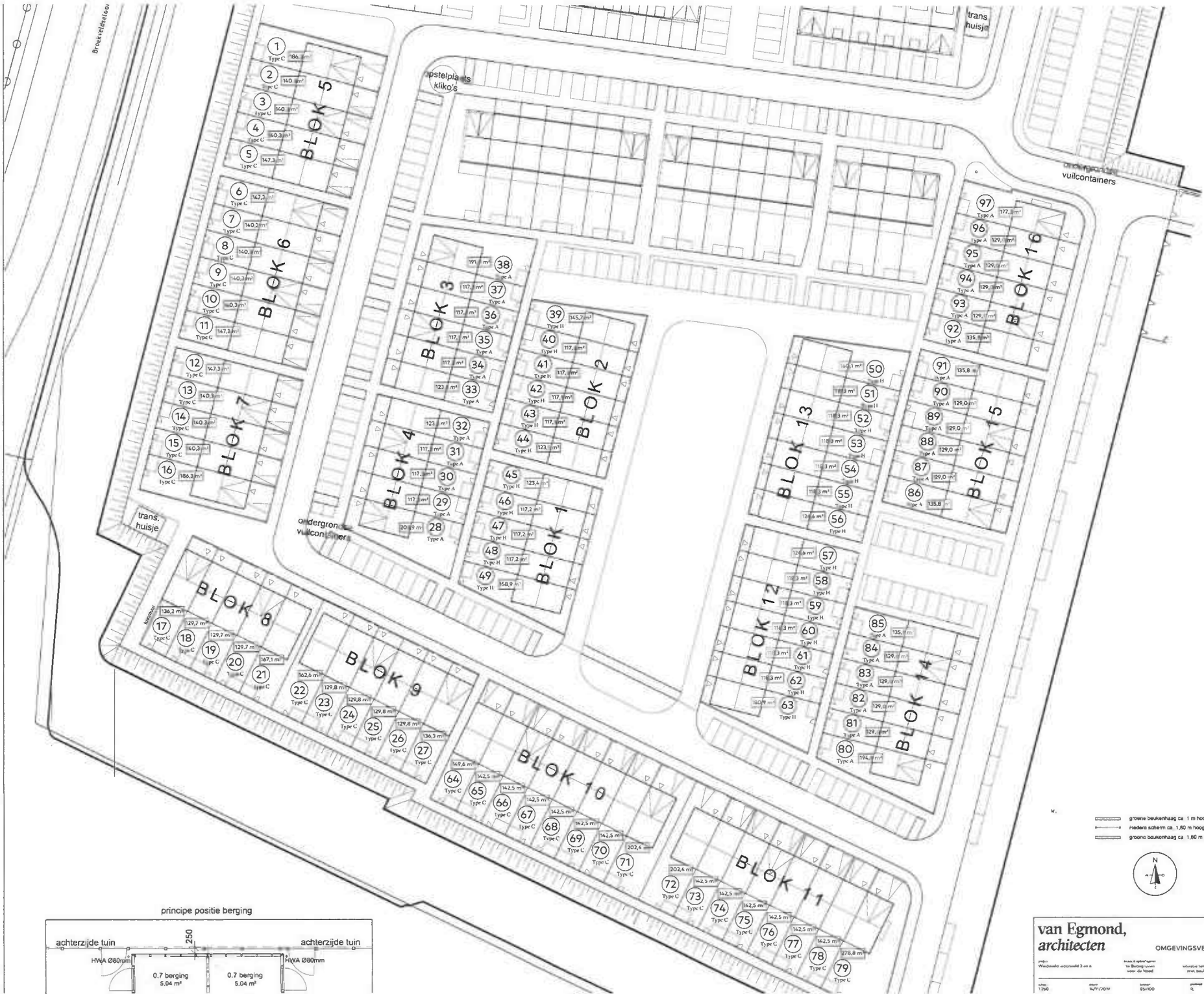
Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2019 10:34
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV3 - FW: Erfafscheidingen Weideveld

Beste [REDACTED]

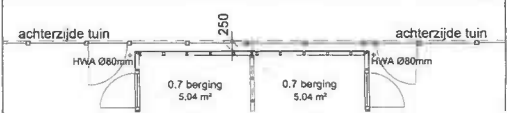
Kijken jullie even mee naar het aangepaste voorstel van De Raad voor de erfafscheidingen? De Raad geeft als toelichting: "De basis is dat alle bergingen nu minimaal 25 cm van de erfgrens staan. We hebben enkele bergingen wat verschoven om het plan verder te optimaliseren." Ik zie de 25 cm (als ik heel erg inzoom) en nog heel veel hoge beukenhagen. Graag zsm jullie reactie opdat we een uitspraak kunnen doen over het verlenen van de omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



principe positie berging



van Egmond, architecten OMGEVINGSVERGUNNING

Project: Wijkgebouw appartement 3 en 4
 Locatie: Wijkgebouw voor de Noord
 Maatschappelijke verantwoordelijkheid: 03 met bestuursvergadering en medebestuurder

Maak 4 opties
 1000
 1700

Maak 4 opties
 1000
 1700

Maak 4 opties
 1000
 1700

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 december 2019 11:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]
Bijlagen: 2019709353 formulier RO advies aanvraag uitbouw zij erf.docx

Hoi [REDACTED]

Bijgaand het negatieve RO-advies voor de [REDACTED] in Bodegraven.

Fijne dagen toegewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 13:56
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Er ligt een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitbouw aan de zijkant van een hoekwoning. Men houdt 0.25 m afstand tot de zijerf grens. Want zo staat in de tekeningen ' dat is het nieuwe besluit van de gemeente' .
Ik weet dat we de afstand van 0.25m hanteren bij hekwerken achter een berging, maar gaan we dit ook toepassen op zijerven?

Ik dacht dat wij voor een aanbouw op het zijerf 2 meter willen blijven hanteren?
Wel hebben we bij [REDACTED] een foutje gemaakt, en is daar een aanbouw op het zijerf op een kortere afstand vergund, maar volgens mij hebben we verder een lijn aangehouden met 2 meter.
Graag jullie reacties op dit bouwplan.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Redacted]

[\[Redacted\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl)

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 januari 2020 12:17
Aan: [REDACTED]@odmh.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - stavaza omgevingsvergunning De Raad

Hallo [REDACTED]

Kun je mij vertellen wat de actuele stand van zaken is van de aanvraag omgevingsvergunning van De Raad voor 97 woningen in woonveld 3b, Weideveld? Bij mij stopt het spoor ergens medio december met het akkoord op de aangepaste situering van de bergingen. Ik hoor bij gelegenheid graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 februari 2020 16:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 -FW: Onderzoek rugstreepad Weideveld
Bijlagen: 2020.01.31 - Habitus - Rugstreepad.pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:16
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Onderwerp: Onderzoek rugstreepad Weideveld

Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik het rapport van Habitus wat betreft de winterverblijfplaatsen van de rugstreepad.
Als er nog op- en/of aanmerkingen op zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

[REDACTED]
[REDACTED]@deraad.nl

www.deraad.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 09:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Indienen uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

[REDACTED] a5l21

Op 13 feb. 2020 om 20:37 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

? [REDACTED]
[Outlook voor iOS downloaden](#)

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: donderdag, februari 13, 2020 7:31 PM
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Indienen uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6
Beste [REDACTED]

Hierbij stuur ik het uitwerkingsplan voor Weideveld deelgebied 6: <https://we.tl/t-nDp5TMJ4u2>

De WeTransfer bestaat uit de volgende documenten:

- NL.IMRO.1901.WeideveldDP6-UP40-Blad 1
- Weideveld deelgebied 6_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Bodemonderzoek
- Weideveld deelgebied 6_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Quickscan Wet natuurbescherming
- Weideveld deelgebied 6_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Akoestisch onderzoek
- Weideveld deelgebied 6_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Notitie beoordeling stikstof
- Weideveld deelgebied 6_Regels
- Weideveld deelgebied 6_Toelichting

Mochten er nog vragen over zijn, hoor ik het graag.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
<cidimage001.jpg@01D4E48F.75AFF8B0>

[Sandtlaan 36](#)

[Postbus 3081](#)

[2220 CB KATWIJK](#)

<cidimage002.gif@01D4E48F.75AFF8B0> [REDACTED]

<cidimage003.gif@01D4E48F.75AFF8B0> [REDACTED]@deraad.nl

www.deraad.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 maart 2020 15:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - ontwerp UP

Hoi [REDACTED]
Is er al een reactie van ODMH op het ontwerp-UP en is er overleg over de regeling die het gebruik en de niet-bebouwing van de aan het openbare water grenzende uitgeefbare kavels regelt? Ik heb Jan Leendert vandaag geïnformeerd dat we er naar streven binnen afzienbare termijn een informatieavond uitwerkingsplan/omgevingsvergunning zullen organiseren voor woonveld 6.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 maart 2020 11:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie
Bijlagen: 20200312 WV6 - gebieden te vrijwaren van werkzaamheden.pdf

Tbv ecologisch rapport. Dit is nog niet afgestemd met Watersnip.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2020 10:05
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Zat net even met [REDACTED] aan de tel. Ik bel je over ongeveer een kwartier.

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2020 09:52
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Hoi [REDACTED]

Op het moment van jouw mail was ik net uitgelogd. Ik kreeg jou zojuist niet te pakken, heb jij nog ergens vandaag gelegenheid?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 15:10
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Hoi [REDACTED]

Ik vind het goed, maar ik kan op basis van dit rapport niet zien, welke gebieden niet mogen worden bewerkt? Terwijl het advies dat wel lijkt te suggereren?

Kun jij bellen? Via Teams ?

Grt

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 14:45

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Dag [redacted]

Hierbij het ecologisch werkprotocol zoals ik dat van [redacted] heb ontvangen. Kunnen we dit zo doorzetten naar ODMH of ontbreekt er nog iets? N.B.: het werkprotocol is tevens de inventarisatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 09:56

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Morning [redacted]

[redacted] a5l2e

Ik zie het advies van Watersnip wel tegemoet.

Grt

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 09:48

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Hallo [redacted]

Dank voor de update, het is inderdaad best wel wennen. [redacted] a5l2e? Ik verwacht vandaag in de loop van de dag een reactie van Watersnip. Ik heb overigens ook nog een aantal vragen openstaan bij De Raad, onder andere ivm het indienen van de aanvragen omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 17:25

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Hoi [REDACTED]

Ik heb ze in contact gebracht. Door een spoedklus voor [REDACTED] en de gewijzigde werkomstandigheden, was deze vraag even achterop geraakt.

Heb jij nog een reactie van Watersnip? Ik ga morgen het UP doornemen, een concept advies stuur ik je zsm.

Grt.
[REDACTED]

Van [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:00

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

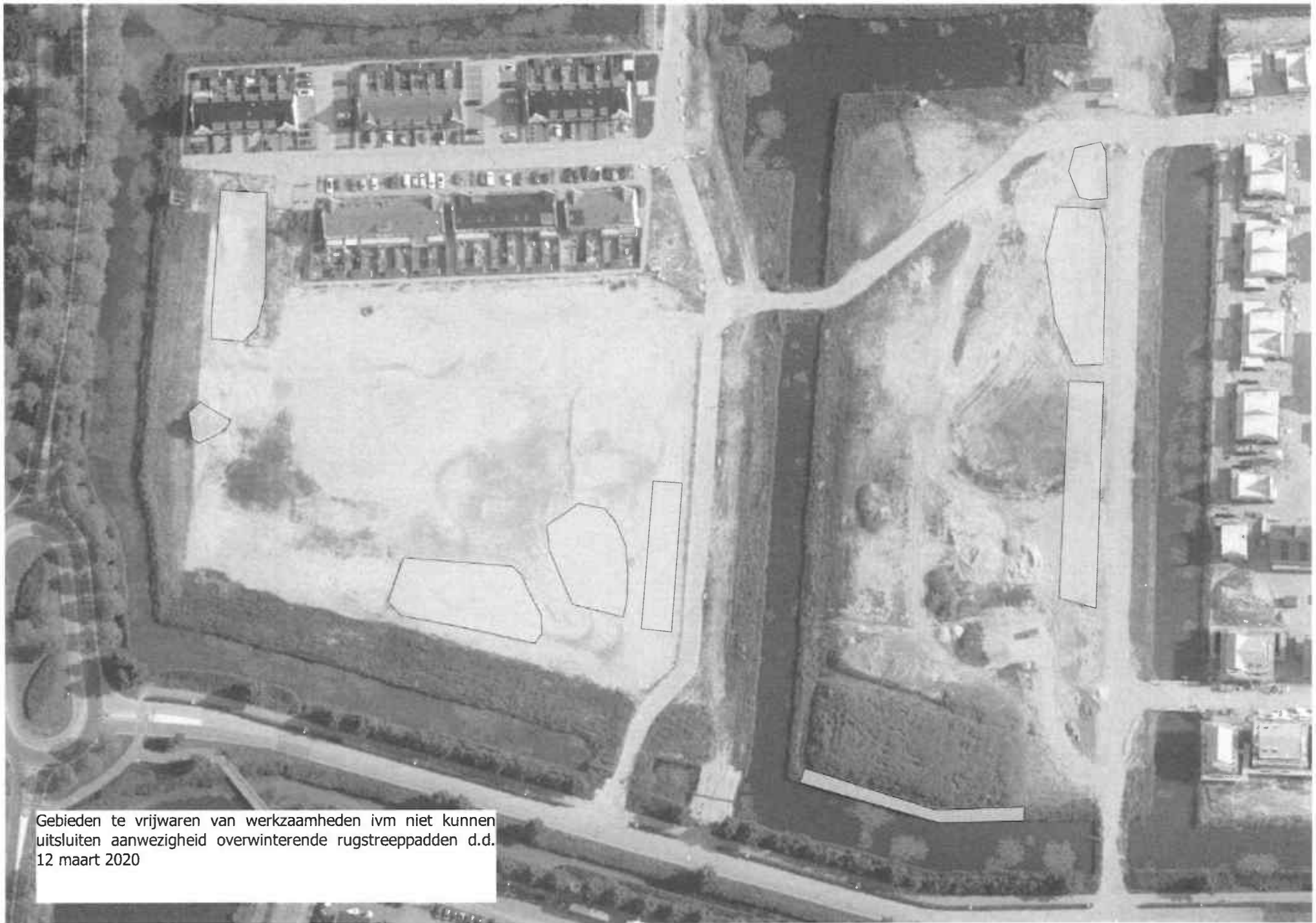
Onderwerp: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Hallo [REDACTED]

Weet jij of er al contact is geweest tussen [REDACTED] en Pouderoyen om het stikstofrapport aan te passen? Ik laat je weten als Watersnip een rapport heeft voor wat betreft ecologie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522



Gebieden te vrijwaren van werkzaamheden ivm niet kunnen uitsluiten aanwezigheid overwinterende rugstreeppadden d.d. 12 maart 2020

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 09:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Nee, ik had het over Woonveld 6. Stuur jij 'm toe met referte aan mijn telefoongesprek met [REDACTED] Ik voeg daar zodra ik dat heb gemaakt aan toe een inschatting van de bouwactiviteiten en de consequenties daarvan voor de beschikbaarheid van verschillende wegen in Weideveld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 22:14
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Nee, ze hebben het moederplan gehad in 2016 (en niet gereageerd). Ik wil het nog wel toesturen (of heb je het over WV3?)

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 21:14
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Hallo [REDACTED]

Vandaag had ik contact met [REDACTED] (Veiligheidsregio); we spraken over de bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de nog te realiseren delen van Weideveld. Heb jij nog het concept UP aan de Veiligheidsregio voorgelegd?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 18:08
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - FW: {Verzoek} Ecologie onderzoek Weideveld woonveld 3 en 6, laatste versie

Zie mijn vorige email, ik heb het dus nog niet verstuurd. Maandag even afstemmen?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 15:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld deelplan 6

Dank [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

[REDACTED]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 15:37
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld deelplan 6

Ha [REDACTED]

Bijgevoegd het uitwerkingsplan voor WV6. Ik moet het zelf nog doornemen.

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 15:05
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld deelplan 6

Ha [REDACTED]

Is er al een uitwerkingsplan voor deelplan 6 waaraan ik kan toetsen? Ik heb een plan in vooroverleg voor 67 woningen en 32 appartementen.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[Redacted] [@odmh.nl](mailto:[Redacted]@odmh.nl) | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)



Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 april 2020 10:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld; Wv6

[REDACTED]

Zie hieronder in blauw mijn reactie.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 17:18
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld; Wv6

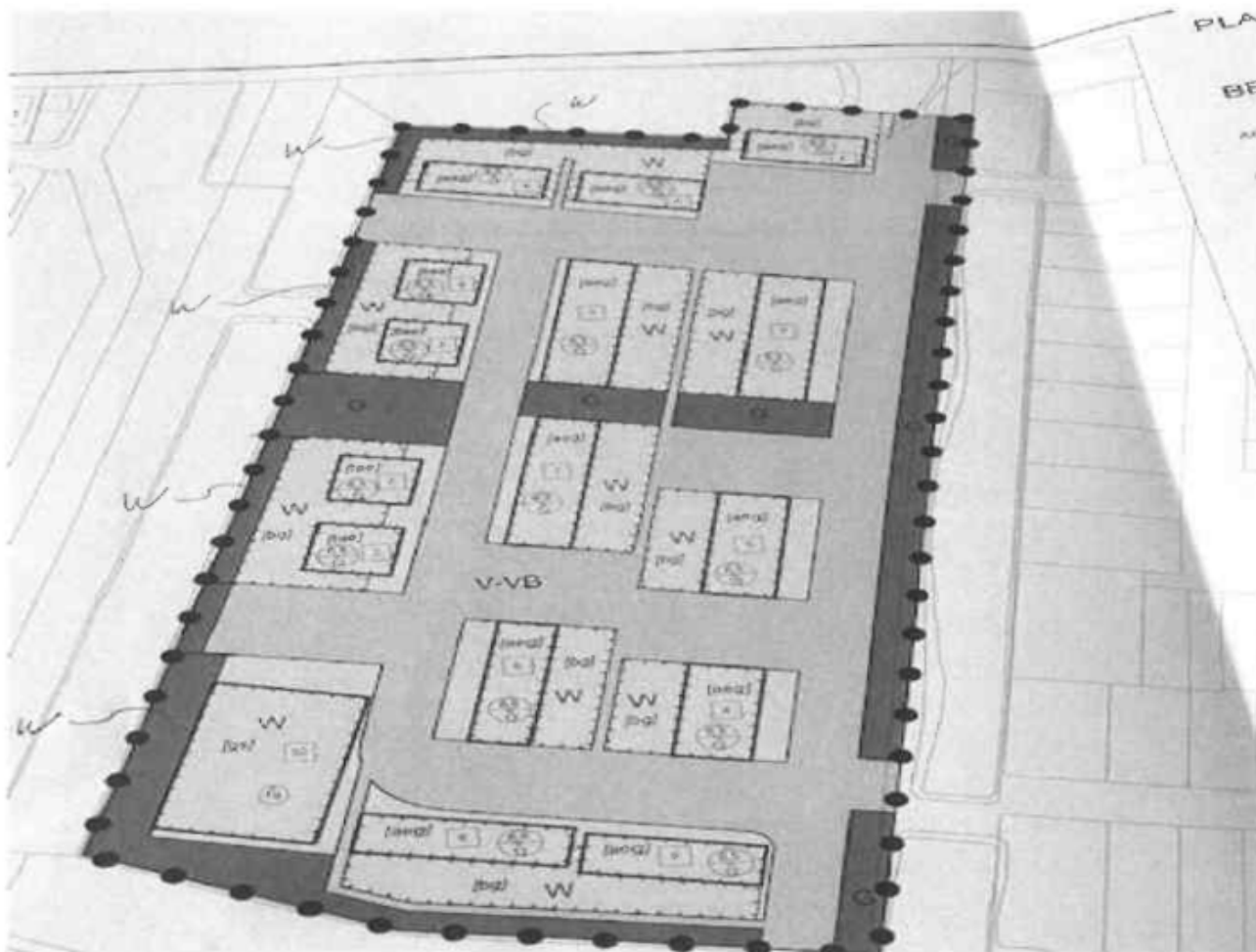
Hoi [REDACTED]

Ik zou graag nog de volgende opmerkingen meegeven aan Pouderoyen. Wil jij (in ieder geval) reageren op onderstaande geel gemarkeerde aantekeningen [REDACTED] lees jij ook mee?).

- Pg. 7 of 8: toevoegen: uit het hiervoor afgebeelde stedenbouwkundig plan kan worden afgeleid dat er 145 pp in het openbaar gebied worden aangelegd en 30 pp op eigen terrein. Het plan voldoet derhalve aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
- Pg. 11: 1^e alinea (behoefte), 3^e regel van onder RPW 2019 (ipv 2017) en daaronder "17 maart 2020" ipv 2 november 2017.
- Pg. 11: 23 alinea; eerste deel (t/m ...Weideveld 2016 meegerekend") vervangen door "Weideveld is een van de harde plannen binnen blok 1 van de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (2020-2024)"
- Pg. 15: 3.2 op meerdere plaatsen RPW 2019 (ipv 2012) en voor "Wbr en BP 2016" graag opnemen WBR2015-2024 en BP205-2024.
- Pg. 16: de eerste 5 regels verwijderen.
- Pg. 18 1^e regel na wbprogramma "in het dure en middeldure segment". Overigens zou ik toevoegen dat ook een substantieel deel (p.m. woningen) als sociale huurwoning worden uitgegeven.
- Pg. 21: 1^e alinea, voorlaatste regel: "Het concept blijft voor de zuidelijke plandelen (3,6,9) echter op hoofdlijnen hetzelfde".
- Pg. 29: werkprotocol en inventarisatie Watersnip opnemen.
- Moet de regeling uit 5.2.3c en 5.2.4.c uit WV3 niet worden overgenomen? Nu is voor aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen en overkappingen alleen een afstand van 0,25 meter vanaf de naar het openbaar gebied gekeerde perceelsgrens opgenomen. In WV 3 is dat in principe 2 meter maar dan met een afwijking. Als we 0,25 voldoende vinden (voor de groene omzoming) dan lijkt me deze regeling voldoende. De 0,25m is bedoeld voor hekwerk met klimop. Als woningen met klimop worden voorzien dan lijkt me de regeling prima, maar die beoordeling laat ik aan jou over. Ik zie alleen dat bij de noordoostelijke woningen dat de aanduiding [bg] ook aan het zijerf is toegekend. Wellicht wil je stedenbouwkundig gezien wel juist open houden voor een ruimer profiel?
- Moeten we nog een flexibiliteitsregeling opnemen voor evt afwijkende woningtypen?
- De bestemming Groen aan de westzijde wijzigen in Wonen, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding. Op die gronden (die nu als tuin zijn bestemd moet wel een aanduiding "bijgebouwen uitgesloten" worden opgenomen. Hiervoor in de artikelen 5.2.3 en 5.2.4 en 5.2.5 moeten worden toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten':
 1. geen aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn toegestaan.
 2. deze gronden niet behoren tot het achtererfgebied als bedoeld in in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en dat derhalve geen vergunningvrije gebouwen/bouwwerken zijn toegestaan;

Als je bedoelt dat de bestemming groen tussen de 2-onder-1-kappers de woonbestemming moet krijgen met aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten' dat is bovengenoemde voorwaarde van 2m hier niet nodig, toch?

Als jullie kunnen instemmen/aanvullen, dan stuur ik het daarna naar [redacted] Misschien even afstemmen wanneer aan b&w aanbieden (ivm wanneer een infoavond)



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 april 2020 10:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld; WV6, advies UP138354_1

[REDACTED]

Is het gezien de eerdere bijeenkomsten over de hoogbouw wenselijk om daar in het collegevoorstel nog iets over op te nemen?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 09:42
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld; WV6, advies UP138354_1

[REDACTED]

In aansluiting op mijn e-mail van vrijdag, bijgevoegd het college-advies voor het ontwerp uitwerkingsplan. Voor een groot deel gelijk aan het advies voor WV 3, Graag jullie reactie/aanvulling.

Wanneer gaan we dit aanbieden?

Wanneer in procedure (en laten we een inloopavond maar achterwege, of wachten we tot de maatregelen zijn afgeschaald, dat kan nog wel even duren).

Grt
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 april 2020 11:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6
Bijlagen: Ecologisch werkprotocol Woonveld 3 en 6 Weideveld Bodegraven_v2_mrt20.pdf

Hallo [REDACTED]

Wat is het actuele inzicht voor wat betreft ruimtelijke procedures? Zijn er als gevolg van de social distancing maatregelen belemmeringen voor wat betreft de procedure zelf (terinzagelegging, gelegenheid tot kenbaar maken zienswijzen etc.)? Is er een alternatief denkbaar voor een informatieavond?

NAv de opmerkingen:

P7 – is het noodzakelijk om dit zo hard op te nemen?

P18 – het gaat om 49 sociale huurwoningen. Wil je dit als verplichting opnemen in het UP en zo ja heeft dit een toegevoegde waarde?

P29 – werkprotocol bijgevoegd

M.I. moet de 25 cm niet de norm worden.

Flexibiliteitsregeling: op dit moment is de situatie zo dat MW denkt per september/oktober te gaan starten met de bouw van hun woningen. De Raad is zich nog aan het beraden over hoe om te gaan c.q. te anticiperen op de gevolgen van de covid-19 pandemie. Zoals het er nu naar uitziet gaat MW bouwen volgens plan en is er wellicht flexibiliteit nodig voor de niet-MW woningen.

Het is mij niet duidelijk wat wordt bedoeld met bestemming "Tuin"; voorstel is nu toch om er ook "Wonen" van te maken? "Tuin" lijkt me wel logischer, want dat is ook de bedoeling. Voor de plekken waar particuliere kavels aan openbaar water grenzen, is het de bedoeling een natuurlijke oever te hebben en te houden. Optrekken van damwanden en beschoeiingen boven de waterlijn zou moeten worden vermeden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 17:18
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld; Wv6

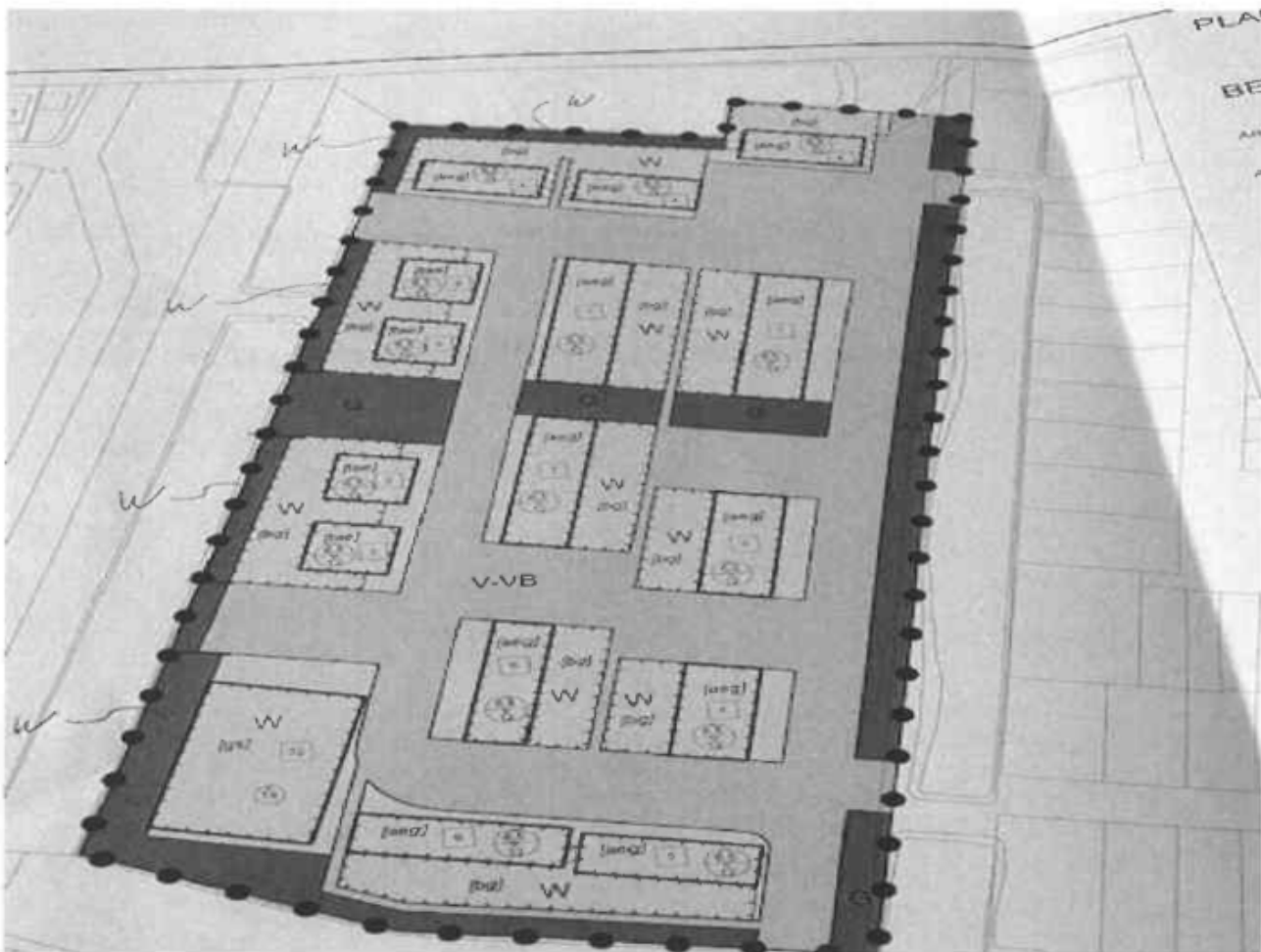
Hoi [REDACTED]

Ik zou graag nog de volgende opmerkingen meegeven aan Pouderoyen. Wil jij (in ieder geval) reageren op onderstaande geel gemarkeerde aantekeningen ([REDACTED] lees jij ook mee?).

- Pg. 7 of 8: toevoegen: uit het hiervoor afgebeelde stedenbouwkundig plan kan worden afgeleid dat er 145 pp in het openbaar gebied worden aangelegd en 30 pp op eigen terrein. Het plan voldoet derhalve aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
- Pg. 11: 1^e alinea (behoefte), 3^e regel van onder RPW 2019 (ipv 2017) en daaronder "17 maart 2020" ipv 2 november 2017.
- Pg. 11: 23 alinea; eerste deel (t/m "...Weideveld 2016 meegerekend") vervangen door "Weideveld is een van de harde plannen binnen blok 1 van de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (2020-2024)"
- Pg. 15: 3.2 op meerdere plaatsen RPW 2019 (ipv 2012) en voor "Wbr en BP 2016" graag opnemen WBR2015-2024 en BP205-2024.
- Pg. 16: de eerste 5 regels verwijderen.
- Pg. 18 1^e regel na wbprogramma "in het dure en middeldure segment". Overigens zou ik toevoegen dat ook een substantieel deel (p.m. woningen) als sociale huurwoning worden uitgegeven.

- Pg. 21: 1^o alinea, voorlaatste regel: "Het concept blijft voor de zuidelijke plandelen (3,6,9) echter op hoofdlijnen hetzelfde".
- Pg. 29: werkprotocol en inventarisatie Watersnip opnemen.
- Moet de regeling uit 5.2.3c en 5.2.4.c uit WV3 niet worden overgenomen? Nu is voor aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen en overkappingen alleen een afstand van 0,25 meter vanaf de naar het openbaar gebied gekeerde perceelsgrens opgenomen. In WV 3 is dat in principe 2 meter maar dan met een afwijking. Als we 0,25 voldoende vinden (voor de groene omzoming) dan lijkt me deze regeling voldoende.
- Moeten we nog een flexibiliteitsregeling opnemen voor evt afwijkende woningtypen?
- De bestemming Groen aan de westzijde wijzigen in Wonen, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding. Op die gronden (die nu als tuin zijn bestemd moet wel een aanduiding "bijgebouwen uitgesloten" worden opgenomen. Hiervoor in de artikelen 5.2.3 en 5.2.4 en 5.2.5 moeten worden toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten':
 1. geen aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn toegestaan.
 2. deze gronden niet behoren tot het achtererfgebied als bedoeld in in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en dat derhalve geen vergunningvrije gebouwen/bouwwerken zijn toegestaan;

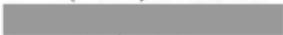
Als jullie kunnen instemmen/aanvullen, dan stuur ik het daarna naar [REDACTED] Misschien even afstemmen wanneer aan b&w aanbieden (ivm wanneer een infoavond)




Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
 Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
 Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel: (0172) 522 522


www.bodegraven-reeuwijk.nl

@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 april 2020 11:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Advies van onze ingehuurd groen medewerkster was meen ik om minimaal 50 cm voor hagen aan te houden.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 11:36
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Voor een beukenhaag is eerder 60cm gehanteerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 11:28
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld; Wv6

[REDACTED] dankjewel, [REDACTED] a5l2e

[REDACTED]
Is de maat van 0,25 voldoende of 0,50 voor een beukenhaag?

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 10:38
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld; Wv6

[REDACTED]
Zie hieronder in blauw mijn reactie.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 17:18
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld; Wv6

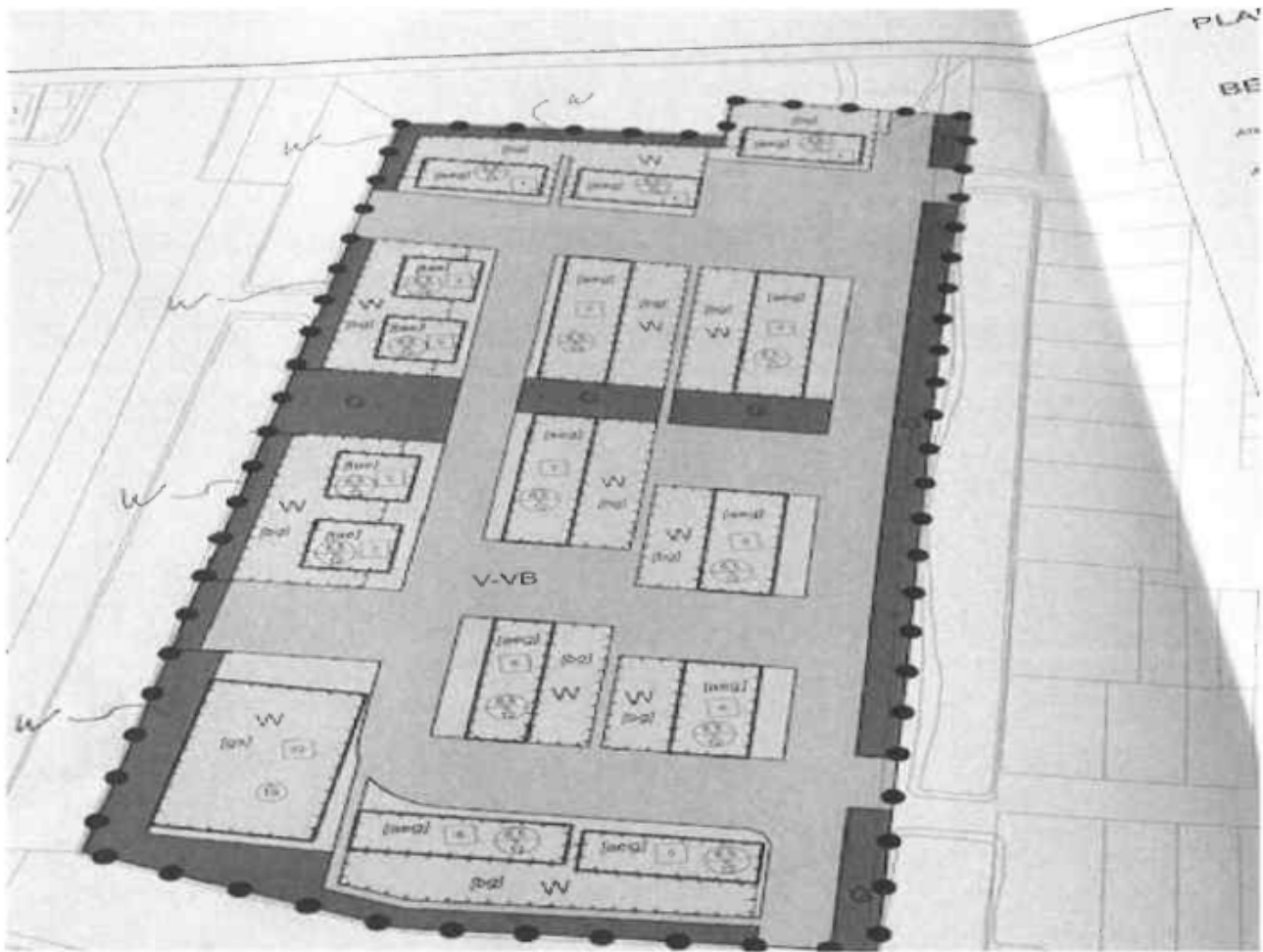
Hoi [REDACTED]

Ik zou graag nog de volgende opmerkingen meegeven aan Pouderoyen. Wil jij (in ieder geval) reageren op onderstaande geel gemarkeerde aantekeningen () lees jij ook mee?).

- Pg. 7 of 8: toevoegen: uit het hiervoor afgebeelde stedenbouwkundig plan kan worden afgeleid dat er 145 pp in het openbaar gebied worden aangelegd en 30 pp op eigen terrein. Het plan voldoet derhalve aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
- Pg. 11: 1^e alinea (behoefte), 3^e regel van onder RPW 2019 (ipv 2017) en daaronder "17 maart 2020" ipv 2 november 2017.
- Pg. 11: 23 alinea; eerste deel (t/m ...Weideveld 2016 meegerekend") vervangen door "Weideveld is een van de harde plannen binnen blok 1 van de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (2020-2024)"
- Pg. 15: 3.2 op meerdere plaatsen RPW 2019 (ipv 2012) en voor "Wbr en BP 2016" graag opnemen WBR2015-2024 en BP205-2024.
- Pg. 16: de eerste 5 regels verwijderen.
- Pg. 18 1^e regel na wbprogramma "in het dure en middeldure segment". Overigens zou ik toevoegen dat ook een substantieel deel (p.m. woningen) als sociale huurwoning worden uitgegeven.
- Pg. 21: 1^e alinea, voorlaatste regel: "Het concept blijft voor de zuidelijke plandelen (3,6,9) echter op hoofdlijnen hetzelfde".
- Pg. 29: werkprotocol en inventarisatie Watersnip opnemen.
- Moet de regeling uit 5.2.3c en 5.2.4.c uit WV3 niet worden overgenomen? Nu is voor aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen en overkappingen alleen een afstand van 0,25 meter vanaf de naar het openbaar gebied gekeerde perceelsgrens opgenomen. In WV 3 is dat in principe 2 meter maar dan met een afwijking. Als we 0,25 voldoende vinden (voor de groene omzoming) dan lijkt me deze regeling voldoende. De 0,25m is bedoeld voor hekwerk met klimop. Als woningen met klimop worden voorzien dan lijkt me de regeling prima, maar die beoordeling laat ik aan jou over. Ik zie alleen dat bij de noordoostelijke woningen dat de aanduiding [bg] ook aan het zijerf is toegekend. Wellicht wil je stedenbouwkundig gezien wel juist open houden voor een ruimer profiel?
- Moeten we nog een flexibiliteitsregeling opnemen voor evt afwijkende woningtypen?
- De bestemming Groen aan de westzijde wijzigen in Wonen, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding. Op die gronden (die nu als tuin zijn bestemd moet wel een aanduiding "bijgebouwen uitgesloten" worden opgenomen. Hiervoor in de artikelen 5.2.3 en 5.2.4 en 5.2.5 moeten worden toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten':
 1. geen aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn toegestaan.
 2. deze gronden niet behoren tot het achtererfgebied als bedoeld in in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en dat derhalve geen vergunningvrije gebouwen/bouwwerken zijn toegestaan;

Als je bedoelt dat de bestemming groen tussen de 2-onder-1-kappers de woonbestemming moet krijgen met aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten' dat is bovengenoemde voorwaarde van 2m hier niet nodig, toch?

Als jullie kunnen instemmen/aanvullen, dan stuur ik het daarna naar () Misschien even afstemmen wanneer aan b&w aanbieden (ivm wanneer een infoavond)



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 april 2020 16:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Dag [REDACTED]

Samen hebben we het dilemma wel aardig in beeld, geloof ik. Mijn reactie op het idee van het aanlegvergunningenstelsel was misschien waardevoller geweest als ik nog mijn gedachtengang had toegevoegd. Ik doe dat alsnog om te toetsen of we tot een betere regeling kunnen komen.

1. Een van de oorspronkelijke vertrekpunten voor de planontwikkeling Weideveld was de aanleg van een substantieel deel aan natuurvriendelijke oevers te realiseren.
2. Die natuurvriendelijke oevers zouden deels op woonvelden 3,6,9 kunnen neerdalen, verdeeld over uitgeefbare kavels en openbare ruimte.
3. Er is ook nog een stedenbouwkundige afweging te maken bij de vraag of je hogere damwanden wilt toestaan op de grens van particulier eigendom en openbare ruimte.
4. In de woonvelden 7, 8 en 9 hebben we in de praktijk kunnen zien welke invulling bewoners geven aan hun tuinrichting nabij het water.
5. Met het overnemen van de regeling uit het UP [REDACTED] regelen we dat er geen bebouwing in de strook langs het water komt en dat er geen vergunningvrije bouwwerken (steigers, damwanden) in diezelfde strook mogen komen.
6. Het vereiste van een aanlegvergunning lijkt mij logisch om dat je daarmee ook kunt voorkomen dat er "grondwerken" worden uitgevoerd die niet passen bij het stedenbouwkundige beeld en de natuurvriendelijke oevers.
7. In die zin is een aanlegvergunningenstelsel aanvullend van belang (naast de verboden die betrekking hebben op bouwen).
8. Echter is het dan niet van belang om vooraf te bepalen waarvoor eventueel wel een aanlegvergunning in die strook wordt verleend? Maw wat is het afwegingskader als er zo'n vergunningaanvraag zou moeten worden beoordeeld? Als het antwoord zou zijn: er mag niets, is dan niet een algeheel verbod meer op zijn plaats?

Ik verneem wel wat jullie er van vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 16:04
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Ik zal het laten vervallen, maar volgens mij blijft (ook in mijn voorstel) het risico dat iemand een beroep doet op de vergunningvrije mogelijkheden (Bv in het kader van een handhavingszaak). Een aanlegvergunningenstelsel zou dan een extra mogelijkheid op handhaving opleveren, maar je hebt gelijk, waarom zou je dat doen, als het bestaande profiel gehandhaafd moet blijven.

We gaan in dit talud dus ook geen vlonder toestaan? (of daarvoor een afwijking opnemen?) Alsdan moet de ontwikkelaar daarover ook duidelijk communiceren! En wij met de omdh.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:06

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Verder in groen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 12:44

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Zie onderstaand.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 11:34

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Hallo [redacted]

Wat is het actuele inzicht voor wat betreft ruimtelijke procedures? Zie advies van [redacted] (zojuist toegestuurd) Zijn er als gevolg van de social distancing maatregelen belemmeringen voor wat betreft de procedure zelf (terinzagelegging, gelegenheid tot kenbaar maken zienswijzen etc.)? Is er een alternatief denkbaar voor een informatieavond? Ik zie geen alternatief. Maar we hebben de omliggende woonvelden toch al aardig geïnformeerd. Nu worden ze digitaal geïnformeerd (met uitnodiging om met de projectleider contact te leggen 😊)

NAv de opmerkingen:

P7 – is het noodzakelijk om dit zo hard op te nemen? Waarom niet? Maar ik zal de opmerking weghalen **Ok, want norm blijft hetzelfde.**

P18 – het gaat om 49 sociale huurwoningen. Wil je dit als **verplichting** opnemen in het UP en zo ja heeft dit een toegevoegde waarde? Nee, maar wel benoemen in de toelichting. **OK**

P29 – werkprotocol bijgevoegd zet ik door met het verzoek om de toelichting daarop aan te vullen. **OK.**

M.I. moet de 25 cm niet de norm worden. 50 cm dan maar als norm aanhouden? **Ik zou zeggen de 2 meter icm de afwijkingsregeling vasthouden.**

Flexibiliteitsregeling: op dit moment is de situatie zo dat MW denkt per september/oktober te gaan starten met de bouw van hun woningen. De Raad is zich nog aan het beraden over hoe om te gaan c.q. te anticiperen op de gevolgen van de covid-19 pandemie. Zoals het er nu naar uitziet gaat MW bouwen volgens plan en is er wellicht flexibiliteit nodig voor de niet-MW woningen. Nemen we een flexibiliteitsregeling op om afwijkend woningtype (niet gestapeld) te realiseren. **OK.**

Het is mij niet duidelijk wat wordt bedoeld met bestemming "Tuin" ik bedoelde Wonen; voorstel is nu toch om er ook "Wonen" van te maken? "Tuin" lijkt me wel logischer, want dat is ook de bedoeling. Voor de plekken waar particuliere kavels aan openbaar water grenzen, is het de bedoeling een natuurlijke oever te hebben en te houden. Optrekken van damwanden en beschoeiingen boven de waterlijn zou moeten worden vermeden. Zie mijn voorstel in het collegeadvies. **IN het advies staat: Voor het wijzigen van het profiel van deze gronden een aanlegvergunning verplicht is; Waar is dat voor bedoeld? Geeft dat niet alsnog een ongewenste opening?**

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 17:18

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

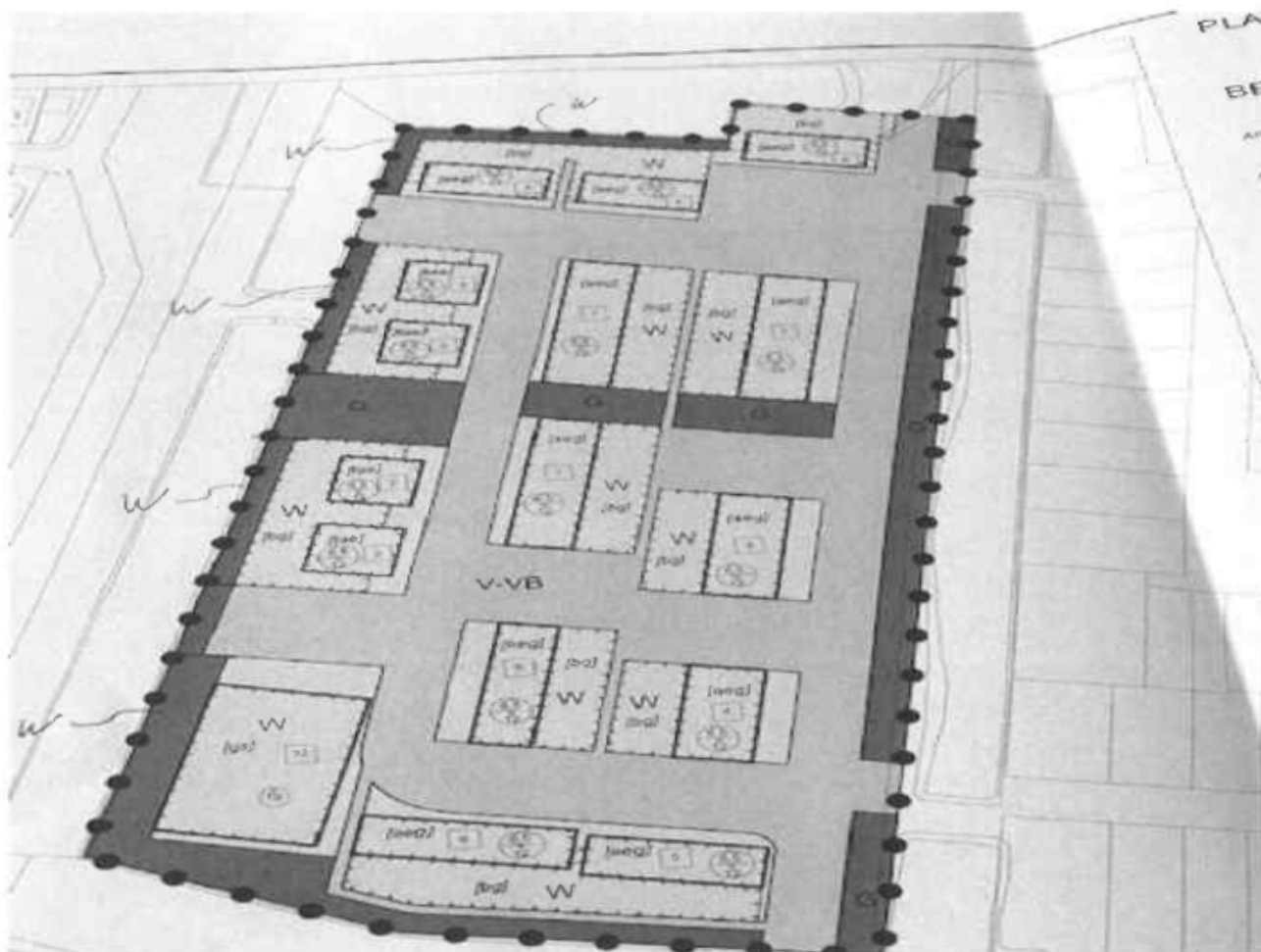
Onderwerp: Weideveld; Wv6

Hoi [redacted]

Ik zou graag nog de volgende opmerkingen meegeven aan Pouderoyen. Wil jij (in ieder geval) reageren op onderstaande geel gemarkeerde aantekeningen [redacted] lees jij ook mee?).

- Pg. 7 of 8: toevoegen: uit het hiervoor afgebeelde stedenbouwkundig plan kan worden afgeleid dat er 145 pp in het openbaar gebied worden aangelegd en 30 pp op eigen terrein. Het plan voldoet derhalve aan het gemeentelijk parkeerbeleid.
- Pg. 11: 1^e alinea (behoefte), 3^e regel van onder RPW 2019 (ipv 2017) en daaronder "17 maart 2020" ipv 2 november 2017.
- Pg. 11: 23 alinea; eerste deel (t/m ...Weideveld 2016 meegerekend") vervangen door "Weideveld is een van de harde plannen binnen blok 1 van de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (2020-2024)"
- Pg. 15: 3.2 op meerdere plaatsen RPW 2019 (ipv 2012) en voor "Wbr en BP 2016" graag opnemen WBR2015-2024 en BP205-2024.
- Pg. 16: de eerste 5 regels verwijderen.
- Pg. 18 1^e regel na wbprogramma "in het dure en middeldure segment". Overigens zou ik toevoegen dat ook een substantieel deel (p.m. woningen) als sociale huurwoning worden uitgegeven.
- Pg. 21: 1^e alinea, voorlaatste regel: "Het concept blijft voor de zuidelijke plandelen (3,6,9) echter op hoofdlijnen hetzelfde".
- Pg. 29: werkprotocol en inventarisatie Watersnip opnemen.
- Moet de regeling uit 5.2.3c en 5.2.4.c uit WV3 niet worden overgenomen? Nu is voor aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen en overkappingen alleen een afstand van 0,25 meter vanaf de naar het openbaar gebied gekeerde perceelsgrens opgenomen. In WV 3 is dat in principe 2 meter maar dan met een afwijking. Als we 0,25 voldoende vinden (voor de groene omzoming) dan lijkt me deze regeling voldoende.
- Moeten we nog een flexibiliteitsregeling opnemen voor evt afwijkende woningtypen?
- De bestemming Groen aan de westzijde wijzigen in Wonen, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding. Op die gronden (die nu als tuin zijn bestemd moet wel een aanduiding "bijgebouwen uitgesloten" worden opgenomen. Hiervoor in de artikelen 5.2.3 en 5.2.4 en 5.2.5 moeten worden toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding "bijgebouwen uitgesloten":
 1. geen aan- en uitbouwen en bijgebouwen zijn toegestaan.
 2. deze gronden niet behoren tot het achtererfgebied als bedoeld in in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en dat derhalve geen vergunningvrije gebouwen/bouwwerken zijn toegestaan;

Als jullie kunnen instemmen/aanvullen, dan stuur ik het daarna naar [redacted] Misschien even afstemmen wanneer aan b&w aanbieden (ivm wanneer een infoavond)



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 april 2020 18:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - RE: Kopie Verseon-object: Document 2020106485 Rom beoordeling Weideveld woonveld 6

Morgenochtend tussen 9 en 10 zou mij het beste uitkomen, schikt jou dat ook?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 18:04
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Kopie Verseon-object: Document 2020106485 Rom beoordeling Weideveld woonveld 6

Dag [REDACTED]

Ter info. Ik za dit doorsturen naar Pouderoyen om te verwerken in het UP. Ik ging er vanuit dat er contact was geweest tussen odmh en Pouderoyen, maar het lijkt erop dat dit contact toch niet heeft plaatsgevonden.

Kunnen wij nog even afstemmen over de planning (ik werd gebeld door De Raad)?

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 13:32
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Kopie Verseon-object: Document 2020106485 Rom beoordeling Weideveld woonveld 6

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Bedrijfsvoering



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl> | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@DeRaad.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 10:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Beste [REDACTED]

Bedankt voor de update over de status van het uitwerkingsplan.

20 maart 2020 hebben wij het gehele plan voor woonveld 6 voor vooroverleg ingediend.

Zodra wij hier reactie op hebben, ga ik ervan uit dat we binnen een week het plan kunnen indienen voor de omgevingsvergunning.

Als we het termijn van 8 weken aanhouden, verwacht ik week 20/21 een reactie en dan zouden we week 22 kunnen indienen.

Zoals ik het nu begrijp wordt het vooroverleg het kritieke pad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BOUW BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

[REDACTED]
[REDACTED]@deraad.nl
www.deraad.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 09:50
Aan: [REDACTED]@DeRaad.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact, eerder deze week, tref je onderstaand mijn bericht aan [REDACTED]
[REDACTED] van Pouderoyen.

Zodra de aanpassingen door Pouderoyen zijn verwerkt, kunnen wij het college voorstellen om de planprocedure te starten. Tegelijkertijd kan dan de aanvraag omgevingsvergunning voor Woonveld 6 worden aangevraagd. Deze vergunning kan namelijk worden verleend, vanaf het moment dat het ontwerp uitwerkingsplan ter inzage wordt gelegd. De vraag is dan ook wanneer wij deze aanvraag kunnen verwachten, met name voor het deelplan dat Mozaiek Wonen zal gaan afnemen?

Verneem graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 09:46

Aan: [REDACTED]@pouderoyen.nl>

CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: WV6 - UP - RE: Weideveld; Wv6

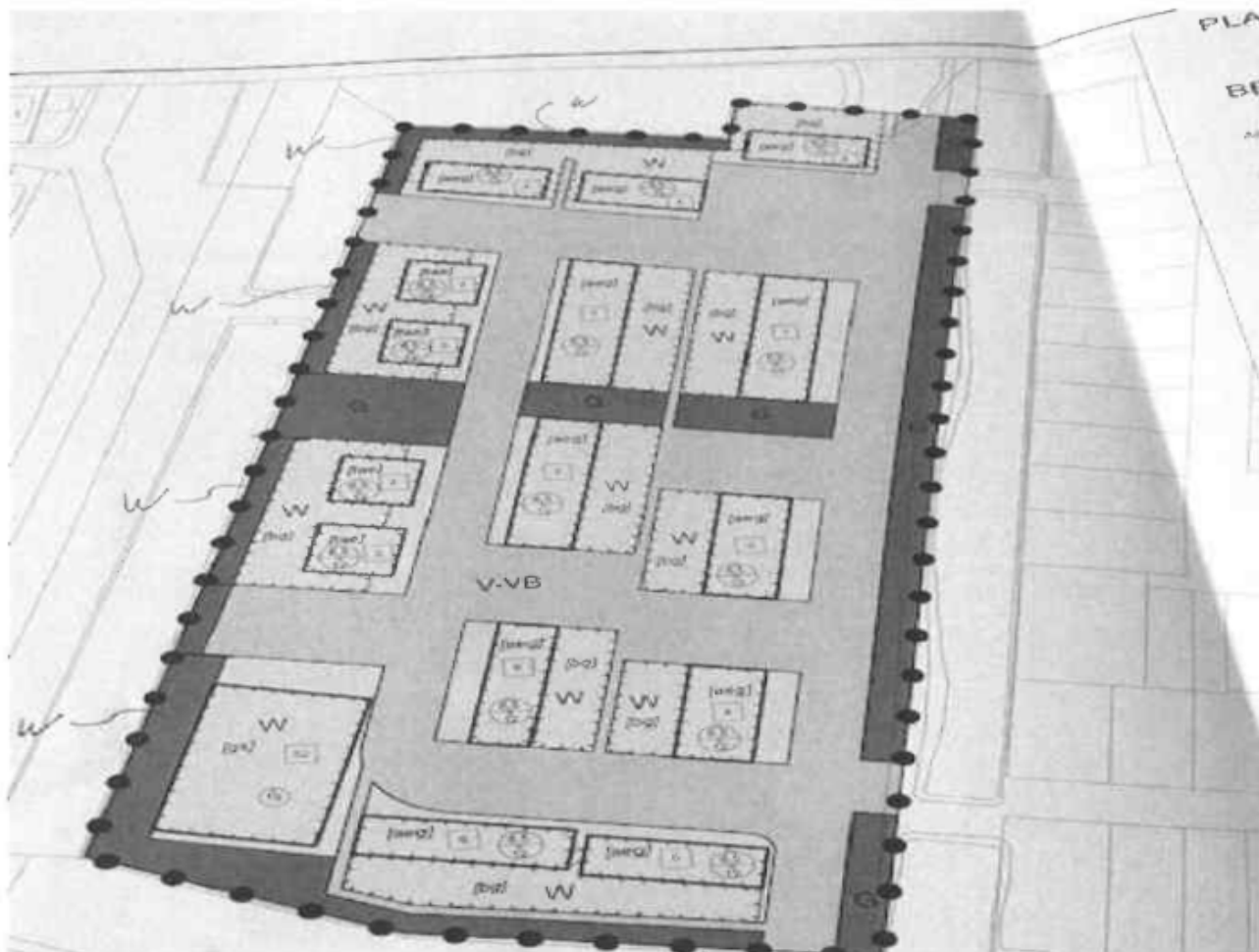
Beste [REDACTED]

Over het ontwerp uitwerkingsplan hebben we nog een paar opmerkingen/suggesties voor aanpassing. Zou jij deze willen beoordelen en kunnen verwerken? Voor afstemming kun je me bereiken op onderstaand nummer (staat doorgeschakeld naar [REDACTED]).

- Pg. 11: 1^e alinea (behoefte), 3^e regel van onder RPW 2019 (ipv 2017) en daaronder "17 maart 2020" ipv 2 november 2017.
- Pg. 11: 23 alinea; eerste deel (t/m ...Weideveld 2016 meegerekend") vervangen door "Weideveld is een van de harde plannen binnen blok 1 van de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2019 (2020-2024)"
- Pg. 15: 3.2 op meerdere plaatsen RPW 2019 (ipv 2012) en voor "Wbr en BP 2016" graag opnemen WBR2015-2024 en BP205-2024.
- Pg. 16: de eerste 5 regels verwijderen.
- Pg. 18 1^e regel na wbprogramma "in het dure en middeldure segment". Overigens zou ik toevoegen dat ook een substantieel deel (49 woningen) als sociale huurwoning worden uitgegeven.
- Pg. 21: 1^e alinea, voorlaatste regel: "Het concept blijft voor de zuidelijke plandelen (3,6,9) echter op hoofdlijnen hetzelfde".
- Pg. 29: svp samenvatting werkprotocol en inventarisatie Watersnip opnemen (zie bijlage)
- Svp de regeling uit 5.2.3c en 5.2.4.c (en afwijkingenregeling uit 5.4.4) uit Deelplan 3 overnemen. Nu is voor aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen en overkappingen alleen een afstand van 0,25 meter vanaf de naar het openbaar gebied gekeerde perceelsgrens opgenomen. Dat is te beperkt voor de omzoming met beukenhagen.
- Wij doen de suggestie om voor de woningtypen, een flexibiliteitsregeling op te nemen voor uitwisseling van woningtypen (behalve gestapeld, dat ligt vast)
- De bestemming Groen aan de westzijde wijzigen in Wonen, zoals aangegeven op onderstaande afbeelding. Op die gronden (die nu als tuin zijn bestemd moet wel een aanduiding "landschapszone/bijgebouwen uitgesloten" worden opgenomen. Hiervoor moet in de artikelen 5.2.3 en 5.2.4 en 5.2.5 worden toegevoegd dat ter plaatse van de aanduiding 'landschapszone/bijgebouwen uitgesloten':

1. de bestaande landschapszone, het bestaande profiel, in stand gelaten moet worden
2. Voor het uitvoeren van werken binnen deze zone een omgevingsvergunning nodig is als bedoeld in artikel * (zie voorstel bijgevoegd, suggesties zijn welkom);
3. geen aan- en uitbouwen, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan;
4. deze gronden niet behoren tot het achtererfgebied als bedoeld in in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en dat derhalve geen vergunningvrije gebouwen/bouwwerken zijn toegestaan;

Verbeelding: de aanduiding bijgebouwen in het noordoosten van het plangebied, terugleggen tot de zijgevel van het hoofgebouw (net als in het zuid-oosten)



Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[Redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 15:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - vooroverleg De Raad

Aanvragen komen binnen bij de ODMH. Ik zie alleen de welstandsagenda en als het plan binnen het bestemmingsplan past dan zie ik de plannen ook niet.
Hebben ze geen OLO nummer? Dan kan ik iemand van de ODMH vragen bij wie de aanvragen liggen.

Groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 15:19
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - vooroverleg De Raad

Zou je nog eens willen navragen, volgens De Raad is er op 30-3 een tweetal aanvragen ingediend voor vooroverleg?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 16:52
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV6 - vooroverleg De Raad

Ik heb nog niks voorbij zien komen.

Groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 15:53
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WV6 - vooroverleg De Raad

Hallo [redacted]

Is er al wat bekend over het vooroverleg van de woningen die De Raad voor zichzelf en voor Mozaiek Wonen wil bouwen op woonveld 6? Ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 april 2020 09:24
Aan: [REDACTED]@odmh.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - vooroverleg

Hallo [REDACTED]

Onder nummer 2020084114 is er een aanvraag om vooroverleg over de bouw van 99 woningen in woonveld 6 ingediend door De Raad. In Geoweb is alleen de aanvraag te zien, ik zou jou willen vragen of er al meer vorderingen zijn gemaakt. Wij zouden graag de omgevingsvergunning gelijk op laten lopen met het uitwerkingsplan. Van dat laatste verwachten we dat het eerdaags gereed is om in procedure te brengen. Ik verneem graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 april 2020 15:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - Via e-mail verzenden: Bijlage 14 - Soorten, maten en locaties groene
erfscheidingen op priveterrein d.d. 11-10-2019
Bijlagen: Bijlage 14 - Soorten, maten en locaties groene erfscheidingen op priveterrein d.d.
11-10-2019.pdf

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Bijlage 14 - Soorten, maten en locaties groene erfscheidingen op priveterrein d.d. 11-10-2019

Erfafscheidingen



lage Beukenhaag voortuin, 1m hoog



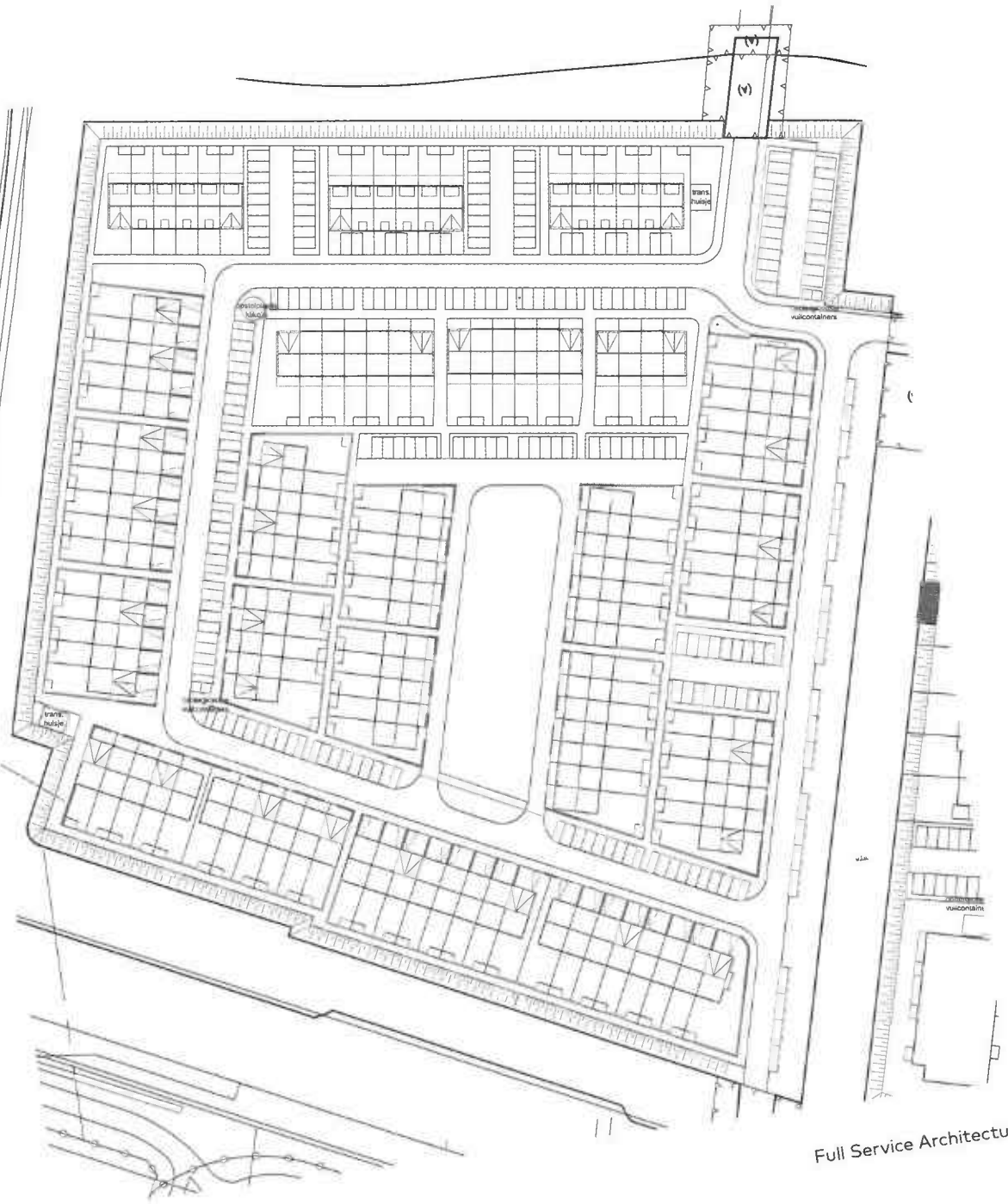
Beukenhaag zijtuin, overgang van 1m naar 1.8m



Hedera scherm aan het achterpad

van Egmond, architecten

muur i.v.m. geluidsbelasting



Full Service Architectu

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 13:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@odmh.nl
Onderwerp: WV6 - vooroverleg 2 bouwaanvragen in totaal 99 woningen

Hallo [REDACTED]

[REDACTED] heb ik vanochtend gesproken. Hij heeft volgende week de toets klaar met dien verstande dat Welstand nog geen beoordeling heeft afgegeven (zitting is wel geweest) en [REDACTED] van jou nog wenst vernemen of 'ie echt de laatste versie van het UP op tafel heeft. Wil jij dat zsm met hem afstemmen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 08:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - RE: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

Dag [REDACTED]
Ik spreek JL vandaag, dan zal ik hem informeren dat het collegevoorstel er aankomt.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 22:31

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: WV6 - RE: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

Ik heb het stuk doorgezet. Procedure is nu toch echt schriftelijk, maar we hebben natuurlijk al het sted plan aangepast nav bezwaren uit omgeving, dat heb ik wel opgenomen.
Stem jij nog wel digitaal met JL af of moet ik het even doorzetten?
Grt

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 13:39

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

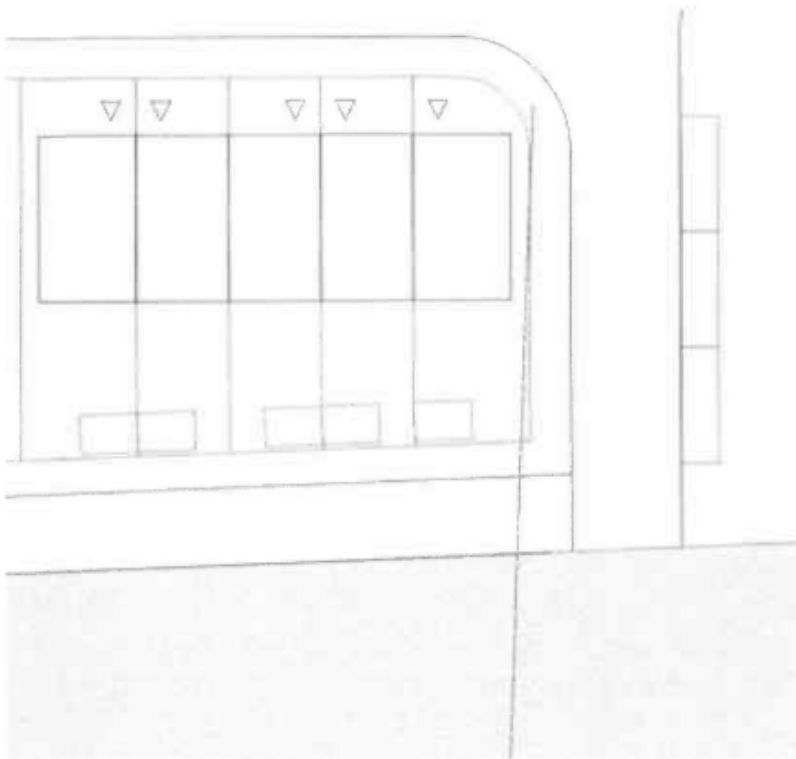
Onderwerp: WV6 - RE: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

Hallo [REDACTED]

Zet 'm nu maar door, [REDACTED] a5|21. Reden is dat er wat druk komt ontstaat om vóór 1 juli duidelijkheid te hebben over de bouwvergunning MW. In dat verband kunnen we elke week goed gebruiken. Dan wel in het collegevoorstel een acceptabele manier opnemen waarop de procedure gevoerd wordt; daar had het college op voorstel van [REDACTED] iets over gevonden dacht ik? Ik weet niet of wat jij beschrijft daar op aansluit; op voorhand lijkt me er niet zoveel fout mee. Zouden we eventueel mensen die dat echt heel erg graag willen via Teams te woord kunnen staan oid?

[REDACTED] heb ik vanochtend gesproken. Hij heeft volgende week de toets klaar met dien verstande dat Welstand nog geen beoordeling heeft afgegeven (zitting is wel geweest) en [REDACTED] van jou nog wenst vernemen of 'ie echt de laatste versie van het UP op tafel heeft. Wil jij dat met hem afstemmen?

Tot slot denk ik dat aan de oostgrens van de meest oostelijke kavel van MW nog wat geschaafd moet worden ivm inpassing van nabij gelegen brug. Komt er op neer dat de kavelgrens ongeveer aangepast moet worden als onderstaand (paarse lijn).



Op het breedste punt gaat het om circa 50 centimeter verschuiving; kan dat ambsthalve bij vaststelling of lopen we daar tegen praktische problemen aan?

Met vriendelijke groet,

0172-522522

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 18:19

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

Hallo [redacted]

Onderstaand bericht ter info.

Ik kan het collegiadvis doorzetten naar JL voor de 25^e mei. Collegebesluit op 2 juni, aanvangen procedure medio juni?

Dan zouden ze ook medio juni de aanvraag kunnen indienen (nog iets van de odmh vernomen op het vooroverleg). Dit keer maar een "gewone" procedure en niet een inloopbijeenkomst? Evt wel aanvulling op publicatie dat mensen vragen gericht(er) kunnen stellen.

Wat zijn jouw gedachten?

Grt.

Van: [redacted]@DeRaad.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:16

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@DeRaad.nl>

Onderwerp: RE: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

Beste [redacted]

Vorige week heeft [redacted] de aangepaste stukken ingediend.

Ik hoor graag hoe het verloop van de procedure eruit ziet en wanneer we de vergunning kunnen indienen.

Daarnaast hebben wij vorig jaar voor woonveld 3 een informatieavond georganiseerd waarin we het uitwerkingsplan hebben gepresenteerd.

I.v.m. corona ga ik er vanuit dat we dit voor woonveld 6 niet hetzelfde kunnen doen.

Hebben jullie hier al ideeën over om mensen toch de gelegenheid te geven om vragen te stellen?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

DE RAAD
BOUW BV


Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK

 
 @deraad.nl

www.deraad.nl


Van: @pouderoyen.nl]

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 10:56

Aan: @bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: @DeRaad.nl>

Onderwerp: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

 bij deze mail ik je, of verzoek van de Raad, de wettransferlink voor het ontwerp uitwerkingsplan voor Weideveld woongebied 6.

Aandachtspunt: de uitgeefbare grond voor Mozaïek (gestapelde bouw) is direct door vertaald in de bestemmingsgrens voor wonen. Dit betekent dat de balkons op de verdiepingen niet binnen de woonbestemming vallen. Om toch accuraat te zijn, heb ik de overkragende balkons toegestaan binnen de bestemming groen.

Wettransferlink:


Met vriendelijke groet,

POUDEROYEN
compagnons

 **TONNAER**

www.pouderoyen.nl www.tonnaer.nl

Pouderoyen en Tonnaer zijn zelfstandige onderdelen van de Aelmans Adviesgroep

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 08:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - RE: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

Das mooi, een goede tekening heb ik niet. Er moet terplaatse nog ingemeten worden om die te kunnen maken. Weet niet op wat voor termijn het inmeten kan worden georgansieerd.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 13:58
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: WV6 - RE: ontwerp uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6

Kunnen we nog aanpassen voordat ontwerp ter inzage gaat, misschien even met goede dwg van jouw tekening en planverbeelding. Kan [REDACTED] wel doen of iemand van tekenkamer (sjonge tekenkamer dat dat nog bestaat).

Ik zal het doorzetten en JL een kopietje mailen? Dan weet hij ervan.

[Outlook voor iOS downloaden](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 10:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - FW: parkeerbalans wv 3 en 6
Bijlagen: 20200212 WV3_balans.pdf; 20200212 WV6_balans.pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:04
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: parkeerbalans wv 3 en 6

Hoi [REDACTED]

Hierbij de berekeningen met bijbehorende tekening.

[REDACTED] komt uit op:

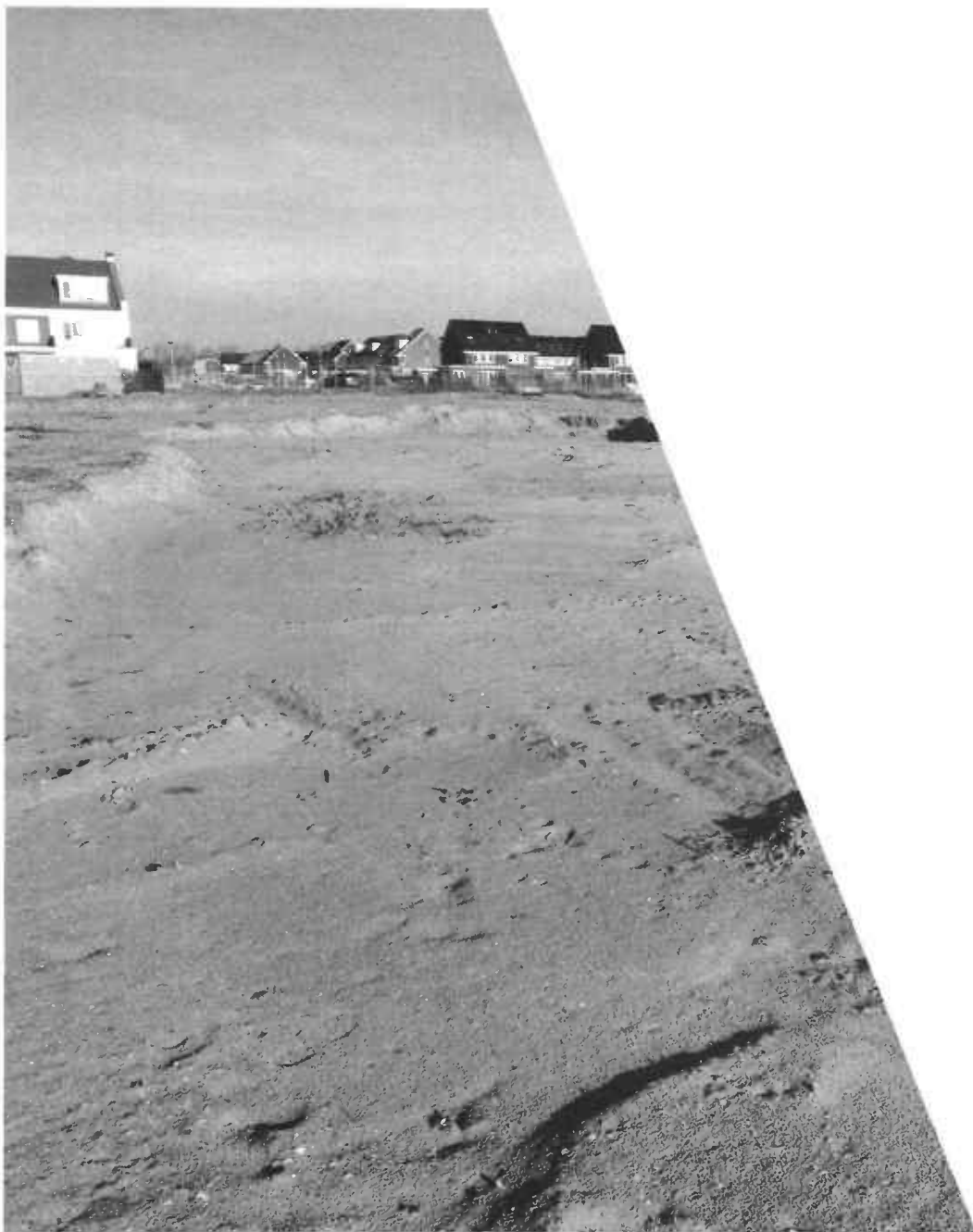
Woonveld 3 heeft 1 parkeerplaats over in de balans.
Woonveld 6 heeft een tekort aan 16 parkeerplaatsen.

Dit is met de huidige parkeernorm conform ASVV.

Groet,

[REDACTED]





habitus

Potentiebepaling winterverblijfplaatsen rugstreeppad

Woonveld 3 te Bodegraven

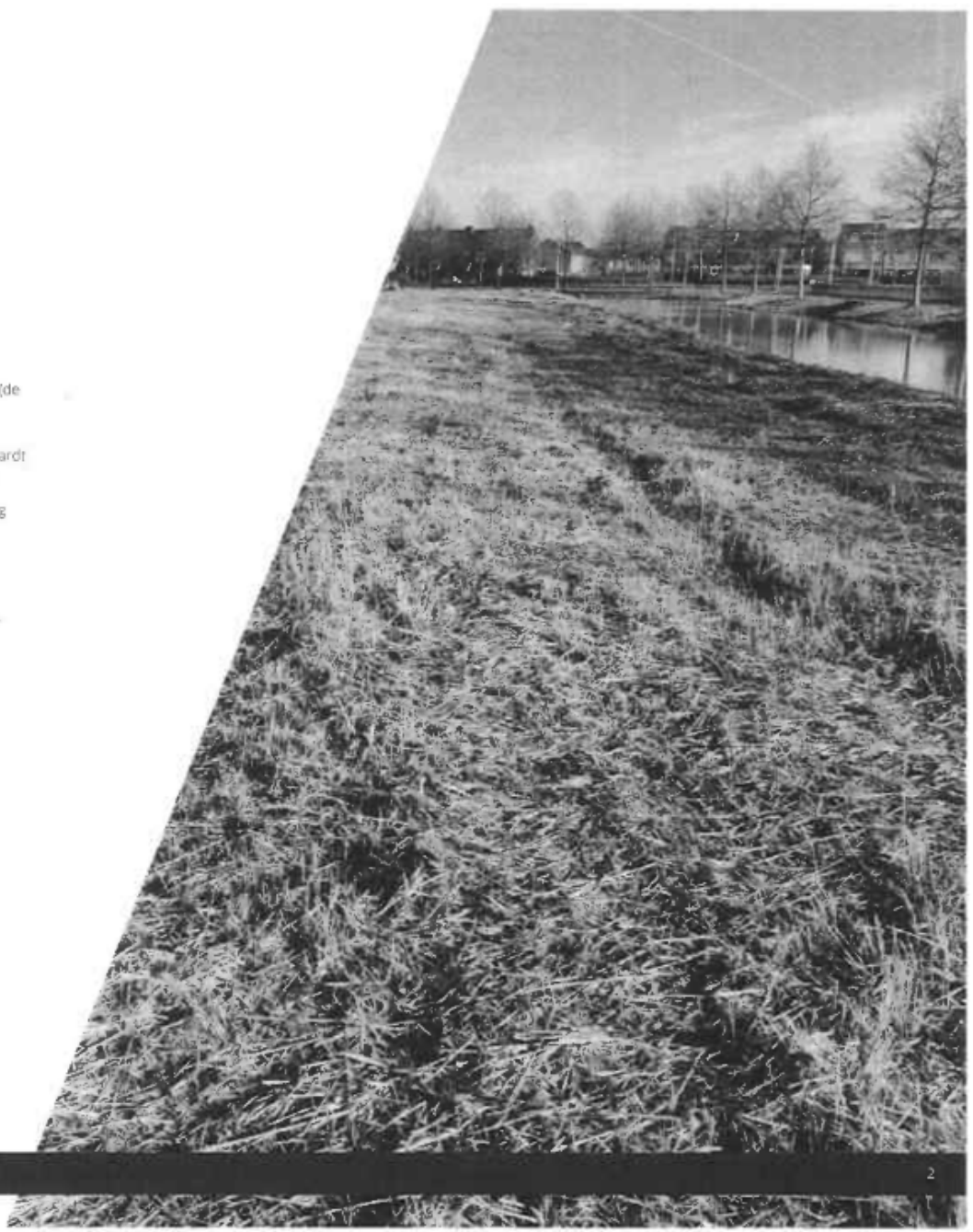
De Raad Bouw B.V.

**Projectadviseur**[redacted]
[redacted]
[redacted]@habitus.nl
[redacted]**Rapportage****Documentcode**
RAAD2020-1-EB1-V1**In opdracht van**
De Raad Bouw B.V.**Contactpersoon opdrachtgever****Opleverdatum**
31 januari 2020**Kwaliteitscontrole**

Overname, vereenvoudiging of openbaarmaking van dit rapport inclusief foto's is enkel toegestaan met toestemming van de eigenaar (de opdrachtgever) en onder vermelding van de bron.

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Habitus geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of door toepassing van adviezen. Onze algemene voorwaarden zijn [hier](#) in te zien. Onze privacyverklaring is [hier](#) te vinden.

Een verklaring van onze documentcodes is te vinden op [onze website](#).

Adres: Tolnasingel 1 / 2411 PV / Bodegraven**Kvk-nummer:** 61229628 / **Btw-nummer:** [redacted]**Rekeningnummer:** [redacted]<https://habitus.nl>



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	WERKWIJZE	5
3.	RESULTAAT	6
4.	CONCLUSIE	8
5.	ADVIES & AANBEVELINGEN	9

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens de percelen Woonveld 3 en Woonveld 6 te bebouwen. In november 2019 is op beide percelen een Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd (met documentcode: RAAD2019-2-RAP2). Uit de quickscan is onder meer gebleken dat verblijfplaatsen van de rugstreeppad op de percelen niet uitgesloten kunnen worden. Het betreft zowel mogelijke zomer- als winterverblijfplaatsen en daarnaast is ook geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig.

Omdat de voorgenomen werkzaamheden allereerst op Woonveld 3 zullen aanvangen, is een aanpak benodigd om met het risico op verblijfplaatsen van de rugstreeppad om te gaan. Dit rapport is een eerste stap in deze aanpak. Voor de overige risico's wordt naar de quickscan verwezen.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied dat is onderzocht is weergegeven in Figuur 1 op bladzijde 6.

1.3 Doel onderzoek

Dit onderzoek is verricht om de potentie te bepalen van de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van de rugstreeppad in het projectgebied. Op basis van deze informatie kunnen de (on)mogelijkheden voor uitvoering van de werkzaamheden bepaald worden.

1.4 Criteria

Op dit onderzoek zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen met een hbo of wo opleiding op ecologisch gebied, zoals, (toegepaste) biologie, dierecologie of bos -en natuurbeheer.
- Het onderzoek is uitgevoerd door een **onafhankelijk** adviesbureau. Habitus verklaart hierbij geen enkel belang te hebben bij de uitkomst van het onderzoek. Ook heeft iedere vaste medewerker de [ethische gedragscode](#) ondertekend en beloofd hiernaar te handelen.
- Het onderzoek voldoet aan onze eigen proces- en kwaliteitseisen. Bekijk deze [hier](#).
- Voor het opsporen, vangen (met toegestane vangmiddelen) of bemachtigen van beschermde dier- of plantensoorten is een [geldige ontheffing](#) aanwezig.

Kader Omgevingswet (Ow)

Naar verwachting treedt in 2021 de Omgevingswet (Ow) in werking ([bron](#)) en zal de huidige Wet natuurbescherming hierin verweven worden.

Meer informatie over hoe dit voor flora- en fauna-activiteiten geregeld wordt, is [hier te vinden](#).

Het bevoegd gezag is in de regel de provincie. Provincies regelen in de omgevingsverordening of en welke vrijstellingen van de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit gelden. Dit zal in het aanvullingsbesluit Natuur worden geregeld.

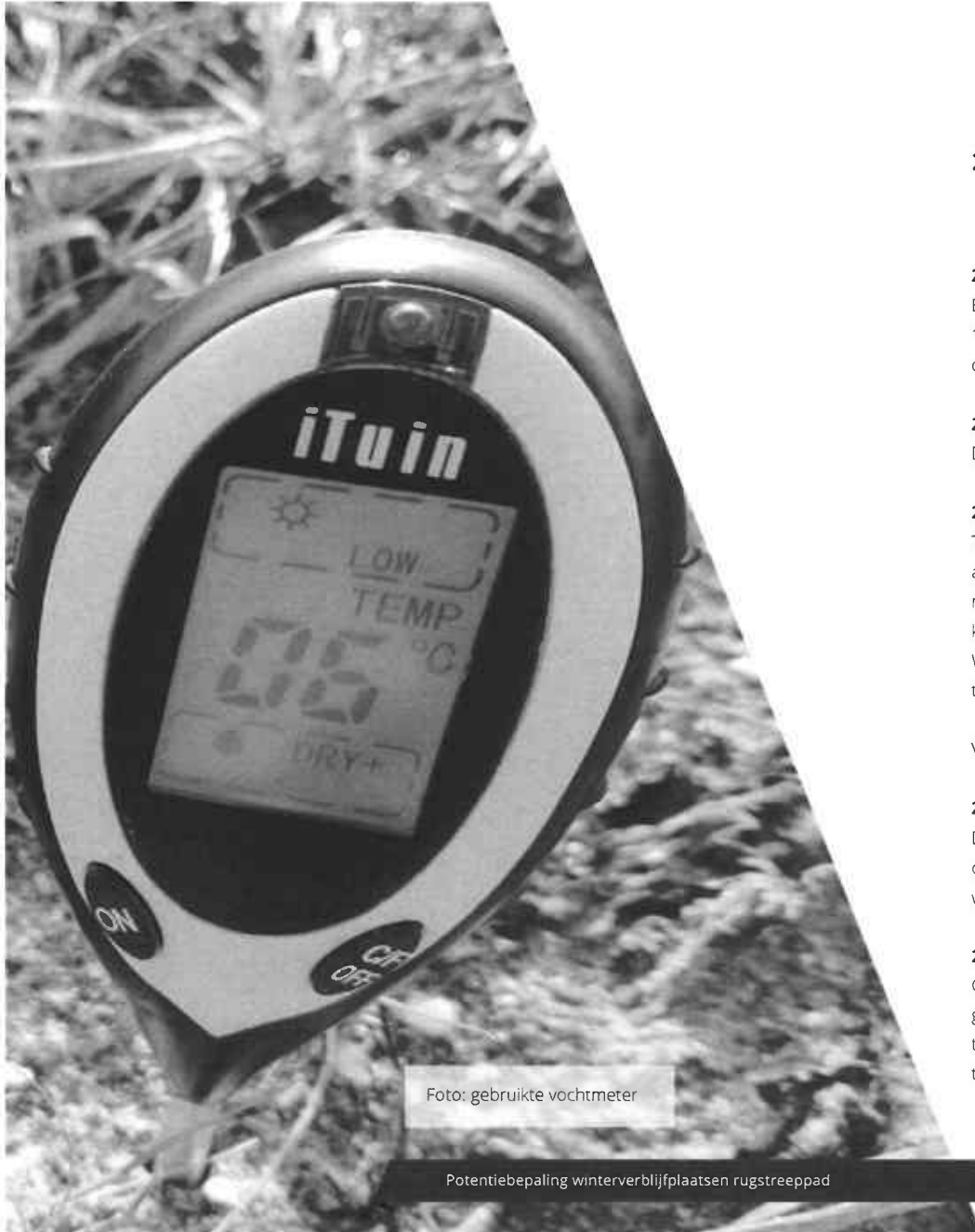


Foto: gebruikte vochtmeter

2. WERKWIJZE

2.1 Algemeen

Bij al onze ecologische inspecties zetten we gekwalificeerde en ervaren ecologen in (zie ook paragraaf 1.4). Onze ecologen zijn ervaren in het bepalen van ecologische risico's én in het herkennen van diergedrag.

2.2 Inzet deskundige

Deze potentiebepaling is uitgevoerd door deskundig ecooloog Nick Kroese BSc.

2.3 Materiaal en software

Tijdens de inspectie is gebruik gemaakt van een vochtmeter van het merk J.I.P Buitenthermometers, zie afbeelding links voor een productweergave. Het artikelnummer is: TA-3407. Met dit meetapparaat is het mogelijk om pH, licht en vocht te meten. Enkel de functie voor vochtmeting is gebruikt. De vochtmeter kent een schaalverdeling van vijf waarden, namelijk: DRY+, DRY, NORMAL, WET en WET+. De waarde WET+ staat voor zeer nat. De waarde DRY+ voor zeer droog. De andere waarden liggen tussen deze twee uitersten.

Voor het vastleggen van de meetpunten is gebruik gemaakt van WrnPro, versie 5.5.2.

2.4 Datum en weersomstandigheden

De ecologische inspectie is uitgevoerd op 16 januari 2020. De luchttemperatuur tijdens die dag was circa 6 °C en de windrichting en -kracht betrof zuidwest 4. Het was daarnaast droog en vrij zonnig met weinig bewolking.

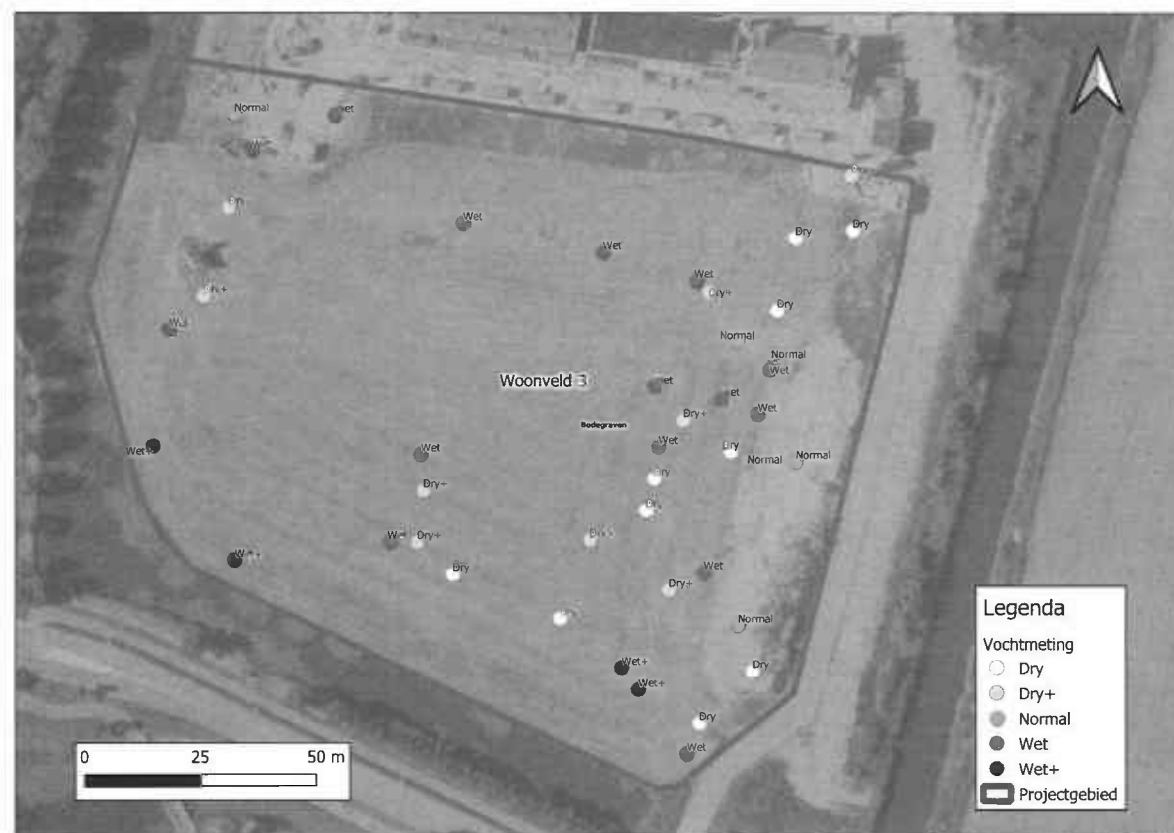
2.5 Potentiebepaling winterverblijfplaatsen

Omdat vochtige tot natte terreindelen zullen bevroren tijdens de winterperiode, kan er vanuit worden gegaan dat op deze terreindelen geen winterverblijfplaatsen aanwezig zullen zijn. Oftewel: vochtige tot natte terreindelen zijn ongeschikt als winterverblijfplaats voor de rugstreepad. Natte en vochtige terreindelen kennen de meetwaarden 'WET' en 'WET+' op de vochtmeter.

3. RESULTAAT

3.1 Meetresultaten

De meetresultaten zijn altijd locatiegebonden. Daarom presenteren wij de resultaten altijd op kaart. Voor het vervaardigen van de onderstaande figuur is gebruik gemaakt van het Qgis versie 3.10.



Figuur 1: resultaat vochtmetingen op Woonveld 3

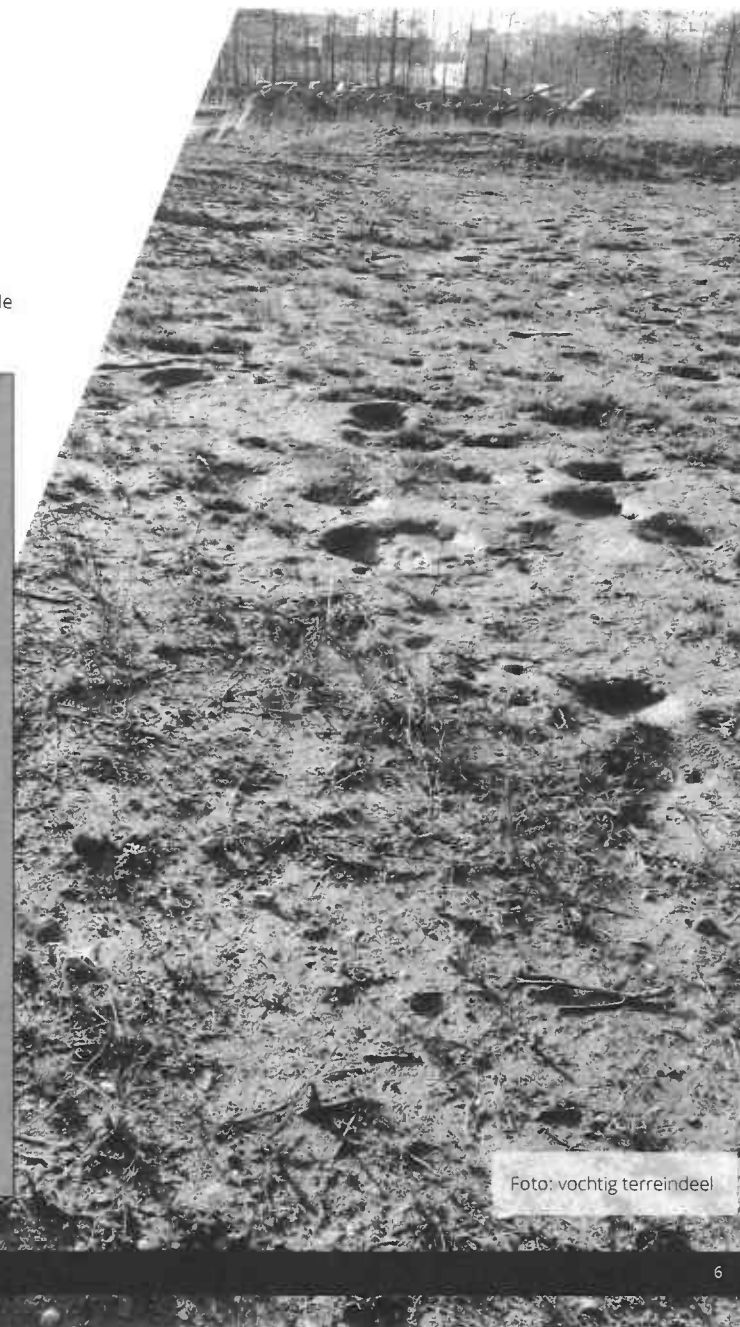


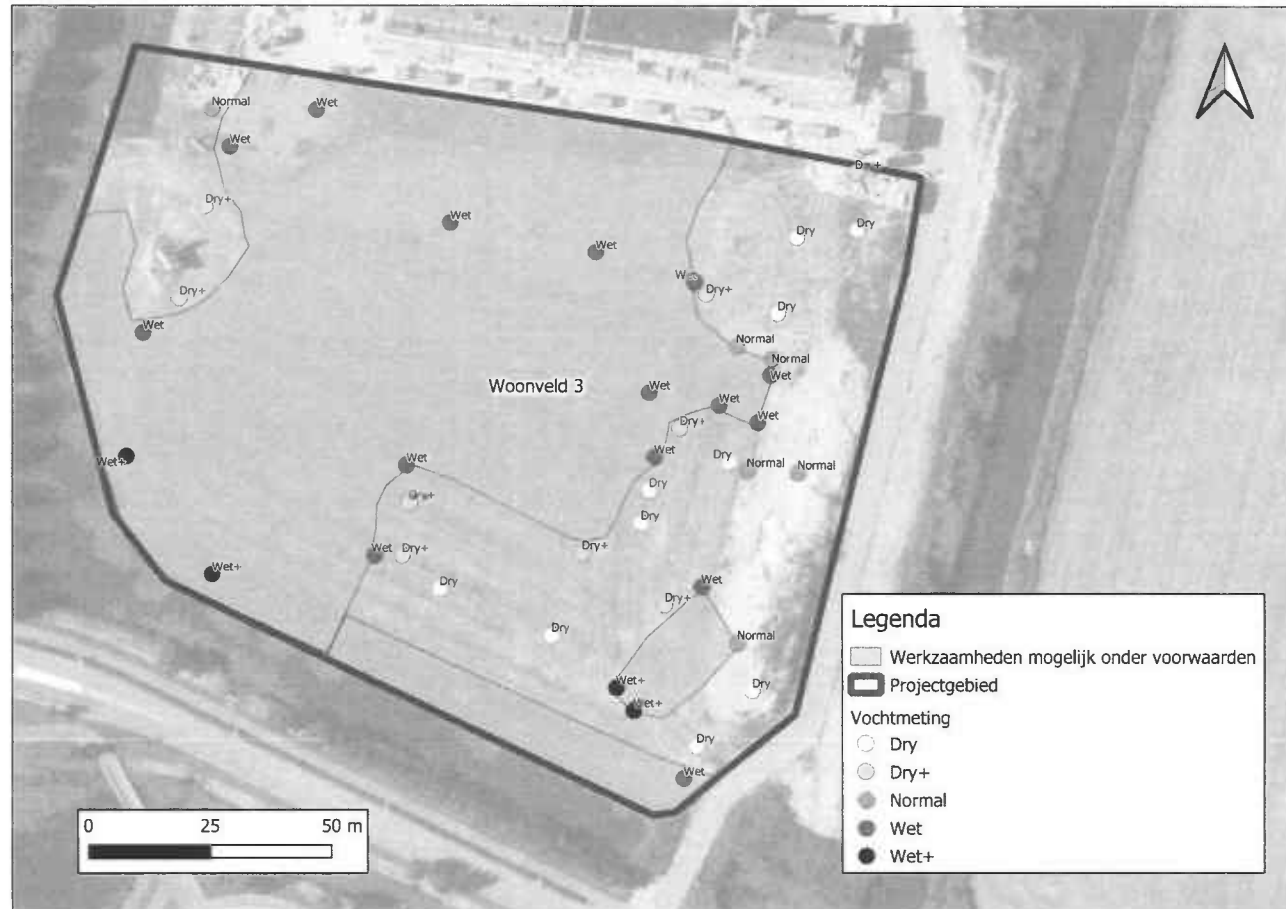
Foto: vochtig terreindeel

3.2 Geschiktheidsbeoordeling

In het Kennisdocument Rugstreeppad (BIJ12, 2017) wordt aangegeven dat 'een winterverblijfplaats kan succesvol functioneren als overwinteringsplek als deze niet bevriest'. Ook wordt benoemd dat 'de overwinteringslocatie boven het grondwater gelegen dient te zijn'.

Omdat vochtige tot natte terreindelen zullen bevriezen tijdens de winterperiode, kan er vanuit worden gegaan dat op deze terreindelen momenteel (januari 2020) geen winterverblijfplaatsen aanwezig zullen zijn. Oftewel: vochtige tot natte terreindelen zijn nu dus ongeschikt als winterverblijfplaats voor de rugstreeppad.

In Figuur 2 hiernaast is op basis van bovenstaande inzichten het werkvlak aangegeven door de meetpunten met de waarden 'WET+', 'WET' met elkaar te verbinden. Hierdoor ontstaat een beeld van het terrein waar onder voorwaarden werkzaamheden mogelijk zijn. De voorwaarden worden benoemd in hoofdstuk 5 (advies & aanbevelingen).



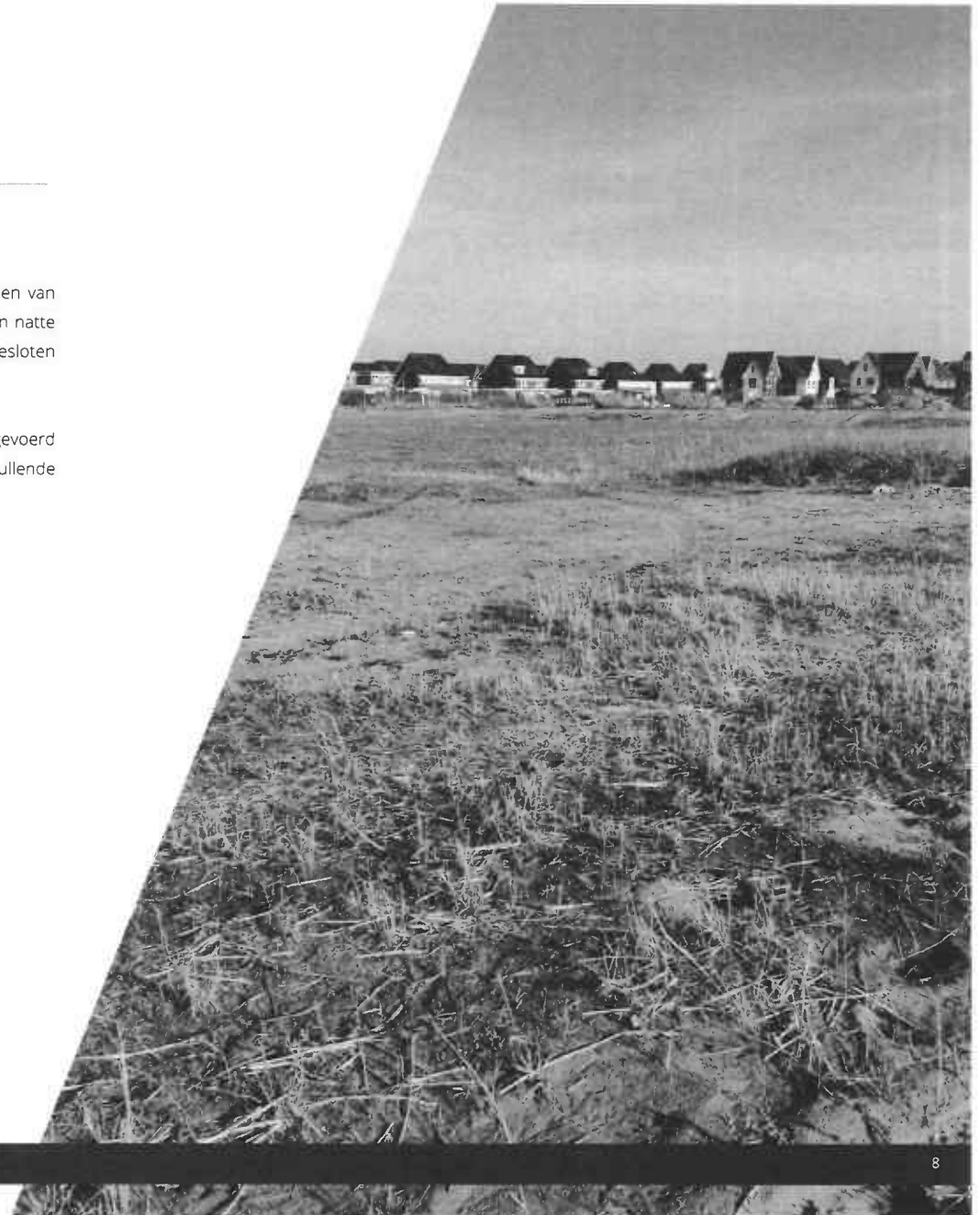
Figuur 2: vervolg meetresultaten

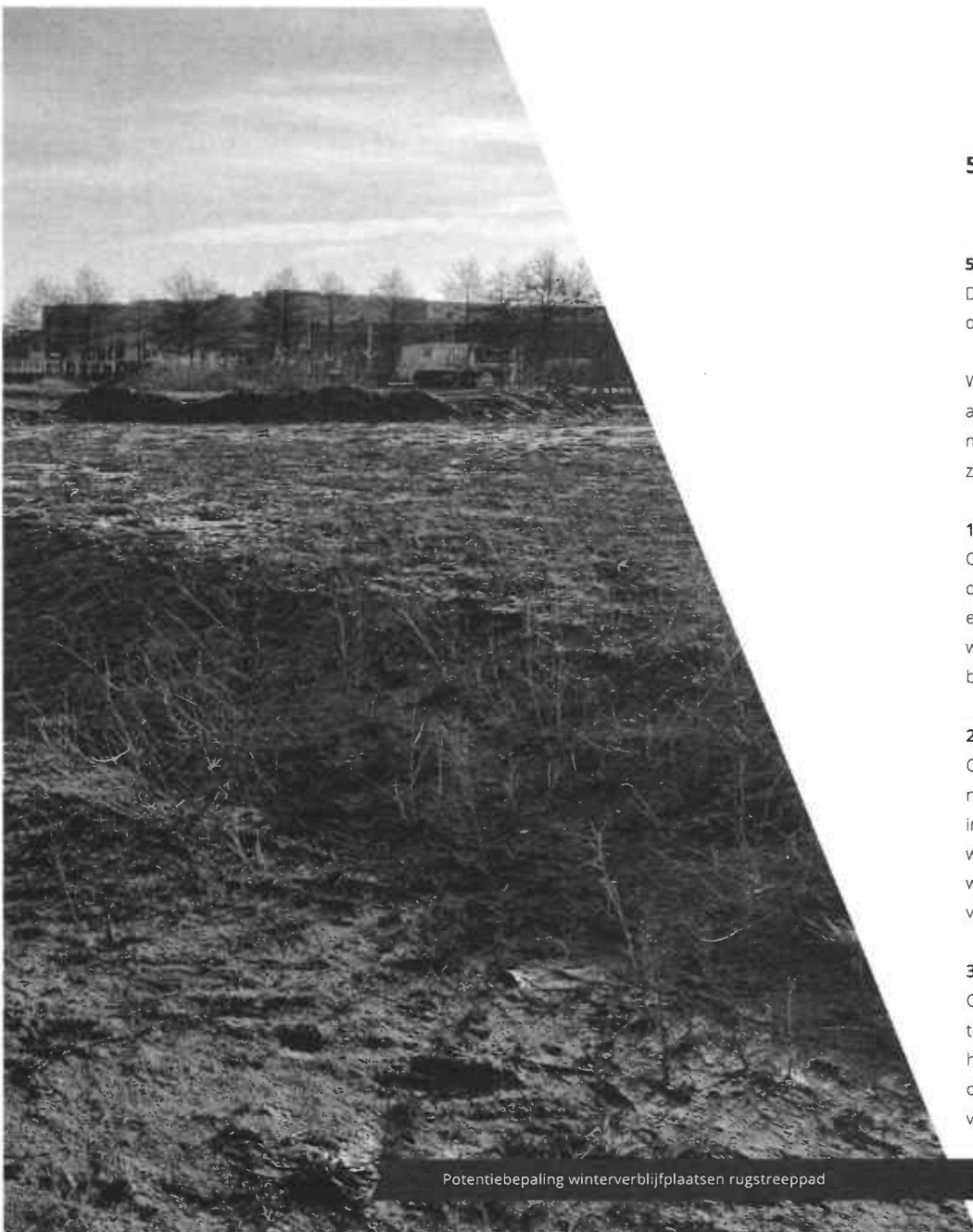
4. CONCLUSIE

4.1 Conclusie

Het doel van de inspectie was: 'de potentie bepalen van de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van de rugstreepad in het projectgebied'. De vochtmeting heeft in beeld gebracht waar de vochtige en natte terreindelen zich bevinden. Dit maakt inzichtelijk waar winterverblijfplaatsen van de rugstreepad uitgesloten kunnen worden binnen het projectgebied én op welke terreindelen dit niet mogelijk is (zie Figuur 2).

De analyse in hoofdstuk 3 laat zien dat binnen een deel van het projectgebied werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, mits voldaan kan worden aan de maatregelen en adviezen in hoofdstuk 5. Aan de aanvullende maatregelen dient voldaan te zijn, voordat met de voorbereidingen in het veld gestart kan worden.





Potentiebepaling winterverblijfplaatsen rugstreepad

5. ADVIES & AANBEVELINGEN

5.1 Advies

De volgende adviezen worden gegeven om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, de risico's te beheersen en mogelijk onder voorwaarden werkvoorbereidingen te kunnen treffen.

Wij adviseren om bij voorkeur te wachten met de werkvoorbereidingen tot het nader onderzoek naar de aan- of afwezigheid van rugstreepad is uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, zijn werkvoorbereidingen mogelijk onder voorwaarden. Door de werkwijze te laten toetsen door het bevoegd gezag kan juridische zekerheid verkregen worden.

1. Droge terreindelen markeren en afzetten

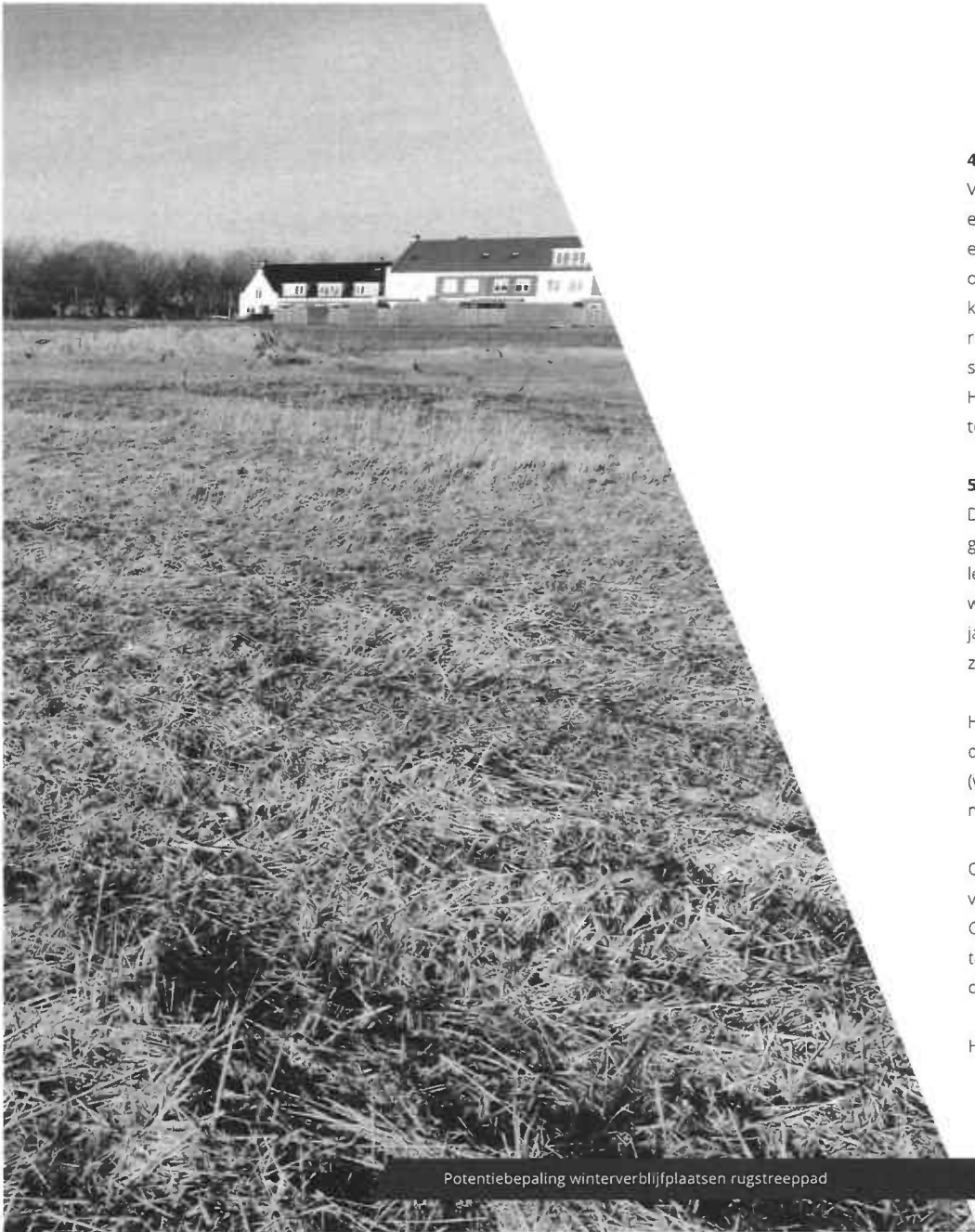
Om te zorgen dat enkel op de natte tot vochtige terreindelen wordt gewerkt, is het belangrijk dat de de drogere terreindelen worden afgezet in het veld. Dit kan bijvoorbeeld plaatsvinden met piketpalen en lint. Deze afzetting dient ten minste in stand gehouden te worden totdat met zekerheid gesteld kan worden dat er rugstreepadden het natte/vochtige werkterrein (binnen het projectgebied) niet kunnen bereiken. Zo wordt voorkomen dat eventueel aanwezige winterverblijfplaatsen vernietigd worden.

2. Ecologische begeleiding

Om de aanwezige ecologische risico's te managen en te monitoren, zal ecologische begeleiding noodzakelijk zijn. Zo dient bijvoorbeeld gelet te worden op het sparen van de betreffende terreindelen in relatie tot de werkzaamheden. Ook dient de onderhoudstoestand van het scherm gemonitord te worden. Ten slotte dient afvang van amfibieën plaats te vinden binnen het scherm om de theorie (geen winterverblijfplaatsen in natte terreindelen) te toetsen aan de praktijk. Een aanvullende ecologische veiligheidsmaatregel.

3. Onderzoek voortplantings- en zomerverblijfplaatsen en omgevingscheck

Om de aan- of afwezigheid van rugstreepadden te bepalen, dient nader soortgericht onderzoek verricht te worden naar voortplantings- en zomerverblijfplaatsen volgens het Kennisdocument rugstreepad of het NGB-protocol. Ook dient een omgevingscheck uitgevoerd te worden waarbij geïnventariseerd wordt of alternatieve winterverblijfplaatsen aanwezig zijn in de omgeving. Zo wordt voorkomen dat functies van het leefgebied verdwijnen, mocht de rugstreepad aangetoond worden in het nader onderzoek.



4. Amfibieenscherm plaatsen en amfibieën afvangen

Vanaf eind maart kunnen de rugstreeppadden zich gaan verplaatsen naar de zomerverblijfplaatsen en voortplantingsverblijfplaatsen. Om te zorgen dat het projectgebied niet gekoloniseerd wordt, is het essentieel dat het projectgebied afgezet wordt met een amfibieenscherm. Dit scherm dient **uiterlijk op 15 maart 2020** geplaatst te zijn op zo'n wijze dat eventueel aanwezige rugstreeppadden het terrein kunnen verlaten. De amfibieën dienen daarom ook afgevangen te worden, zodat eventueel aanwezige rugstreeppadden ontdekt worden. Mogelijk leidt dit tot een situatie met twee schermen, namelijk één scherm voor afscherming van de droge delen en een tweede scherm rond het gehele projectgebied. Hier zal een passend voorstel voor opgesteld moeten worden, dat tijdig door een ecooloog getoetst dient te worden.

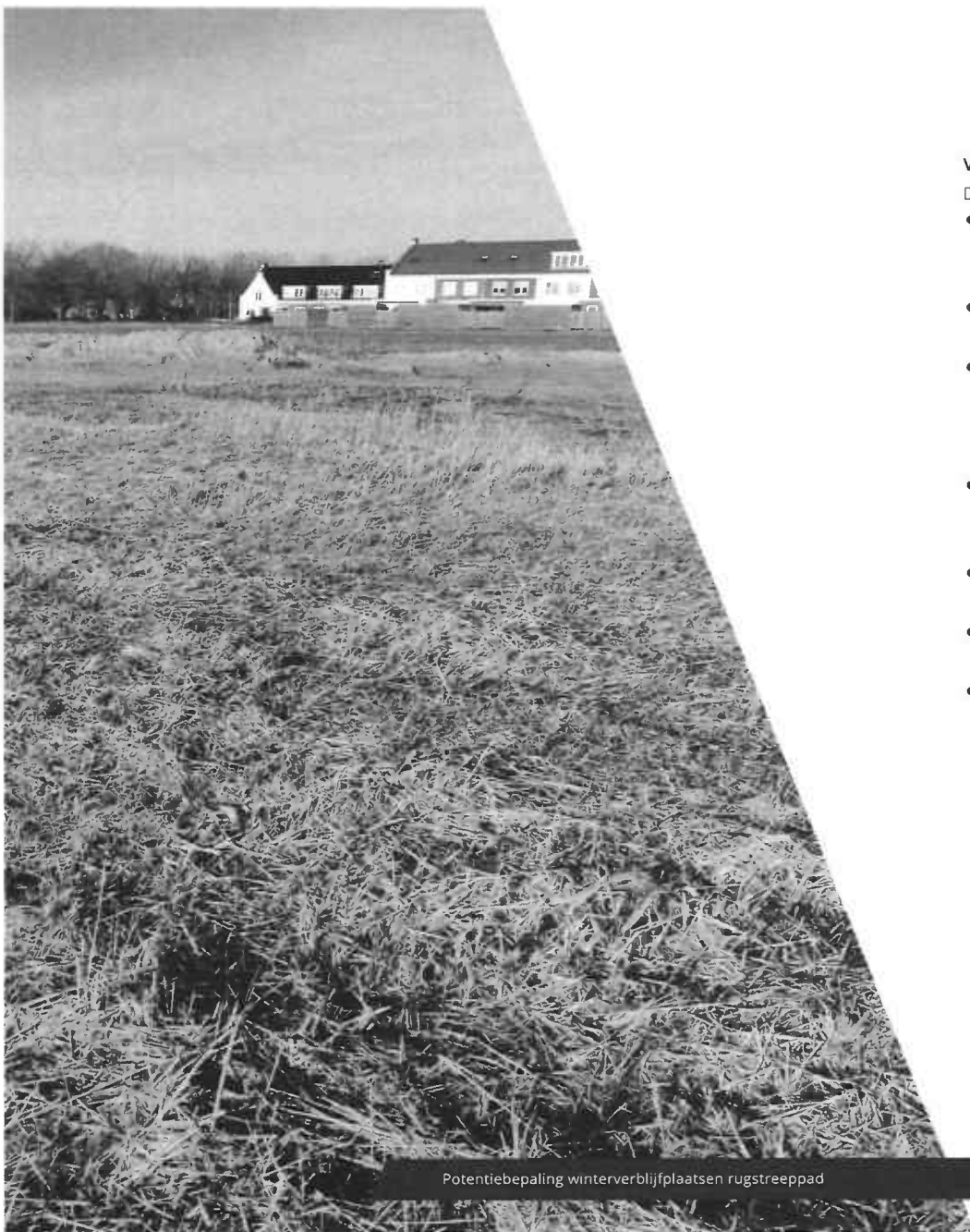
5.2 Scenario waarbij werkvoorbereidingen getroffen kunnen worden

De rugstreeppad is een mobiele soort die jaarlijks nieuwe verblijfplaatsen kiest op basis van aanbod en geschiktheid van biotopen in het leefgebied. Ook kunnen nieuwe leefgebieden gekoloniseerd en oude leefgebieden verlaten worden. Voortplantingsverblijfplaatsen kunnen enkele jaren achter elkaar gebruikt worden (in het geval van tijdelijke wateren/poelen) of voor langere tijd, bijvoorbeeld in het geval van jaarlijks geschoonde sloten. Winterverblijfplaatsen liggen altijd in de omgeving van voortplantings- en zomerverblijfplaatsen, maar kunnen jaarlijks wisselen.

Het is momenteel onduidelijk of de rugstreeppad aanwezig is of was in het projectgebied. We weten wel dat de soort niet aanwezig was in 2017. En we weten zeker dat de natte/vochtige terreindelen momenteel (winter 2019/2020) niet door de rugstreeppad in gebruik zijn. Aanwezigheid van de rugstreeppad kan momenteel echter niet uitgesloten worden.

Onderzoek zal uit moeten wijzen of de soort aan- of afwezig is. Dit scenario heeft de voorkeur. Bij het volgen van de protocollen, zou half juli 2020 duidelijk worden wat het resultaat van het onderzoek is. Gezien de planning van de werkzaamheden (start voorjaar 2020) is het de wens van de opdrachtgever om te bepalen of er mogelijkheden zijn waarbij reeds werkvoorbereidingen getroffen kunnen worden, zonder dat rugstreeppadden gewond raken, gedood worden of leefgebied vernietigd wordt.

Het volgende scenario op de volgende pagina is hiervoor een voorstel.



Vorbereidende werkzaamheden starten in ongeschikt winterbiotoop in de winterrustperiode

Dit scenario is een mogelijkheid, mits aan alle onderstaande voorwaarden voldaan kan worden:

- De werkzaamheden beperkt blijven tot de natte en vochtige terreindelen (zie Figuur 2; werkzaamheden mogelijk onder voorwaarden). En de beperking in werkperiode, namelijk: half oktober 2019 t/m eind maart 2020. Dit voorkomt de overtreding 'het doden van individuen'.
- De droge terreindelen afgeschermd worden met een functioneel scherm dat uiterlijk geplaatst is voor 15 maart 2020 (vanwege mogelijke intrek van rugstreeppad vanuit de omgeving).
- Er afvang plaatsvindt binnen het scherm van de vochtige/natte terreindelen. Theoretisch zouden geen rugstreeppadden aanwezig kunnen zijn. Door af te vangen kan dit in de praktijk gecontroleerd worden. Indien er toch een rugstreeppad aangetroffen wordt, kan tijdig ingegrepen worden door de werkzaamheden stil te leggen.
- Alternatieve zomer-, voortplantings- en winterverblijfplaatsen in de omgeving geïnventariseerd zijn én beschikbaar zijn (omgevingscheck/alternatievenbeoordeling). Dit voorkomt dat functies binnen aanwezig leefgebied verdwijnen zonder dat er alternatieven zijn.
- Het nader onderzoek naar voortplantings- en zomerverblijfplaatsen doorgang vindt. Zo kan aanwezigheid worden uitgesloten óf aangetoond worden (onthefingstraject starten).
- Ecologische begeleiding wordt ingezet om de voorwaarden te toetsen, maatregelen te monitoren en de (juridische) verslaglegging te verichten.
- Indien er een rugstreeppad in het projectgebied wordt aangetroffen, zullen de werkzaamheden stilgelegd worden en wordt een onthefingstraject gestart.



Over ons

Habitus Habitua is een vooruitstrevend advies- en onderzoeksbureau voor biodiversiteit en natuurwetgeving. Wij zijn als organisatie **betrokken** bij de klant. Wij zorgen door **constante ontwikkeling** van onze diensten voor verhoging van de tevredenheid van onze klanten over onze dienstverlening. Wij zijn experts met **passie** voor ons vak en zorgen voor een soepel traject door kwaliteitsdiensten te bieden. Wij helpen onze klanten met praktisch advies over biodiversiteit en beschermde soorten. Wij geloven in langdurige samenwerking met opdrachtgevers, partners en collega's op een wijze die wederzijds voordeel oplevert.

Onze missie en kernwaarden

Het is onze missie om **de biodiversiteit te beschermen en te verhogen**. Met het team van collega's werken we dagelijks in vele projecten met passie aan onze missie. Met wetgeving gerelateerde adviezen dragen we bij aan de bescherming van soorten en zo aan bescherming van biodiversiteit. Met biodiversiteitsadviezen dragen we gericht en direct bij aan het verhogen van de biodiversiteit. Onze kernwaarden zijn:

- betrokken bij onze klanten
- constante ontwikkeling van onze dienstverlening
- passie voor natuur.

Klanttevredenheid en kwaliteit

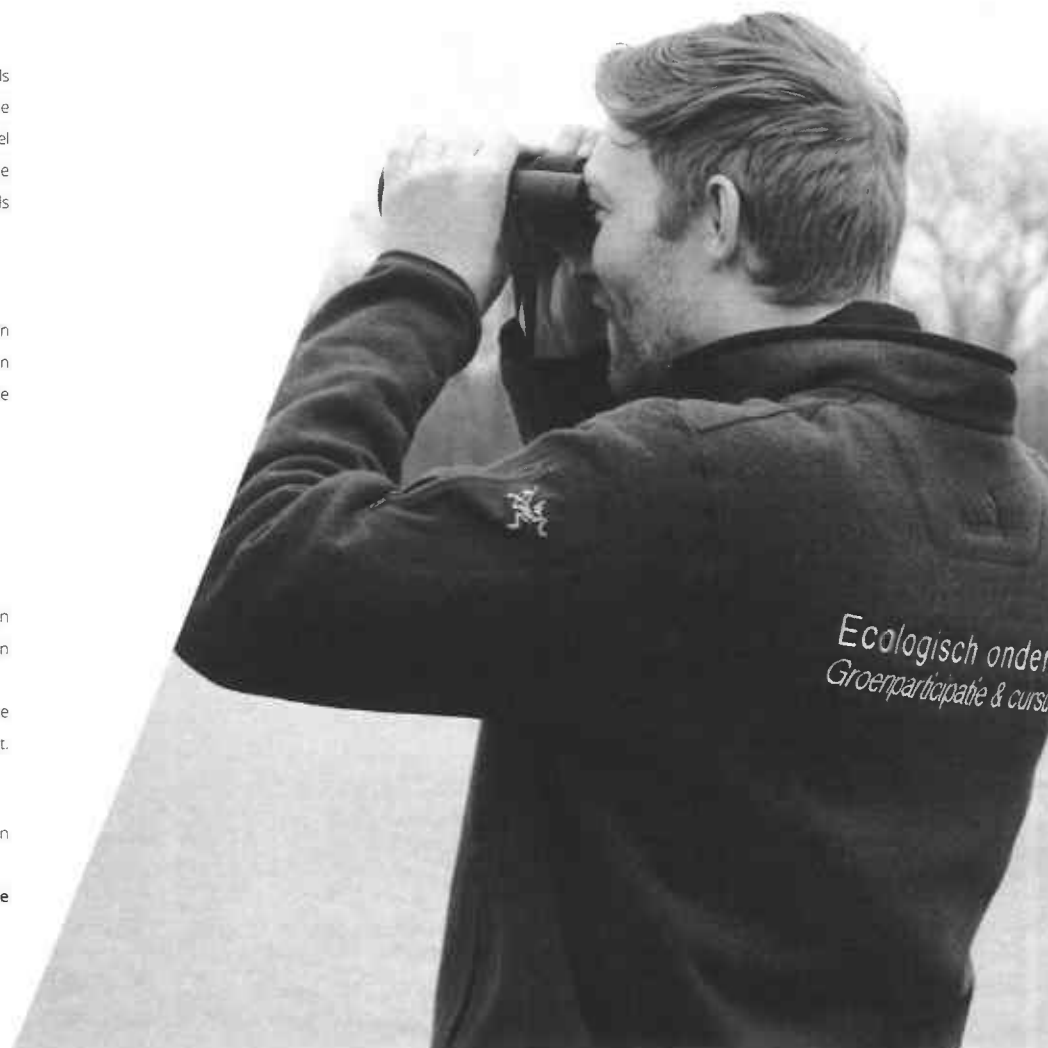
Wij staan voor de kwaliteit die we leveren. Onder kwaliteit verstaan wij de mate waarin aan de klantverwachting wordt voldaan of wordt overtroffen. De klant is dus degene die bepaalt of wij kwaliteit leveren. Onze dienstverlening wordt door klanten gemiddeld met hoger dan een acht beoordeeld. Dit geeft aan dat we een passende invulling geven aan de klantverwachting.

Wij vinden dat we in eerste instantie zelf aan de lat staan voor de te leveren kwaliteit. Om die reden hebben wij dan ook onze eigen kwaliteitseisen geformuleerd. In samspraak met onze opdrachtgevers bepalen we de gewenste kwaliteit van een dienst.

Over ons logo

Libellen zijn prachtige insecten. Het is dan ook geen toeval dat we voor inspiratie voor ons logo geput hebben uit de fraaie en diverse vormen die de orde van libellen rijk is. Wist je bijvoorbeeld dat elke soort unieke vleugelkenmerken heeft?

De paarse kleuren zijn een combinatie van blauw (dat staat voor stabiliteit) en de energie van rood. Paars staat ook voor **passie** en wordt verder geassocieerd met kracht, waardigheid (royalty), creativiteit en ambitie.





Totaal aantal parkeervakken: 151

Parkeernorm:

(17) Mozaiek (sociale huur): 1.6

(32) sociale huur, huur etage goedkoop: 1.4

(8) twee-onder-een-kap: 2.1

(41) koop, tussen/hoek: 1.9

Totaal: 167 (166.7 afgerond naar hele vakken, naar boven)

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 24 mei 2020 15:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ADV 138354 Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, Deelgebied 6

Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Graag maandag voor 13.00 uur je reactie op onderstaande collegevragen:

<i>Akkoord</i>	<i>Bespreken</i>	<i>Vraag/antwoord</i>
JLvdH	CvdK IN DJK KO	CvdK: Is er overleg geweest met inwoners van Weideveld en het dorpsoverleg? Zo nee, waarom niet. zo ja wat is de uitkomst van dat overleg. IN: Welke opmerkingen zijn door ons gemaakt die zijn meegenomen? behoeft duiding in advies. Wat is er met de opmerkingen/bezwaren van andere deelgebieden gedaan over hoogbouw? behoeft ook duiding in het advies. Betrokkenheid wijkteam? DJK: Kan de splitsing sociale koop en huur worden gespecificeerd? KO: Het aantal sociale huurwoningen is niet SMART en sociale koop niet nader uitgewerkt ? Het verhard oppervlak is max. 50 %. Hoe zijn hierin de tuinen van de woningen in meegewogen. Dit in relatie met onze opgave klimaat adaptatie. [REDACTED]

Dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[REDACTED]
[\[REDACTED\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 -
Bijlagen: 11489-E-404.pdf

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan

Komt goed

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:56
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan

Collega's,

Graag wil ik bijgevoegde publicatie plaatsen in het Gemeenteblad (ontwerp UP hoeft niet in Staatscourant) en de website (stukken volgen) van(af) **10 juni 2020**.

Graag onderstaande samenvatting opnemen in de Kijk op B-R:

Ontwerp Uitwerkingsplan Weideveld, Deelgebied 6

Samenvatting Uitwerking van de bestemming Woongebied t.b.v. de realisatie van woningen en openbare ruimte in het zuiden van Weideveld, (plangebied: tussen deelgebied 3/Penningkruid en de wijk Vrijeveld)

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 11-6-2020 tot en met 22-7-2020
Zienswijze Bij burgemeester en wethouders

Mag ik een bevestiging van jullie ontvangen?
Dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: mailing Weideveld

Prima,

Ik zie ze wel verschijnen.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:22
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: mailing Weideveld

Hoi [REDACTED]

Dat is mooi.

[REDACTED] weet het aantal brieven en de adressen in Weideveld. We zullen uiterlijk maandag de brief aanleveren. Het zou mooi zijn als de brief dinsdag of uiterlijk woensdag bezorgd kan zijn.

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: [REDACTED] 4 juni 2020 12:12
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: mailing Weideveld

Hoi [REDACTED]

Ik heb inderdaad "mannetjes" die voor mij huis aan huis mailingen lopen.

Als jij het aantal aan kan geven, de datum dat bezorgd moet worden en de straten of op een kaartje de plandelen dan ga ik het regelen.

Dan heb ik uiteraard de brief nodig, die print ik dan op werk en ik haal daar de enveloppes.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:07
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: mailing Weideveld

Hoi [REDACTED]

Ivm planprocedure voor Weideveld willen we een brief versturen naar een aantal bewoners in enkele plandelen van Weideveld. Klopt het dat jij een dergelijke mailing coördineert en evt een bezorger beschikbaar stelt? En wat moeten wij dan nog doen?

Hoor graag.
Bvd.
Grt

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
[@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto: @bodegraven-reeuwijk.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld dp 6

Komt voor de bakker!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:28
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld dp 6

Hoi,
Kan/Wil een van jullie dit plan uploaden in rp.nl?

Hij staat hier:

[REDACTED]

Ik weet even niet uit mijn hoofd de url om het plan te controleren (maar daar komt bij mijn toch nooit iets uit 😞)

Grt

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 09:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld deelgebied 6; stukken toevoegen aan website

Goedemorgen,

De stukken staan op de website.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 13:03
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld deelgebied 6; stukken toevoegen aan website

Hoi [REDACTED]

Ik heb bijgevoegd de stukken voor de website (1 bijlage is 28 MB die stuur ik apart, of zet ik even op een aparte locatie). Zouden jullie deze willen uploaden? Tevens bijgevoegd de publicatietekst (ik begreep dat [REDACTED] gisteren ziek was, dus die heeft die e-mail gemist).

Dank voor de moeite!
Grt
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV6 - RE: 144153_1 concept brief aan bewoners Weideveld
Bijlagen: 20190708 WV6 - Adressen zienswijzen BP.xlsx

Dag [REDACTED]

Ik zou het volgende nog aanpassen:

In 2019 heeft u een zienswijze kenbaar gemaakt over het bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening'. Deze zienswijze had betrekking op de stedenbouwkundige verkaveling van een deel van Weideveld, in het bijzonder op het beoogde appartementencomplex in het noordoosten van deelgebied 6.

De meest actuele adressenlijst die ik kan vinden, laat een heel aantal adressen buiten Weideveld zien. Dat zijn vermoed ik mensen die toen nog naar woonveld 9 moesten verhuizen. Ik probeer later vanmiddag nog even te kijken of ik ook de nieuwe adressen kan opduiken. Naast deze namen en adressen moeten we ook nog bepalen wij we nog meer gaan informeren in de omgeving of denk je dat we het hierbij laten??

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:28
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: 144153_1 concept brief aan bewoners Weideveld

Zie bijlage.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV6 - RE: 144153_1

Hallo [REDACTED]

Geen probleem, wordt geregeld.

[REDACTED] heb jij toevallig je handtekening digitaal? Dan plak ik die nog even en de brief.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:34
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV6 - RE: 144153_1

Beste mensen,

Bijgaand de geactualiseerde lijst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:43
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: 144153_1

Hallo [REDACTED]

Bijgaand de brief die wij graag in het plan Weideveld zouden laten bezorgen. [REDACTED] zoekt nog de adressen uit. Het zal waarschijnlijk gaan om circa 40-50 adressen.

Lukt het om ze uiterlijk woensdag te bezorgen?

Hoor graag.
Grt
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan
Bijlagen: gmb-2020-146041.pdf

[REDACTED]

Hierbij het Gemeenteblad waarin de terinzagelegging van Weideveld deelgebied 6 wordt bekendgemaakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:26
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan

Dank je [REDACTED]

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:21
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan

[REDACTED]

De publicatie heb ik gereed gemaakt voor bekendmaking in het Gemeenteblad a.s. woensdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:05
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan

Deze gaat lukken [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:47

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan

Ter behandeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:56
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld, deelgebied 6; publicatie ontwerp uitwerkingsplan

Collega's,

Graag wil ik bijgevoegde publicatie plaatsen in het Gemeenteblad (ontwerp UP hoeft niet in Staatscourant) en de website (stukken volgen) van(af) **10 juni 2020**.

Graag onderstaande samenvatting opnemen in de Kijk op B-R:

Ontwerp Uitwerkingsplan Weideveld, Deelgebied 6

Samenvatting Uitwerking van de bestemming Woongebied t.b.v. de realisatie van woningen en openbare ruimte in het zuiden van Weideveld, (plangebied: tussen deelgebied 3/Penningkruid en de wijk Vrijeveld)

Besluit van Burgemeester en wethouders
Inzage Van 11-6-2020 tot en met 22-7-2020
Zienswijze Bij burgemeester en wethouders

Mag ik een bevestiging van jullie ontvangen?
Dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Ontwerp uitwerkingsplan "Weideveld, Deelgebied 6" ter inzage

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk maken op grond van artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening bekend, dat op donderdag 11 juni 2020 het ontwerp uitwerkingsplan "Weideveld, Deelgebied 6" ter inzage wordt gelegd.

Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, Deelgebied 6

Het uitwerkingsplan maakt de invulling van het nog onbebouwde (middelste) plandeel in het zuiden van de woonwijk Weideveld mogelijk. In het uitwerkingsplan is de globale bestemming "Woongebied" uitgewerkt, door het vastleggen van diverse bestemmingen (Wonen, Groen, Verkeer) met een bijbehorende bouw- en gebruiksregeling. Met dit uitwerkingsplan kunnen aanvragen om omgevingsvergunningen voor het bouwen van de woningen, worden verleend.

Plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van de woonwijk Weideveld. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door het nog deels onbebouwde Plandeel 3 (gelegen aan o.a. de straat Speenkruid), aan de zuidzijde door de Weideveldselaan. De noordzijde van het plangebied wordt begrensd door de bestaande groenzone en woningen aan de Zilverschoon. De oostzijde van het plangebied wordt begrensd door de woonwijk Vrijeveld (woningen aan de straat Ridderspoor).

Ter inzage

Het ontwerp uitwerkingsplan met de hierbij behorende stukken ligt van donderdag 11 juni 2020 tot en met woensdag 22 juli 2020 voor iedereen op de volgende wijzen ter inzage:

- digitaal via de landelijke website: www.ruimtelijkeplannen.nl via het ID nummer: NL.IMRO.1901.WeideveldDP6-UP40;
- digitaal als pdf bestand op de gemeentelijke website: www.bodegraven-reeuwijk.nl/ruimtelijkeplannen (ontwerp uitwerkingsplan Weideveld Deelgebied 6);
- op papier in het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 in Bodegraven. Gezien de maatregelen die momenteel van kracht zijn voor het bestrijden van het coronavirus (COVID-19), raden wij u sterk aan om de stukken digitaal te raadplegen. Bent u daartoe niet in staat, dan bieden wij de volgende mogelijkheden:
 - o op afspraak inzien van de fysieke stukken in het gemeentehuis;
 - o indien een afspraak op het gemeentehuis voor u niet mogelijk is zoeken wij in overleg met u naar een passende oplossing.

Voor nadere informatie, het maken van een afspraak of het zoeken naar een maatwerkoplossing kunt u ons bellen via het algemene telefoonnummer (0172 - 522522) of een e-mail sturen naar info@bodegraven-reeuwijk.nl.

De bronbestanden van het ontwerp uitwerkingsplan zijn beschikbaar gesteld op: <http://ruimtelijkeplannen.bodegraven-reeuwijk.nl>.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzageligging kan iedereen naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerp uitwerkingsplan naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen moeten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk, Postbus 401, 2410 AK Bodegraven. Mondelinge zienswijzen kunnen naar voren worden gebracht tijdens openingsuren in het gemeentehuis. Hiervoor moet een afspraak worden gemaakt via telefoonnummer 0172 - 522 522.

Het college van burgemeester en wethouders besluit over de vaststelling van het uitwerkingsplan. Ingediende zienswijzen worden daarbij betrokken.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 20200608 WV6 - Adressen zienswijzen BP - geactualiseerd tbv procedure UP.xlsx
Bijlagen: 20200608 WV6 - Adressen zienswijzen BP - geactualiseerd tbv procedure UP.xlsx

Hallo [REDACTED]

De groene regels zijn aangepast.

[REDACTED] ipv [REDACTED] en [REDACTED] is inmiddels verhuisd naar [REDACTED]

[REDACTED] woont op [REDACTED]

De mailing wordt straks rondgebracht.

Groetjes [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]>@DeRaad.nl
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 1816-1817 - Parckweide woonveld 6

Beste [REDACTED]

Woensdag zag ik dat het uitwerkingsplan van woonveld 6 is gepubliceerd.
Naar aanleiding van de publicatie hebben voor woonveld 3 een informatieavond georganiseerd.
Hoe gaan we dit aanpakken voor woonveld 6? Moeten we dit op een andere manier gaan insteken of vervalt de informatieavond?
In verband met corona is het allemaal wat lastiger geworden om dit soort evenementen te organiseren.

Ik hoor graag hoe jij hier over denkt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

DE RAAD
BV

Sandtlaan 36
Postbus 3081
2220 CB KATWIJK



[REDACTED]>@deraad.nl

www.deraad.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraagje

Update publicatie offline gehaald moet eerst nog langs het wijkteam van Jan Leendert.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:17
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

[REDACTED] volgens [REDACTED] Bijgaand de volledige tekst. Staat op de website en wordt woensdag gepubliceerd in de krant.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:15
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

Wie heeft deze tekst gemaakt? Een aantal zaken klopt niet en bepaalde zinnen zou ik anders formuleren, maar nu even geen tijd voor.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:05
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

Hoi,

Ja klopt!

Op aangeven van [REDACTED] de tekst/link gewijzigd. Hieronder de tekst en de vraag is of ik naar het juiste bestemmingsplan doorverwijs met de link.

Groet [REDACTED]

Beleidsregel prioritering handhaving illegale bouw Weideveld

De wijk Weideveld in Bodegraven (hierna: wijk) is in vier woonvelden opgedeeld en in fases opgeleverd. Kenmerkend aan de wijk is dat de woningen met de achtergevel op de straat zijn georiënteerd. Hierdoor ontstaat een situatie dat achtererven vaak naar openbaar gebiedgericht zijn. Het eerste woonveld is in het voorjaar van 2018 opgeleverd. Sinds de oplevering is gebleken dat veel bewoners behoefte hebben aan een berging of overkapping bij hun woning. Vanuit deze behoefte zijn bergingen en overkappingen gerealiseerd die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan "Weideveld 2016". Op verzoek van bewoners is het college gevraagd te komen kijken in de wijk wat er gebeurt. Dit

heeft geresulteerd in een eerste inventarisatie van gerealiseerde bouwwerken in het eerste woonveld. Hierbij zijn op meer dan 30 adressen bouwwerken geconstateerd die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Vanwege beperkte handhavingscapaciteit en de hiervoor genoemde behoefte in de wijk, heeft het college besloten dat het niet tegen alle strijdigheden even hard wenst op te treden. Om hierover duidelijkheid te verschaffen, heeft het besloten de beleidsregel prioritering handhaving illegale bouw Weideveld op te stellen.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:48

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

[redacted]
Ik krijg error, kan pagina niet laden.

Gr [redacted]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 12:15

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: Vraagje

Wil 1 van jullie de vraag van [redacted] beantwoorden?

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted]
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:30

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Vraagje

Ha [redacted]

Ff een vraagje , verwijs ik in deze tekst op de website naar het juiste bestemmingsplan van Weideveld? Ff check 😊

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/beleidsregel-prioritering-handhaving-illegale-bouw-weideveld>

Groetjes, [redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 juli 2020 10:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraagje

[REDACTED]

Ik heb vooraf een paar keer input gegeven, maar ik heb geen tijd om vervolgens allerlei teksten (beleidsnota, brieven, etc.) te gaan beoordelen. Toevallig las ik deze korte publicatie en dacht ik geef deze reactie even mee.

[REDACTED] a5|21!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 11:30
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] a5|21

Gaat deze mailwisseling over de publicatie op de gemeentepagina?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:56
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Vraagje

Ter info.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:44
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

Ha [REDACTED]

Wil je dit met [redacted] of Jan Leendert opnemen? Ik ga niet over inhoudelijke onjuistheden. Gezien de gevoeligheid rondom dit dossier kan ik dit niet zondermeer overnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 – 522 522
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:41
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

Hierbij toch mijn belangrijkste opmerkingen.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:05
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

Hoi,

Ja klopt!

Op aangeven van [redacted] de tekst/link gewijzigd. Hieronder de tekst en de vraag is of ik naar het juiste bestemmingsplan doorverwijs met de link.

Groet, [redacted]

Beleidsregel prioritering handhaving illegale bouw Weideveld

De wijk Weideveld in Bodegraven (hierna: wijk) is in vier negen woonvelden opgedeeld en in fases opgeleverd. Kenmerkend aan de wijk is dat de woningen met de achtergevel op de straat zijn georiënteerd [redacted]. Hierdoor ontstaat een situatie dat achtererven vaak naar openbaar gebiedgericht zijn. Het eerste woonveld is in het voorjaar van 2018 opgeleverd [redacted]. Sinds de oplevering is gebleken dat veel bewoners behoefte hebben aan een berging of overkapping bij hun woning [redacted]. Vanuit deze behoefte zijn bergingen en overkappingen gerealiseerd die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan "Weideveld 2016". Op verzoek van bewoners is het college gevraagd te komen kijken in de wijk wat er gebeurt. Dit heeft geresulteerd in een eerste inventarisatie van gerealiseerde bouwwerken in het eerste woonveld. Hierbij zijn op meer dan 30 adressen bouwwerken geconstateerd die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Vanwege beperkte handhaving capaciteit [redacted] a5121 en de hiervoor genoemde behoefte in de wijk, heeft het college besloten dat het niet tegen alle strijdigheden even hard wenst op te treden. Om hierover duidelijkheid te verschaffen, heeft het besloten de

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 juli 2020 16:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraagje

Hoi [REDACTED]

Kan je de tekst, zoals hieronder weergegeven, op de gemeentepagina plaatsen?
Met uitzondering van de laatste zin?

Ik ga de tekst niet opnieuw langs het college sturen, omdat de data van oplevering en de hoeveelheid velden niet klopt.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 16:36
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje

Wat mij betreft wel hoor. Ik zou alleen de laatste zin niet publiceren, maar de tekst van die nota door het college laten wijzigen!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 11:25
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>;
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Jan Leendert van den Heuvel [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Vraagje

Goeiemorgen [REDACTED]

Helemaal eens dat we de beleidsregel niet zonder correcties kunnen bekendmaken, hoewel [REDACTED] al op de hoogte is van de regel via de publicatie op overheid.nl. Hij heeft naar Jan Leendert gereageerd met een opmerking over de fouten in de inleiding.

Ik ga geen voorschot nemen op de specifieke bepalingen uit de beleidsregel, aangezien de regel maar een A4tje beslaat. Bovendien bestaat dan de kans dat de tekst van de bekendmaking als richtinggevend wordt aangenomen ipv de beleidsregel.

Handhavingscapaciteit is per definitie beperkt.

Kan [REDACTED] onderstaande tekst, wat jou betreft, wel publiceren?

Beleidsregel prioritering handhaving illegale bouw Weideveld

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:41

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

Hierbij toch mijn belangrijkste opmerkingen.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:05

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Vraagje

Hoi,

Ja klopt!

Op aangeven van [redacted] de tekst/link gewijzigd. Hieronder de tekst en de vraag is of ik naar het juiste bestemmingsplan doorverwijs met de link.

Groet, [redacted]

Beleidsregel prioritering handhaving illegale bouw Weideveld

De wijk Weideveld in Bodegraven (hierna: wijk) is in vier negen woonvelden opgedeeld en in fases opgeleverd. Kenmerkend aan de wijk is dat de woningen met de achtergevel op de straat zijn georiënteerd [redacted]. Hierdoor ontstaat een situatie dat achtererven vaak naar openbaar gebiedgericht zijn. Het eerste woonveld is in het voorjaar van 2018 opgeleverd [redacted]. Sinds de oplevering is gebleken dat veel bewoners behoefte hebben aan een berging of overkapping bij hun woning [redacted]. Vanuit deze behoefte zijn bergingen en overkappingen gerealiseerd die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan "Weideveld 2016". Op verzoek van bewoners is het college gevraagd te komen kijken in de wijk wat er gebeurt. Dit heeft geresulteerd in een eerste inventarisatie van gerealiseerde bouwwerken in het eerste woonveld. Hierbij zijn op meer dan 30 adressen bouwwerken geconstateerd die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Vanwege beperkte handhavingscapaciteit [redacted] en de hiervoor genoemde behoefte in de wijk, heeft het college besloten dat het niet tegen alle strijdigheden even hard wenst op te treden. Om hierover duidelijkheid te verschaffen, heeft het besloten de beleidsregel prioritering handhaving illegale bouw Weideveld op te stellen. [redacted]

a5|21

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 12:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Hoi [REDACTED]

Dat klopt, het is 240.

Voor een ETW zijn eigenlijk geen max capaciteiten vast gesteld, deze worden pas goed bekeken als het klem loopt en dan zie je dat het op regionale stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen sneller naar capaciteiten wordt gekeken. Bij ETW's gaat het bijna nooit mis, dit omdat je weinig tot geen echte knelpunten hebt (VRI's, rotondes, versmallingen zoals op snelwegen etc).

Ik verwacht bij wv6 ook geen grote problemen, bij de andere woonvelden is het op dit moment ook niet het geval. (Al heeft wv1 wel een mooie grote ontsluiting met de Klaproos, maar hier zitten ook veel meer woningen aan.)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 - 522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 18:18
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Dag [REDACTED]

Ik ben even kwijt of ik dit al had gemeld, maar het zijn 240 bewegingen voor sociale huur neem ik aan?

Wat is de maximale capaciteit van een erfontsluitingsweg in Weideveld?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 11:00

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Hoi [redacted]

Hierbij even de juiste cijfers.

([redacted] a5|21

En ik ben toch nog even in die van de rijwoning gedoken, want het is toch wel vreemd, maar ik heb de verkeerde berekening gedaan en het is maar de helft, scheelt toch wel een hoop. Excuses.

Ik heb de parkeerbalans voor de compleetheid er ook even bij gedaan.

Huur sociaal $4,9 * 49 = 140,1$

Rijwoning $7,1 * 41 = 291,1$

Twee-onder-een-kap $7,8 * 8 = 62,4$

Totaal 493,6

Voor een erfontsluitingsweg is dit dus prima.

Het enige waar we wel mee zitten is de noord-zuid rijbaan aan de oostzijde van WV6. Gezien de smalle straten van WV9 zal zeker de helft van de bewoners daar ervoor kiezen om via WV6 te ontsluiten ipv WV9. (Vanwege de tegenliggers) Als deze rijbaan ook smal wordt uitgevoerd (minder dan 4,80) dan zal het hier denk ik wel voor problemen zorgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 - 522 522

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 11:05

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Hoi [redacted]

De verkeersgeneratie per woning (per weekday) is als volgt:

Huur sociaal $4,9 * 39 = 191,1$

Rijwoning $14,2 * 41 = 582,2$

Twee-onder-een-kap $7,8 * 8 = 62,4$

Totaal 835,7

Dit is een theoretisch getal, uit diverse onderzoeken is gebleken dat het in de praktijk lager ligt dan dit getal.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 - 522 522

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 14:19

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Hoi [redacted]

In dp 6 worden 99 woningen gerealiseerd (waarvan 49 sociale huur, ik weet niet of dat relevant is) hoeveel verkeersbewegingen genereren die?

In dp 9 zijn 73 woningen gerealiseerd. Ook hiervoor zekerheidshalve dezelfde vraag.

Jouw berekening (voor dp 6) zal ik dan laten opnemen in het uitwerkingsplan.

Bvd.

Grt
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 08:51

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Hoi [redacted]

Excuses, ik had er al naar gekeken, maar ik heb nog geen reactie opgesteld.

De uitvoering van de brug is dusdanig dat 2 personenauto's elkaar kunnen passeren, dit is net als op de brug naar woonveld 9, echter hier is een versmalling aangebracht naar de rijbaan om naar de 3,5m te gaan.

Ik ben niet betrokken geweest bij het wegontwerp van Weideveld, dus ik weet niet waarom er bepaalde keuzes gemaakt zijn, hier weet [redacted] als het goed is meer van.

De 1500 bewegingen die aangegeven worden zijn er aardig wat, maar niet bijzonder. Wat je hier ziet is dat dit de ingang/uitgang van de wijk betreft, dus vooral in de ochtend veel bewegingen uit en 's avonds weer veel bewegingen in, dus beperkte tegenliggers.

De smalle opzet van wv9 is wel een ding, dit kan in de toekomst problemen opleveren als de maatschappij weer gaat "draaien" en meer mensen actief worden. Dit zie ik ook als risico op dit stuk. Een simpele oplossing lijkt mij om het stuk tussen de brug naar wv9 en de uitgaande brug net zo breed te maken als de brug zelf, dan heb je hier in ieder geval wat manoeuvreerruimte. Wat echter een optie is (welke ik niet weet of dit geregeld is) is iets wat ze ook in wv1 en wv9 hebben toegepast, half afgehoekte trottoirbanden zodat het verkeer kan uitwijken richting het trottoir zodat verkeer elkaar kan passeren.

Maar eerst zal er bij [redacted] nagegaan moeten worden wat de weg naar deze keuze is geweest en wie hier verkeerstechnisch bij heeft meegekeken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 - 522 522
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 08:33

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Hoi [redacted]

Kun jij een inschatting geven wanneer je hier aan toekomt?

Hoor graag even. Bvd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 29 juni 2020 13:48

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: FW: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Hallo [redacted]

Zie bijgevoegde zienswijze tegen het uitwerkingsplan DP6. Kun jij een reactie geven op de ingebrachte punten?

Als je wil afstemming, hoor ik graag.
Bvd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522
[redacted]

www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:26
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Zienswijze uitwerkingsplan Weideveld dp6

Geacht college van B en W,

Middels deze (digitale) weg, wil ik mijn zienswijze op het uitwerkingsplan Weideveld deelgebied 6 onder de aandacht brengen.

Ook heb ik een geprinte versie in de brievenbus van het gemeentehuis aan het raadhuisplein gestopt. Hier heb ik nog geen ontvangstbevestiging van ontvangen.

met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden vanuit Outlook

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 14:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: zienswijze sturen naar de gemeente

Beste [redacted]

Naar aanleiding van je vraag het volgende.

De zienswijze kan gestuurd worden naar:

info@bodegraven-reeuwijk.nl

Naar aanleiding van je opmerking zullen we dit in het vervolg ook in de publicaties gaan meenemen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]



Totaal aantal parkeervakken: 170

Parkeernorm:

(17) Mozaiek (sociale huur): 1.6

(32) sociale huur, huur etage goedkoop: 1.4

(8) twee-onder-een-kap: 2.1

(41) koop, tussen/hoek: 1.9

Totaal: 167 (166.7 afgerond naar hele vakken, naar boven)

[REDACTED]

Van: Jan Leendert van den Heuvel
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 15:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraagje

Beste allemaal,

Samen komen we er wel uit, concludeer ik.

De intentie was om voor we naar buiten zouden gaan met de beleidsregel deze eerst nog te bespreken met en toe te lichten aan het wijkteam [REDACTED] Dit vanwege hun grote betrokkenheid bij de totstandkoming hiervan [REDACTED]

Lijkt me handig om dit gesprek nu op korte termijn in te plannen met [REDACTED] en ondergetekende. a5l21

Met vriendelijke groet,

Jan Leendert van den Heuvel
Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: Jan Leendert van den Heuvel
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 20:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Weideveld deelgebied 6

Voor nu akkoord.

Met vriendelijke groet,

Jan Leendert van den Heuvel
Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: donderdag, juli 23, 2020 5:55 PM

Aan: Jan Leendert van den Heuvel

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Weideveld deelgebied 6

Dag Jan Leendert,

Bijgevoegd advies heb ik vandaag in Join doorgezet. Termijn liep gisteren af. Er is 1 zienswijze ingediend die we met bijgaande brief beantwoorden.

Mochten er nog meer zienswijzen zijn ingediend (die heb ik niet kunnen achterhalen in Join), dan zal [REDACTED] het voorstel nog even terugnemen. Anders kan het college het uitwerkingsplan vaststellen.

Ik ben na deze week, 3 weken afwezig. Mocht je nog vragen/opmerkingen hebben, dan hoor ik graag morgen, en anders zal [REDACTED] het overnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 12:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ADV 148598 Vaststelling uitwerkingsplan Weideveld Deelgebied 6
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED]

Graag maandag voor 13.00 u een reactie op onderstaande vragen:

Akkoord	Bespreken	Niet aanwezig	Vraag/antwoord
JLvdH	IN DJK OW	CvdK KO	IN: waarom niet onderbouwing verkeersgeneratie toevoegen? DJK: Gezien ervaringen met andere woonvelden in Weideveld zou het wijs zijn Wijkteam Zuid mee te nemen in de plannen. [REDACTED]

Dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 11:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Besluit vaststelling uitwerkingsplan Weideveld DP6

Goedemorgen [REDACTED]

[REDACTED] gaat dit oppakken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
T: 0172 – 522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
I: www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 11:50
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Besluit vaststelling uitwerkingsplan Weideveld DP6

Dag [REDACTED]

Zou één van jullie bijgevoegd besluit (vorige week heeft het college hier een besluit over genomen) willen laten tekenen door (loco) secr en burg.? Mag wat mij betreft ook een stempelhandtekening zijn.

Zou ik van het getekende exemplaar een pdf mogen ontvangen, dan kan ik het verder afwickelen.

Dank voor de moeite!

Grt
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pouderoyentonnaer.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 12:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 148012_1 UP Weideveld deelgebied 6

Dag [REDACTED]
Ik kan de digitale levering inplannen op donderdag. Dan heb ik als het goed is het vaststellingsbesluit (incl
beantwoording zienswijze neem ik aan)
Met vriendelijke groet,



*Pouderoyen Compagnons en Tonnaer adviseurs in omgevingsrecht werken al geruime tijd samen. Vanaf nu gaan we verder onder één naam: **Pouderoyen Tonnaer**. Kijk op onze website voor meer informatie.*

www.pouderoyentonnaer.nl

[Volg ons op LinkedIn](#)

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 12:17
Aan: [REDACTED]@pouderoyentonnaer.nl>
Onderwerp: 148012_1 UP Weideveld deelgebied 6

Dag [REDACTED]
Vorige week heeft het college een besluit genomen over het uitwerkingsplan Deelgebied 6.
Er is 1 zienswijze ingediend, die heb ik beantwoord in bijgevoegde brief. Zou je daarop de toelichting willen aanpassen (paragraaf 2.4 uitbreiden met verkeersgeneratie en een korte toevoeging aan H6)?
Het bijgevoegde besluit wordt vandaag of morgen getekend, dan stuur ik je dat toe. Kun jij mij deze week (of uiterlijk maandag) een nieuwe dataset mailen, dan publiceer ik het plan alvast voor 3 september a.s.
Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 13:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: besluit
Bijlagen: P-BDG-MZ-020082614090.pdf

Hierbij het ondertekende besluit. Origineel retour naar jou.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel. 0172 522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl



Besluit college van burgemeester en wethouders

Onderwerp Uitwerkingsplan Weideveld Deelplan 6
Nummer Z-20-094830 / DOC-20148598
Datum 18-8-2020

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

Overwegende;

dat het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' op 22 juni 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld;

dat aan de gronden van deelgebied 6, gelegen ten noorden van de Weideveldselaan, ten zuiden van de bestaande groenzone en woningen aan de Zilverschoon en ten westen van de woonwijk Vrijeveld (woningen aan de straat Ridderspoor) de bestemming 'Woongebied – Uit te werken' is toegekend;

dat ten behoeve van een woningbouwontwikkeling op deze gronden het uitwerkingsplan 'Weideveld, Deelgebied 6' is opgesteld;

dat dit plan vanaf 11 juni 2020 tot en met 22 juli 2020 als ontwerp ter inzage heeft gelegen;

dat over dit ontwerp uitwerkingsplan één zienswijze is ingediend, die betrekking heeft op de verkeersgeneratie en de breedte van de ontsluiting(sweg) van de toekomstige wijk;

dat de verkeersgeneratie circa 600 voertuigbewegingen betreft en dat dit naar onze mening kan worden verwerkt binnen het ontwerp van de wegenstructuur voor dit deelplan, en dat de breedte van de ontsluitingsstructuur planologisch is gewaarborgd in het uitwerkingsplan.

gelet op artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening;

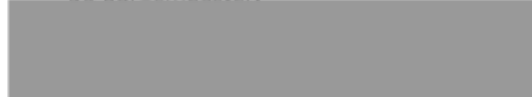
Besluit

Het uitwerkingsplan 'Weideveld Deelgebied 6', met de planidentificatie NL.IMRO.1901.WeideveldDP6-UP80', vast te stellen.

de secretaris,



de burgemeester,



mr. C. van der Kamp

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@pouderoyentonnaer.nl>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 11:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Melding van geladen plannen

[REDACTED] heeft het gml bestand van ruimtelijke plannen gedownload. Dit bestand, evenals de validatie klopt. (zie mail hieronder)
Wij kunnen dus niet zien wat er mis gaat. Ik ben bang dat ik je naar ruimtelijke plannen moet verwijzen.

Met vriendelijke groet,



*Pouderoyen Compagnons en Tonnaer adviseurs in omgevingsrecht werken al geruime tijd samen. Vanaf nu gaan we verder onder één naam: **Pouderoyen Tonnaer**. Kijk op onze website voor meer informatie.*

www.pouderoyentonnaer.nl
[Volg ons op LinkedIn](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 11:18
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@pouderoyentonnaer.nl>
Onderwerp: RE: Melding van geladen plannen

Hallo [REDACTED]

Hieronder in ieder geval de weergave van het zojuist gedownload GML-bestand van Ruimtelijke Plannen ingelezen in de Giskit-GMLViewer met daarnaast de weergave van het uitwerkingsplan op Ruimtelijke Plannen.
Zover ik het kan beoordelen is het GML-bestand in ieder geval in orde.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 11:07
Aan: [redacted]@pouderoyentonnaer.nl>
Onderwerp: FW: Melding van geladen plannen

Met vriendelijke groet,



*Pouderoyen Compagnons en Tonnaer adviseurs in omgevingsrecht werken al geruime tijd samen. Vanaf nu gaan we verder onder één naam: **Pouderoyen Tonnaer**. Kijk op onze website voor meer informatie.*

www.pouderoyentonnaer.nl
Volg ons op LinkedIn

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 11:00
Aan: [redacted]@pouderoyentonnaer.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Melding van geladen plannen

Dag [redacted]

Bij het uploaden van DP6 is het goed gegaan, maar op ruimtelijke plannen zijn de bestemmingen niet gekleurd, Kun jij (laten) nagaan waar dat in zit? Het plan ligt vanaf donderdag ter inzage.
Bvd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

Van: Noreply-Ruimtelijkeplannen.nl [redacted]@kadaster.nl>

Verzonden: zaterdag 29 augustus 2020 07:02

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Melding van geladen plannen

Geachte gebruiker van ruimtelijkeplannen.nl,

Hierbij ontvangt u een overzicht van de plannen die recentelijk gepubliceerd zijn op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ingeladen plannen:

Datum: 2020-08-28

Bronhouder: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[Esdoornstraat 35 Driebruggen](#) - wijzigingsplan (ontwerp)

[Partiële herziening uitwerkingsplan Reesvelt II](#) - uitwerkingsplan (ontwerp)

[Weideveld deelplan 6](#) - uitwerkingsplan (vastgesteld)

Datum: 2020-08-29

Bronhouder: Provincie Zuid-Holland

[Omgevingsverordening Zuid-Holland](#) - provinciale verordening (geconsolideerd)

[Omgevingsvisie Zuid-Holland](#) - structuurvisie (geconsolideerd)

Om uzelf weer af te melden van de attenderingsservice kunt u de volgende link aanklikken: [Afmelden voor de attenderingsservice](#).

Met vriendelijke groeten,

Het beheerteam ruimtelijkeplannen.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

Resultaat

Nieuw plan valideren

Resultaat van Plan validatie

Datum	Bestand	Resultaat	Versie informatie
18/01/2019 10:15	NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.gml	Succesvol	
Validaties			
<i>Totaal</i>		<u>Succesvol</u>	
<i>Encoding validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.6
<i>IMRO 2012 Schema validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.3, bestand: IMRO2012.xsd, versie: 1.1.0
<i>IMRO 2012 Plantype validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.2
<i>Bestandsnaam validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.1
<i>IMRO 2012 Regel validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.4, bestand: imro2012-rulesv007.sch
<i>IMRO 2012 Additionele validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.4, bestand: additional-validator-rules-2012v0.07.sch
<i>IMRO 2012 GML-3.2 SF2 validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.4, bestand: gmlsfL2-20110816.sch
<i>Geometrische validatie</i>		<u>Succesvol</u>	component: 1.7

Resultaat van Rapportages

Rapportages		
<i>Verwijzingen naar tekst uniek</i>	Weergeven	component: 1.0
<i>Objecten</i>	Weergeven	component: 1.2

Details van Plan validatie

Encoding validatie

Tijd	Type	Bericht
10:15:05.776	Opmerking	Validatie gestart: Encoding validatie
10:15:05.776	Opmerking	Gebruikte bestandscodering: UTF-8
10:15:05.776	Opmerking	Validatie afgerond: Encoding validatie

IMRO 2012 Schema validatie

Tijd	Type	Bericht
10:15:05.777	Opmerking	Validatie gestart: IMRO 2012 Schema validatie
10:15:05.780	Opmerking	Het bestand is valide volgens het schema IMRO2012.xsd
10:15:05.780	Opmerking	Validatie afgerond: IMRO 2012 Schema validatie

IMRO 2012 Plantype validatie

Tijd	Type	Bericht
10:15:05.780	Opmerking	Validatie gestart: IMRO 2012 Plantype validatie
10:15:05.782	Opmerking	Plannen met plangebied van type Bestemmingsplangebied worden ondersteund
10:15:05.782	Opmerking	Validatie afgerond: IMRO 2012 Plantype validatie

Bestandsnaam validatie

Tijd	Type	Bericht
10:15:05.782	Opmerking	Validatie gestart: Bestandsnaam validatie
10:15:05.782	Opmerking	Bestandsnaam NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.gml is valide
10:15:05.782	Opmerking	Validatie afgerond: Bestandsnaam validatie

IMRO 2012 Regel validatie

Tijd	Type	Bericht
10:15:05.782	Opmerking	Validatie gestart: IMRO 2012 Regel validatie

10:15:05.788	Opmerking	Het bestand is valide volgens de regels in imro2012-rulesv007.sch
10:15:05.788	Opmerking	Validatie afgerond: IMRO 2012 Regel validatie
IMRO 2012 Additionele validatie		
Tijd	Type	Bericht
10:15:05.788	Opmerking	Validatie gestart: IMRO 2012 Additionele validatie
10:15:05.792	Opmerking	Het bestand is valide volgens de regels in additional-validator-rules-2012v0.07.sch
10:15:05.792	Opmerking	Validatie afgerond: IMRO 2012 Additionele validatie
IMRO 2012 GML-3.2 SF2 validatie		
Tijd	Type	Bericht
10:15:05.792	Opmerking	Validatie gestart: IMRO 2012 GML-3.2 SF2 validatie
10:15:05.796	Opmerking	Het bestand is valide volgens de regels in gmlsfL2-20110816.sch
10:15:05.796	Opmerking	Validatie afgerond: IMRO 2012 GML-3.2 SF2 validatie
Geometrische validatie		
Tijd	Type	Bericht
10:15:05.796	Opmerking	Validatie gestart: Geometrische validatie
10:15:05.798	Opmerking	Geconstateerde GML standaard versie: GML3.2.
10:15:05.803	Opmerking	Het bestand is geometrisch valide
10:15:05.803	Opmerking	Validatie afgerond: Geometrische validatie

Details van Rapportages

Rapportage unieke verwijzingen naar tekst

Verwijzingen naar tekst

r_NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.html

t_NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.pdf

Rapportage objecten

Objecttype	Totaal
Bestemmingsplangebied	1
Subtotaal Plangebied	1
Totaal aantal objecten	1

[Download hier het validatierapport van deze validatie](#)

[Nieuw plan valideren](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 13:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uitwerkingsplan Weideveld DP 6

Mooi.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 12:49
Aan: [REDACTED]@odmh.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Uitwerkingsplan Weideveld DP 6

Dag [REDACTED]

Ik heb de digitale postarchieven nagelopen, er is geen beroepschrift ingediend tegen het uitwerkingsplan Weideveld DP 6. Plan is dus onherroepelijk.

Grt
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 12:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bouwvlak [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Dat lijkt mij op het eerste oog inderdaad het geval.

Wel zijn er afstanden gesteld aan het realiseren van 'bijbehorende bouwwerken', wat ook uitbreiding van een hoofdgebouw kan zijn.

Ik ben wel benieuwd naar de casus...

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 12:26
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Bouwvlak [REDACTED]

Ola heren,

Dit adres bevat geen bouwvlak op de verbeelding. Klopt het, dat het hoofdgebouw dan overal op het perceel geplaatst mag worden, omdat artikel 8.2.2 onder a het heeft over 'voorzover op de verbeelding..?'

Groetjes, [REDACTED]