

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 12:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV 3 - Duur uitwerkingsprocedure en partiële wijziging

Hallo [REDACTED]

Kun jij aangeven hoe lang een uitwerkingsprocedure en een partiële wijziging van bestemmingsplan Weideveld duren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juni 2015 11:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WV3 - samenvatting acties bespreking

Ter informatie.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider gebiedsontwikkeling
T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juni 2015 11:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@deraad.nl
Onderwerp: WV3 - samenvatting acties bespreking
Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van het overleg van afgelopen donderdag vat ik onderstaand het besprokene samen.

1. Het college heeft ingestemd met het aangaan van de KRO voor de 35 woningen in fase 1. Gemeente plant een moment voor ondertekening.
2. Het concept-uitwerkingsplan van Pouderoyen kan nog niet door de gemeente goedgekeurd worden. Ondanks herhaalde vragen van de gemeente ontbreekt in het stuk van Pouderoyen nog steeds de toets aan trede 1 van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Zonder een adequate laddertoets bestaat er een procedurerisico voor wat betreft het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de 35 woningen. Gemeente en De Raad wensen dit risico niet te lopen. Afspraak is dat De Raad Pouderoyen vrijdag 12-6 aanspoort om nu met grote spoed het concept af te ronden met verwerking van de gemeentelijke opmerkingen. Planning gaat uit van oplevering eindproduct op 16-6.
3. Planning d.d. 11-6-2015 doorgenomen. Doelstelling is onveranderd om te gaan bouwen in 2015. Start bouw is op basis van deze planning 8 december. Dit vraagt tijdige beschikbaarheid uitwerkingsplan en ontvankelijke aanvraag vergunning. [REDACTED] vraagt namens De Raad aan ODMH om behandeling aanvraag omgevingsvergunning weer op te pakken. Het is zaak om te bekijken waar mogelijk tijd gewonnen kan worden binnen de planning.
4. De procedure om een hogere grenswaarde vast te stellen voor een aantal woningen ligt op het kritische pad. De gemeente heeft, vooruitlopend op de bovenvermelde acties van De Raad, deze procedure alvast gestart.
5. Gemeente besteedt het bouwrijp maken in de periode tot 1 september aan. Daarna kan gestart worden met uitvoering.
6. In de planning is 26 weken opgenomen voor het bouwen van de woningen. De Raad wil 32 weken opnemen. Als dit wordt doorgevoerd bij een gelijke startdatum van het bouwen dan betekent dit dat bouwen van de woningen en woonrijp maken in c.q. na de bouwvakperiode verschuiven. Voorgesteld wordt om de planning te handhaven op 26 weken zoals in eerste instantie voorgesteld door de gemeente (bijgevoegd) en nader te overleggen over afstemming bouw en woonrijp maken.
7. Gemeente reageert op de voorstellen voor de locatie van de trafo als aangegeven op de tekening "verkaveling model juni 2015" van [REDACTED] met datum 11 juni 2015. Gemeente gaat na welke afstandseis tussen trafo en nabije woonbebouwing moet worden aangehouden.
8. [REDACTED] licht het stedenbouwkundig plan voor volgende fase toe. Betreft 134 woningen, geen appartementen. Gemeente plant bestuurlijk overleg in voor bespreking volgende fase.
9. Verkoop fase 1: stukken liggen klaar, start verkoop na de bouwvak.
10. Beantwoording vragen infra:
 - a) Gaarne een schoongrond verklaring verstrekken
De milieukundige staat waarin de woningbouwkavels worden geleverd is vastgelegd in de kooprealisatieovereenkomst. Korthedshalve verwijs ik daarnaar.
 - b) Overzichtstekening met daarop aangegeven de huidige peilmaten van bovenkant grondslag.
Is bijgevoegd bij deze e-mail.

c) Tekeningen met de definitieve situatie, bestrating en infra (incl hoofdtrace) met de peilmaten
Is besproken tijdens overleg en bijgevoegd bij deze e-mail.

d) Opgave peilmaat van de te bouwen woningen.

Deze wordt afgegeven door de dienst Bouw- en Woningtoezicht van ODMH, Postbus 45 2800 AA
GOUDA E-mail: info@odmh.nl Telefoon 088 – 54 50 000. U dient zelf contact op te nemen met ODMH.

e) Voor de bouw van 1 november 2015 hebben we de wens dat het hoofdtracé aangebracht is (elektra, kpn,
ziggo en riool met uitlopers).

In de fase van het bouwrijp maken wordt een bouwstraat aangelegd met hoofdriolering en eventueel
drainage. Overige nutsvoorzieningen worden aangebracht in de fase van het woonrijp maken. De Raad
dient zelf zorg te dragen voor tijdige afstemming met en opdrachtverlening aan nutsbedrijven. De
gemeente heeft het plan al aangekondigd bij de nutsbedrijven. Vervolgstep is het organiseren van een
nutsoverleg (actie gemeente) waarbij ook De Raad uitgenodigd wordt. Attentie voor tijdig aanvragen
bouwstroom en water etc door bouwer.

f) Hoe worden de hoofdwegen opgeleverd voor de bouwwerkzaamheden?

De bouwstraat wordt uitgevoerd in klinkers, aangebracht in blokverband dan wel in puinverharding.

g) Hou ontsluiting wijk voor, tijdens en na de bouwwerkzaamheden?

Kortheidshalve verwijs ik naar de koop-realisatieovereenkomst; onderdelen route bouwverkeer en
stedenbouwkundig plan. Na realisatie van de woningen is de ontsluiting via de bestaande wegenstructuur in
woonveld 2 naar de rotonde Kolblei.

h) Is de bouwplaats goed bereikbaar voor het bouwverkeer?

De bouwplaats is op de gebruikelijke wijze bereikbaar.

11. Overeenkomst bevatte in letter I op pagina 2 nog de verplichting voor De Raad om een inrichtingsplan
openbare ruimte op te stellen en door de gemeente te laten toetsen. Dit is verwijderd, hetzelfde geldt voor de
goedkeuring van de in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning door de gemeente. Wijzigingen zijn in de
versie als bijgesloten verwerkt.
12. Gemeente wil in artikel 2.5 de termijn van 10 weken na ondertekening KRO waarbinnen De Raad een
ontvankelijke bouwaanvraag in moet dienen schrappen, omdat de aanvraag inmiddels is ingediend en er erg
veel extra tijd gemoeid is geweest met het opstellen van het uitwerkingsplan door Pouderoyen. Deze extra
termijn van 10 weken is niet meegenomen in de planning. Zaak is om nu snel te komen tot afronden
werkzaamheden Pouderoyen en de ruimtelijke procedure op te starten. De Raad ondertekent pas als duidelijk
is dat de aanvraag ontvankelijk en uitwerkingsplan akkoord is. Acties afronden uitwerkingsplan en verzoek
vervolgen behandeling aanvraag omgevingsvergunning liggen bij De Raad.
13. Agendareservering 22-6 blijft staan.

Ik ga er van uit met het bovenstaande het besprokene juist te hebben weergegeven en verneem graag op korte
termijn uw terugkoppeling over uw acties richting Pouderoyen en ODMH.

Met vriendelijke groet,

Projectleider gebiedsontwikkeling

T 0172-522 522

@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 juni 2015 14:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV 3A en 4C

Hoi [REDACTED]

Vrijdag heb ik je niet verteld waar je de documenten voor Weideveld woonveld 3A en 4C kunt vinden.
Hier de linkjes:

3A:

[REDACTED]

4C:

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectassistent gebiedsontwikkeling
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 juli 2015 22:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - Uitwerkingsplan fase 1 versie 2-7-2015 met opm [REDACTED].pdf

Dag [REDACTED]

Als afgesproken heb ik de ladder-paragraaf nog een keer doorgelopen. Mijn opmerkingen/verbetersuggesties in de tekstballontjes zijn in eerste instantie voor jou bestemd. Graag mijn opmerkingen kritisch beschouwen (uiteraard vooral of ze niet te kritisch zijn). Zullen we morgenochtend na jouw lezing nog even telefonisch contact hebben, zodat we zo mogelijk tot een afronding richting Pouderoijen kunnen komen?

Nog twee dingen:

1)
Mij is niet duidelijk wat er met onderstaande opmerking van [REDACTED] is gedaan.
"Voor zover ik kan zien zijn de bouwvlakken niet minder diep gemaakt, nav de opmerkingen op het concept van 10-04-2015. In mijn mail van 19-05-2015, het is (nog steeds) onze wens om de bouwvlakken minder diep te maken. Door de bouwvlakken zo diep te maken als nu op tekening kan er te veel worden bebouwd, aangezien er ook nog ruimte is vergunningsvrij te bouwen." Wat is de meest recente verbeelding die we hebben?

2)
Feitelijk/tekstueel rammelt het hier en daar nog behoorlijk. Kunnen we dat voor nu laten en eventueel herzien indien zienswijzen daartoe aanleiding geven?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Uw bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

20150702 WV3 - Uitwerkingsplan fase 1 versie 2-7-2015 met opm [REDACTED].pdf

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2015 11:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WV3A - ladder onderbouwing

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 12:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3A - ladder onderbouwing

Sorry, bij deze alsnog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl


Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl]
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 11:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3A - ladder onderbouwing

Hoi [REDACTED]
Ik denk dat je het voorbeeld vergeten bent mee te sturen, althans, ik zie m niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
@pouderoyen.nl



disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: [REDACTED] www.pouderoyen.nl - 

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: dinsdag 16 juni 2015 16:40

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: WV3A - ladder onderbouwing

Hallo [REDACTED],

Hieronder nog even een bericht over wat we vanmorgen bespraken.

Ter info stuur ik je het stuk van Stibbe en Bureau Stedelijke Planning over de ladder als pdf, wellicht interessant.

Trede 1: ik heb aangegeven dat ik de insteek dat 'geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling' prima vindt. Echter de uitspraak waarnaar wordt gerefereerd biedt niet geen zekerheid. Daarom wordt toch de ladder doorlopen. Daarnaast is het onderbouwen van de behoefte, in het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, hoe dan ook nodig.

Ik heb aangegeven dat de 'marktregio' wat mij betreft moet worden afgebakend. Dit kan de bestuurlijke regio zijn, maar (mits onderbouwd) kan het ook een andere regio zijn. Een indicator voor de omvang van de marktregio is de verhuisdynamiek.

Ik stuur je ten behoeve van de kwantitatieve onderbouwing, als bijlage de WBR2013 en BP2013. Uit deze bestanden kun je voor de planperiode (2015-2025) filteren wat de 'brandbreedte voor de behoefte is.

Ik stuur je ook nog een voorbeeld ladder onderbouwing mee van een ander plan. Dit betreft alleen de passage voor de onderbouwing van de kwantitatieve behoefte. Ter info: het gaat in dit voorbeeld, i.t.t. Weideveld, over een zacht plan. De harde plannen (oftewel het aanbod) kun je uit de lijst halen die ik je 15/6 opstuurde (RPW actualisatie 2015).

Volgens mij is met deze gegevens (cijfermatig) de kwantitatieve behoefte aan te tonen.

Uiteraard kan daarnaast worden vermeld dat het plan regionaal is afgestemd en dat de provincie heeft ingestemd met de huidige RAW.

Tevens zou je in de tekst opnemen dat de huidige RAW wordt geactualiseerd (zie hierover stukken die ik je 15/6 toestuурde).

Kwalitatief zal ook moeten worden onderbouwd dat er behoefte is aan de 35 woningen van dit type/prijsklasse.

Je hebt aangegeven dat je hierover met [REDACTED] contact hebt.

Trede 2: de motivatie van de tweede trede wordt versterkt met een nieuwe tekst over de 'huidige ruimtelijke situatie' waaruit blijkt dat het gebied binnen bestaand stedelijk gebied ligt.

De overige tekstuele punten worden door jou verwerkt.

Kun je me nog laten weten wanneer ik een aangepast stuk zal ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 juli 2015 13:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WV4 - RE: collegevraag

Ter info. Deze was aan [REDACTED] gestuurd, ik heb 'm als onderstaand beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 juli 2015 11:48
Aan: [REDACTED]
CC: Jan Leendert van den Heuvel; [REDACTED]
Onderwerp: WV4 - RE: collegevraag

Accoord	Bespreken	Vraag/antwoord
CvdK MK JlvdH KO LL	DJK	<p>DJK: Eens met een voorstel, mar ik mis nog hoe dit Collectief initiatief ook een plus oplevert bij de GREX? Is de m2 bepaald?</p> <p>[REDACTED]</p> <p><i>In de collegevergadering van 28-4-2015 is door het college ingestemd met het aangaan van een grondreserveringsovereenkomst (inclusief omvang van de te verkopen kavels) voor dit project alsmede het opstarten van de nu aan de orde zijnde planologische procedure. Daarbij is overwogen dat: "De kosten voor het opstarten en afronden van de planologische procedure worden gedekt uit de grondexploitatie behorend bij Weideveld woonveld 4. De grondprijs (zoals opgenomen in artikel 1 lid 5 op pagina 3 van de overeenkomst) sluit aan op de opbrengsten die in de grondexploitatie zijn opgenomen".</i></p>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Goedemorgen [redacted] en als [redacted] met vakantie is [redacted] met het verzoek deze vraag te beantwoorden,

Wil je onderstaande collegevraag svp voor vanmiddag 13.00 uur per mail aan mij beantwoorden?

1. [redacted] v.d. Heuvel / [redacted] – ADV – 4476
Weideveld deelplan 4C: vaststellen ontwerp uitwerkingsplan

Advies:

1. Besluiten geen vooroverleg te plegen en geen inspraak te verlenen in het kader van de procedure voor het uitwerkingsplan Weideveld Deelplan 4C;
2. Besluiten het ontwerp uitwerkingsplan, genaamd ontwerp uitwerkingsplan Weideveld Deelplan 4C, vast te stellen en ter inzage te leggen.

<i>Accoord</i>	<i>Bespreken</i>	<i>Vraag/antwoord</i>
CvdK MK JLvdH KO LL	DJK	DJK: Eens met een voorstel, mar ik mis nog hoe dit Collectief initiatief ook een plus oplevert bij de GREX? Is de m2 bepaald? [redacted]

[redacted] en groet

[redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

[redacted] 2411 BD [redacted]

Postbus 401, [redacted] [redacted]

tel. [redacted] [redacted]

www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 augustus 2015 09:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - prognose afgifte omgevingsvergunning

Goedemorgen [REDACTED]

Wil je alsjeblieft nagaan wat de meest actuele prognose bij ODMH is voor de afgifte van de omgevingsvergunning 35 woningen De Raad? Dank je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@pzh.nl
Verzonden: donderdag 27 augustus 2015 08:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: E-formulier provincie Zuid-Holland: Ruimtelijk Plan Beoordelen

Geachte [redacted]

Dank u voor het invullen van het E-formulier aanbieden ruimtelijke plannen. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden.

Uit de door u ingevulde antwoorden blijkt dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden.

Indien u verzocht is het plan toe te zenden – het ruimtelijke plan is mogelijk strijdig met het provinciaal beleid - zal de provincie het plan inhoudelijk gaan bekijken. Het betekent niet dat de provincie daar ongeacht de inhoud een reactie op zal geven. Alleen als er sprake blijkt te zijn van strijdigheid met een provinciaal belang krijgt u hiervan een nader bericht. Over de plannen die op basis van het e-formulier de conclusie kregen dat deze niet hoeven te worden toegezonden, houdt de provincie een steekproef. Het kan dus voorkomen dat u plan, ondanks dat u het niet hoefde toe te zenden, toch wordt bekeken in het kader van deze steekproef. Als er geen strijdigheid met provinciale belangen wordt geconstateerd, merkt u hier niets van. Mocht alsnog blijken dat er strijdigheid is met een provinciaal belang, dan wordt u hierover ingelicht.

Heeft u vragen dan kunt u ons bereiken op 070 441 [redacted]

In de bijlage vindt u de samenvatting van het door u ingevulde e-formulier.

[REDACTED]

Van: Info <Info@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2015 09:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwerp uitwekingsplan Weideveld, deelplan 3A (Bodegraven)

Geachte heer/mevrouw,

Uw e-mail is ontvangen en zal zo spoedig mogelijk in behandeling worden genomen.

Met vriendelijke groet,
Brandweer Hollands Midden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001
E info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2015 13:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld, deelplan 3A

Ha [REDACTED],

Is vandaag verzonden. Wordt op 10 september gepubliceerd.


Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45, 2800 AA Gouda
Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

☎ [REDACTED]
✉ [REDACTED]@odmh.nl
🌐 www.odmh.nl

 Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2015 13:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld, deelplan 3A

Hoi [REDACTED]
Is de omgevingsvergunning deelplan 3a nog verzonden? En wanneer wordt die gepubliceerd?

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 september 2015 09:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVb - FW: concept voorstel planologische aanpak en planning

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@interegion.nl]
Verzonden: dinsdag 1 september 2015 11:13
Aan: [REDACTED]@bureaumiddelkoop.nl; [REDACTED]@LapLab.eu
Onderwerp: concept voorstel planologische aanpak en planning

Beste Allen,

Conform voorstel werkwijze, hierbij eerste concept planologisch regiem en planning.
Ik hoor reacties wel of ter bespreking van volgende week

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interegion.nl
www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

Van: [redacted]@TIMPAAN.NL]

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2015 16:57

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl); [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl);
[redacted]@bureaumiddelkoop.nl; [redacted]@LapLab.eu

Onderwerp: Agenda overleg #1 Weideveld Bodegraven

Beste mensen,

Bijgaand de agenda voor morgen, alsmede de bijlage van de inpassing van het CPO project in woonveld 4. Gezien de vele onderwerpen verwachten [redacted] en ik dat we morgen niet de gehele agenda kunnen afwerken. Belangrijkste onderwerpen zijn organisatie, planning en stedenbouw. Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Timpaan de andere ontwikkelaar

Postbus 64
1430 AB AALSMEER

T: 0297-382 580 (Algemeen)

[redacted] (Direct)

M: [redacted]

F: [redacted]

E: [redacted]@timpaan.nl

www.timpaan.nl

[Email-disclaimer](#)

🌱 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2015 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: brandveiligheidsadvies Weideveld Bodegraven

Geachte [REDACTED],

Hierbij de uitkomst van het brandveiligheidsadvies van de brandweer, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Risicobeheersing

District Gouwe IJssel

T [REDACTED]@brandweer.vrhm.nl

Brandweer Hollands Midden
Bezoekadres Keerkring 12 | 2801 DG | Gouda
Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden
T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]

Van: Info <Info@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: woensdag 16 september 2015 12:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 4C (Bodegraven)

Geachte heer/mevrouw,

Uw e-mail is ontvangen en zal zo spoedig mogelijk in behandeling worden genomen.

Met vriendelijke groet,
Brandweer Hollands Midden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001
E info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pzh.nl
Verzonden: woensdag 16 september 2015 13:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: E-formulier provincie Zuid-Holland: Ruimtelijk Plan Beoordelen

Geachte [REDACTED],

Dank u voor het invullen van het E-formulier aanbieden ruimtelijke plannen. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden.

Uit de door u ingevulde antwoorden blijkt dat een provinciaal belang mogelijk in het geding is, u wordt dan ook verzocht het ruimtelijke plan toe te zenden.

Indien u verzocht is het plan toe te zenden – het ruimtelijke plan is mogelijk strijdig met het provinciaal beleid - zal de provincie het plan inhoudelijk gaan bekijken. Het betekent niet dat de provincie daar ongeacht de inhoud een reactie op zal geven. Alleen als er sprake blijkt te zijn van strijdigheid met een provinciaal belang krijgt u hiervan een nader bericht. Over de plannen die op basis van het e-formulier de conclusie kregen dat deze niet hoeven te worden toegezonden, houdt de provincie een steekproef. Het kan dus voorkomen dat u plan, ondanks dat u het niet hoefde toe te zenden, toch wordt bekeken in het kader van deze steekproef. Als er geen strijdigheid met provinciale belangen wordt geconstateerd, merkt u hier niets van. Mocht alsnog blijken dat er strijdigheid is met een provinciaal belang, dan wordt u hierover ingelicht.

Heeft u vragen dan kunt u ons bereiken op 070 441 [REDACTED]

In de bijlage vindt u de samenvatting van het door u ingevulde e-formulier.

Van: [redacted]@gasunie.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2015 14:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Geen belangen Gasunie Transport Services B.V. (Gasunie) ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 4C (Bodegraven)

Geachte [redacted]

Bij e-mailbericht van 16 september 2015 hebben wij het bovengenoemd ontwerpuitwerkingsplan "Weideveld, deelplan 4C" ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Hartelijk dank voor het toezenden van de kennisgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
E: [redacted]
T: [redacted]
I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.

Legal Affairs Projects West
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: woensdag 16 september 2015 12:40
Aan: [redacted]@rijnland.net'; 'info@brandweer.vrhm.nl'; Alg. Postbus RO_West
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Ontwerp uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 4C (Bodegraven)

Geachte heer, mevrouw,

Ter voldoening aan artikel 3.9a, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), stuur ik u bijgaand de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerp uitwerkingsplan 'Weideveld, deelplan 4C'.

Vanaf 17 september 2015 ligt gedurende 6 weken het ontwerp uitwerkingsplan ter inzage.

Het ontwerpbesluit en het ontwerpuitwerkingsplan is te vinden op onze website www.bodegraven-reeuwijk.nl onder de rubriek 'Wonen, leven en werken' / Plannen en projecten/ Bodegraven / Overige ruimtelijke plannen en projecten of via onderstaande link:

<http://www.bodegraven-reeuwijk.nl/wonen-leven-en-werken/> [redacted]

Het uitwerkingsplan is ook raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

De bronbestanden van het uitwerkingsplan zijn beschikbaar gesteld op:
<http://bodegravenwijk.gemeentedocumenten.nl>

Indien u naar aanleiding van dit bericht nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED]. Hij is bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] en per email [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

tel: 0172 - 522 522

dir: [REDACTED]

fax: [REDACTED]

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 21 september 2015 09:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld 4,5,7,8

[REDACTED] Top dank je.

Lijkt mij goed om even voor het overleg van morgen elkaar te spreken. Ik zal me 13.30 uur melden indien akkoord.

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interegion.nl
www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 18 september 2015 12:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld 4,5,7,8

Beste [REDACTED]

Voor de WV 4, 5, 7 en 8 moeten we komen tot een herziening van het geldende bestemmingsplan Weideveld. Ik heb de Omgevingsdienst gevraagd of de onderzoeken uit het bestemmingsplan Weideveld nog voor die herziening toegepast kunnen worden. De onderzoeken kun je raadplegen (voor zover je dat nog niet hebt gedaan) via onderstaande link.

[http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1901.12Weideveld-BP80/tb-\[REDACTED\]](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1901.12Weideveld-BP80/tb-[REDACTED])

Daarnaast is voor het uitwerkingsplan Weideveld (WV 4C) een ladderonderbouwing geschreven (1^e bijlage in onderstaande link). Die zou je kunnen gebruiken als leidraad voor de onderbouwing van de ladder voor de bestemmingsplanherziening.

[http://www.bodegraven-reeuwijk.nl/wonen-leven-en-werken/\[REDACTED\]](http://www.bodegraven-reeuwijk.nl/wonen-leven-en-werken/[REDACTED])

[REDACTED] en ik zijn nog aan het onderzoeken hoe e.e.a. programmatisch goed kan worden onderbouwd (de kwantitatieve kant van de ladder) en hoe dit zich verhoudt tot de regionale en provinciale afstemming (en instemming) in het kader van de Regionale Agenda Wonen. Die conclusies/resultaten kunnen we op een later moment nog invoegen.

Verder hebben we geconcludeerd dat we een globaal eindplan maken. De hoofdwegenstructuur (oost-west) en de groenstructuur (in ieder geval noord-zuid) kan specifiek worden bestemd. Misschien Kunnen wij werkafspraken maken hoe we tot een eerste (concept) voorontwerpplan kunnen komen? Mocht je daar dinsdag voor de projectgroep voor willen gebruiken dan lees ik dat wel.

Verder ontving ik bijgaande afbeelding (verkaveling met, als ik het goed interpreteer, de woonbestemming-uit te werken (omlijnd) en de groenbestemming (arcering) uit het vigerende bestemmingsplan. Met enige flexibiliteit (of een beperkte verschuiving) kan een deel van de woningen in WV 4 al op basis van een uitwerkingsplan worden gerealiseerd. De 10% regeling uit het bestemmingsplan Weideveld biedt weinig/geen soelaas. Een eventuele uitgebreide procedure op grond van de Wabo is vanzelfsprekend altijd mogelijk maar levert niet veel tijdwinst op als er snel een nieuw bestemmingsplan kan komen. Is ook afhankelijk welke producten Timpaan als eerste wil afzetten.

Mocht je nog opmerkingen hebben, dan hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

tel: 0172 - 522 522

dir: [REDACTED]

fax: [REDACTED]

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 september 2015 15:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wvt - bp - beschikbaar contingent - [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Ons overleg van gisteren leverde op dat het actuele (per heden) resterende contingent voor Weideveld als opgenomen in blok 1 RAW 441 woningen bedraagt. We spraken af dat we het verschil tussen wat we planologisch mochten realiseren qua aantallen en uiteindelijk gerealiseerd hebben in woonvelden 1 en 2 in beeld brengen. [REDACTED] is daar mee aan de slag. Een vraag die zojuist bij mij opkwam is die we wellicht nog kunnen bepleiten dat de 19 woningen begeleid wonen in [REDACTED] [REDACTED] niet ten laste van het "gewone" contingent komen (want bijzonder programma) en weer toegevoegd moeten worden aan ons contingent nou te bouwen woningen. Graag jouw visie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: Jan Leendert van den Heuvel
Verzonden: woensdag 14 oktober 2015 14:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 3A (woningbouw De Raad)

OK,

JL

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 okt. 2015 om 12:54 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)> het volgende geschreven:

Dag Jan Leendert,
Dit voorstel betreft de vaststelling Uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 3A (35 woningen De Raad).
Naar mijn idee hoeven we dit niet voor te spreken in het poho. Mee eens? Dan zet ik het door in Decos.
Bvd
[REDACTED]

<4711_1.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 11:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: collegevraag

Dank voor de snelle reactie

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: collegevraag

Dag [REDACTED]
Zie onderstaande.
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 25 oktober 2015 16:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: collegevraag

Goedemorgen [REDACTED]

Wil je me svp voor maandagmiddag 1300 uur per mail antwoord geven op onderstaande collegevraag.

1. J.L. van den Heuvel / [REDACTED] – ADV – 4711
Vaststelling Uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 3A




Advies:

Het uitwerkingsplan 'Weideveld, deelplan 3A', met de planidentificatie NL.IMRO.1901.15WeideveldDP3A-UP80 vaststellen en op de voorgeschreven wijze bekendmaken.

<i>Accoord</i>	<i>Bespreken</i>	<i>Vraag/antwoord</i>
CvdK MK JLvdH KO LL	DJK	DJK: Ik mis in de toelichting en in het plan de rol van de sociale woningbouw. Moet dit niet expliciet benoemd worden? [REDACTED]

		Het uitwerkingsplan is gebaseerd op het bouwplan van De Raad Bouwontwikkeling B.V. Voor de ontwikkeling heeft de gemeente met De Raad een overeenkomst gesloten (collegebesluit ADV-15-4291) ten behoeve van de realisatie van 35 (niet sociale) woningen. In dit plandeel wordt dan ook geen sociaal programma gerealiseerd. Er bestaat ook geen verplichting om een overweging over sociale woningbouw in de toelichting op te nemen.

Met vriendelijke groet,


Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel. 
www.bodegraven-reeuwijk.nl
@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 15:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WVb - RE: planning bp procedure Weideveld.docx

[REDACTED]

Jouw opmerkingen als volgt verwerkt:

Toevoegen: Voorbespreken voorontwerp bp met wethouder op do 3-12-2015 (en voorbereiden van dat advies)
Verwerkt in planning.

Vooroverleg is feitelijk 2 weken, dat is kort, maar ik zie geen alternatief. Jouw suggestie in roulatie brengen zonder collegevoorstel levert 1 week extra op. Tweede optie is om wel zes weken op te nemen tot 19-1 en dan er op voorhand van uitgaan dat we geen grote problemen "in de schoot geworpen krijgen" van onze overlegpartners. Mocht dat wel zo zijn, dan schuiven we naar een later tijdstip.

Toets vobp (en opstellen analyse planschade) is al voorbij of loopt bijna af. Moet je dat nog aanpassen? [REDACTED]

Ik ga nog even verder sleutelen aan de planning, ik heb de aangepaste versie morgenochtend klaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 oktober 2015 11:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WVb - RE: planning bp procedure Weideveld.docx

Dag [REDACTED]

Toevoegen: Voorbespreken voorontwerp bp met wethouder op do 3-12-2015 (en voorbereiden van dat advies)

Vooroverleg is feitelijk 2 weken, dat is kort, maar ik zie geen alternatief.

Toets vobp (en opstellen analyse planschade) is al voorbij of loopt bijna af. Moet je dat nog aanpassen?

Gr
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 21:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVb - RE: planning bp procedure Weideveld.docx

Hallo [REDACTED]

De stappen en de doorlooptijden als door jou aangegeven heb ik achter de eerder in de projectgroep gecommuniceerde planning "geplakt". Ik heb daarbij jouw eerste stap aangehaakt achter collegegoedkeuring van het VOBP. Als we dat doen, dan komen we net aan uit op het pad voor 25-5. Mee eens? M.i. hebben we op 6-11 geen VOBP, een maand later starten met vooroverleg zou ook moeten kunnen. Dat is, als bijgaande planning klopt. Kijk jij mee of ik het goed verwerkt heb?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2015 16:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: planning bp procedure Weideveld.docx

Morgen even afstemmen?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 12:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Message from P-MZ-BDG-1C21

Hi [REDACTED]

Super ik ga er mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 12:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Message from P-MZ-BDG-1C21

Dag [REDACTED]

In bijgaand stedenbouwkundig plan vallen er maximaal 32 appartementen + 30 woningen in de zone 55-68 db. Als ik jouw prent met de geluidzones erbij pak dan vallen denk ik de meest zuidelijk gelegen woningen ook buiten de zone en dan zouden we voor 12 woningen minder een hogere waardebesluit nodig hebben.

Wil jij op basis van dit plan kijken of er nog op andere plekken een HW besluit nodig is.

Wat ons betreft kun je daarna de berekening (en het ontwerpbesluit HW) oppakken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl [mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 12:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Message from P-MZ-BDG-1C21

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 09:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bezwaar omgevingsvergunning De Raad

Niks gezien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45, 2800 AA Gouda
Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[REDACTED]
[REDACTED]@odmh.nl
www.odmh.nl



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 9:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bezwaar omgevingsvergunning De Raad

Hoi [REDACTED],

Heb jij nog bezwaren ontvangen tegen de omgevingsvergunning van De Raad (Weideveld). Ik zie niets in ons systeem.

Gr.
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 12:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVB - RE: 412 is correct.

Dit is de onderbouwing.

volgens RWP vs 3.0 DEF d.d. 30-9-2015

Weideveld, fase 1, 2, 4 en 7	238	betreft totaal WV fase 1, 2, 4 en 7
Weideveld, fase 2		zie WV fase 1, 2, 4 en 7
Weideveld, fase 3	88	cfm RWP d.d. 30-9-2015
Weideveld, fase 4		zie WV fase 1, 2, 4 en 7
Weideveld, fase 5	69	cfm RWP d.d. 30-9-2015
Weideveld, fase 6	79	cfm RWP d.d. 30-9-2015
Weideveld, fase 7		zie WV fase 1, 2, 4 en 7
Weideveld, fase 8	10	cfm RWP d.d. 30-9-2015
Weideveld, fase 9	0	cfm RWP periode na 2024
	484	

Af: gereedgemeld/te melden na 31-12-2014

WV1	26	dpl 4 Synchron 20 gereed, 6 in aanbouw
WV4	0	late gereedmelding telt mee in 2015

Subtotaal beschikbaar **458**

Af: "onder contract"

WV3	35	
WV4	11	
Subtotaal beschikbaar	412	contingent beschikbaar

Die 412 is m.i. dus het totale contingent voor alle woonvelden. Mee eens of toch nog (gegronde) twijfel?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 11:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 412 is correct.

Sorry ik ben het even kwijt. Dat is exclusief de nog te bouwen woningen in wv 1 en 2 toch?

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 11:04

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 412 is correct.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interregion.nl>
Verzonden: dinsdag 3 november 2015 09:00
Aan: [REDACTED]@bureaumiddelkoop.nl; [REDACTED]
Onderwerp: concept bestemmingsplan Weideveld

Beste Allen,

Bij deze het bestemmingsplan in concept. De toelichting en de regels zijn nu (voor deze fase) compleet. Ik neem voor het overleg een aantal hard copy mee. Dus jullie hoeven dit pakket nu niet uit te draaien.

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interregion.nl
www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 november 2015 15:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld, WV3 - situatietekening

Revisietekening... dat si wat we zochten ;-) Bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 november 2015 15:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Weideveld, WV3 - situatietekening

[REDACTED]
Het is volgens [REDACTED] opgelost via een revisietekening. Hij zal die ook nog toesturen aan "de Bag". Ik zal [REDACTED] daarover informeren.
Gr
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 14:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld, WV3 - situatietekening

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Het lijkt erop dat bij de vergunningverlening niet de juiste situatietekening is betrokken. Zouden we dit alsnog kunnen herstellen door die tekeningen om te wisselen?

Graag morgen even afstemmen.
Bvd
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 14:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: WV3 - situatietekening

Als besproken.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 november 2015 21:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVb - bestemmingsplan en weidevogels

Hallo [REDACTED]

Wil je voor zover nog actueel bij [REDACTED] aansturen op een zeer spoedige onderbouwing ontbreken noodzaak en weidevogelcompensatie en [REDACTED] informeren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2015 09:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Weideveld.

Beste [REDACTED]

Deze week hebben wij alle opmerkingen verwerkt en stuur ik nieuw concept (planregels en verbeelding)

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interegion.nl
www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 16:17
Aan: [REDACTED]@interegion.nl>
Onderwerp: Bestemmingsplan Weideveld.

Dag [REDACTED]

Kun jij aangeven wanneer er een volgend concept van de planverbeelding en de planregels (en de toelichting) beschikbaar kan zijn? Op het onderdeel geluid kom ik op korte termijn terug. Ook de evt compensatieverplichting weidevogelgebieden heeft nog onze aandacht.

Hoor graag bij gelegenheid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pouderoyen.nl>
Verzonden: donderdag 26 november 2015 09:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld dp 3A

Goedemorgen [REDACTED]
bij deze het door jou gevraagde bestand: de pdf van de regels van Weideveld Deelplan 3A.



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]@pouderoyen.nl

in



disclaimer - St. Stevenskerkhof 2 - 6511 VZ Nijmegen - Tel: [REDACTED] www.pouderoyen.nl -  

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: woensdag 25 november 2015 16:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld dp 3A

Dag [REDACTED]

Ik heb de imro bestanden ontvangen en daaruit ook een pdf van de planverbeelding en toelichting gehaald. Een pdf van de regels zat daar niet bij. Zou ik die nog mogen ontvangen?

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 november 2015 11:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: publicaties 2x: vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 3A en vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 4C

Hoi [REDACTED]

- Wat betreft de bestaande link tot medio januari bereikbaar laten zijn: Dit is helaas niet mogelijk.
- Wat betreft het (ook) plaatsen: Een van de uitgangspunt van de nieuwe website is dat informatie die ook elders wordt aangeboden (zoals bv op Ruimtelijkeplannen.nl) en waarvoor geen wettelijke verplichting is om het óók op onze eigen website te plaatsen (en volgens mij is dat hier niet het geval) niet geplaatst wordt.

Ik adviseer daarom om de regel over onze eigen website helemaal te schrappen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 - 522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 november 2015 10:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: publicaties 2x: vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 3A en vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 4C

Beste [REDACTED]

Ik denk aan twee mogelijkheden:

1. De bestaande link blijft tot medio januari bereikbaar.
2. We verwijzen (ook) naar een link op de nieuwe website waar de plannen raadpleegbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 26 november 2015 8:55

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: publicaties 2x: vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 3A en vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 4C

Hoi [REDACTED] (en anderen),

Wat betreft het verwijzen naar de website voor plannen en projecten: 1 december gaan we over naar een nieuwe website. Het onderdeel Plannen&Projecten vervalt daarbij. Ik vraag me dus af in hoeverre het handig is om in nieuwe publicaties hier nog naar te verwijzen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 - 522 522

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 november 2015 17:03

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: publicaties 2x: vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 3A en vastgesteld Uitwerkingsplan Weideveld deelplan 4C

Geachte collega's,

Svp bijgaande publicaties in de krant van woensdag 2 december 2015 Kor, Kob en Bodegraafs Nieuwsblad.

Publicaties:

Bijgevoegd zijn ook de Samenvattingen voor het Gemeenteblad/GVOP.

- 1) Willen jullie deze publicatie op de website (ook bij de bekendmakingen) plaatsen.
- 2) En svp in de Staatscourant plaatsen.
- 3) De informatie voor de webpagina's :www.bodegraven-reeuwijk.nl > Wonen, leven en werken > Plannen en projecten > Bodegraven > (overige) ruimtelijke, wordt nog door [REDACTED] aangeleverd.

Deze plannen zijn van [REDACTED] voor vragen svp met hem contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Inwoners & Bedrijven

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

tel. [REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2015 09:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bestemmingsplan Weideveld

Beste [REDACTED]

Wij zijn nog doende met het bestemmingsplan.
Controle van het bestaande in 1, 2, kop 4, CPO en 3 en de inpassing van de rest.
Vergt iets meer tijd om te zorgen dat het helemaal klopt.
Zodra gereed sturen we per ommegaande

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79

tel.direct [REDACTED]

fax. [REDACTED]

mobiel [REDACTED]

[REDACTED]@interegion.nl

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: maandag 7 december 2015 15:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld herziening bouwvlakken 4B en 7A tm 7C

Hallo [REDACTED]

Hierbij de geluidsparagraaf die voor de toelichting van bestemmingsplanherziening Weideveld deelgebieden 4, 5, 7 en 8 kan worden gebruikt. De deelgebieden 5 en 8 vallen buiten de zones van de wegen die overeenkomstig de Wet Geluidhinder onderzocht moeten worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland

Postbus 45, 2800 AA Gouda
Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[REDACTED]
www.odmh.nl

[REDACTED]

Van: Info <Info@brandweer.vrh.nl>
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 13:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uitwerkingsplan Weideveld, deelplan 4C (Bodegraven) Vastgesteld

Geachte heer/mevrouw,

Uw e-mail is ontvangen en zal zo spoedig mogelijk in behandeling worden genomen.

Met vriendelijke groet,
Brandweer Hollands Midden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001
E info@brandweer.vrh.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pzh.nl
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 14:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: E-formulier provincie Zuid-Holland: Ruimtelijk Plan Beoordelen

Geachte [REDACTED],

Dank u voor het invullen van het E-formulier aanbieden ruimtelijke plannen. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden.

Uit de door u ingevulde antwoorden blijkt dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden.

Indien u verzocht is het plan toe te zenden – het ruimtelijke plan is mogelijk strijdig met het provinciaal beleid - zal de provincie het plan inhoudelijk gaan bekijken. Het betekent niet dat de provincie daar ongeacht de inhoud een reactie op zal geven. Alleen als er sprake blijkt te zijn van strijdigheid met een provinciaal belang krijgt u hiervan een nader bericht. Over de plannen die op basis van het e-formulier de conclusie kregen dat deze niet hoeven te worden toegezonden, houdt de provincie een steekproef. Het kan dus voorkomen dat u plan, ondanks dat u het niet hoefde toe te zenden, toch wordt bekeken in het kader van deze steekproef. Als er geen strijdigheid met provinciale belangen wordt geconstateerd, merkt u hier niets van. Mocht alsnog blijken dat er strijdigheid is met een provinciaal belang, dan wordt u hierover ingelicht.

Heeft u vragen dan kunt u ons bereiken op 070 441 [REDACTED]

In de bijlage vindt u de samenvatting van het door u ingevulde e-formulier.

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2015 10:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Uitgaande Post/48084 Offerteaanvraag planschaderisicoanalyse Weideveld

Uitgaande Post/48084 Offerteaanvraag planschaderisicoanalyse Weideveld

Zaak: Z-11-00264
Zaakomschrijving: Project Weideveld
Zaaktype/Werkproces: Projecten uitvoering
Betrokkene zaak: SAOZ
Documentnummer: UIT-15-48084
Documenttype: Overig stuk uitgaand
Onderwerp: Offerteaanvraag planschaderisicoanalyse Weideveld
Afdeling: Planontwikkeling en regie
Behandelaar: [redacted]
Geadresseerde: SAOZ
Afgehandeld/definitief: N
Ingevoerd door: [redacted]
Ingevoerd op: 12 nov 2015
Barcode: Z06B435FA84

Bestanden:

1-

Van: [redacted]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2015 10:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: verbeelding bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [redacted]

Verbeelding, regels en toelichting met alle opmerkingen van afgelopen overleg zijn voor kerst gereed.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 dec. 2015 om 10:05 heeft [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]
Is er inmiddels een eindconcept van het plan Weideveld gereed en wanneer kunnen we de stukken verwachten?
Hoor graag.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@interegion.nl]
Verzonden: maandag 14 december 2015 19:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Re: verbeelding bestemmingsplan Weideveld 2016

De legenda komt woensdag als de planregels laatste check hebben gehad met [redacted]
De verschillende woonbestemmingen komen voort uit wonen 1 en 2, CPO in 4c, bestaande in 4a, de gestapelde bouw, velden 4,5,7 en 8 en als laatste de woningen van de Raad.
Morgen ook nog praten over specials. [redacted] stelt hier voor 1 bouwlaag met hoge kap (11 meter).
Zie je morgen
Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 dec. 2015 om 18:51 heeft [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted]
Op deze plantekening (zonder legenda) staan 5 Woonbestemmingen (W1-W5). Ik ga er vanuit dat er geen 5 aparte bestemmingen worden opgenomen maar slechts 2 (of eigenlijk 3), te weten de bestaande woningen (W) de nieuw te bouwen woningen (Woongebied, met daarbij op twee locaties een aanduiding voor hoogbouw) en de Uit te werken bestemming Wonen, voor de velden van De Raad.
We geven nog een reactie op de tekening, maar omdat je met de planregels bezig bent, leek me het gewenst dat je hier nog aandacht voor zou hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@interegion.nl]

Verzonden: vrijdag 11 december 2015 15:14

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: verbeelding bestemmingsplan Weideveld 2016

[REDACTED]
Hierbij verbeelding Weideveld.

Planregels zijn woensdag gereed, toelichting eind aankomende week.

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]
tel. algemeen 071 - 341 79 79

tel.direct [REDACTED]

fax. [REDACTED]

mobiel [REDACTED]

[REDACTED]@interegion.nl

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vernieuwvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: woensdag 23 december 2015 15:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: toelichting bestemmingsplan Bodegraven

[REDACTED]

Hierbij laatste stuk, de toelichting op het bestemmingsplan

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interegion.nl
www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: IntROview <[REDACTED]@introview.nl>
Verzonden: zaterdag 9 januari 2016 14:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Opzet kostenraming verzorgen bestemmingsplan Weideveld 2016

[REDACTED]

Als vervolg op ons telefonische overleggen van afgelopen donderdag en vrijdag heb ik een opzet gemaakt voor het verzorgen van een bestemmingsplan voor Weideveld 2016.

Het betreft deels een conserverend bestemmingsplan (met gedetailleerde bestemmingen) en deels een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan om circa 250 woningen mogelijk te maken met een planopzet zoals is gekozen voor De Groendijk Oost. Bij het opstellen van deze kostenraming is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

- De gemeente/ marktpartij levert tekstvoorstellen met beeldmateriaal aan in verband met beschrijving van de nieuwe ruimtelijke en functionele situatie. Het oplossen van het parkeervraagstuk maakt hiervan onderdeel uit.
- De gemeente levert aanvullende informatie aan met betrekking tot het doorlopen van de Ladder voor duurzame verstedelijking (aannemende dat het programma is opgenomen in de regionale woonvisie/ programmering).
- De gemeente levert de benodigde omgevingsonderzoeken aan. (De teksten van de milieuparagraaf kunnen zo nodig in overleg met ODMH worden opgesteld).
- De waterparagraaf, waaronder voorstellen met betrekking tot watercompensatie zullen in overleg met de gemeente/ marktpartij worden opgesteld.
- De opzet van de regels zal na een opdrachtverlening in overleg met de gemeente worden besproken.
- Voor de werkzaamheden van het tekenbureau (Viewpoint BV) is een voorlopige aanneme opgenomen.

Vanzelfsprekend ben ik bereid deze opzet nader met jullie te bespreken, waarna ik desgevraagd een officiële aanbieding kan doen. Wanneer je verder tussentijds nog vragen hebt verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

IntROview B.V.
Sterrenlaan 24
2743 LS Waddinxveen

Telefoon mobiel [REDACTED]
Website www.introview.nl

Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan.
Door de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Verzonden: donderdag 7 januari 2016 16:25
Aan: [REDACTED]@introview.nl
Onderwerp: Embargo: Weideveld 2016

Beste [REDACTED]

Ik stuur jou (uitdrukkelijk onder embargo):

een concept planverbeelding voor Weideveld 2016

een stedenbouwkundig plan voor de woonvelden 4,5,7,8 (oktober 2015, ik stuur je morgen de meest recente versie).

Kun jij mij een prijs geven (en een tijdplanning) waarbinnen je een bestemmingsplan zou kunnen opleveren voor vooroverleg. Kort gezegd inpassing van bestaande woonvelden 1 en 2 en overname UW bestemming voor woonvelden 3 en 6 (= beide overname regeling Weideveld 2012). Daarnaast moet er een globale planregeling komen voor plandelen 4,5,7,8 (nieuw stedenbouwkundig plan). Daar moet ook de toelichting duidelijk op aangepast worden. Tevens algehele actualisatie.

Wellicht nog even telefonisch overleg (de plankaart is namelijk niet definitief, er zitten nog fouten in). Ik ben daarvoor vanavond en morgenochtend beschikbaar. [REDACTED]

Alvast bedankt.

groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 7 januari 2016 14:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp:

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 16:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVb - RE: watertoets

[REDACTED]

Volgens mij niet toevoegen. Ik weet niet of dit een juiste berekening is en heb geen mogelijkheid om dit nu na te gaan. Uiteindelijk zijn twee zaken van belang.

1. In hoeverre is een afwijking in de plandelen die we nu hebben van invloed op het totale bestemmingsplangebied en wat is dan de consequentie. We kijken nu naar een deel en weten niet wat op totaalniveau speelt.
2. In hoeverre zijn nieuwe regels voor wat betreft het meetellen van verharding op de particuliere kavels van belang (want eventueel gewijzigd sinds 2012)? Volgens mij zou je [REDACTED] vragen om dit na te gaan en de berekening te actualiseren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Projectleider gebiedsontwikkeling

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 14:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: watertoets

Kunnen we deze toevoegen aan de toelichting? Zie mail van [REDACTED]. Wellicht wil jij daar nog op reageren? Dan hoeven zij ook niet opnieuw te rekenen.

Gr
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2016 18:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Planregels Weideveld 2016

[REDACTED]

Hierbij planregels nogmaals maar dan met opmaak

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interegion.nl
www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

Van: [redacted]@dhondt.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 09:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@interegion.nl
Onderwerp: RE: Weideveld planverbeelding zonder aanduiding bijgebouwen

Beste [redacted]

Bijgaand de verbeelding zonder aanduiding bijgebouwen op het gedeelte WG.

Goed om te horen dat de overige zaken goed zijn overgenomen.

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Bureau DHONDT

Bureau

Dhondt

architectuur-BNA, ruimtelijke ordening, bouwadvies

Samen - Slimmer!

Baronielaan 23

4818 PA Breda

T 076 – 5 22 95 20

E info@dhondt.nl

W www.dhondt.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: maandag 18 januari 2016 17:01

Aan: [redacted] | Dhondt

Onderwerp: Weideveld

Dag [redacted]

Ik zat in overleg tot nu. Volgens mij moet in de bestemming Woongebied, in woonveld 1 en 2, geen aanduiding bijgebouwen worden opgenomen (gelet op de regeling). Die had ik niet doorgestreept. Verder is alles goed verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

dir: [redacted]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@dhondt.nl]

Verzonden: maandag 18 januari 2016 16:13

Aan: [redacted]

Onderwerp:

Bureau

Dhondt

architectuur-BNA, ruimtelijke ordening, bouwadvies

Samen - Slimmer!

Baronielaan 23
4818 PA Breda
T 0031 76 522 95 20
E info@dhondt.nl
W www.dhondt.nl

Betreft: S/15031
Beste [redacted]

Bijgevoegd de concept verbeelding met daarin verwerkt jouw opmerkingen/aanvullingen. Is het mogelijk deze nog door te nemen binnen 15 min? Eventuele opmerkingen kan mijn collega dan nameijk nog verwerken..

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Bureau DHONDT



Denk aan ons milieu voordat je besluit om deze mail te printen!

Disclaimer

Dhondt Stedenbouw en Architectuur verklaart dat zorg is besteed aan het voorkomen van computervirussen. Direct na ontvangst van de informatie dient de aanvrager de informatie te controleren op bestandsgegevens en virussen. Dhondt Stedenbouw en Architectuur draagt geen aansprakelijkheid voor specifieke digitale eigenschappen als nauwkeurigheids, informatiebescherming en alle andere niet bij de vigerende tekeneigenschappen behorende digitale attributen. De aanvrager mag de informatie uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor deze ter beschikking is gesteld. Het auteursrecht berust bij Dhondt Stedenbouw en Architectuur. Niets van deze bestanden mag worden vervaaldigd en/of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dhondt Stedenbouw en Architectuur, noch zonder voorafgaande schriftelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het vervaaldigd is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 09:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [REDACTED]

Onderstaand de opgenomen regel

b. Groenvoorzieningen

ter plaatse van de aanduiding 'groenvoorzieningen' dient tenminste een P.M. m² aaneensluitende oppervlakte groenvoorzieningen worden gerealiseerd die in verbinding staat met de bestemming 'Groen'

Ik zou er het volgende van willen maken, het daadwerkelijke oppervlak 8.307 m²

b. Groenvoorzieningen

ter plaatse van de aanduiding 'groenvoorzieningen' dient tenminste een 8.000 m² oppervlakte groenvoorzieningen worden gerealiseerd die in verbinding staat met de bestemming 'Groen'

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Interegion Groep BV

Telefoon 071 – 341 79 [REDACTED]

Fax [REDACTED]

Mobiel [REDACTED]

Email [REDACTED]@interegion.nl

Site www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vernieuwvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor Interegion Groep BV tot stand

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 9:27

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Weideveld 2016

dankje

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@interregion.nl]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 9:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [redacted]
Bijgaande de regels, de toelichting komt met wettransfer,
[redacted] is nu onderweg naar de gemeente hij heeft om 10 uur een overleg met [redacted]
Met vriendelijke groet

[redacted]
Interregion Groep BV

Telefoon 071 – 341 79 [redacted]
Fax [redacted]
Mobiel [redacted]
Email [redacted]@interregion.nl
Site www.interregion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interregion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor Interregion Groep BV tot stand

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 9:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@opdurp.com'; [redacted]
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [redacted]

Mag ik van de toelichting en regels de laatste versie in word nog even ontvangen?
Bvd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [redacted]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@interegion.nl]

Verzonden: maandag 18 januari 2016 18:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@opdurp.com'; [redacted]

Onderwerp: Bestemmingsplan Weideveld 2016

[redacted]

Voor de volledigheid, alle documenten bij elkaar
Toelichting, planregels en verbeelding.

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[redacted]

tel. algemeen 071 - 341 79 79

tel.direct [redacted]

fax. [redacted]

mobiel [redacted]

[redacted]@interegion.nl

www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: Info <Info@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 13:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte heer/mevrouw,

Uw e-mail is ontvangen en zal zo spoedig mogelijk in behandeling worden genomen.

Met vriendelijke groet,
Brandweer Hollands Midden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001
E info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@pzh.nl
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 14:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: E-formulier provincie Zuid-Holland: Ruimtelijk Plan Beoordelen

Geachte [REDACTED]

Dank u voor het invullen van het E-formulier aanbieden ruimtelijke plannen. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden.

Uit de door u ingevulde antwoorden blijkt dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden.

Indien u verzocht is het plan toe te zenden – het ruimtelijke plan is mogelijk strijdig met het provinciaal beleid - zal de provincie het plan inhoudelijk gaan bekijken. Het betekent niet dat de provincie daar ongeacht de inhoud een reactie op zal geven. Alleen als er sprake blijkt te zijn van strijdigheid met een provinciaal belang krijgt u hiervan een nader bericht. Over de plannen die op basis van het e-formulier de conclusie kregen dat deze niet hoeven te worden toegezonden, houdt de provincie een steekproef. Het kan dus voorkomen dat u plan, ondanks dat u het niet hoefde toe te zenden, toch wordt bekeken in het kader van deze steekproef. Als er geen strijdigheid met provinciale belangen wordt geconstateerd, merkt u hier niets van. Mocht alsnog blijken dat er strijdigheid is met een provinciaal belang, dan wordt u hierover ingelicht.

Heeft u vragen dan kunt u ons bereiken op 070 441 [REDACTED]

In de bijlage vindt u de samenvatting van het door u ingevulde e-formulier.

Van: [redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2016 11:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie Rijkswaterstaat: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte [redacted]
Hartelijk dank voor het toesturen van het voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016.
Kijkend naar de belangen van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, heb ik geen opmerkingen op dit plan.
Rijkswaterstaat blijft in de toekomst graag op de hoogte van ruimtelijke plannen in uw gemeente die een relatie hebben met het hoofd(vaar)wegennet en hoofdwatersysteem.
Met vriendelijke groet,

.....
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV)
Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Boompjes 200 | 3011 XD | Rotterdam |
Postbus 556 | 3000 AN | Rotterdam

.....
M [redacted]
[redacted]@rws.nl

.....
Water.Wegen.Werken.Rijkswaterstaat
.....

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 13:28
Aan: [redacted]@rijnland.net'; [redacted]@gasunie.nl'; [redacted]@mineleni.nl';
'info@brandweer.vrhm.nl'; [redacted] (WNZ); [redacted]@oasen.nl'; [redacted]@prorail.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: Vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte heer, mevrouw,
Bijgaand ontvangt u het voorontwerp bestemmingsplan 'Weideveld 2016'. Voor dit bestemmingsplan willen wij graag het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening met u voeren. Ter toelichting bericht ik u nog het volgende.
Op 14 november 2012 heeft de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk het bestemmingsplan Weideveld (2012) vastgesteld. Daarvóór en in de afgelopen jaren zijn binnen het plangebied van dit bestemmingsplan enkele woonvelden ingevuld met woningbouw. Voor de ontwikkeling van een aantal woonvelden biedt het bestemmingsplan evenwel te weinig flexibiliteit om in te spelen op wijzigingen in de woningmarkt. Om die reden is besloten om het bestemmingsplan Weideveld te herzien.
Het plan is dan ook met name gericht op een flexibilisering van reeds bestaande planologische mogelijkheden, zodat meer ruimte ontstaat om de gewenste stedenbouwkundige invulling en woningbouwprogramma's te realiseren. Kort gezegd betekent dit dat de noordelijk gelegen (nog niet gerealiseerde) woonvelden binnen het plangebied, een globale eindbestemming 'Woongebied' zullen krijgen. De zuidelijk gelegen woongebieden behouden een uit te werken woonbestemming. De reeds gerealiseerde woningen zijn gedetailleerd bestemd.
Gelet op de beperkte wijziging ten opzichte van de geldende planologische situatie, ontvangen wij uw reactie over het voorontwerp bestemmingsplan graag uiterlijk 16 februari 2016.
Het bestemmingsplan en de onderliggende stukken zijn ook te raadplegen via onderstaande link:
<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/voorontwerp-bestemmingsplan-weideveld-2016>
Indien u naar aanleiding van dit bericht of bijgevoegd bestemmingsplan vragen hebt of nadere informatie wenst, verzoeken wij u contact op te nemen met [redacted] van het cluster Ruimtelijke Ordening, bereikbaar via [redacted] of [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 februari 2016 17:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVb - RE: [REDACTED] en [REDACTED]

Ziet er goed uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 februari 2016 17:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [REDACTED] en [REDACTED]

t.i.

Van: [REDACTED]@odmh.nl
Verzonden: maandag 8 februari 2016 15:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] en [REDACTED]

Hi [REDACTED]

Hierbij mijn aangepaste stuk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Mob: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 15 februari 2016 13:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Ontwerp bestemmingsplan Weideveld Bodegraven

Beste [REDACTED]

Hierbij de aangepaste toelichting, regels en verbeelding.
Stukken in pdf.
Toelichting en regels stuur ik via wettransfer nog even in 'Word'

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]


tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interegion.nl
www.interegion.nl


Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
Verzonden: maandag 15 februari 2016 13:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]@interegion.nl heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.

[redacted]@interegion.nl
heeft je enkele bestanden gestuurd



'hierbij Ontwerp Weideveld in Word'







Bestanden (12,9 MB totaal)
008 bestemmingsplan Weideveld toelichting 15 februari 2016.docx
009 Bestemmingsplan Weideveld regels 15 februari 2016.docx

Wordt verwijderd op
22 februari 2016

 Haal meer uit WeTransfer met Plus 

Over WeTransfer Contact Juridisch Powered by Amazon Web Services
Om er zeker van te zijn dat je onze e-mails ontvangt, kun je noreply@wetransfer.com toevoegen aan je [vertrouwde contacten](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 12:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVb - datum informeren bewonersvereniging

Beste [REDACTED]

En passant al besproken; wat zijn jouw mogelijkheden om het ontwerp-bestemmingsplan Weideveld aan de bewonersvereniging toe te lichten?

Voorstel bewoners is:

Donderdag 18/2
Maandag 29/2
Donderdag 3/3

Zit hier een datum tussen waarbij het mogelijk is om na 18:00 uur (voorkeur 19:00 uur) af te spreken?

Ik verneem graag de mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED][@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2016 10:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: weideveld

[REDACTED] zijn er nog opmerkingen of aanvullingen?
Moeten we de stukken gereed maken voor publicatie?

Met vriendelijke groet,

Interegion Groep BV

[REDACTED]

tel. algemeen 071 - 341 79 79
tel.direct [REDACTED]
fax. [REDACTED]
mobiel [REDACTED]
[REDACTED]@interegion.nl
www.interegion.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet/ of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldigen daarvan. De niet bedoelde ontvanger wordt verzocht de afzender telefonisch of per e-mail op de hoogte te stellen en het e-mail bericht te vernietigen. Afzender noch Interegion Groep staan in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor afzender noch voor de Interegion Groep BV tot stand.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 februari 2016 09:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Brief provincie

Hallo [REDACTED]

Hierbij de brief van de provincie over extra sociale huurwoningen. Het meest helder staat het verwoord in d ebijlage. Daar is ook een tekst voor de onderbouwing voor de ladder voor duurzame verstedelijking te vinden.

Groeten

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 februari 2016 10:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: WVa - RE: collegevraag

Zie onderstaand voorstel. Kun je hiermee uit de voeten?

Accoord	Bespreken	Vraag/antwoord
CvdK JLvdH LL	DJK KO MK	<p>MK: Welk financieel effect heeft deze planaanpassing?</p> <p>DJK: Is er invulling gegeven aan de sociale huurwoning ambities zoals deze in de woonvisie zijn bepaald? Geeft de wijzigingsbevoegdheid voldoende ruimte het aantal sociale huur woningen echt uit te breiden?</p> <p>KO: Het doel was de financiële opbrengst te optimaliseren. De opmerking van past binnen de Grex dekt de lading niet. Duurzaamheid + ?</p> <p>MK en KO Aanpassing van het bestemmingsplan is noodzakelijk om de collegeambities voor Weideveld (meer sociale huurwoningen, alternatieve ontwikkeling van de woonvelden 4, 5, 7 en 8, optimalisatie verhouding uitgeefbaar/niet uitgeefbaar) van een planologische basis te voorzien. Het aanpassen van het bestemmingsplan is voorwaardelijk om de gewenste resultaten te kunnen bereiken, maar heeft geen direct financieel effect. Over de financiële effecten van het plan wordt uw college in het kader van de contractvorming met Timpaan geïnformeerd. Hetzelfde geldt voor de duurzaamheidsaspecten.</p> <p>DJK Op basis van de ladder voor duurzame verstedelijking en de regionale afstemming in het kader van de regionale projectenlijst woningbouw (RPW) geldt er een uitdrukkelijk maximum van 412 woningen binnen het plangebied Weideveld. Binnen dit aantal zijn er geen planologische beperkingen om sociale huurwoningen te realiseren. Voor meergezinswoningen is expliciet aangeduid waar deze mogen worden gerealiseerd, namelijk nabij de entree van de Klaproos en in het noordoosten van het plangebied. Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het voornoemde aantal van 412 te verhogen indien sociale huur- of (koop)woningen worden gerealiseerd. Hier is geen maximum aan verbonden zodat naar onze mening hiermee ook echt ruimte bestaat om extra sociale woningen te realiseren. Dit is in overeenstemming met de brief van de provincie van 1 december 2015 waarin extra ruimte wordt geboden voor sociale woningen.</p>

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
T 0172-522 522
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 februari 2016 9:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: collegevraag

Goedemorgen [REDACTED]

Wil jij onderstaande beoordelen en waar nodig aanpassen en met [REDACTED] vraag 1 en 3 beantwoorden?

Gr
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 28 februari 2016 20:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: collegevraag

Goedemorgen [REDACTED]

Wille jullie onderstaande collegevraag voor vanmiddag 13.00 uur aan mij per mail beantwoorden?

Dank en groet
[REDACTED]

1. J.L. van den Heuvel / [REDACTED] – ADV – 4982

Ontwerp bestemmingsplan Weideveld 2016

Advies:

1. Kennis nemen van de overlegreacties i.v.m. het voorontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016;
2. Het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' met de planidentificatie NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP40' als ontwerp ter inzage leggen.

Accoord	Bespreken	Vraag/antwoord
CvdK JLvdH LL	DJK KO MK	<p>MK: Welk financieel effect heeft deze planaanpassing?</p> <p>DJK: Is er invulling gegeven aan de sociale huurwoning ambities zoals deze in de woonvisie zijn bepaald? Geeft de wijzigingsbevoegdheid voldoende ruimte het aantal sociale huur woningen echt uit te breiden?</p> <p>KO: Het doel was de financiële opbrengst te optimaliseren. De opmerking van past binnen de Grex dekt de lading niet. Duurzaamheid + ?</p> <p>[REDACTED]</p> <p>MK [REDACTED] Over de financiële effecten van het plan wordt uw college in het kader van de contractvorming met Timpaan geïnformeerd.</p> <p>DJK De gemeente heeft, ten aanzien van de onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking en de regionale afstemming in het kader van de regionale projectenlijst woningbouw (RPW) uitdrukkelijk rekening te houden met de woningbehoefte van de provincie. Op basis daarvan mogen 412 woningen binnen het plangebied van het bestemmingsplan worden gerealiseerd. Omdat in het bestemmingsplan niet wordt bepaald wat voor type woningen (koop, huur, eengezins, meergezins) moeten worden gerealiseerd, is binnen het programma ook ruimte voor sociale huurwoningen. Voor meergezinswoningen is expliciet</p>

aangeduid waar deze mogen worden gerealiseerd, namelijk nabij de entree van de Klaproos en in het noordoosten van het plangebied. Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het voornoemde aantal van 412 te verhogen indien sociale huur- of (koop)woningen worden gerealiseerd. Hier is geen maximum aan verbonden zodat naar onze mening hiermee ook echt ruimte bestaat om extra sociale woningen te realiseren. Dit is in overeenstemming met de brief van de provincie van 1 december 2015 waarin extra ruimte wordt geboden voor sociale woningen.

KO

De betreffende opmerking ziet op de aanpassing van het bestemmingsplan en de daarvoor noodzakelijke procedure. Over de financiële effecten van het plan wordt uw college in het kader van de contractvorming met Timpaan geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel. 
www.bodegraven-reeuwijk.nl
@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@interregion.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 13:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: weideveld

Hierbij incl wijziging

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@dhondt.nl>
Datum: 2 maart 2016 12:49:25 CET
Aan: [redacted]@interregion.nl>
Onderwerp: weideveld

Beste [redacted]
Hierbij de link naar de definitieve imro set voor weideveld
<http://we.tl/JgrC663AhJ>



Betreft: A

Beste
Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
Met vriendelijke groet,
Bureau Dhondt
[redacted]



[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 08:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Weideveld

Geachte [REDACTED],

Allereerst onze excuus voor de late reactie op het bestemmingsplan Weideveld.

Er zijn van onze kant geen specifieke aandachtspunten, wel een aantal algemene aandachtspunten betreffende bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Het plangebied dient door minsten twee toegangswegen bereikbaar te zijn.

De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 4,5 meter breed zijn met een vrije hoogte van 4,2 meter.

Voor gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorziening binnen 40 meter vanaf de brandweeringang aanwezig moet zijn.

De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter bedragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Brandweer Hollands Midden
Bezoekadres | Havenstraat 5 | Alphen aan den Rijn
Postadres | Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden
T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

[REDACTED]

Van: Postbus 'Secretariaat Planontwikkeling en Regie'
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 10:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: publicatie BP Weideveld.

Hoi [REDACTED],

Mijn deel is geregeld.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 9:50
Aan: Postbus 'Secretariaat Planontwikkeling en Regie'; Postbus 'Publicaties'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: publicatie BP Weideveld.

Goedemorgen collega's,

Graag zou ik bijgaande publicatietekst plaatsen in de Staatscourant en het Gemeentebled van 9 maart 2016.

[REDACTED] Wil jij deze tekst ook opnemen op de projectpagina van het bestemmingsplan Weideveld, onder Stand van zaken (de bestaande tekst mag dan vervallen). De titel van deze pagina moet worden gewijzigd van Voorontwerp naar ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016. Over de aanpassing van de bijlagen informeer ik je volgende week.

In de Kijk op Bodegraven/Reeuwijk svp onderstaande samenvatting opnemen.

Korte samenvatting: Bestemmingsplan Weideveld 2016 t.b.v. de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Weideveld (het plangebied van het bestemmingsplan wordt (globaal) begrensd door de spoorlijn Leiden-Utrecht aan de noordzijde, de Broekveldselaan aan de westzijde, het bedrijventerrein Grote Wetering aan de zuidzijde en het verlengde van de oostgrens van voornoemd bedrijventerrein aan de oostzijde).

Bron: Gemeente
Besluit van: Gemeenteraad
Inzage: vanaf 10 maart 2016
Zienswijze: van 10 maart 2016 tot en met 20 april 2016
Contactpersoon: [REDACTED]

Alvast dank voor de moeite.

Groet,
[REDACTED]

Van: [redacted]@dhondt.nl>
Verzonden: vrijdag 4 maart 2016 09:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@interegion.nl'
Onderwerp: RE: aangepaste versie weideveld

Geachte [redacted]

Hierbij de aangepaste set, inclusief pdf bestand van de regels. De lay-out van deze pdf kan anders zijn maar dat heeft te maken met de software waarin het is geschreven. Indien gewenst kan ik ook de word versie meesturen waarin de lay-out is aangepast. De pdf van de toelichting zit in de zip file

<http://we.tl/FOVeCoEGDj>

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Bureau Dhondt

Bureau

Dhondt

architectuur B&K ruimtelijke ordening bouwkosten

Samen - Slimmer!

Baronielaan 23
4818 PA Breda
T 076 - 5 22 95 20
E info@dhondt.nl
W www.dhondt.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 4 maart 2016 8:52
Aan: [redacted]@interegion.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste versie weideveld

Beste heren,

In de dataset voor Weideveld zit nog een foutje.

De link op de indexpagina naar bijlage 5 werkt niet, de pdf opent niet.

Ik heb getracht de bestandsnaam aan te passen, maar dan werkt de link nog steeds niet.

We ontvangen graag een aangepaste dataset.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 - 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Naam	Grootte	Ingepakte grootte	Gewijzigd	Aangemaakt
valdebe.pdf	90 273	95 583	2016-03-03 17:27	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40.pdf	2 547 404	2 421 829	2016-03-01 13:39	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40.html	119 935	31 212	2016-03-03 17:24	
o_NL_IMRO_1901_Weideveld2016.dgn	1 238 525	1 192 585	2016-03-01 11:34	
NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40.gml	637 924	75 252	2016-03-03 17:12	
index.html	2 980	948	2016-03-03 17:24	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page5.pdf	12 028	7 759	2016-02-25 11:16	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page1.html	12 440	3 216	2016-03-03 17:24	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page8.pdf	1 477 126	1 462 005	2016-02-25 11:17	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page8.pdf	996 488	453 834	2016-02-25 11:17	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page7.pdf	393 177	372 283	2016-02-25 11:16	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page6.pdf	752 092	515 831	2016-02-25 11:16	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page4.pdf	2 877 421	2 365 937	2016-02-25 11:16	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page30.pdf	922 081	898 797	2016-02-25 08:52	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page3.pdf	702 441	464 126	2016-02-25 11:16	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page29.pdf	334 054	264 695	2016-02-25 13:14	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page28.pdf	587 800	498 507	2016-02-25 13:13	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page27.pdf	583 386	500 788	2016-02-25 13:13	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page26.pdf	589 707	501 473	2016-02-25 13:13	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page25.pdf	249 206	225 907	2016-02-25 13:13	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page24.pdf	331 171	311 233	2016-02-25 13:12	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page23.pdf	2 947 131	2 929 902	2016-02-25 13:12	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page22.pdf	2 290 556	2 172 297	2016-02-25 13:12	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page21.pdf	1 051 669	1 063 195	2016-02-25 13:12	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page20.pdf	2 823 948	2 768 153	2016-02-25 13:12	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page19.pdf	2 651 700	2 621 065	2016-02-25 13:15	
1_NL_IMRO_1901_Weideveld2016-EP40_31page19.pdf	343 244	326 821	2016-02-25 13:12	

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 18:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: aangepaste versie weideveld

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@interegion.nl>
Datum: 3 maart 2016 17:57:45 CET
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Doorst.: aangepaste versie weideveld

Bij deze aangepast

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@dhondt.nl>
Datum: 3 maart 2016 17:39:29 CET
Aan: [redacted]@interegion.nl>
Onderwerp: aangepaste versie weideveld

Beste [redacted]
 Hierbij de link
<http://we.tl/iCUmaCzb7u>



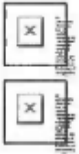
Betreft: A

Beste

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Bureau Dhondt
[Redacted]



[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 10:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ontwerpbesluit Weideveld te Bodegraven

Nu met bijlage.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 10:41
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]<[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Ontwerpbesluit Weideveld te Bodegraven

Beste [REDACTED]

Hierbij het ontwerpbesluit "Weideveld te Bodegraven" dat vanaf donderdag ter inzage gelegd kan worden. Dit document zal ik ook naar info@bodegraven-reeuwijk.nl sturen met het verzoek om het vanaf 10 maart tot en met 20 april 2016 ter inzage te leggen.


Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45, 2800 AA Gouda
Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

☎ [REDACTED]
✉ [REDACTED]@odmh.nl
🌐 www.odmh.nl
🐦 <http://twitter.com/ODMiddenHolland>

Van: Info <Info@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 16:36
Aan: 
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte heer/mevrouw,

Uw e-mail is ontvangen en zal zo spoedig mogelijk in behandeling worden genomen.

Met vriendelijke groet,
Brandweer Hollands Midden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001
E info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

Van: [redacted]@pzh.nl
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 16:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: E-formulier provincie Zuid-Holland: Ruimtelijk Plan Beoordelen

Geachte [redacted]

Dank u voor het invullen van het E-formulier aanbieden ruimtelijke plannen. Het E-formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden.

Uit de door u ingevulde antwoorden blijkt dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden.

Indien u verzocht is het plan toe te zenden – het ruimtelijke plan is mogelijk strijdig met het provinciaal beleid - zal de provincie het plan inhoudelijk gaan bekijken. Het betekent niet dat de provincie daar ongeacht de inhoud een reactie op zal geven. Alleen als er sprake blijkt te zijn van strijdigheid met een provinciaal belang krijgt u hiervan een nader bericht. Over de plannen die op basis van het e-formulier de conclusie kregen dat deze niet hoeven te worden toegezonden, houdt de provincie een steekproef. Het kan dus voorkomen dat u plan, ondanks dat u het niet hoefde toe te zenden, toch wordt bekeken in het kader van deze steekproef. Als er geen strijdigheid met provinciale belangen wordt geconstateerd, merkt u hier niets van. Mocht alsnog blijken dat er strijdigheid is met een provinciaal belang, dan wordt u hierover ingelicht.

Heeft u vragen dan kunt u ons bereiken op 070 441 [redacted]

In de bijlage vindt u de samenvatting van het door u ingevulde e-formulier.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 maart 2016 11:15
Aan: [REDACTED]@odmh.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Beste collega's,

Hierbij informeren wij jullie dat het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016' gedurende 6 weken, vanaf 10 maart 2016 tot en met woensdag 20 april 2016, ter inzage ligt. In onderstaande mail staat nadere informatie en links naar het plan.

Informatie

Voor vragen en informatie over het bestemmingsplan kunnen jullie contact opnemen met [REDACTED] en bij afwezigheid met mij.

Toelichting

Het plan vervangt grotendeels het vastgestelde bestemmingsplan Weideveld (2012). De nieuwe woonwijk Weideveld ligt aan de oostzijde van de kern Bodegraven. Enkele (delen van) woonvelden van Weideveld zijn al ingevuld met woningbouw. Voor de ontwikkeling van andere woonvelden biedt het bestemmingsplan evenwel te weinig flexibiliteit om in te spelen op wijzigingen in de woningmarkt. Om die reden is besloten om het bestemmingsplan Weideveld (2012) te herzien. Het plan is dan ook met name gericht op een flexibilisering van reeds bestaande planologische mogelijkheden, zodat meer ruimte ontstaat om de gewenste stedenbouwkundige invulling en woningbouwprogramma's te realiseren. Kort gezegd betekent dit dat de noordelijk gelegen (nog niet gerealiseerde) woonvelden binnen het plangebied, een globale eindbestemming 'Woongebied' zullen krijgen. De zuidelijk gelegen woongebieden behouden een uit te werken woonbestemming. De reeds gerealiseerde woningen zijn gedetailleerd bestemd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 - 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 16:36
Aan: [REDACTED]@rijnland.net'; [REDACTED]@gasunie.nl'; [REDACTED]@mineleni.nl';
'info@brandweer.vrhm.nl'; [REDACTED]@rws.nl'; [REDACTED]@oasen.nl'; [REDACTED]@prorail.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte heer, mevrouw,

Ter voldoening aan artikel 3.8, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening, stuur ik u bijgaand de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016'. Tevens is bijgevoegd de nota van beantwoording naar aanleiding van het vooroverleg.

Vanaf 10 maart 2016 ligt het ontwerpbesluit, inclusief de bijlagen, gedurende 6 weken ter inzage.

Het ontwerpbesluit, het bestemmingsplan en de bijlagen, zijn te vinden op onze website www.bodegraven-reeuwijk.nl, onder de rubriek "Leven"/Bouwen en Wonen/Overzicht ruimtelijke plannen/Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016 of via onderstaande link:

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/ontwerpbestemmingsplan-weideveld-2016>

Het bestemmingsplan is ook raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

De bronbestanden van het bestemmingsplan zijn beschikbaar gesteld op:

<http://ruimtelijkeplannen.bodegraven-reeuwijk.nl>

Indien u naar aanleiding van dit e-mailbericht nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van het cluster ruimtelijke ordening. Hij is bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] en per e-mail: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 15:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WVbp - FW: D1c1 - 1530.19 Bodegraven-Reeuwijk / Weideveld
Bijlagen: Re: WVt - RE: offerte - 1530.19 Bodegraven-Reeuwijk / Weideveld

Geachte [REDACTED],

Hieronder vindt u onze opmerkingen en vragen bij de concept risicoanalyse voor bestemmingsplan Weideveld 2016. Belangrijkste aandachtspunt is dat er ook een risicoanalyse wordt gedaan voor de al in het plangebied gerealiseerde woningen. Zie onderstaande luchtfoto:



Onze opmerkingen:

1. Pg. 3 – 1.1 Opdracht duidelijker omschrijven, het gaat om Bestemmingplan "Weideveld 2016". Opdracht omvat ook de risico-inschatting voor woongebied 6 (zie bijgaande mail [REDACTED] d.d. 19-1-2016).
2. Pg. 3 - 1.1: Graag een korte toelichting van "indirecte schade" en "directe schade" toevoegen.
3. Pg. 4 - 1.4: Vierde regel "gegeven".
4. Pg. 4 -1.4: Er is niet gekeken naar objecten in het plan zelf reeds gerealiseerd. Graag nagaan of die woningen ook in een planologisch slechtere positie komen te verkeren door het nieuwe bestemmingsplan (locaties: Klaproos, Akkermunt, Boterbloem, Madelief, Vogelwikke, Sleutelbloem, Penningkruid, Gentiaan, Goudsbloem, Ereprijs). Waarom worden er geen objecten ten oosten van het plangebied beschouwd? Als deze niet relevant dan dit graag omschrijven in de rapportage.
5. Pg. 5 - 2.2: 5^e regel, een keer "is" teveel.
6. Pg. 5 - 2.1: 3^e alinea - 2^e zin (Wij zien daarom...): Wat is de relevantie van deze zin?
7. Pg. 6 - Voorzienbaarheid graag nader uitwerken. Wordt hier het bestemmingsplan vastgesteld in 2012 bedoeld? Ook hiervoor waren ontwikkelingen op de locatie voorzienbaar en leidt dit dan tot een eerdere datum waarna voorzienbaarheid te onderbouwen is.
8. Pg. 7 - 2^e alinea: "vroeg of laat". Een plan moet toch binnen de planperiode van het moederplan (10 jaar) worden uitgewerkt.
9. Pg. 7 - 3.1.: Laatste alinea niet juist; schadegevoelige objecten liggen ook binnen het plangebied zelf.
10. Pg. 7 - 3.1.1. Afbeelding: is niet alleen de verbeelding van het bestemmingsplan Weideveld uit 2012, maar ook van alle uitwerkingsplannen.

11. Pg. 8 – Laatste alinea: In noordwestelijk gelegen gebied verderop langs de Klaproos is ook nog een locatie waar gestapelde woningbouw mogelijk is.
12. Pg. 9 – onder eerste afbeelding: In het zuiden i.p.v. ten zuiden van.
13. Pg. 10-13 – Korte samenvatting van de regels bevat alleen de regels van de uit te werken bestemmingen, de regels zijn dus niet integraal betrokken. Is het nodig de regels zo uitgebreid op te nemen in deze risicoanalyse, dit verhoogt de leesbaarheid niet. Eventueel op nemen als bijlage?
14. Pg. 13, 14 – 3.1.2: Graag duidelijke vergelijking maken met huidige bestemmingsplan.
15. Pg. 13 - 3.1.2.: Afbeelding verwijderen, dit is een "oude" planverbeelding. De nieuwe (en juiste) verbeelding staat op de volgende pagina.
16. Pg. 14 – 2^e zin (De planregels wijzigen niet ten opzicht van het bp Weideveld uit 2012): De planregels wijzigen wel, het maximaal aantal woningen is eruit gehaald voor woongebied uit te werken en is vervangen door een maximum aantal woningen van 412 voor alle "woon"bestemmingen gezamenlijk.
17. Pg. 14 – 2^e alinea: de bouwhoogte van de gestapelde woningen (W1GS) wordt 18 meter. In dat kader is de positie van bestaande woningen in Weideveld (de donkergele bestemmingen) toch relevant. Zo ook de woningen aan de Akkermunt. In de directe nabijheid wordt daar een mogelijkheid gecreëerd om gestapelde woningen tot 18 meter toe te staan (i.p.v. 15 meter). Is dit voldoende duidelijk en levert dat geen schade op?
18. Pg. 14 – 3^e alinea: het gaat om bestemmingsplan "Weideveld 2016"
19. Pg. 14 - 3^e alinea: de eerste zin is onduidelijk. Er worden geen rechtstreekse bestemmingen "terugbestemd" naar Uit te werken bestemming. Definitieve bestemming wordt hier WG.
20. Pg. 14 - 3^e alinea (Ondergetekende merkt op dat door deze wijziging wel directe schade zou kunnen ontstaan): wat wordt hier precies mee bedoeld? Kan de aanvullende vraag als in bijgaande mail gesteld hier beantwoord worden? Kan De Raad Bouw (heeft een bouwclaim op de gronden ten zuiden van de centrale watergang) of kunnen andere partijen die in het gebied een belang hebben schade claimen op grond van de voorgenomen bestemmingswijzigingen?
21. Pg. 14 – 4^e alinea: Nagaan of dit nog correct is na beschouwing van bovenstaande opmerkingen.
22. Pg. 15 - boven de afbeelding: Zuidzijde (met hoofdletter).
23. Pg. 15 – 3.3.: Hier ook de gevolgen voor de in het plangebied reeds gerealiseerde woningen beschouwen.
24. Pg. 17 – Bovenstaande opmerkingen meenemen in de conclusievorming.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gloudemans.nl
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 9:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: D1c1 - 1530.19 Bodegraven-Reeuwijk / Weideveld

Geachte [REDACTED],

Is de planschaderisicoanalyse in goede orde ontvangen en wenst u wellicht nog een toelichting?

In afwachting van uw reactie, verblijft,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Mobiel: [REDACTED]

@gloudemans.nl



Gloudemans

Postbus 455
5240 AL ROSMALEN
Bezoekadres: Hintham 117c te Rosmalen
T +31(0)73 641 33 12
F +31(0)73 643 03 98
I www.gloudemans.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, gelieve u ons per omgaande te informeren. Gloudemans aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor te late, onjuiste of onvolledige verzending van dit bericht. Gloudemans is ingeschreven bij KvK Oost-Brabant onder nummer 16032293.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 14:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: D1c1 - 1530.19 Bodegraven-Reeuwijk / Weideveld

Geachte [redacted],

Namens [redacted] zend ik u hierbij de conceptplanschaderisicoanalyse betreffende bovengenoemd dossier, met het verzoek eventuele op- en/of aanmerkingen kenbaar te maken.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest, verblijft,

Mt vriendelijke groet,

[redacted]
Mobiel: [redacted]
[redacted]@gloudemans.nl



Gloudemans

Postbus 455
5240 AL ROSMALEN
Bezoekadres: Hintham 117c te Rosmalen
T +31(0)73 641 33 12
F +31(0)73 643 03 98
I www.gloudemans.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, gelieve u ons per omgaande te informeren. Gludemans aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor te late, onjuiste of onvolledige verzending van dit bericht. Gludemans is ingeschreven bij KvK Oost-Brabant onder nummer 16032293.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 april 2016 09:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVB - FW: Werkvoorraad

Daar is ie dan: de zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: maandag 18 april 2016 17:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Werkvoorraad

Inkomende Post - 53661 zienswijze ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016 [Er is een nieuw document aan de zaak toegevoegd]

Soort Actie: Er is een nieuw document aan de zaak toegevoegd
Behandelaar: [REDACTED]
Betrokkene: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Adres: Postbus 401
Status: Actief
Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016
Registratie: Inkomende Post - 53661
Startdatum: 18 apr 2016 11:31:10

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 april 2016 17:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 1530.19 Bodegraven-Reeuwijk / Weideveld

Ter beschouwing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@gloudemans.nl]
Verzonden: donderdag 21 april 2016 16:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 1530.19 Bodegraven-Reeuwijk / Weideveld

Geachte [REDACTED]

Hierbij zend ik u de aangepaste analyse. Vooral de schade van de "zuidelijke eilanden" met de uit te werken bestemming was een unieke situatie die wij nog nooit in de praktijk zijn tegengekomen. Voor de oplossing die wij hebben gekozen verwijs ik u graag naar de inhoud van de analyse. Ik kan mij voorstellen dat enige toelichting gewenst is. Als u het heeft doorgelezen wil ik het u graag toelichten.


In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest, verblijft,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Mobiel: [REDACTED]
[REDACTED]@gloudemans.nl



Gloudemans 

Postbus 455
5240 AL ROSMALEN
Bezoekadres: Hintham 117c te Rosmalen
T +31(0)73 641 33 12
F +31(0)73 643 03 98
I www.gloudemans.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, gelieve u ons per omgaande te informeren. Gloudemans aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor te late, onjuiste of onvolledige verzending van dit bericht. Gloudemans is ingeschreven bij KvK Oost-Brabant onder nummer 16032293.

Van: [redacted]@interregion.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2016 15:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: [redacted]@laplab.eu heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.

Definitieve versie. In vorige van vanochtend nog enkele schrijffouten

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
Datum: 9 mei 2016 14:43:41 CEST
Aan: <[redacted]@interregion.nl>
Onderwerp: [redacted]@laplab.eu heeft je een bestand gestuurd via WeTransfer.
Antwoord aan: <[redacted]@laplab.eu>

[redacted]@laplab.eu
heeft je enkele bestanden gestuurd

'Beste [redacted], we zagen nog een aantal tekstuele foutjes in het BKP.
In bijgevoegde versie zijn deze ook aangepast.'

[Download](#)

Bestanden (117 MB totaal)
20160509-Weideveld-beeldkwaliteitsplan-HQ-Spreads.pdf
20160509-Weideveld-beeldkwaliteitsplan-HQ.pdf

Wordt verwijderd op
16 mei 2016

Haal meer uit WeTransfer met Plus

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rijnland.net>
Verzonden: donderdag 12 mei 2016 17:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte [REDACTED]

Dank voor de kennisgeving. De inzagetermijn is inmiddels verstreken doch ik heb geconstateerd dat de eerder gemaakte opmerkingen netjes verwerkt zijn in het plan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]@rijnland.net

Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden
Postbus 156, 2300 AD Leiden
www.rijnland.net

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 16:36
Aan: Ruimtelijkeplannen; '[REDACTED]@gasunie.nl'; [REDACTED]@mineleni.nl'; 'info@brandweer.vrhm.nl'; [REDACTED]@rws.nl'; [REDACTED]@oasen.nl'; [REDACTED]@prorail.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016

Geachte heer, mevrouw,

Ter voldoening aan artikel 3.8, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening, stuur ik u bijgaand de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016'. Tevens is bijgevoegd de nota van beantwoording naar aanleiding van het vooroverleg.

Vanaf 10 maart 2016 ligt het ontwerpbesluit, inclusief de bijlagen, gedurende 6 weken ter inzage.

Het ontwerpbesluit, het bestemmingsplan en de bijlagen, zijn te vinden op onze website www.bodegraven-reeuwijk.nl, onder de rubriek "Leven"/Bouwen en Wonen/Overzicht ruimtelijke plannen/Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016 of via onderstaande link:

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/ontwerpbestemmingsplan-weideveld-2016>

Het bestemmingsplan is ook raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

De bronbestanden van het bestemmingsplan zijn beschikbaar gesteld op:

<http://ruimtelijkeplannen.bodegraven-reeuwijk.nl>

Indien u naar aanleiding van dit e-mailbericht nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van het cluster ruimtelijke ordening. Hij is bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] en per e-mail: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Het hoogheemraadschap van Rijnland hanteert servicenormen. [Lees onze servicenormen.](#)

[REDACTED]

Van: Jan Leendert van den Heuvel
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 12:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Technische vraag bestemmingsplan Weideveld

Akkoord.

Gr. JL

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 11:54
Aan: Jan Leendert van den Heuvel
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Technische vraag bestemmingsplan Weideveld

Dag Jan Leendert,

Zie onderstaande vraag en concept reactie. Graag jouw opmerkingen of akkoord.

Bvd
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 juni 2016 13:06
Aan: [REDACTED]
CC: Postbus [REDACTED]
Onderwerp: Technische vraag bestemmingsplan Weideveld

Dag [REDACTED],

Er is een technische vraag binnen gekomen over bestemmingsplan Weideveld van GroenLinks:


6. Vaststelling ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016 ;

De sloten langs de spoor moeten een minimale breedte hebben zodat jeugd niet over kan springen. Prorail heeft bevestigd dat het niet klopt. Wat is de juiste breedte en wat wordt er aan gedaan?

De breedte van de sloten wordt met het bestemmingsplan Weideveld 2016 niet gewijzigd (globaal gemeten zijn de sloten circa 3 meter breed). De betreffende gronden zijn bestemd voor 'Water'. Daarnaast is een brede groenstrook bestemd voor 'Groen', waarbinnen ook waterlopen en waterpartijen mogen worden gerealiseerd. De gronden zijn eigendom van [REDACTED] B.V (en deels van de gemeente). Indien verbreding van de watergangen door ProRail wordt gewenst, is dat op basis van het bestemmingsplan Weideveld, planologisch mogelijk. ProRail heeft in het kader van het vooroverleg wel een reactie ingediend, maar die zag op het onderdeel geluid. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan is van ProRail geen zienswijze ontvangen.

Kun jij deze vraag (laten) beantwoorden en afstemmen met Jan Leendert? De deadline voor deze vraag is maandag 13 juni om 15.00u.

Groeten,



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 - 522 522

M 

@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2016 10:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [redacted]

Ik heb de nota van beantwoording bekeken. We zijn akkoord met versnelde publicatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem | bureau beoordeling

T [redacted]
E [redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl



provincie **HOLLAND**
ZUID

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 13:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [redacted]

Het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' heeft als ontwerp ter inzage gelegen. Het plan is niet in strijd met de provinciale Verordening Ruimte. Naar verwachting zal het plan op 22 juni a.s. (gewijzigd) worden vastgesteld. Die wijzigingen (zie bijlage) raken m.i. evenmin een provinciaal belang. Wil jij aangeven of de gemeente, na vaststelling, het plan per ommekeer mag publiceren? Dan gaan we dat alvast voorbereiden.

Het plan en de bijbehorende stukken zijn raadpleegbaar via deze link:

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/ontwerpbestemmingsplan-weideveld-2016>

Alvast dank voor de moeite.

Ter informatie meld ik nog dat het bestemmingsplan 'De Steupel' op korte termijn aan de provincie/gedeputeerde staten zal worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[\[REDACTED\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2016 14:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Besluit Weideveld te Bodegraven

Geachte [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij het besluit vaststellen hogere waarden geluid Weideveld te Bodegraven.

De volgende stukken heb ik bijgevoegd:

- Besluit Weideveld te Bodegraven;
- 2016-06-15 brief besluit Weideveld te Bodegraven.

Aangezien het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met het besluit tot vaststelling van een ruimtelijke plan, adviseren wij het besluit hogere waarden geluid ook (digitaal) te publiceren op "ruimtelijkeplannen.nl".

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Omgevingsdienst Midden-Holland
Postbus 45, 2800 AA Gouda
Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

[REDACTED]

✉ [REDACTED]@odmh.nl

🌐 www.odmh.nl

🐦 <http://twitter.com/ODMiddenHolland>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@interegion.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2016 17:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Weideveld 2016 (wordt) vastgesteld.

[REDACTED] begrijp ik via onze adviseur dat je de stukken donderdag wilt hebben, na behandeling in de raad?

Ik hoor graag even

Groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 jun. 2016 om 09:12 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Afgelopen dinsdag is het bestemmingsplan Weideveld 2016 in de commissie Ruimte behandeld. Het voorstel is als hamerstuk doorgeleid naar de gemeenteraad. Het plan wordt gewijzigd vastgesteld. Bijgaand tref je aan de Nota van wijzigingen, met het verzoek om die wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Daarna ontvang ik graag een nieuwe dataset (ook graag het idn nummer wijzigen naar bp80).

De provincie is akkoord met het voorstel om direct na vaststelling te publiceren. Publicatie vindt plaats op 29 juni a.s. Als de stukken uiterlijk woensdag binnen zijn, dan hebben wij nog voldoende gelegenheid om te controleren en de dataset op ruimtelijkeplannen te plaatsen.

Zou je ons ook een .dwg bestand van de (vastgestelde) planverbeelding willen sturen?

Bvd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522

dir: [REDACTED]

www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

<Nota van wijzigingen ontwerp bestemmingsplan Weideveld 2016_.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@dhondt.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2016 08:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@interregion.nl; [REDACTED] | Dhondt; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Imro set vastgesteld bestemmingsplan Weideveld 2016

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgevoegd het bestemmingsplan in pdf. De bijlagen zitten in pdf vorm in de imro-set. Mocht u deze separaat in pdf willen ontvangen, hoor ik dat graag.

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Bureau Dhondt

[REDACTED]

Baronielaan 23
4818 PA Breda
T 076 - 5 22 95 20
E info@dhondt.nl
W www.dhondt.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: donderdag 23 juni 2016 17:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@interregion.nl; [REDACTED] | Dhondt; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Imro set vastgesteld bestemmingsplan Weideveld 2016

Beste [REDACTED]

Dank voor je inzet. Zit in de imro set ook een PDF van het plan?
BVD

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 23 jun. 2016 om 17:36 heeft "[REDACTED]@dhondt.nl" het volgende geschreven:

>

> Allen,

>

> Via wettransfer ontvangt u de imro-set voor het vastgestelde bestemmingsplan Weideveld 2016. Bijgevoegd ontvangt u de dwg van de verbeelding. Indien u analoge exemplaren wenst te ontvangen, vernemen wij dat graag.

>
> De toelichting van Interregion dd 1 maart 2016 hebben wij op de volgende punten aangepast:
>
> - Ontwerpbestemmingsplan is gewijzigd naar bestemmingsplan;
>
> - IMRO code is op het titelblad toegevoegd;
>
> - Datum is aangepast naar de datum van vandaag;
>
> - Bijlage 31 is bijgevoegd in de tabel van de inhoudsopgave van de bijlagen.
>
> Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
>
> Met vriendelijke groet,
> Bureau Dhondt
>
> 
>
> [email reply]
>
>
> Baronielaan 23
> 4818 PA Breda
> T 076 - 5 22 95 20
> E info@dhondt.nl<mailto:info@dhondt.nl>
> W www.dhondt.nl<http://www.dhondt.nl/>
>
>
> <image001.jpg>
> <NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80.dwg>

Van: [redacted]@dhondt.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 10:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Weideveld 2016

Beste [redacted]

Hierbij de aangepaste IMRO set voor weideveld,

Punt 4 (art 12.1) is aangepast, conform nota van wijzigingen.
Punt 8 is opgenomen onder artikel 9.2.4 zoals eerder met je besproken

Middels onderstaande link kan je de stukken downloaden.

<https://we.tl/JnNepITCDv>

Vertrouwende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Bureau Dhondt

[redacted]
Bureau
Dhondt
architectuur - inhuur - ruimtelijke ordening - bouwkunde
Samen - Slimmer!

Baronielaan 23
4818 PA Breda
T 076 - 5 22 95 20
E info@dhondt.nl
W www.dhondt.nl

Van: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 8:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Weideveld 2016
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Weideveld functioneert op ruimtelijkeplannen.nl. Dat is mooi. Ik zie alleen dat de Nota van wijzigingen niet goed is overgenomen in de regels (punt 4 (artikel 12.1) is verkeerd overgenomen en punt 8 (artikel 9.5) zie ik ook niet terug). Kunnen we het daar nog even over hebben, en hopelijk vandaag corrigeren?

Bvd

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 september 2016 18:35
Aan: Jan Leendert van den Heuvel
CC: [REDACTED]
Onderwerp: WvB - FW: Bouwhoogte weideveld volgens het bestemming plan

Beste Jan Leendert,

Als telefonisch besproken uitsluitend aan jou beantwoording van onderstaande vraag van [REDACTED] N.B. De beantwoording van jouw 2 toezeggingen uit de cie Ruimte is wel verspreid onder de raadsleden (blijkens de vraag van [REDACTED], maar is niet op het RIS onder het kopje toezeggingen toegevoegd.

Binnen het bestemmingsplan Weideveld 2016 zijn 2 bestemmingen waarop de bouw van nieuwe woningen vergund kan worden. De bestemming Woongebied is van toepassing op de woonvelden 1, 2, 4, 5, 7 en 8. Op basis van deze bestemming kan direct een omgevingsvergunning worden afgegeven. In het kader van de herziening van het bestemmingsplan is onder meer gekeken naar de mogelijkheden van vereenvoudiging en flexibilisering van de bestemmingsplanregels. Als uitwerking daarvan is voor de bestemming Woongebied een uniforme maximale bouwhoogte voor grondgebonden woningen van 11 meter opgenomen. Gebleken is dat deze maat voldoende is om een reguliere grondgebonden woning te kunnen realiseren. Voor zover in voorkomende gevallen (bijvoorbeeld de "specials") een grotere maximale bouwhoogte wenselijk bevat, artikel 8 van het bestemmingsplan een flexibliteitsbepaling.

Voor de woonvelden 3 en 6 bevatte het vorige bestemmingsplan een uitwerkingsplicht en een maximale bouwhoogte voor grondgebonden woningen van 12 meter. De oorspronkelijke gedachte destijds (2011) is geweest dat op beide woonvelden de bouwclaim De Raad afgewikkeld zou worden. Omwille van deze bestaande afspraak heeft het college overwogen dat het wenselijk is om de bestaande planologische status zo veel als mogelijk te handhaven bij de herziening 2016. Om die reden is er sprake van een afwijkende maximale bouwhoogte in dit deel van het bestemmingsplangebied. Overigens blijkt in de praktijk dat de grondgebonden woningen van De Raad ook onder 11 meter bouwhoogte blijven. Met de 12 meter maximale bouwhoogte is ook enige vorm van flexibiliteit aanwezig.

Het bestemmingsplan Weideveld is op 22 juni 2016 vastgesteld en inmiddels onherroepelijk.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt. Succes vanavond.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522

[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 20 september 2016 21:12

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Bouwhoogte weideveld volgens het bestemming plan

[REDACTED]

Ik heb de beantwoording gelezen en nog eens naar de bestemmingsplan regels gekeken. Waarom staat er bij

8.2.2.h. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 11 meter En bij 9.2.3.b.12 meter

Beide gaan over hoofdgebouwen. Kun je mij kort uitleggen wat het verschil is

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 maart 2017 16:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Wvt - groenvoorziening

Dag [REDACTED],

Zojuist sprak ik met Jan Leendert over hoe om te gaan met het gebrek aan groenvoorzieningen in de plannen van Timpaan. [REDACTED] a5|21. Een belangrijke zorg bij hem is wat hij aan de gemeenteraad moet vertellen. Hij wil graag een juridisch-planologische check om zijn verhaal te onderbouwen. Als ik in het bestemmingsplan kijk, dan zie ik geen aanknopingspunten voor een vermindering van het oppervlak van 7.500 meter. Niet in de aanduiding zelf, niet in artikel 17 want een aanduiding is geen bestemming. Biedt artikel 16 (de 10% regeling) een aanknopingspunt om de groenzone te verkleinen?

Het enige wat ik nu kan bedenken is herziening van het bestemmingsplan, waarbij dan gelijk de mogelijkheid van planschade om de hoek komt kijken. Kun jij meedenken in deze, primair wat Jan Leenderts verhaal aan de gemeenteraad zou kunnen zijn? Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T 0172-522 522
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 april 2017 09:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: WVa - RE: Jaarrekening afdoening toezegging Weideveld

Kleine aanpassing om te preciseren dat het om het beeldkwaliteitsplan voor de woonvelden 4578 gaat.

51	13-sep	Weideveld	Bij agendapunt 7, Beeldkwaliteitsplan Weideveld 4-8, zegt wethouder te gaan of in de uitwerking van de specials gebruik gemaakt wordt
			Hiervan is (nog) geen gebruik gemaakt.
52	13-sep	Weideveld	Bij agendapunt 7, Beeldkwaliteitsplan Weideveld 4-8, zegt wethouder te gaan of de medewerkers op de hoogte zijn van de Weideveldstaats die heeft voor de inrichting van de openbare ruimte.
			Voor het plan is, in samenspraak met de ontwikkelaar, een beeldkwaliteitsplan opgesteld en door de raad vastgesteld. Hierin is de (nieuwe) woonvelden binnen Weideveld vastgelegd. De openbare ruimte voor de beeldkwaliteitsplan ontworpen en gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
T 0172-522 522
[redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 april 2017 16:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Jaarrekening afdoening toezegging Weideveld

Dag [redacted]

Akkoord met deze reactie? Wil jij het anders aanpassen en doorsturen naar [redacted]?
Bvd.

Gr

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 april 2017 15:48
Aan: [REDACTED]
CC: Postbus [REDACTED]
Onderwerp: Jaarrekening afdoening toezegging Weideveld

Hi [REDACTED]

Voor de jaarrekening nemen we alle toezeggingen door en stellen we de raad op de hoogte van de voortgang/afdoening.

Kun jij deze week een tekstje opstellen die we bij deze twee punten kunnen opnemen ivm Weideveld?

51	13-sep	Weideveld	Bij agendapunt 7, Beeldkwaliteitsplan Weideveld 4-8, zegt wethouder te gaan of in de uitwerking van de specials gebruik gemaakt wordt
			Hiervan is (nog) geen gebruik gemaakt.
52	13-sep	Weideveld	Bij agendapunt 7, Beeldkwaliteitsplan Weideveld 4-8, zegt wethouder te gaan of de medewerkers op de hoogte zijn van de Weideveldstandaard dat heeft voor de inrichting van de openbare ruimte.
			Voor het plan is, in samenspraak met de ontwikkelaar, een beeldkwaliteitsraad vastgesteld. Hierin is de (nieuwe) standaard voor Weideveld vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan wordt aan de hand van dit beeldkwaliteitsplan ontworpen en gereed.

Groeten,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 - 522 522
M [REDACTED]
[REDACTED]@bodegaven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2017 14:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: WVa - motivatie groenvoorzieningen

Dank je. Concreet komt het er dus op neer dat er formeel niet voldaan wordt aan het vereiste aan vierkante meters groenvoorzieningen. Punt van JL was met name dat hij het bp niet nu al ter discussie wilde hebben. Nog even laten bezinken.

Op 10 mei 2017 om 12:37 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED],
[REDACTED] heeft de bedoelingen van het (stedenbouwkundig) plan naar mijn smaak juist verwoord. Daarmee is de conclusie nog niet juist. De planregels van de bestemming Woongebied zijn vrij helder. Naar mijn mening moet er 7.500 m² groenvoorzieningen worden gerealiseerd (de andere voorzieningen zoals fiets- en voetpaden en verblijfsvoorzieningen, worden in de doeleindenomschrijving van de beide bestemmingen (Woongebied en Groen) namelijk expliciet benoemd). Volgens mij moet dit in een herziening van het bestemmingsplan "een keer" worden aangepast, in die zin dat binnen de maat van 7500 m² ook andere voorzieningen/verhardingen (bv fiets- en wandelpaden) mogen worden gerealiseerd. "Een keer" omdat de bedoelingen van het (stedenbouwkundig) plan worden nageleefd.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel: (0172) 522 522
dir: [REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[\[REDACTED\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 april 2017 15:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVa - motivatie groenvoorzieningen

Hallo [REDACTED]
Hij was even uit beeld, maar [REDACTED] heeft bijgaande motivatie geformuleerd voor het Groenvoorzieningen-vraagstuk. Wat is jouw mening, met name ten aanzien van de conclusie?
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T 0172-522 522
[\[REDACTED\]@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 11:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: collegevraag

Hoi [redacted]

Onder de vragen heb ik een reactie opgenomen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 7:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: collegevraag

Morning [redacted]

Wil je per mail reageren op onderstaande collegevraag/opmerking graag voor maandagmiddag 13.00 uur?

Dank en groet

1. J.L. van den Heuvel / [redacted] – ADV 34501
Ontwerpbestemmingsplan Weideveld - Deelplan 9

Advies:

1. Gelet op hoofdstuk 4 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld – Deelplan 9' geen m.e.r. op te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Weideveld - Deelplan 9' met de planidentificatie NL.IMRO.1901.WeideveldDP9-BP40' als ontwerp ter inzage te leggen.

Accoord	Bespreken	Vraag/antwoord
MK JLvdH LL	CvdK DJK KO	CvdK: Zie vragen DJK , verder accoord DJK: Ik mis in het gemeentelijk beleid de verwijzing naar de woonvisie en prestatieafspraken. Hoe is de sociale woningbouw met name huur in dit plan verwerkt. KO: Wil paragraaf toegevoegd zien over het behalen van de klimaatdoelstelling in de door de raad vastgestelde routekaart. energie neutraal . Gasloos . Ook de klimaat opgave water aanvullen met maximale percentage verharding in tuinen. heb nog geen inzicht ecologische beheer kwaliteit. Mis opnieuw de afgesproken paragraaf duurzaamheid.

DJK:

In de toelichting op het bestemmingsplan zal een paragraaf woonvisie worden opgenomen. Weideveld 9 bevat geen sociale (huur)woningen. De prestatieafspraken krijgen invulling elders in Weideveld. In ontwikkelovereenkomsten kunnen afspraken hierover landen. Het bestemmingsplan maakt meerdere woningbouwtypen mogelijk, zodat flexibiliteit mogelijk is bij wijziging van de behoefte aan typen woningen.

KO:

In de toelichting op het bestemmingsplan zal een paragraaf duurzaamheid/routekaart worden opgenomen. De woningen in Weideveld 9 zullen 'gasloos' zijn. Op deze wijze draagt Weideveld 9 bij aan de doelstellingen van de routekaart. Wat betreft water is in en rond Weideveld voldoende oppervlaktewater gerealiseerd, het Hoogheemraadschap heeft hiermee ingestemd. Het hemelwater kan worden afgevoerd richting de omliggende sloten. Het gescheiden afvoeren van hemelwater en afvalwater is prioriteit bij zowel gemeente als Hoogheemraadschap. In de toelichting op het bestemmingsplan zal het stimuleren van ontharding van particuliere terreinen (actiepunten routekaart) worden benoemd. Verder regelt het bestemmingsplan niet het beheer van openbaar gebied. Het ingevulde format van het collegevoorstel bevat geen paragraaf duurzaamheid. In het toekomstig raadsvoorstel zal een paragraaf worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

██████████,
██████████
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
tel. ██████████
www.bodegraven-reeuwijk.nl
██████████@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 november 2018 12:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WV3 - bestemmingsplan

[REDACTED]

Heb jij tijd om dit op te pakken? Laten we dit donderdagochtend even bespreken.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 november 2018 10:31
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV3 - bestemmingsplan

Goedemorgen [REDACTED]

Het ziet er naar uit dat we op korte termijn verder kunnen met een uitwerkingsplan voor woonveld 3. Mogelijk komt daar ook woonveld 6 gedeeltelijk of misschien wel geheel bij. Ik heb gevraagd om een afspraak in te plannen om 3 zaken te bespreken:

- 1) Het proces dat we eerder hebben uitgeschreven voor het uitwerkingsplan wil ik graag actualiseren en verfijnen voor wat betreft de korte variant: het verlenen van een omgevingsvergunning op basis van een ontwerp-uitwerkingsplan. Daarbij is een belangrijk aandachtspunt de hogere waarde procedure en de doorlooptijd daarvan.
- 2) Er zit nog steeds een getalsmatige beperking op het aantal woningen dat volgens het bp Weideveld 2016 gebouwd mag worden. Ik moet de precieze berekening er nog bij halen, maar ga er van uit dat we ergens in woonveld 6 tegen die begrenzing aanlopen. Vraag is dus hoe we daar mee omgaan en wat de eventuele consequenties daarvan zijn, met name in tijd.
- 3) Vanuit de gewenste stedenbouwkundige verkaveling is de vraag om aan de noordrand van woonveld 6 in de bestemming water een talud tbv uitgeefbare kavels aan te leggen. Mijn beeld is dat de bestemming water dit wel toestaat. Kun jij daar eens naar kijken? Tweede vraag is of we nog tegen beperkingen vanuit de waterparagraaf aanlopen; wat is jouw beeld daarbij?

En verder natuurlijk de erfafscheidingen goed bestemmen.....

Tot dinsdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 november 2018 09:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Memo aan raad mbt groene erfafscheidingen Weideveld
Bijlagen: Memo_Groene_Erfafscheidingen_Weideveld (versie RIS).pdf

Beste collega's,

Hierbij ontvangen jullie het memo over de groene erfafscheidingen in Weideveld. Het memo wordt op 12 december in de raadscommissie ruimte besproken en staat inmiddels in het RIS. Er zijn ook enkele schriftelijke vragen gesteld, die binnenkort worden beantwoord.

Het college wil aansturen op het in gesprek treden met overtreders en trachten de haag of een geschikt alternatief terug te laten plaatsen om de groene uitstraling te herstellen. Voor een dergelijke werkwijze moet tijd en eventueel geld worden georganiseerd. Indien dit niet leidt tot een gewenst effect zal er (privaatrechtelijk) worden gehandhaafd op basis van de gesloten overeenkomsten.

Hiernaast vindt momenteel een inventarisatie plaats naar bergingen, overkappingen en andere bouwwerken die zonder vergunning of in strijd met het bestemmingsplan zijn gebouwd. Het streven is om die inventarisatie op 12 december (vergadering raadscommissie) beschikbaar te hebben. Het college is voornemens om die bouwwerken te gaan handhaven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk



Memo

Onderwerp Groene erfafscheidingen in Weideveld
 Registratienummer Z/18/073437 / DOC-18081627
 Datum 21 november 2018
 Aan De leden van de raadscommissie ruimte
 Van Het college van B&W

Inleiding

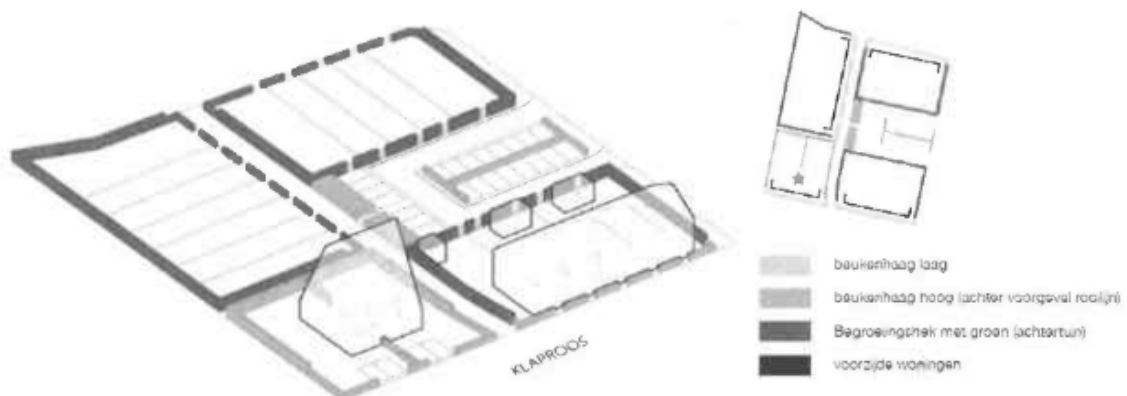
Op 25 april 2018 hebben wij toegezegd uw raadscommissie een memo te sturen met betrekking tot de groene erfafscheidingen in de in aanbouw zijnde wijk Weideveld in Bodegraven. Ter voorbereiding hierop is op 26 september 2018 een bezoek aan de wijk gebracht, waarbij ook het Wijkteam Zuid en enkele bewoners aanwezig waren. Tijdens de bespreking is afgesproken om in de raadscommissie op basis van een memo te bespreken hoe kan worden omgegaan met situaties waarbij de verplichte haag (deels) is verwijderd.

Het doel van dit memo is om uw raad te informeren over de uitgangspunten en de huidige situatie en daarnaast een aantal opties voor het vervolg aan te reiken. Het memo is bedoeld als input voor de opiniërende bespreking door uw commissie.

Ten aanzien van strijdige bouwwerken is het college, zoals op 26 september jl. aangegeven, voornemens haar handhavende taak uit te voeren. Zoals toegezegd wordt momenteel een inventarisatie uitgevoerd.

Stedenbouwkundige uitgangspunten

In het vastgestelde stedenbouwkundig plan van Hesper is groen een belangrijk ontwerputgangspunt voor de inrichting van Weideveld. Naast de groene parken draagt ook het groen in de openbare ruimte bij aan dit beoogde beeld. Zo worden ondergrondse afvalcontainers met hagen omzoomd en worden de geparkeerde auto's op de openbare weg tussen hagen en andere groen opgelost. Om dit groene beeld door te zetten worden ook hagen en begroeiingshekken als erfrens voorgesteld (zie ook afbeelding). Achter deze hagen en begroeiingshekken wordt het parkeren van auto's en de erven in het groen ingepast. Zo dragen ook de particuliere woningeigenaren bij aan het beoogde groene straatbeeld. De hagen zijn zoals afgesproken door de afzonderlijke ontwikkelaars aangeplant. Relevant om te weten is dat de hagen op de erf grenzen niet in elk woonveld exact hetzelfde zijn vormgegeven. Om het groene beeld in Weideveld te behouden is de instandhouding van de hagen in de afzonderlijke overeenkomsten met de woningeigenaren vastgelegd.



Afbeelding uit beeldkwaliteitsplan met impressie van de vormgeving van de groene erfafscheidingen

Overeenkomsten

In de overeenkomsten voor de diverse gebieden is opgenomen dat de hagen, zoals zijn aangeplant, in stand moeten worden gehouden. Deze bepaling is vervat in een kettingbeding, zodat in het geval van verkoop van de woning ook de nieuwe eigenaren hieraan moeten voldoen. Tevens is in de overeenkomst een boeteclausule opgenomen, welke direct door de gemeente kan worden geïnd indien de haag is verwijderd. De overeenkomsten verschillen van elkaar, maar bij allen is het doel om het groene hagen te behouden. In de bijlage is een opsomming van de diverse overeenkomsten opgenomen. Hieronder is een overzicht opgenomen met een schematische weergave van de diverse deelgebieden.



Afbeelding – overzicht deelgebieden

Inventarisatie afwijkingen

Ten behoeve van dit memo is op 14 november jl. nogmaals een inventarisatie uitgevoerd in de woonvelden 1, 2 en 4 (deels). Tijdens deze inventarisatieronde is een aantal afwijkingen ten opzichte van de in de leveringsakte bedongen erfafscheidingen vastgesteld. Hieronder wordt ingegaan op de type afwijkingen en op de kaart in bijlage 1 zijn de locaties van die afwijkingen aangegeven. In bijlage 2 treft u een aantal foto's aan van afwijkende situaties.

In de overige woonvelden 4 (restant), 5, 7 en 8 zijn al wel woningen opgeleverd, maar er vinden nog veel bouwactiviteiten plaats en is veelal nog niet sprake van een eindsituatie. In deze woonvelden beoordelen wij eerst de oplevering door de ontwikkelaar/aannemer ten aanzien van de groene erfafscheidingen volledig is. Indien dat niet het geval is zullen wij hen daar op wijzen. Ten tijde van de inventarisatie is echter geen sprake van grote afwijkende situaties.

Hieronder is aangegeven welke afwijkende situaties hoe vaak waar in Weideveld voorkomen. Bij enkele adressen kunnen er meerdere afwijkingen zijn. In totaal betreft het 31 adressen. De afwijkingen doen zich voor bij zowel huur- als koopwoningen.

	woonveld 1	woonveld 2	woonveld 4	woonveld 5
geen hoge begroeiingshek of begroeiing op zij-/achtererfgrens	6	3	3	
geen lage haag op voor-/zijerfgrens	10	8	1	2

Opmerkingen

In een aantal gevallen is tevens sprake van een andere handeling. Zo is bijvoorbeeld een begroeiingshek verwijderd en in de plaats daarvan een schutting of een schuur geplaatst. In andere situaties is geconstateerd dat de haag in de voortuin is vervangen door een stenen plantenbak, houten erfafscheiding of ander type groen is aangebracht in plaats van een lage haag.

In vrijwel alle woonvelden hebben meerdere de bewoners van Weideveld de begroeiingshekken voorzien van een scherm of rietmat. Vaak zal dat zijn gedaan om de privacy te vergroten. De hekken zijn immers bij meerdere woningen nog niet volgroeit. Dit kan een tijdelijke situatie zijn, maar moet geen structurele situatie worden.

Bij een aantal percelen, met name aan de Sleutelbloem, is voor de verplichte parkeerplaats(en) op eigen erf een nieuwe poortdeur aangebracht. Hier zijn geen groene erfafscheidingen aanwezig. Een dergelijke poortdeur kan vergunningsvrij worden gerealiseerd en de verplichte begroeiingshekken en/of de parkeerplaatsen worden daarbij niet verwijderd.

Juridisch advies

Er is juridisch advies ingewonnen over de vraag of de overeenkomsten voldoende juridische basis vormen om hierop te handhaven. Het advies luidt dat het de gemeente vrij staat (civielrechtelijk) handhavend op te treden en de eigenaren die in hun leveringsakte voornoemde kwalitatieve verplichting hebben staan, aan te schrijven om de aanwezige harde erfafscheidingen te verwijderen en de oorspronkelijke groene haag terug te plaatsen. Uit oogpunt van proportionaliteit wordt in overweging gegeven de eigenaren de gelegenheid te geven de aanwezige schuttingen aan de zijkant te laten begroeien met klimop opdat voldaan wordt aan de oorspronkelijke bedoeling uit het beeldkwaliteitsplan.

Afweging

Bij circa 30 woningen in Weideveld wordt er afgeweken van de contractueel vastgelegde erfafscheidingen. Het gaat deels om huurwoningen en deels om koopwoningen, en om afwijkingen aan voor-, achter- of zijkant van de percelen.

De uitgangspunten voor de beeldkwaliteit zijn vastgelegd in het stedenbouwkundig plan van Alle Hesper voor Weideveld, dat door de raad is vastgesteld. Ook voor de ontwikkeling van de (noordoostelijke) woonvelden 4, 5, 7 en 8 is er vastgehouden aan de keuze voor vaste groene erfafscheidingen in het door de raad vastgestelde beeldkwaliteitsplan. Deze uitgangspunten zijn contractueel verwerkt in de door het college vastgestelde koopovereenkomsten.

Naast de vraag wat ten aanzien van de (deels) verwijderde groene erfafscheidingen wordt gedaan is het belangrijk om te bepalen of en in hoeverre een groene uitstraling blijft worden nagestreefd.

Afwegingen daarbij kunnen zijn:

- a. *Hoe willen we hiermee omgaan op de lange termijn?*
- b. *Handhaven we iedere overtreding, of gaan we coulant om met groene alternatieven?*
- c. *Hoe willen we in de breedte omgaan met de beschikbare capaciteit voor handhaving?*

Vervolgopties

Er zijn globaal drie opties voor het vervolg te onderscheiden, te weten:

1. handhavend optreden;
2. niet handhavend optreden;
3. een tussenvariant.

1. Handhavend optreden

Overwogen kan worden het groene beeld te behouden door middel van het in stand houden van begroeiingshekken en hagen op alle percelen. Op basis van de overeenkomsten kan de gemeente direct een boete opeisen van de eigenaren, die het begroeiingshek en/of haag hebben verwijderd. Tevens kunnen die eigenaren aangeschreven worden om het begroeiingshek en/of haag terug te plaatsen. Het juridische advies geeft uit het oogpunt van proportionaliteit daarbij in overweging mee de eigenaren de gelegenheid te geven de aanwezige schuttingen aan de zichtzijde te laten begroeien, zodat voldaan wordt aan de oorspronkelijke bedoeling uit het beeldkwaliteitsplan. Indien eigenaren hieraan geen medewerking verlenen kan de gemeente een civielrechtelijke procedure starten om het terugplaatsen van de groene erfafscheidingen af te dwingen.

2. Niet handhavend optreden

Overwogen kan worden om de eigenaren en huurders van de woonpercelen volledige vrijheid te geven in de inrichting van erven en erfafscheidingen. In dat geval kan de gemeente afzien van handhavend optreden. De groene erfafscheidingen mogen dan worden verwijderd. Onderzocht kan worden of de verplichting met betrekking tot de groene erfafscheiding uit de overeenkomsten moet worden geschrapt.

3. Tussenvariant

Tussen optie 1 en 2 is een tussenvariant denkbaar. In deze variant blijft de groene uitstraling nagestreefd worden met de verplichte erfafscheidingen als uitgangspunt. Er wordt niet direct een boete geïnd. In eerste instantie wordt in gesprek gegaan met de bewoners/eigenaren van de percelen waar afwijkingen zijn geconstateerd. Aan deze bewoners/eigenaren wordt eventueel ook een brief gestuurd, waarin staat vermeld dat er afwijkingen zijn geconstateerd en wordt opgeroepen om de groene erfafscheiding te herstellen. In het gesprek is ruimte voor een eventuele zoektocht naar passende 'groene' alternatieven. Met de partijen wordt besproken welke alternatieven haalbaar en wenselijk zijn. Een onderscheid hierbij tussen voor- en achterzijden is denkbaar. Sfeerimpressies van de beoogde groene uitstraling en eventuele groene alternatieven kan stimulerend werken. In de gevallen waar het gewenste effect uit blijft wordt alsnog handhavend opgetreden en kan een boete worden geïnd.

Deze tussenvariant heeft de voorkeur van het college.

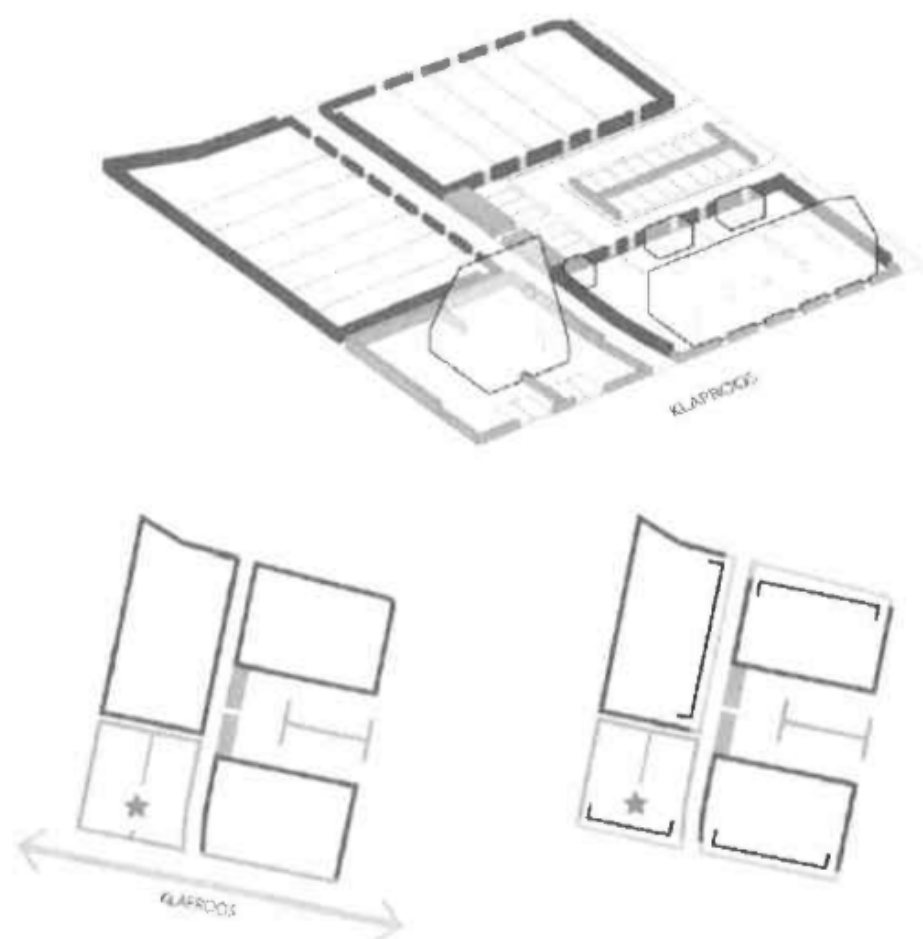
Hoe en middelen?

Na het bepalen van de doelen/ambities en de uitgangspunten (kader) is het wenselijk om de vervolgstappen verder uit te werken en te bepalen wat hiervoor nodig is, waaronder tijd, kennis en middelen. Dit is afhankelijk is van het gekozen vervolg.

Bijlage 1 Locatie afwijkingen erfafscheidingen



Bijlage 2 Impressie uitgangspunten groene erfafscheidingen




Fictief voorbeeld regels toegepast op stuk plangebied. Geen rechten ontleent aan stuk plan.

- | | | | |
|---|---|---|---|
|  | beukenhaag (rondom specialis + langs de klaproos) |  | beukenhaag laag |
|  | Begroeiingshek met groen keuze vrijheid (Hedera Helix begroeiingshekwerk of andere soort haagbeplanting; Liguster, Taxus, Beuken, Berberis, Laurier. Geen: Buxus of Conifeer) |  | beukenhaag hoog (achter voorgaand rooilijn) |
| | |  | Begroeiingshek met groen (sontertuin) |
| | |  | voorzijde woningen |

48

Bewindvoersplan 11 augustus

Uitsnede uit beeldkwaliteitsplan woonvelden 4,5,7,8  Hesper)

Bijlage 3 Contractuele uitgangspunten leveringsakte

Woonveld 1 – deelplan 1 Synchron + Woonveld 2 – deelplan 3 Synchron:

In beiden leveringsakten tussen gemeente en Synchron staat in artikel 11:

5.2 Op straffe van een onmiddellijk opeisbare boete ter hoogte van € [] (zegge [] euro) is de Ontwikkelaar verplicht in alle voor de 48 woningen in deelplan 3 van Woonveld 1 & 2 te sluiten koop/aannemingsovereenkomsten en de ter uitvoering daarvan te passeren transportakten de volgende bedingen ten behoeve van de Gemeente woordelijk op te nemen en door de Ontwikkelaar c.q. diens rechtsopvolgers namens de Gemeente te aanvaarden.....

2. De eigenaar/bewoner verplicht zich om de bij de te stichten of gestichte woning behorende – als onderdeel daarvan te realiseren c.q. gerealiseerde – erfafscheidingen in stand te houden en onderhouden. Het is de eigenaar/bewoner niet toegestaan deze zonder toestemming van de gemeente (gedeeltelijk) te wijzigen en/of te verwijderen.

Woonveld 2 – deelplan 7 Synchron:

In kavelpaspoorten (welke bijlage zijn bij de koopovereenkomst tussen koper en Synchron) staat:
Erfafscheiding:

Dient te worden geplaatst op de kavel aan de binnenzijde van de erfgrans.

1. achterzijde: haag conform uitgangspunten verkoper (basis ca. 1.80 m hoog), zie situatietekening.

2. voorzijde: keuze koper voor type haag ca. 1.00 m hoog, zie situatietekening.

De kavel krijgt geen ontsluiting (poort o.i.d.) aan de achterzijde van de kavel.

Verder is de volgende passage in de leveringsakten opgenomen als kettingbeding met boetebeding:

5.6 Erfafscheidingen en parkeergelegenheden:

a. De koper verplicht zich om de bij de te stichten of gestichte woning behorende – als onderdeel daarvan te realiseren casu quo gerealiseerde – erfafscheidingen in stand te houden en onderhouden. Het is de koper niet toegestaan deze zonder toestemming van de gemeente (gedeeltelijk) te wijzigen en/of te verwijderen.

Woonveld 1 – deelplan 4 + deelplan 5 Synchron:

In de ABC-leveringsaktes tussen gemeente – Synchron – koper is het volgende opgenomen:

BIJZONDERE VOORWAARDEN

*Voorts is op onderhavige levering van toepassing verklaard het bepaalde in artikel 5 van de hiervoor vermelde koop-/realisatieovereenkomst, gewijzigd bij voormeld addendum en thans luidende als volgt:
Artikel 5: Verkoop woningen aan kopers/eindgebruikers.*

5.1 enzovoorts;

5.2 Artikel 5.2 van de Koop-/Realisatieovereenkomst wordt als volgt gewijzigd:

Op straffe van een onmiddellijk opeisbare boete ter hoogte van € [] (zegge [] euro) is de Ontwikkelaar verplicht in alle voor de 26 (35) woningen in Deelplan 4 (5) te sluiten koop/aannemingsovereenkomsten en de ter uitvoering daarvan te passeren transportakten de volgende bedingen ten behoeve van de Gemeente woordelijk op te nemen en door de Ontwikkelaar c.q. diens rechtsopvolgers namens de Gemeente te aanvaarden:

1. enzovoorts;

2. De eigenaar/bewoner verplicht zich om de bij de te stichten of gestichte woning behorende – als onderdeel daarvan op particuliere grond te realiseren c.q. gerealiseerde – erfafscheidingen in stand te houden en onderhouden. Het is de eigenaar/bewoner niet toegestaan deze zonder toestemming van de gemeente (gedeeltelijk) te wijzigen en/of te verwijderen.

Woonveld 4 – CPO I

In de ABC akte van levering tussen gemeente – Stichting Starters Bodegraven - koper staat het volgende:

ERFDIENSTBAARHEDEN, KWALITATIEVE BEDINGEN EN/OF BIJZONDERE VERPLICHTINGEN/RECHTEN

ARTIKEL 4 - LEVERING

" 4.1." enzovoorts.

" 4.8 Op deze verkoop zijn de Algemene Voorwaarden voor de verkoop van gronden in de gemeente Bodegraven 2002 van toepassing, zie bijlage 4. Ingeval van strijdigheid prevaleert het bepaalde in deze koopovereenkomst." enzovoorts.

" ARTIKEL 7- GEBRUIK EN BESTEMMING VAN HET VERKOCHTE

7.1 Het verkochte is bestemd voor de bouw van woningen.

7.2 Koper verplicht zich om in de leveringsakte met Deelnemer de volgende clausule als kettingbeding op te nemen: Koper dan wel Eindgebruiker verplicht zich de op particulier terrein te plaatsen haag, grenzend aan het openbaar gebied, te onderhouden en in stand te houden.

.....

ARTIKEL 14 - BOETEBEPALING

14.1 De Verkoper kan bij niet nakoming of overtreding van het in deze overeenkomst bepaalde, nadat Koper en/of de door Koper geselecteerde aannemer daartoe is aangemaand, een boete - onverminderd het recht van de Verkoper om nakoming en/of volledige schadevergoeding te vorderen - opleggen, te weten bij niet nakoming of overtreding van de artikelen 7, 8, 9, 10, 11, 12 en 13 per geval van niet nakoming of overtreding een boete van ████████ voor elke dag of gedeelte daarvan dat de overtreding voortduurt of het aanbrengen of onderhouden verhinderd of niet toegestaan wordt, tenzij in enig ander artikel waarvan het verbod wordt overtreden, een andere boete is bepaald.

14.2 De boete is opeisbaar en wordt verbeurd na schriftelijke aanmaning. Onverminderd het in het vorige lid bepaalde zal wanneer aan de eis van de Verkoper tot herstel, verandering of verwijdering binnen de door de Verkoper gestelde termijn niet wordt voldaan, het geëiste herstel casu quo de geëiste verandering of verwijdering door of vanwege de gemeente kunnen geschieden op kosten van Koper of diens rechtsopvolger(s).

Woonveld 4 – CPO II

In aktes van levering tussen gemeente en de leden van de vereniging CPO Samen bouwen in Weideveld staat het volgende:

ERFDIENSTBAARHEDEN, KWALITATIEVE BEDINGEN EN/OF BIJZONDERE VERPLICHTINGEN/RECHTEN
I Voor dergelijke verplichtingen/rechten wordt verwezen naar:

a. de aan deze leveringsakte ten grondslag liggende koopakte gesloten tussen de gemeente en genoemde vereniging, waarin het navolgende, woordelijk gelijkkluidend, staat vermeld:

" ARTIKEL 4 - LEVERING

" 4.6 Op deze verkoop zijn de Algemene Voorwaarden voor de verkoop van gronden in de gemeente Bodegraven 2002 van toepassing, zie bijlage 4. Ingeval van strijdigheid prevaleert het bepaalde in deze koopovereenkomst." enzovoorts.

" ARTIKEL 7- GEBRUIK EN BESTEMMING VAN HET VERKOCHTE

7.1 Het verkochte is bestemd voor de bouw van woningen.

7.2 Koper verplicht zich om in de leveringsakte met Deelnemer de volgende clausule als kettingbeding op te nemen: Koper dan wel Deelnemer verplicht zich de op particulier terrein te plaatsen haag, grenzend aan het openbaar gebied, te onderhouden en in stand te houden.

.....

II KETTINGBEDING

a. Op grond van en ter uitvoering van het daaromtrent in de koopakten bepaalde zijn partijen het volgende overeengekomen en wordt bij deze door verkoper van koper bedongen, aan koper opgelegd en door koper aanvaard als kettingbeding:

Het bepaalde hiervoor in het geciteerde in artikel 7 van de koopakte tussen de gemeente en genoemde vereniging omschreven, alsmede de onderhavige bepaling II.a, dienen bij elke vervreemding in

eigendom of zakelijk genotsrecht van het geheel of een gedeelte van het verkochte aan iedere opvolgende eigenaar te worden opgelegd en ten behoeve van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk te worden bedongen en aangenomen op verbeurte ten behoeve van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk door de vervreemder die zulks geheel of gedeeltelijk verzuimt van een onmiddellijk, zonder rechterlijke tussenkomst of ingebrekestelling, opeisbare boete ten bedrage van ██████████ (€ ██████████ a5|2h) per gebeurtenis, ongeacht het recht van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk tot het verhalen van de daadwerkelijke schade.

Bijlage 3 Foto's locaties afwijkende erfafscheiding

Woonveld 1:

















[REDACTED]

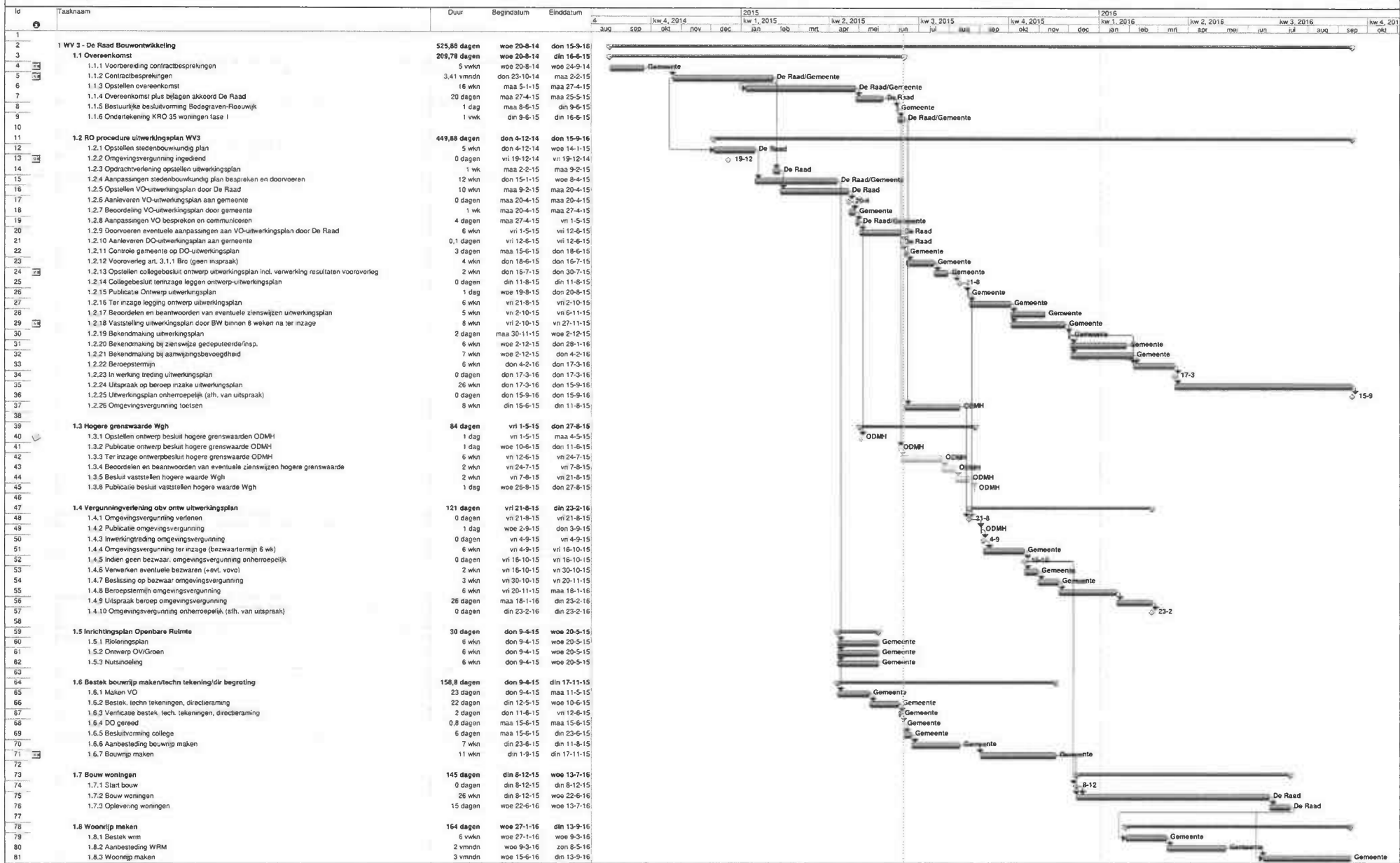
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 november 2018 17:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WV3 - uitwerkingsplan
Bijlagen: 20150611 WV3 - Contractplanning KRO fase1 35 woningen.pdf

Hallo [REDACTED]

In de bijlage de contractplanning die in 2015 voor de 35 woningen overeengekomen is. Ziet er toch uit als de snelle variant; omgevingsvergunning op basis van ontwerp uitwerkingsplan. Lijkt me wel zaak om op korte termijn voor te sorteren op de Hogere Waardenprocedure of loopt dit wel los in de tijd?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 11:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: WV3 - bestemmingsplan

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor de uitgebreide beantwoording, met name vwb de taluds. Voor woonveld 6 is het mi zaak om te bekijken hoe een evt openbaar karakter van het talud ingevuld kan worden. Voor woonveld 3 is dat goed te organiseren. Verdere beantwoording aantallen en watercompensatie is me duidelijk. Ik heb [REDACTED] de planning van de eerdere uitwerkingsprocedure gestuurd met de vraag om die op bruikbaarheid te beoordelen. Ik ga de ontwikkelaar meegeven dat er geen belemmering is vwb de taluds. Fijn dat dit nog deze week bereikt is.

Groet, [REDACTED]

Op 29 nov. 2018 om 20:54 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Je gaf aan dat je de eerste twee punten al met [REDACTED] hebt besproken. Maandag zal ik dat dan met [REDACTED] afstemmen.

Wat mij betreft kunnen we prima een concrete planning voor de onderstaande 'korte variant' maken waarin we tevens de doorlooptijd van de hogere waarden-procedure verwerken.

Wat betreft punt 2, de getalsmatige beperking in het aantal woningen, is de meest koninklijke weg om het aantal woningen via een bestemmingsplan te herzien. De vraag is wanneer de procedure voor het overig deel van woonveld 6 gaat starten, want vooraf moet dan het aantal woningen zijn herzien. Dit hebben jullie vast al – meer in detail – besproken.

Onder 3 stel je de vraag of binnen de bestemming Water taluds t.b.v. uitgeefbare gronden zijn toegestaan. De bestemmingsomschrijving heb ik onderaan geplakt. O.a. zijn toegestaan: bermen, rietkragen, keermuren, paden, groenvoorzieningen e.d. Hier valt m.i. een talud ook onder, zo lang deze niet deels als tuin wordt gebruikt. Het talud moet ten dienste staan aan het water. Een groene inrichting van het talud of deels met riet is mogelijk. Het maaiveld zou ik dan op de bestemmingsgrens laten aflopen, zodat het talud in de bestemming Water ligt. Je kan er ook iets creatieve mee omgaan door voor het talud eerst nog een 'groenvoorziening' aan te leggen.

Je tweede vraag is of we tegen beperkingen vanuit de waterparagraaf lopen. De exacte getallen heb ik niet beschikbaar. Het algemene beeld van [REDACTED] en mij is dat er ruim meer water is aangelegd/gecompenseerd dan nodig. Om het e.e.a. exact te kunnen checken moeten we weten hoeveel het verhard oppervlak toeneemt (ofwel hoeveel het wateroppervlak afneemt), zodat we dit bij [REDACTED] aan de waterbalans kunnen toetsen.

Hopelijk kan je hier wat mee!

Groet, [REDACTED]

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water met de bijbehorende voorzieningen zoals bermen, duikers, dammen, keermuren, paden, oevers/oeverbeschoeiingen, rietkragen, bruggen, voetgangers- en fietsbruggen, nutsvoorzieningen e.d.;
- b. verkeersvoorzieningen;
- c. recreatief medegebruik;
- d. groenvoorzieningen;
- e. aanlegsteigers;
- f. beeldende kunstwerken;
- g. waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterberging;

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 november 2018 10:31

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WV3 - bestemmingsplan

Goedemorgen [REDACTED]

Het ziet er naar uit dat we op korte termijn verder kunnen met een uitwerkingsplan voor woonveld 3. Mogelijk komt daar ook woonveld 6 gedeeltelijk of misschien wel geheel bij. Ik heb gevraagd om een afspraak in te plannen om 3 zaken te bespreken:

- 1) Het proces dat we eerder hebben uitgeschreven voor het uitwerkingsplan wil ik graag actualiseren en verfijnen voor wat betreft de korte variant: het verlenen van een omgevingsvergunning op basis van een ontwerp-uitwerkingsplan. Daarbij is een belangrijk aandachtspunt de hogere waarde procedure en de doorlooptijd daarvan.
- 2) Er zit nog steeds een getalsmatige beperking op het aantal woningen dat volgens het bp Weideveld 2016 gebouwd mag worden. Ik moet de precieze berekening er nog bij halen, maar ga er van uit dat we ergens in woonveld 6 tegen die begrenzing aanlopen. Vraag is dus hoe we daar mee omgaan en wat de eventuele consequenties daarvan zijn, met name in tijd.
- 3) Vanuit de gewenste stedenbouwkundige verkaveling is de vraag om aan de noordrand van woonveld 6 in de bestemming water een talud tbv uitgeefbare kavels aan te leggen. Mijn beeld is dat de bestemming water dit wel toestaat. Kun jij daar eens naar kijken? Tweede vraag is of we nog tegen beperkingen vanuit de waterparagraaf aanlopen; wat is jouw beeld daarbij?

En verder natuurlijk de erfafscheidingen goed bestemmen.....

Tot dinsdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 10:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WV3 - RE: Weideveld 3/6

Wat jij opsomt is het wel zo'n beetje. Maar als er dan toch een herziening van het bestemmingsplan nodig zou zijn, dan is mijn vraag hoe zouden we dat op een zo kort mogelijke termijn kunnen organiseren?

Een vergelijking die misschien mank gaat (?) maar misschien ook niet, is die met het parapluplan parkeren. Is dat een basis voor een snelle herziening van het bp Weideveld 2016 met als aanleiding/onderbouwing het terugdraaien van het provinciale beleid?

- a. Het gaat om een "beleidsmatige" herziening in die zin dat het aangepaste beleid van de provincie vwb te realiseren aantallen woningen (hier specifiek voor Weideveld) verwerkt wordt. In plaats van beperken van het aantal woningen wordt ingezet op onder meer verdichting binnen bestaande locaties.
- b. Herziening heeft betrekking op een bestaande woningbouwlocatie waarvoor een onherroepelijk bestemmingsplan geldt.
- c. De meest kale vorm van de herziening zou er uit kunnen bestaan dat de artikelen voor woongebied en uit te werken woongebied worden herzien door het er uit knippen van de bepalingen waarin de getalsmatige beperkingen zijn opgenomen. Voor het overige (correct me if i'm wrong) gebeurt er eigenlijk niets.
- d. De vraag is nu wat de ruimtelijke implicaties zijn en wie daar nadeel van zo kunnen ondervinden dat nog niet zou kunnen optreden op basis van het bp Weideveld 2016.

Optie vier zou nog kunnen zijn dat De Raad toch naar een fasering wordt "begeleid". Het lijkt me (als we het bovenstaande hebben kunnen bespreken) handig om het sowieso met JL te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 januari 2019 13:28
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WV3 - RE: Weideveld 3/6

We hebben toch slechts 3 (eigenlijk 2) mogelijkheden.

1. Een uitwerkingsplan voor 211 minus 61 woningen voor woonveld 3 (of 3 en 6) en een bestemmingsplan voor WV6 (althans het resterende deel);
2. Een bestemmingsplan voor het geheel, maar dan kan kun je pas bouwen na de zomervakantie;
3. Doen alsof je neus bloedt; één uitwerkingsplan voor beide woonvelden;

Eigenlijk is alleen variant 1 mogelijk. Moeten we dit bespreken met JL? of kiezen we gewoon voor variant 1, en communiceer jij dat met De Raad (en dan moeten zij de aanvraag toch splitsen)?

Grt
[REDACTED]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 7 januari 2019 12:44

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WV3 - RE: Weideveld 3/6

Goedemorgen [redacted]

Dank en ook voor jou de beste wensen voor het nieuwe jaar; het belooft nu al wat te worden. De Raad wil alle ballen in de lucht houden en in 1 keer een vergunning voor alle nog te bouwen woningen in beide woonvelden aanvragen. Onderstaand overzicht geeft een redelijk inzicht in de verhouding tussen geplande en gebouwde woningen versus het aantal woningen dat toegestaan is in het bestemmingsplan Weideveld 2016.

Opgeleverd/in aanbouw genomen na 31-12-2014:

Gepland:

WV1	26	rest dpl 4	Synchroon	WV2	20	dpl6 fase	Looije		
	35	dpl 5	Synchroon	WV3	95	B+C	De Raad		
	23	dpl 9	Mozaiek	WV6	96				
	10	dpl 8	Looije						
WV2	4	dpl 7	vrije kavels						
WV3	35	fase a	De Raad						
WV4	11	CPO2							
WV4578	50		Saref						
	140		Timpaan						
WV9	in apart bp		Vrijeveld bv						
	334				211				545 wonir
								-/-	484 bescl
									aanta
								totaal	61 2016

stand per 7-1-2019

M.i. moeten we ons gelet hier op gaan beraden hoe om te gaan met de getalsmatige beperking in het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 januari 2019 15:21

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Weideveld 3/6

Dag [redacted]

De beste wensen voor 2019!

Ik heb [redacted] gevraagd om een ontwerp besluit HW voor te bereiden op basis van het akoestisch onderzoek van juni 2018.

Laat jij mij weten wat De Raad heeft geantwoord op jouw vraag over invulling WV3/6 i.r.t. uitwerkingsplan/bestemmingsplan? Wanneer kunnen we het concept (of ontwerp) UP verwachten?

Grt
[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 18:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WVa - beleidsherziening bp Weideveld

Hallo [REDACTED]

Vanmiddag heb ik [REDACTED] kunnen spreken nav onderstaande. Hij bevestigt dat binnen de actuele regionale woningbouwafspraken ruimte is om 61 woningen aan Weideveld toe te voegen. Als a.s. maandag na overleg met Jan Leendert blijkt dat een snelle bp-herziening de te kiezen weg is, dan kan [REDACTED] een tekstvoorstel doen voor de onderbouwing vanuit de invalshoek gewijzigde woningbouwprognoses. Ik informeer jullie na Jan Leendert gesproken te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 11:30
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WVa - beleidsherziening bp Weideveld

Beste [REDACTED]

Bij het opstellen en vervolgens vaststellen van het bp Weideveld 2016 is een plafond opgenomen van het maximale aantal woningen binnen het plangebied; 412 woningen. Aanleiding daarvoor was de ontwikkeling van de woningbouwprognoses die de provincie er toe bracht om bestemmingsplancapaciteit voor nieuwbouwwoningen terug te brengen. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan was duidelijk dat het de bedoeling was om uiteindelijk meer dan die 412 woningen te bouwen.

Het provinciaal beleid is inmiddels gewijzigd. Voor de afronding van Weideveld (woonvelden 3, 6 en een klein deel in woonveld 2) is het gewenst om die getalsmatige beperking op te heffen. Daarvoor moet het bestemmingsplan, waarschijnlijk op een zo kort mogelijke termijn, worden herzien. Kern van die herziening is de onderbouwing dat de beperking tot 412 woningen niet langer relevant is vanuit de provinciale- c.q. regionale woningbouwafspraken.

Aan jou twee vragen:

- 1) Liefst per omgaande te beantwoorden is de vraag om te bevestigen dat in de woningbouwafspraken de ruimte om de beperking in het bp Weideveld 2016 op te heffen.
- 2) Kun je een tekstvoorstel aanleveren voor de paragraaf in de bestemmingsplantoelichting waarin dan gemotiveerd wordt dat de getalsmatige beperking in het bp geschrapt kan worden?

A.s. Maandag is het de bedoeling om dit onderwerp te bespreken met Jan Leendert, misschien kunnen we daarna kort afstemmen om te kijken hoe 2) ingevuld kan worden?

Mocht je vragen naar aanleiding van bovenstaande hebben, laat het aub weten.

Met vriendelijke groet,



0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 12:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVa - herziening bestemmingsplan

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken heb ik vanochtend met Jan Leendert gesproken over de 3 verschillende opties om de getalsmatige beperking van het aantal nog te bouwen woningen in bestemmingsplan Weideveld weg te nemen. Na bespreking geeft Jan Leendert de voorkeur aan herziening van het bestemmingsplan. Zoals ik begreep speelt daarbij wel een belangrijke rol dat het bestemmingsplan dan in mei a.s. ter vaststelling in de gemeenteraad geagendeerd kan worden.

Willen jullie de volgende stap zetten; namelijk onderlinge afstemming [REDACTED] over inhoud en aanpak van het bestemmingsplan?

Mocht je naar aanleiding van het bovenstaande vragen hebben, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 14:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVt - : Tekening Weideveld- inmeten bestaande slootkant beschoeiing
Bijlagen: 181212_inm_bestaaende_slootkant-beschoeiing_situatie A0 (2).pdf

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 14:49
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Tekening Weideveld- inmeten bestaande slootkant beschoeiing

Ha [REDACTED]

Hierbij de aangepaste tekening.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 14:31
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Tekening Weideveld- inmeten bestaande slootkant beschoeiing

Ha [REDACTED]

Je kan de tekening op dezelfde locatie vinden.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Aanwezig: [REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 16:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aanzet BP herziening Weideveld; aantal woningen
Bijlagen: 2019-01-16 Toelichting - Partiele Herziening Weideveld 2016.docx

[REDACTED]

Nee, nog niet op de termijnagenda gezet. Dat komt nog wel.

Bijgaand een eerste aanzet voor de toelichting.

Ik heb nog de volgende vragen open staan:

- schrappen van maximum aantal woningen of nieuw aantal opnemen?
- Zijn er nog andere regels die we ook willen wijzigen? Bijv. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot openbaar gebied en/of water, waarvoor we nu veel afwijkingen verlenen.
- [REDACTED] hoeveel woningen worden er nu in Weideveld in totaal gebouwd (eventueel onderverdeling in woonvelden) en hoe verhoudt zich dat tot de RPW/RAW (wat is laatste versie en hoeveel woningen zijn opgenomen).
- Leiden meer woningen nog tot verplichting of wens voor meer watercompensatie? Hoe verhoudt zich dit tot de bestaande afspraken/instemmingen Rijnland? Zo ja, dan vooroverleg nodig en anders niet?

Ik ga nu met de regels aan de gang.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:26
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: Weideveld; memo uitbreiding tuinen in bestemming Water

Ja we zitten do ook al met JL

Heb jij bp weideveld herziening woningaantallen op termijn agenda gezet?

BVD

Grt
[REDACTED]

[Outlook voor iOS downloaden](#)

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag, januari 16, 2019 12:23 PM
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld; memo uitbreiding tuinen in bestemming Water

[REDACTED]

Lijkt me een prima memo!

Richting Jan Leendert kunnen we wel wat meer achtergrond info meegeven, zoals:

- tot op heden geen vergunningen verleend (vraag staat uit bij ODMH);

- dat er bij eigenaren kennelijk wel wens bestaat om als tuin in te richten;
- dat de sloot een belangrijke structuur is, maar de vraag is of die perse groene taluds moet hebben als deze nergens vanaf openbare weg goed ervaren kan worden;
- dat wellicht ook de woningen in Weideveld II met achterkant aan water grenzen, waardoor eenzelfde situatie ontstaat;
- dat handhaven tijd/geld kost voor zowel gemeente als eigenaar (herstellen in oorspronkelijke staat);
- dat ook dit weer een keuze is tussen handhaven regels en kwaliteitsniveau, zoals bij de groene erfafscheidingen.

Donderdag over hebben?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 17:23

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Weideveld; memo uitbreiding tuinen in bestemming Water

[redacted]

Wil jij het stuk even lezen en nog aanpassen en aanvullen waar nodig?

Bvd

Grt

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 10:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verzoek dataset Weideveld, herziening, Bodegraven
Bijlagen: NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.zip;
validatie_NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40.pdf

De dataset is binnen hoor ;-)

Van: [REDACTED]@bu-ro.nl>
Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 10:21:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek dataset Weideveld, herziening, Bodegraven
Dag [REDACTED]
Hierbij de dataset voor het bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening, met een blanco pdf voor de toelichting.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 17:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verzoek dataset Weideveld, herziening, Bodegraven
Hoi [REDACTED]
Zou je svp voor ons een dataset voor het bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening, willen maken?
Als plangrens kun je het bestemmingsplan Weideveld 2016 aanhouden, het bevat verder geen bestemmingen.
Bijgaand tref je de regels aan.
Graag voor de toelichting een leeg pdf bestand invoegen.
Het plan krijgt het volgende IDN: NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP40
Als je nog vragen hebt bel of mail gerust.
Alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: Jan Leendert van den Heuvel
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 13:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afstemmen college mbt ter inzage leggen ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

College akkoord.

Gr. JL

mr. J.L. van den Heuvel

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Verzonden: maandag, januari 21, 2019 12:27

Aan: Jan Leendert van den Heuvel

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afstemmen college mbt ter inzage leggen ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening
Beste Jan Leendert,

Om de nu nog braakliggende woonvelden (3 en 6) in Weideveld te kunnen ontwikkelen is een herziening van het geldende bestemmingsplan nodig. De bepaling met het maximum aantal te bouwen woningen moet worden geschrapt. De planning is om het ontwerp-bestemmingsplan vanaf 31 januari voor 6 weken ter inzage te leggen.

Afstemming in college

In het portefeuillehoudersoverleg projecten is afgestemd om deze ontwerp-bestemmingsplanherziening ter inzage te leggen. In verband met de krappe planning is hiervoor geen collegevoorstel gemaakt. Daarom verzoeken we je om dit in het college te melden. Op grond van de gemeentelijke Algemene Mandatenbesluit lijkt ons een collegebesluit ook niet strikt noodzakelijk. Verder is het ontwikkelen van geheel Weideveld al wel eerder in het college behandeld.

Inspraak en vooroverleg niet nodig

Verder zullen we direct een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage leggen. Inspraak via een voorontwerp is niet nodig, want het betreft in die zin geen beleidswijziging. Het vooroverleg met provincie en Hoogheemraadschap is eveneens niet nodig, aangezien het bestemmingsplan hun belangen niet raakt. De ontwikkeling van Weideveld is immers opgenomen in de door de provincie goedgekeurde RAW/RPW (regionale agenda wonen/regionale projectenlijst woningbouw) en het Hoogheemraadschap heeft reeds in 2012 en 2106 met de ontwikkeling van de Weideveld ingestemd. Het staat hun vrij om wel een zienswijze in te dienen.

Als het college niet instemt met bovenstaande dan vernemen we dat graag voor aanstaande vrijdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 13:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wvt - tuin [REDACTED] en beschoeiing

Hallo [REDACTED]

Hieronder mijn concept antwoord aan [REDACTED]. Vraag hierbij is of dit wel aansluit bij de informatie die de ODMH in dit soort gevallen heeft verstrekt en of dit de lijn is die we naar buiten willen brengen. Graag jouw advies hierover.

Groet,

[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Uw vraag is hier besproken. Alhoewel we het ontwerp van uw tuin niet kennen, zijn we ervan uitgegaan dat u een verhoogde keerwand aan wilt leggen ter plaatse van de huidige waterlijn. Deze ligt binnen de bestemming Water. Binnen deze bestemming Water worden de gronden dan gebruikt als tuin. Dit gedeelte van de tuin wordt in sommige gevallen verhard of bebouwd.

We hebben beoordeeld of deze werkzaamheden vergunningvrij mogen worden uitgevoerd c.q. het gebruik past in het bestemmingsplan. Dit is een uitgebreid verhaal, maar we willen u volledig informeren.

Vergunningvrije mogelijkheden?

De keerwand zou (met enige interpretatie) kunnen worden aangemerkt als een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil. Dit mag vergunningvrij worden gerealiseerd tot een hoogte van maximaal 1 meter.

Hiervoor gelden 2 voorwaarden:

- De hoogte wordt gemeten tot de bodem van de watergang. Naar verwachting wordt die hoogte overschreden.
- De gronden waarbinnen deze voorziening moet worden opgericht moet aan te merken zijn als erf. Doordat er een andere bestemming geldt (Water) wordt niet aan de definitie van erf voldaan (althans het bestemmingsplan verbiedt die inrichting).

Conclusie: de werkzaamheden mogen niet zonder vergunning worden uitgevoerd.

Bestemmingplan Weideveld 2016; bestemming Water

De gronden waarbinnen de ophoogwerkzaamheden plaatsvinden zijn bestemd voor Water.

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water met de bijbehorende voorzieningen zoals bermen, duikers, dammen, **keermuren**, paden, oevers/oeverbeschoeiingen, rietkragen, bruggen, voetgangers- en fietsbruggen, nutsvoorzieningen e.d.;
- b. verkeersvoorzieningen;
- c. recreatief medegebruik;
- d. groenvoorzieningen;
- e. aanlegsteigers;
- f. beeldende kunstwerken;
- g. waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterberging;

Het gebruik van de gronden voor tuin past niet binnen de bestemming Water. De aanleg van een keermuur is mogelijk, maar alleen ten dienste van de bestemming Water.

Het werk kan daarnaast (naar verwachting) niet worden beschouwd als een steiger (een steiger mag slechts een oppervlakte hebben van 2,5 m² en niet hoger dan 1 meter boven het waterpeil).

In het plan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor beperkte afwijkingen, hiermee zou de bestemming Woongebied beperkt kunnen worden vergroot.

Het college mag het plan wijzigen voor het aanbrengen van wijzigingen in de plaats, richting en/ of afmetingen van bestemmingsgrenzen ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan met dien verstande dat de afwijking ten hoogste 3 m mag bedragen en het bestemmingsvlak niet meer dan 10% mag worden vergroot, mits het wijzigingen betreft waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding;

Conclusie: de werkzaamheden passen niet in de bestemming Water. Een beperkte wijziging van de bestemming is mogelijk.

Bestemmingsplan Weideveld 2016; bestemming Woongebied

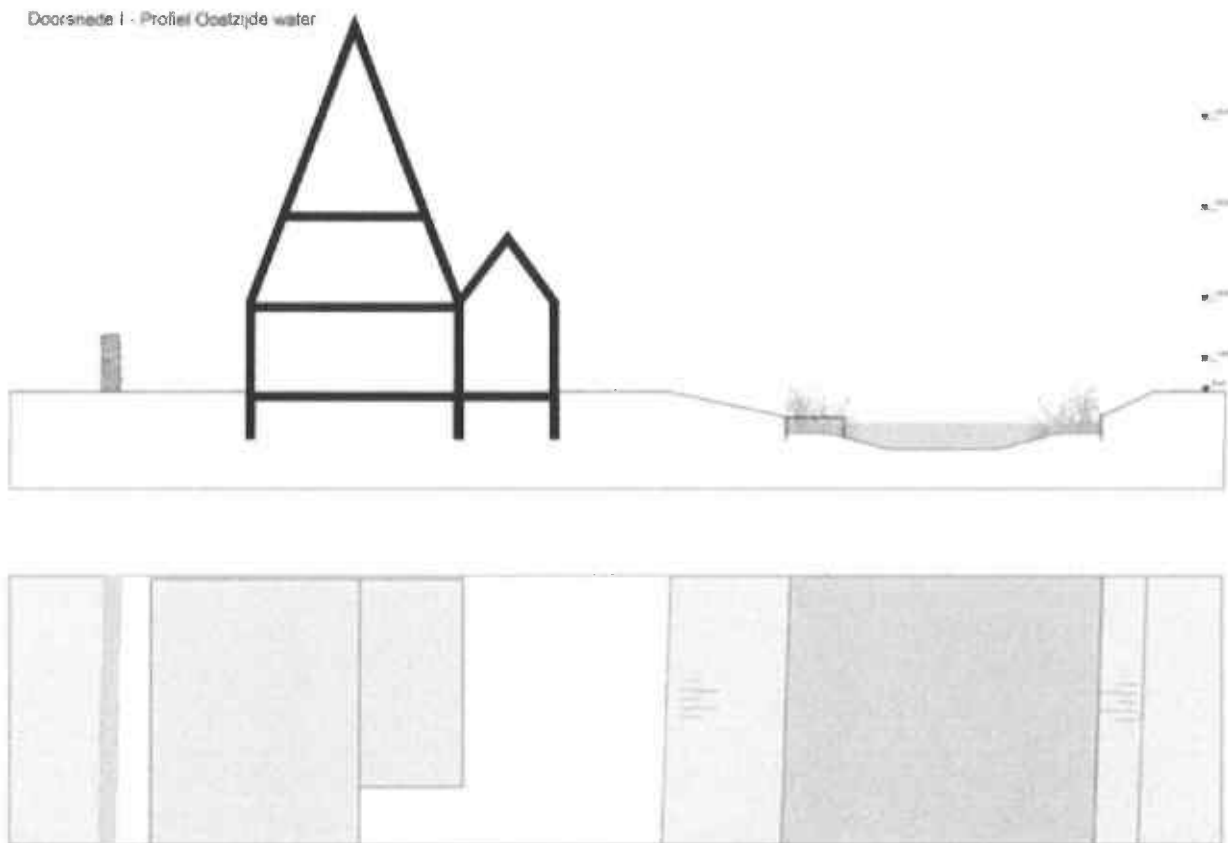
Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat binnen de bestemming Woongebied het wel is toegestaan om een keerwand te realiseren (bouwwerk, geen gebouw zijnde, tot maximaal 3 meter hoogte).

Afwijken van het bestemmingsplan?

De watergang in casu vormt een belangrijk onderdeel van de hoofdwaterstructuur. Voor het plan zijn afspraken gemaakt om voldoende water in Weideveld te organiseren. In het kader van de discussie over klimaatadaptatie is het van belang om voldoende water in de nabijheid van de woningen in Weideveld te organiseren.

Voor de vraag of ten behoeve van de (voorgenomen) werken, zou moeten worden afgeweken van de planregels van het bestemmingsplan (via voornoemde wijzigingsbevoegdheid of hierna nog te benoemen buitenplanse afwijking) is het Beeldkwaliteitplan voor Weideveld van belang.

Het beeldkwaliteitsplan gaat echter uit van de aanleg een natuurlijk talud met natuuroevers en een enkele steiger. In onderstaande afbeelding is dat gevisualiseerd.



Conclusie: er zijn geen directe ruimtelijke/landschappelijke aanknopingspunten om af te wijken van het bestemmingsplan.

Buitenplans afwijken?

Afwijken via een kruimel is naar onze (eerste) indruk ook niet mogelijk? Art 4, lid 3 bijlage II bij het Bor: bouwwerken geen gebouwen zijnde met een maximale hoogte van 10 meter en een maximale oppervlakte van 50 m² is niet toe te passen op het gebruik van de gronden met de bestemming Water voor Tuin/Wonen.

Dat zou betekenen dat of een tijdelijke afwijking moet worden verleend (is niet realistisch) of dat het bestemmingsplan moet worden herzien.

Conclusie

De gemeente heeft de kavel aan de ontwikkelaar geleverd volgens de uitgangspunten uit het beeldkwaliteitskader, met een natuuroever waarbij er ook een stuk water deel uitmaakt van de verkochte kavel. Tijdens de bouw is er echter door de bouwer zand in de sloot geschoven en is de waterlijn te ver naar het oosten opgeschoven. Wij zien daarin echter geen reden om af te wijken van de uitgangspunten. Wij adviseren u zich te houden aan de bestemmingsregels om te voorkomen dat een eenmaal aangelegde situatie hersteld moet gaan worden.

U kunt een hoge keerwand plaatsen binnen de begrenzing van de bestemming Wonen van het bestemmingsplan Weideveld 2016. Deze bestemmingsgrens ligt ca. 2 meter binnen de huidige waterlijn.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 522 522
[Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl
Aanwezig: [Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 21:07
Aan: [Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
Onderwerp: Re: Wvt - tuin [Redacted]

Beste [Redacted]

Dank je wel voor je reactie. Doordat we sinds 22 november (de opleverdatum) hier niks over hebben gehoord hebben, zijn wij echter al wel akkoord gegaan met een tuinontwerp en bijbehorende offerte. Willen jullie dit meenemen in de besluitvorming?

Mocht er nl besloten worden dat de begrenzing aangepast wordt, betekent dit dat wij na moeten gaan welke extra kosten dit voor ons met zich meebrengt, en of we die kosten kunnen verhalen. [Redacted]

a5l2e

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
> Op 14 jan. 2019 om 09:50 heeft [Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

>
> Geachte [Redacted]
>

> Dank u voor uw vraag over de oever naast uw woning.

>

> De gegevens van de landmeter zijn verwerkt en het blijkt dat het talud naast uw woning zich bevindt binnen de bestemming "water" in het bestemmingsplan. Dit is niet zondermeer toegestaan. Het college van b & w neemt naar verwachting volgende week een besluit hierover, zodat de uiteindelijke situatie duidelijke begrenzingen en uitgangspunten kent. Ik stel u zo snel mogelijk op de hoogte van het besluit.

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

>

>

> Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

> T 0172 522 522

> @bodegraven-reeuwijk.nl

> www.bodegraven-reeuwijk.nl

> Aanwezig: [REDACTED]

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: Postbus 'Info'

> Verzonden: vrijdag 28 december 2018 17:03

> Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

> Onderwerp: FW: [REDACTED]

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]

> Verzonden: vrijdag 28 december 2018 17:02

> Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>

> Onderwerp: [REDACTED]

>

> Beste [REDACTED]

>

> Wij zijn eigenaar van de woning op [REDACTED] die [REDACTED] november j.l. is opgeleverd. Nu waren enkele weken geleden mensen van de gemeente rond onze tuin aan het meten of de oever wel recht afgegraven was. Er leek een knik in te lopen oid. Nu hebben wij offertes voor onze tuin opgesteld obv de opgeleverde afmetingen (bestrating, gazon, beschoeiing etc) en willen we beginnen met realisatie van de tuin. We gaan er vanuit dat het perceel de afmetingen heeft zoals opgeleverd, temeer omdat we geen bericht van de gemeente hebben gehad. Kunt u dit bevestigen, want we willen verrassingen vermijden.

>

> Met vriendelijke groet,

>

>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 08:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: WVa - RE: concept ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

Helemaal prima.

[REDACTED] heb jij nog opmerkingen?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 17:42:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WVa - RE: concept ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

Hallo [REDACTED]

Ik denk nu dat het vooral een tekstvoorstel was waarvan ik wilde dat ik het had geschreven. Excuus voor eventuele verwarring.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 12:46
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: WVa - RE: concept ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

Hoi [REDACTED]

Jouw tekstvoorstel heb ik dan denk ik niet gezien. Maar ik ben het met je eens en heb de tekst aangepast, zie hieronder.

"Dat maakt het mogelijk om op Weideveld binnen het stedenbouwkundig kader weer het oorspronkelijk beoogde woningbouwprogramma te kunnen realiseren."

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 12:34
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WVa - RE: concept ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

Hallo [REDACTED]

Het ziet er allemaal prima uit. Voor de derde alinea van de aangepaste paragraaf 1.1 zou ik toch nog willen voorstellen om "meer woningen" te vervangen door een andere formulering; bijvoorbeeld door "het oorspronkelijk beoogde woningbouwprogramma". In mijn tekstvoorstel heb ik geprobeerd "meer" te vermijden omdat dit mogelijk negatief wordt opgevat en (met als vertrekpunt het bestemmingsplan in 2012) per saldo niet juist is. Kan dit nog worden aangepast of zou je dit op inhoudelijke gronden afraden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 09:28
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: concept ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

[REDACTED]

Bedankt voor de goede opmerkingen. Heb ik verwerkt.

Voor de inleiding 1.1 is een nieuwe tekst gemaakt, die ook is afgestemd op de publicatie.
Zie bijgaand de aangepaste versie en een versie met reactie op jouw opmerkingen.
Laat maar weten of dit akkoord is of dat jullie nog opmerkingen hebben.
Dan kan ik het bestemmingsplan daarna op www.ruimtelijkeplannen.nl plaatsen.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 januari 2019 11:52

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: concept ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

Beste [redacted]

Conform afspraak heb ik het ontwerp doorgelezen. Vragen/opmerkingen en verbeteringsuggesties zijn weergegeven in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

0172-522522

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 januari 2019 10:08

Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: concept ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herziening

Goedemorgen [redacted]

Hierbij ontvang je het ontwerp-bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening, waarin het maximum aantal woningen wordt geschrapt.

Je eventuele opmerkingen ontvang ik graag voor vrijdag aanstaande.

Dan kan het plan vanaf 31 januari voor zienswijzen ter inzage worden gelegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Tel: 0172 – 522 522

info@bodegraven-reeuwijk.nl

www.bodegraven-reeuwijk.nl

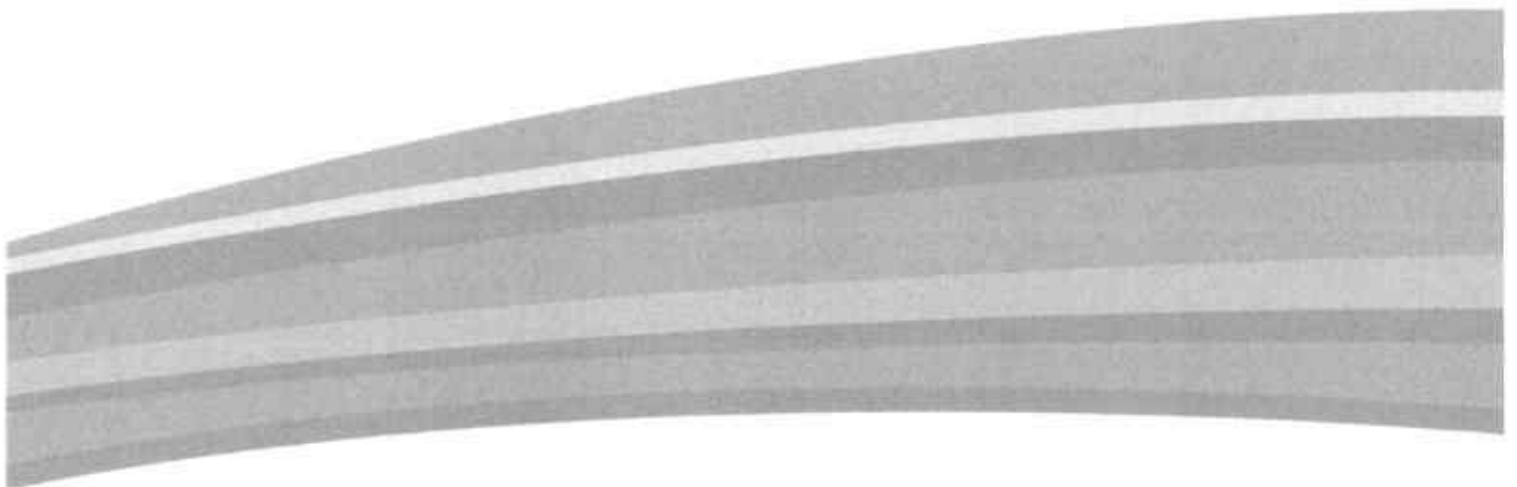
Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

(ontwerp 24 januari 2019)



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

Toelichting





Inhoudsopgave

1. Inleiding

1.1	Aanleiding voor het bestemmingsplan.....	7
1.2	Plangebied	7
1.3	Leeswijzer	8

2. Relevant beleidskader 9

2.1	Rijks beleidskader	9
2.2	Provinciaal beleidskader.....	9
2.3	Gemeentelijk beleid.....	10

3. Omgevingsaspecten 11

4. Juridische planbeschrijving 12

5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid..... 13

5.1	Economische uitvoerbaarheid	13
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13

Colofon:
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGAVEN
Tel.: 0172 - 522 522

1. Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Bij besluit van 14 november 2012 is door de gemeenteraad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk het bestemmingsplan 'Weideveld' (2012) (NL.IMRO.1901.12Weideveld-BP80) vastgesteld. In dat bestemmingsplan is aan Weideveld, met uitzondering van één zuidoostelijk woonveld, woonbestemmingen toegekend. Dit vormde de planologische basis voor de realisatie van de nieuwe woonwijk Weideveld aan de oostzijde van Bodegraven.

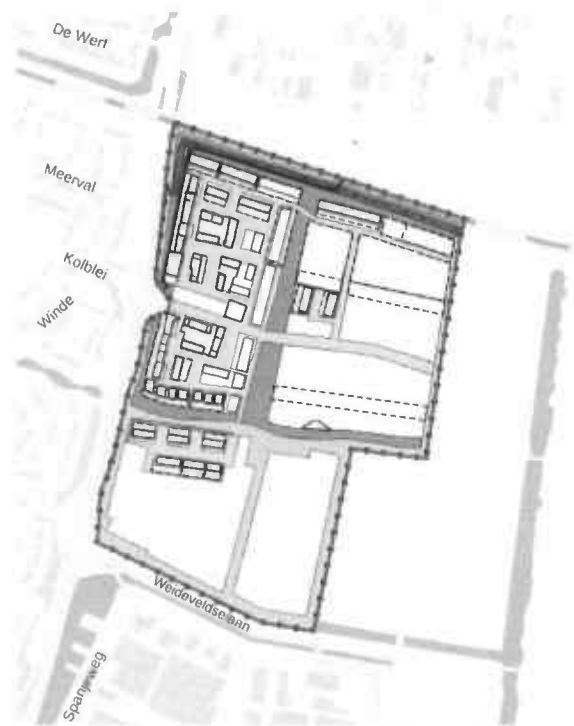
In de loop van de tijd ontstond behoefte aan een andere opzet voor het noordoostelijk deel van Weideveld. Om die andere opzet mogelijk te maken heeft de gemeenteraad op 22 juni 2016 het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80) vastgesteld. Het toenmalige restrictief beleid van de provincie leidde ertoe dat er in het bestemmingsplan een grens voor het aantal toegestane woningen moest worden opgenomen. Hierdoor konden minder woningen worden gerealiseerd dan oorspronkelijk beoogd was.

Inmiddels blijkt uit de actuele provinciale behoefteramingen een flinke stijging in de behoefte naar woningen. Op basis hiervan kunnen in Bodegraven-Reeuwijk meer woningen worden gebouwd dan voorheen. Dat maakt het mogelijk om op Weideveld binnen het stedenbouwkundig kader weer de beoogde opzet met meer woningen te kunnen realiseren. Hiervoor is het nodig dat de grens in het bestemmingsplan voor het maximum aantal woningen te schrappen.

Om deze wijziging mogelijk te maken is het nodig om het geldende bestemmingsplan te herzien. Dit bestemmingsplan maakt deze wijziging mogelijk.

1.2 Plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan is een partiele herziening van het nu geldende bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80). Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan is daarom gelijk aan die van het geldende bestemmingsplan. In afbeelding 1 is de grens van het plangebied weergegeven met een rode lijn. Tevens zijn de gekleurde bestemmingen van het geldende bestemmingsplan zichtbaar.



Afbeelding 1 grens plangebied (rode lijn)

1.3 Leeswijzer

In dit bestemmingsplan is, na dit inleidende hoofdstuk, in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader beschreven en in hoofdstuk 3 is ingegaan op de voor deze herziening relevante omgevingsaspecten. Hoofdstuk 4 bevat de juridische planbeschrijving en in het laatste hoofdstuk is de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

2. Relevant beleidskader

2.1 Rijks beleidskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het rijk heeft de nationale belangen juridisch vastgelegd in het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Op basis van jurisprudentie blijkt dat de ontwikkeling van meer dan 10 woningen gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling. Derhalve moet de laddertoets worden doorlopen. Ten eerste moet een beschrijving van de behoefte worden gegeven en, indien de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De behoefte aan woningen is onderbouwd in het regionale woningbouwprogramma, alsmede de regionale projectenlijst woningbouw, dat gebaseerd is op provinciale behoefteeramingen. De provincie heeft met dit regionaal afgestemde programma reeds ingestemd. Het plangebied, de nieuwe woonwijk 'Weideveld', grenst aan de westzijde aan bestaande wijken en is reeds voorbelast en bouwrijp gemaakt. Aangezien de gronden, waarop de nieuwe woningen worden gerealiseerd, kunnen worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied is een verdere motivering niet vereist.

2.2 Provinciaal beleidskader

Op 9 juli 2014 is de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) vastgesteld. De VRM is een provinciale Structuurvisie, zoals in de wet Ruimtelijke Ordening is voorgeschreven. De VRM biedt geen vast omlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel.

Sinds de vaststelling van het thans geldende bestemmingsplan is de VRM en de provinciale Verordening Ruimte een aantal maal herzien. In de Actualisatie 2018 zijn onder andere de regels over de Ladder voor Duurzame verstedelijking meer in lijn gebracht met de rijksregels uit het Bro, zoals hiervoor omschreven. Wel vereist de provinciale verordening nog steeds een actueel regionaal afgestemde woonvisie, die door de provincie moet zijn goedgekeurd.

Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland heeft bij brief van 24 april 2014 ingestemd met de door de regio Midden-Holland overgelegde resultaten van de doorontwikkelde Regionale Agenda Wonen, te weten de Regionale Projectenlijst Woningbouw en het regionaal afwegingskader woningbouw, ter verantwoording van de woningbouwopgave in bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Verordening ruimte 2012. Onderdeel van de instemming is dat het woningbouwprogramma van de gemeenten moet passen binnen de bandbreedte van de provinciale woningbehoefteeramingen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Weideveld golden de provinciale woningbehoefteeramingen 2013. Het maximale aantal woningen dat de gemeente op grond daarvan mocht bouwen in de periode 2015-

2024, was 1.111 woningen. Per 1 juli 2017 gelden de provinciale woningbehoefteramingen 2016. Het maximale aantal woningen dat de gemeente mag bouwen in de eerder genoemde periode, is daarin verruimd tot 1.794 woningen. Met een brief van 2 november 2017 heeft gedeputeerde staten ingestemd met de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2017 die aansluit bij de woningbouwprognoses 2016.

De regio actualiseert jaarlijks de Regionale Projectenlijst Woningbouw en toetst of deze past bij de hiervoor genoemde afspraken. Door deze werkwijze wordt gewaarborgd dat het gemeentelijke woningbouwprogramma aansluit bij de provinciale woningbehoefteramingen.

De Regio Midden-Holland heeft de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2018 recent toegestuurd aan de provincie. Deze lijst geeft inzicht in de actuele woningbouwplannen (met 10 en meer nieuwbouwwoningen) van de gemeenten in Midden-Holland met als peildatum 1 juli 2018. Voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk bedraagt de maximale woningbehoefte voor de periode 2015 - 2024 zoals eerder vermeld 1.794 woningen. In het gemeentelijk woningbouwprogramma in de RPW zijn 1.765 woningen opgenomen. Hierin is ook de realisatie van Weideveld opgenomen. Het woningbouwprogramma van de gemeente blijft dus binnen de bandbreedte van de provinciale woningbehoefteramingen. Daarmee is dit project in regionaal verband voldoende afgestemd en voldoet het aan (provinciale) ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor is de noodzaak vervallen om een beperking van het woningaantal direct op te nemen in het bestemmingsplan. Daarom is onderhavige herziening opgesteld.

2.3 Gemeentelijk beleid

Sinds de vaststelling van het geldende bestemmingsplan is het gemeentelijk beleid dat voor onderhavige ontwikkeling relevant is nauwelijks gewijzigd. Onder andere geldt nog steeds de Structuurvisie Bodegraven 2010-2020 en de in 2014 vastgestelde herziening met betrekking tot de uitvoeringsparagraaf. Er hebben wel enkele andere beleidswijzigingen plaatsgevonden, zoals op het gebied van duurzaamheid en parkeren, maar die zijn niet relevant voor wijzigingen in dit bestemmingsplan. Voor parkeren is immers een apart paraplu bestemmingsplan vastgesteld, waarin een verwijzing naar de gemeentelijke beleidsnota met parkeernormen is opgenomen.

3. Omgevingsaspecten

In de toelichting van het geldende bestemmingsplan is een hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten opgenomen. In dat hoofdstuk is gemotiveerd dat het realiseren van woningen binnen het plangebied uitvoerbaar is. Het realiseren van meer woningen en het schrappen van het maximum aantal woningen leidt niet tot andere inzichten. Derhalve zijn er geen omgevingsaspecten die een nieuwe motivering behoeven. Voor de volledigheid wordt nog wel opgemerkt dat op grond van het geldende bestemmingsplan voor een woningbouwontwikkeling op de zuidelijke woonvelden 3 en 6 een uitwerkingsplan is vereist. Een uitwerkingsplan dient voor die specifieke ontwikkeling een motivering over de omgevingsaspecten te bevatten. Op dat moment zal blijken of voor bepaalde omgevingsaspecten een (nader) onderzoek of actualisering ervan nodig is en of bijvoorbeeld nieuwe geluidswaarden voor meer woningen moeten worden vastgesteld.



4. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en de wijzigingen.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. Het geeft een weergave van de aanleiding, het relevante beleidskader en de uitvoerbaarheid die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen en bevat wettelijk motiveringsverplichtingen.

Verbeelding

Onderhavig bestemmingsplan bevat geen wijzigingen in de verbeelding en wijzigt geen bestemmingen. De verbeelding bevat daarom slechts een grens van het plangebied. Aan het plangebied zijn regels gekoppeld.

Regels

Het betreft een partiele herziening van het nu geldende bestemmingsplan. Daarom zijn in de regels alleen de wijzigingen ten opzichte van het thans geldende bestemmingsplan uit 2016 opgenomen. U ziet daarom alleen de nieuwe regels. Voor de overige geldende regels dient u het bestemmingsplan Weideveld 2016 te raadplegen.

5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij ontwikkelingen die door de partiële herzieningen mogelijk worden gemaakt, is het noodzakelijk aan te tonen of en in hoeverre de beoogde plannen financieel haalbaar zijn en wie de risicodragende partij is. In dit kader is in afdeling 6.4 Wro bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen indien een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen, bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien de dekking van de plankosten anders zijn verzekerd, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst.

De woningbouwontwikkelingen zullen via particuliere en/of private initiatieven worden uitgevoerd. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft alle gronden in het plangebied verworven en faciliteert de initiatieven in procedurele zin. Kostenverhaal vindt plaats via de gronduitgifte. De uitvoerbaarheid in financiële zin is hiermee gewaarborgd. Het vaststellen van een exploitatieplan is dan ook niet noodzakelijk.

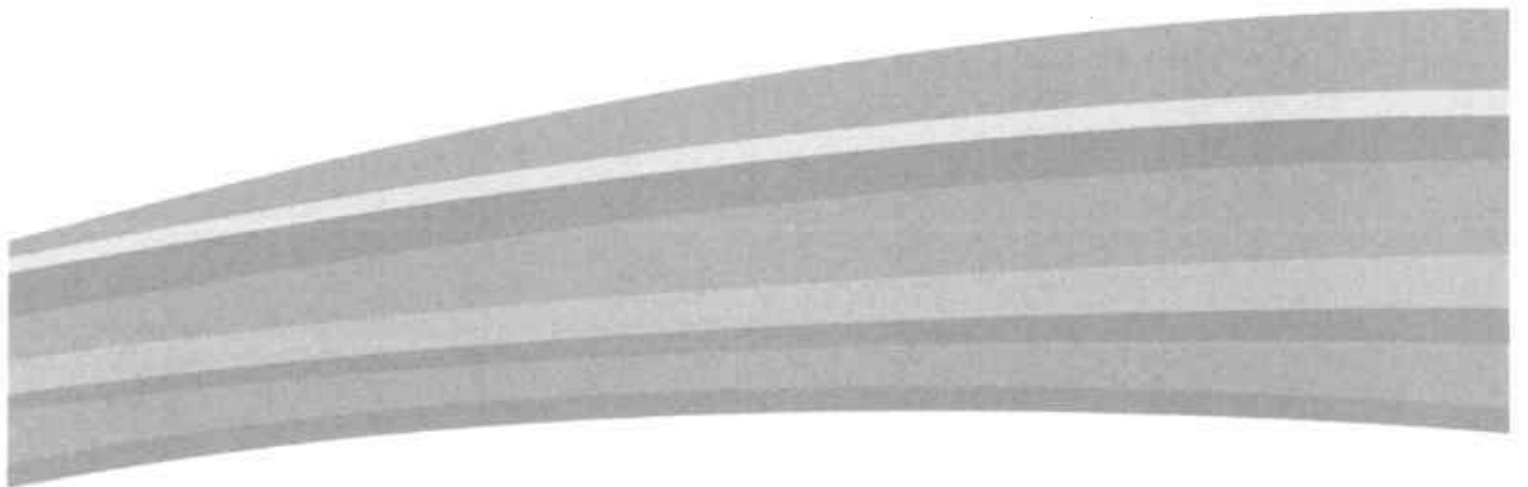
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (ontwerp)bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.1. Bro overleg te worden gevoerd met andere overheden. De provincie Zuid-Holland heeft in het algemeen aangegeven dat geen overleg nodig is wanneer een nieuw bestemmingsplan geen nadelig effect heeft op de provinciale belangen, zoals verwoord in haar verordening ruimte. Aangezien de woningaantallen passen binnen de regionale projectenlijst woningbouw, waarmee de provincie reeds heeft ingestemd, tast het plan de provinciale belangen niet aan. Overleg met de provincie is derhalve niet nodig. Het plan geeft evenmin aanleiding tot overleg met andere overheden en instanties.

Het ontwerpbestemmingsplan zal overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen. Na deze periode zal in dit hoofdstuk worden aangegeven of en waarover een zienswijze kenbaar is gemaakt en hoe hiermee wordt omgegaan.

Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

(ontwerp 24 januari 2019)



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk



Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

Toelichting

Inhoudsopgave

1. Inleiding	
1.1	Aanleiding voor het bestemmingsplan..... 7
1.2	Plangebied 7
1.3	Leeswijzer 8
2. Relevant beleidskader	9
2.1	Rijks beleidskader 9
2.2	Provinciaal beleidskader..... 9
2.3	Gemeentelijk beleid..... 10
3. Omgevingsaspecten	11
4. Juridische planbeschrijving	12
5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid	13
5.1	Economische uitvoerbaarheid 13
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid 13

Colofon:
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGAVEN
Tel.: 0172 - 522 522

1. Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Bij besluit van 14 november 2012 is door de gemeenteraad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk het bestemmingsplan 'Weideveld' (2012) (NL.IMRO.1901.12Weideveld-BP80) vastgesteld. In dat bestemmingsplan is aan Weideveld, met uitzondering van één zuidoostelijk woonveld, woonbestemmingen toegekend. Dit vormde de planologische basis voor de realisatie van de nieuwe woonwijk Weideveld aan de oostzijde van Bodegraven.

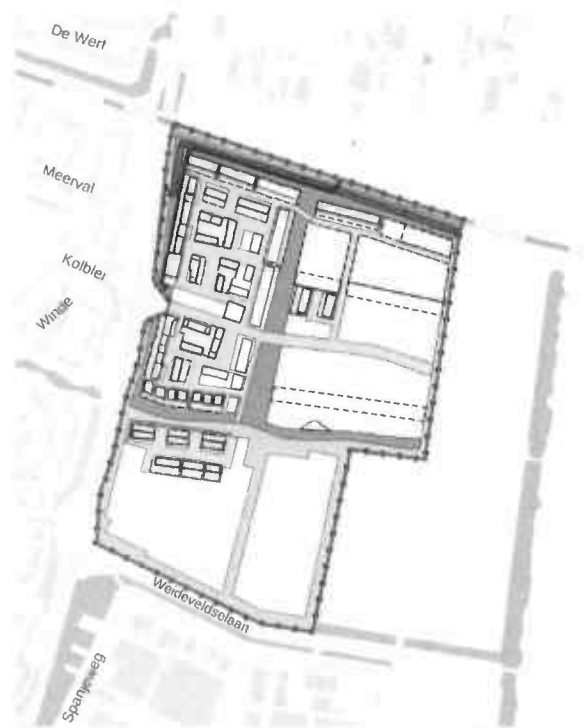
In de loop van de tijd ontstond behoefte aan een andere opzet voor het noordoostelijk deel van Weideveld. Om die andere opzet mogelijk te maken heeft de gemeenteraad op 22 juni 2016 het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80) vastgesteld. Het toenmalige restrictief beleid van de provincie leidde ertoe dat er in het bestemmingsplan een grens voor het aantal toegestane woningen moest worden opgenomen. Hierdoor konden minder woningen worden gerealiseerd dan oorspronkelijk beoogd was.

Inmiddels blijkt uit de actuele provinciale behoefteramingen een flinke stijging in de behoefte naar woningen. Op basis hiervan kunnen in Bodegraven-Reeuwijk meer woningen worden gebouwd dan voorheen. Dat maakt het mogelijk om op Weideveld binnen het stedenbouwkundig kader weer de beoogde opzet met meer woningen te kunnen realiseren. Hiervoor is het nodig dat de grens in het bestemmingsplan voor het maximum aantal woningen te schrappen.

Om deze wijziging mogelijk te maken is het nodig om het geldende bestemmingsplan te herzien. Dit bestemmingsplan maakt deze wijziging mogelijk.

1.2 Plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan is een partiele herziening van het nu geldende bestemmingsplan 'Weideveld 2016' (NL.IMRO.1901.Weideveld2016-BP80). Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan is daarom gelijk aan die van het geldende bestemmingsplan. In afbeelding 1 is de grens van het plangebied weergegeven met een rode lijn. Tevens zijn de gekleurde bestemmingen van het geldende bestemmingsplan zichtbaar.



Afbeelding 1 grens plangebied (rode lijn)

1.3 Leeswijzer

In dit bestemmingsplan is, na dit inleidende hoofdstuk, in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader beschreven en in hoofdstuk 3 is ingegaan op de voor deze herziening relevante omgevingsaspecten. Hoofdstuk 4 bevat de juridische planbeschrijving en in het laatste hoofdstuk is de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

2. Relevant beleidskader

2.1 Rijks beleidskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het rijk heeft de nationale belangen juridisch vastgelegd in het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Op basis van jurisprudentie blijkt dat de ontwikkeling van meer dan 10 woningen gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling. Derhalve moet de laddertoets worden doorlopen. Ten eerste moet een beschrijving van de behoefte worden gegeven en, indien de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De behoefte aan woningen is onderbouwd in het regionale woningbouwprogramma, alsmede de regionale projectenlijst woningbouw, dat gebaseerd is op provinciale behoefteeramingen. De provincie heeft met dit regionaal afgestemde programma reeds ingestemd. Het plangebied, de nieuwe woonwijk 'Weideveld', grenst aan de westzijde aan bestaande wijken en is reeds voorbelast en bouwrijp gemaakt. Aangezien de gronden, waarop de nieuwe woningen worden gerealiseerd, kunnen worden aangemerkt als bestaand stedelijk gebied is een verdere motivering niet vereist.

2.2 Provinciaal beleidskader

Op 9 juli 2014 is de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) vastgesteld. De VRM is een provinciale Structuurvisie, zoals in de wet Ruimtelijke Ordening is voorgeschreven. De VRM biedt geen vast omlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel.

Sinds de vaststelling van het thans geldende bestemmingsplan is de VRM en de provinciale Verordening Ruimte een aantal maal herzien. In de Actualisatie 2018 zijn onder andere de regels over de Ladder voor Duurzame verstedelijking meer in lijn gebracht met de rijksregels uit het Bro, zoals hiervoor omschreven. Wel vereist de provinciale verordening nog steeds een actueel regionaal afgestemde woonvisie, die door de provincie moet zijn goedgekeurd.

Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland heeft bij brief van 24 april 2014 ingestemd met de door de regio Midden-Holland overgelegde resultaten van de doorontwikkelde Regionale Agenda Wonen, te weten de Regionale Projectenlijst Woningbouw en het regionaal afwegingskader woningbouw, ter verantwoording van de woningbouwopgave in bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Verordening ruimte 2012. Onderdeel van de instemming is dat het woningbouwprogramma van de gemeenten moet passen binnen de bandbreedte van de provinciale woningbehoefteeramingen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Weideveld golden de provinciale woningbehoefteeramingen 2013. Het maximale aantal woningen dat de gemeente op grond daarvan mocht bouwen in de periode 2015-

2024, was 1.111 woningen. Per 1 juli 2017 gelden de provinciale woningbehoefteramingen 2016. Het maximale aantal woningen dat de gemeente mag bouwen in de eerder genoemde periode, is daarin verruimd tot 1.794 woningen. Met een brief van 2 november 2017 heeft gedeputeerde staten ingestemd met de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2017 die aansluit bij de woningbouwprognoses 2016.

De regio actualiseert jaarlijks de Regionale Projectenlijst Woningbouw en toetst of deze past bij de hiervoor genoemde afspraken. Door deze werkwijze wordt gewaarborgd dat het gemeentelijke woningbouwprogramma aansluit bij de provinciale woningbehoefteramingen.

De Regio Midden-Holland heeft de Regionale Projectenlijst Woningbouw 2018 recent toegestuurd aan de provincie. Deze lijst geeft inzicht in de actuele woningbouwplannen (met 10 en meer nieuwbouwwoningen) van de gemeenten in Midden-Holland met als peildatum 1 juli 2018. Voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk bedraagt de maximale woningbehoefte voor de periode 2015 - 2024 zoals eerder vermeld 1.794 woningen. In het gemeentelijk woningbouwprogramma in de RPW zijn 1.765 woningen opgenomen. Hierin is ook de realisatie van Weideveld opgenomen. Het woningbouwprogramma van de gemeente blijft dus binnen de bandbreedte van de provinciale woningbehoefteramingen. Daarmee is dit project in regionaal verband voldoende afgestemd en voldoet het aan (provinciale) ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor is de noodzaak vervallen om een beperking van het woningaantal direct op te nemen in het bestemmingsplan. Daarom is onderhavige herziening opgesteld.

2.3 Gemeentelijk beleid

Sinds de vaststelling van het geldende bestemmingsplan is het gemeentelijk beleid dat voor onderhavige ontwikkeling relevant is nauwelijks gewijzigd. Onder andere geldt nog steeds de Structuurvisie Bodegraven 2010-2020 en de in 2014 vastgestelde herziening met betrekking tot de uitvoeringsparagraaf. Er hebben wel enkele andere beleidswijzigingen plaatsgevonden, zoals op het gebied van duurzaamheid en parkeren, maar die zijn niet relevant voor wijzigingen in dit bestemmingsplan. Voor parkeren is immers een apart paraplu bestemmingsplan vastgesteld, waarin een verwijzing naar de gemeentelijke beleidsnota met parkeernormen is opgenomen.

3. Omgevingsaspecten

In de toelichting van het geldende bestemmingsplan is een hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten opgenomen. In dat hoofdstuk is gemotiveerd dat het realiseren van woningen binnen het plangebied uitvoerbaar is. Het realiseren van meer woningen en het schrappen van het maximum aantal woningen leidt niet tot andere inzichten. Derhalve zijn er geen omgevingsaspecten die een nieuwe motivering behoeven. Voor de volledigheid wordt nog wel opgemerkt dat op grond van het geldende bestemmingsplan voor een woningbouwontwikkeling op de zuidelijke woonvelden 3 en 6 een uitwerkingsplan is vereist. Een uitwerkingsplan dient voor die specifieke ontwikkeling een motivering over de omgevingsaspecten te bevatten. Op dat moment zal blijken of voor bepaalde omgevingsaspecten een (nader) onderzoek of actualisering ervan nodig is en of bijvoorbeeld nieuwe geluidswaarden voor meer woningen moeten worden vastgesteld.

4. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en de wijzigingen.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. Het geeft een weergave van de aanleiding, het relevante beleidskader en de uitvoerbaarheid die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen en bevat wettelijk motiveringsverplichtingen.

Verbeelding

Onderhavig bestemmingsplan bevat geen wijzigingen in de verbeelding en wijzigt geen bestemmingen. De verbeelding bevat daarom slechts een grens van het plangebied. Aan het plangebied zijn regels gekoppeld.

Regels

Het betreft een partiele herziening van het nu geldende bestemmingsplan. Daarom zijn in de regels alleen de wijzigingen ten opzichte van het thans geldende bestemmingsplan uit 2016 opgenomen. U ziet daarom alleen de nieuwe regels. Voor de overige geldende regels dient u het bestemmingsplan Weideveld 2016 te raadplegen.

5. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij ontwikkelingen die door de partiële herzieningen mogelijk worden gemaakt, is het noodzakelijk aan te tonen of en in hoeverre de beoogde plannen financieel haalbaar zijn en wie de risicodragende partij is. In dit kader is in afdeling 6.4 Wro bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen indien een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen, bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien de dekking van de plankosten anders zijn verzekerd, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst.

De woningbouwontwikkelingen zullen via particuliere en/of private initiatieven worden uitgevoerd. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft alle gronden in het plangebied verworven en faciliteert de initiatieven in procedurele zin. Kostenverhaal vindt plaats via de gronduitgifte. De uitvoerbaarheid in financiële zin is hiermee gewaarborgd. Het vaststellen van een exploitatieplan is dan ook niet noodzakelijk.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (ontwerp)bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.1. Bro overleg te worden gevoerd met andere overheden. De provincie Zuid-Holland heeft in het algemeen aangegeven dat geen overleg nodig is wanneer een nieuw bestemmingsplan geen nadelig effect heeft op de provinciale belangen, zoals verwoord in haar verordening ruimte. Aangezien de woningaantallen passen binnen de regionale projectenlijst woningbouw, waarmee de provincie reeds heeft ingestemd, tast het plan de provinciale belangen niet aan. Overleg met de provincie is derhalve niet nodig. Het plan geeft evenmin aanleiding tot overleg met andere overheden en instanties.

Het ontwerpbestemmingsplan zal overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Tijdens deze periode kan iedereen een zienswijze indienen. Na deze periode zal in dit hoofdstuk worden aangegeven of en waarover een zienswijze kenbaar is gemaakt en hoe hiermee wordt omgegaan.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 13:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeentebld (en samenvatting Kijk op)

Heren,

Alle documenten mbt het bestemmingsplan staan in de volgende map:
[REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 13:00
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeentebld (en samenvatting Kijk op)

[REDACTED]

Morgen staat het bestemmingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl

Tijdens het overleg tussen de wethouders en het wijkteam heeft Jan Leendert kort aangegeven dat we dit zouden doen. Moeten we het wijkteam met een mail nog informeren?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 12:59
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeentebld (en samenvatting Kijk op)

Hoi [REDACTED]

Hierbij alvast 2 van de 3 bijlagen.

Ik krijg nog één kleine pdf vandaag of maandag. Zodra ik die heb stuur ik die door.

Alvast bedankt!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 10:16
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Publicaties' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeentebld (en samenvatting Kijk op)

Goedemorgen [REDACTED]

Heb je ook de bijlagen inmiddels beschikbaar?

Ik hoor het graag en alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

T 0172 - 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 09:59

Aan: Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Publicaties' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: RE: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeenteblad (en samenvatting Kijk op)

Allen,

Per abuis heb ik de verkeerde publicatietekst gestuurd voor het bestemmingsplan Weideveld. Bijgevoegd is de juiste publicatietekst. [REDACTED] het betreft de tekst onder Plan(gebied). De overige tekst, die jij mij vanochtend stuurde, is ongewijzigd gebleven.

Zouden jullie deze tekst willen gebruiken voor internetpagina, SC en GB? De samenvatting kan ongewijzigd blijven

Excuses voor het ongemak.

Grt

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 23 januari 2019 17:00

Aan: Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Publicaties' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeenteblad (en samenvatting Kijk op)

Goedemiddag,

Graag zou ik bijgaande publicaties willen opnemen in de Staatscourant en het Gemeenteblad van 30 januari 2019.

Zou onderstaande samenvatting kunnen worden opgenomen in de Kijk op B-R van 30 januari 2019?

[REDACTED] wil jij de publicatietekst ook opnemen op de website? We sturen deze week nog separaat de bijlagen.

Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

Samenvatting Partiële herziening van het bestemmingsplan Weideveld 2016 waarmee de huidige regeling voor het maximum aantal woningen wordt aangepast. Hiermee kan het stedenbouwkundig plan voor de

zuidelijke woonvelden (3 en 6) in Weideveld worden gerealiseerd. Plangebied betreft de gehele woonwijk Weideveld in Bodegraven).

Besluit van Gemeenteraad
Inzage 31 januari 2019 tot en met 13 maart 2019
Zienswijze Bij Gemeenteraad

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522
[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED][@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 14:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeenteblad (en samenvatting Kijk op)

[REDACTED]

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Weideveld 2016, 1e herziening" is vandaag bekendgemaakt in Staatscourant 2019, 5374 en Gemeenteblad 2019, 21852.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Postbus 'Juridische Zaken'
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 10:20
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeenteblad (en samenvatting Kijk op)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 09:59
Aan: Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Publicaties' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeenteblad (en samenvatting Kijk op)

Allen,

Per abuis heb ik de verkeerde publicatietekst gestuurd voor het bestemmingsplan Weideveld. Bijgevoegd is de juiste publicatietekst. [REDACTED] het betreft de tekst onder Plan(gebied). De overige tekst, die jij mij vanochtend stuurde, is ongewijzigd gebleven.

Zouden jullie deze tekst willen gebruiken voor internetpagina, SC en GB? De samenvatting kan ongewijzigd blijven

Excuses voor het ongemak.

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 17:00
Aan: Postbus 'Juridische Zaken' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Publicaties' [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Weideveld 2016, 1e herziening; publicatie SC en Gemeenteblad (en samenvatting Kijk op)

Goedemiddag,

Graag zou ik bijgaande publicaties willen opnemen in de Staatscourant en het Gemeenteblad van 30 januari 2019.

Zou onderstaande samenvatting kunnen worden opgenomen in de Kijk op B-R van 30 januari 2019?

█ wil jij de publicatietekst ook opnemen op de website? We sturen deze week nog separaat de bijlagen.

Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening

Samenvatting Partiële herziening van het bestemmingsplan Weideveld 2016 waarmee de huidige regeling voor het maximum aantal woningen wordt aangepast. Hiermee kan het stedenbouwkundig plan voor de zuidelijke woonvelden (3 en 6) in Weideveld worden gerealiseerd. Plangebied betreft de gehele woonwijk Weideveld in Bodegraven).

Besluit van Gemeenteraad

Inzage 31 januari 2019 tot en met 13 maart 2019

Zienswijze Bij Gemeenteraad

Met vriendelijke groet,

█
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

█
www.bodegraven-reeuwijk.nl

█@bodegraven-reeuwijk.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 10:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Adviesverzoeken ODMH - [REDACTED] overkapping
Bijlagen: Advies aanvraag.pdf

[REDACTED]

Dit is de gerealiseerde overkapping langs de [REDACTED], waar we naar hebben staan te kijken. Deze staat op de lijst om te handhaven. Hij heeft nu dus alsnog vergunning aangevraagd.

Binnen de huidige lijn moet deze aanvraag geweigerd worden en handhavend worden opgetreden. Het lijkt me goed om deze met [REDACTED] en Jan Leendert te bespreken.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 10:12
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoeken ODMH (Advies R.O. bestemmingsplan procedure (extern - auto)) (Bodegraven-Reeuwijk) [REDACTED] overkapping

Hoi [REDACTED]

Zou jij deze aanvraag willen beoordelen?
Een overkapping op de erfgrens en dus in strijd met de regel dat bouwwerken 3m uit de erfgrens moeten blijven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
[REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: Postbus 'Info'
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 09:36
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoeken ODMH (Advies R.O. bestemmingsplan procedure (extern - auto)) (Bodegraven-Reeuwijk)

Van: noreply@odmh.nl <noreply@odmh.nl>
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 6:31
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: [redacted]@odmh.nl

Onderwerp: Adviesverzoeken ODMH (Advies R.O. bestemmingsplan procedure (extern - auto)) (Bodegraven-Reeuwijk)

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een adviesverzoek van de ODMH.

Wij verzoeken u advies te geven op de zaak die in de PDF-bijlage van deze email is aangegeven.

Door te klikken op de link met het zaaknummer wordt, voor gemeentelijke adviseurs, de zaak in het archief van de Omgevingsdienst met Verseon Web ontsloten en beschikt u over alle relevante documenten.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland

Postbus 45, 2800 AA Gouda

Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

Report: Advies aanvraag

Datum generatie: 31-01-2019 06:30

Omschrijving:

Rapportage betreffende: Advies R.O. bestemmingsplan procedure (extern - auto) (Bodegraven- Reeuwijk)

019017054

het bouwen van een overkapping

in Bodegraven

Procedure:

Regulier

Vraag reactie voor:

13 February 2019

Permitting case number:

Public notice
advice request:

Geen

Permitting documents:

If there is no link for a document, or if no single document is provided, please contact 

Document identifier

[Download](#)

[Onderwerp](#)

[Klik hier](#)

Publiceerbare aanvraag

[Klik hier](#)

overkapping

[Klik hier](#)

Overkapping

[Klik hier](#)

Bekendmaking Aanvraag

[aangevraagde adviezen](#)

[Start](#)

[Eind](#)

Beoordelen bestemmingsplan

16-01-2019

23-01-2019

Report: Advies aanvraag

Datum generatie: 31-01-2019 06:30

Omschrijving:

Beoordelen bestemmingsplan	16-01-2019	23-01-2019
Advies R.O. bestemmingsplan procedure (extern - auto)	30-01-2019	

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 14:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: poho RO Weideveld

Hoi [REDACTED]

Ik heb toch besloten om het 1^{ste} halfuur van het poho te besteden aan dit punt. Het begint om 14.30 uur.

Kunnen jullie in je agenda hier rekening mee houden.

Dank,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 februari 2019 09:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: WvT - tuin [REDACTED] en beschoeiing

Zie onderstaande reactie, hoe nu verder?

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 22:31
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Re: WvT - tuin [REDACTED] en beschoeiing

Geachte [REDACTED]

Dank voor de mail. Het bouwperceel is in november 2018 aan ons opgeleverd zonder enige toelichting over eventuele afwijkingen ten opzichte van het bestemmingsplan. Ook nadien zijn wij niet op de hoogte gesteld van eventuele afwijkingen ten opzichte van het bestemmingsplan. Uw reactie impliceert dat het initiatief om eventuele fouten van anderen in de oplevering te herstellen bij ons ligt. [REDACTED]. Wij gaan er dan ook van uit dat de gemeente - als die in de oplevering afwijkingen ten opzichte van het bestemmingsplan heeft geconstateerd - actie onderneemt om te zorgen dat dit hersteld wordt. Aangezien u geen verdere actie lijkt te ondernemen, gaan wij er vanuit dat we vanaf het moment van oplevering eigenaar zijn van het opgeleverde huis inclusief perceel, waarbij de oppervlakte met zand de bestemming Wonen heeft en niet de bestemming Water. Aangezien er grond opgeleverd is, kunt u toch moeilijk zeggen dat dit water is. [REDACTED]

a5l2e

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Op 29 jan. 2019 om 14:08 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Uw vraag is hier besproken. Alhoewel we het ontwerp van uw tuin niet kennen, zijn we ervan uitgegaan dat u een verhoogde keerwand aan wilt leggen ter plaatse van de huidige waterlijn. Deze ligt binnen de bestemming Water.

Binnen deze bestemming Water worden de gronden dan gebruikt als tuin. Dit gedeelte van de tuin wordt in sommige gevallen verhard of bebouwd.

We hebben beoordeeld of deze werkzaamheden vergunningvrij mogen worden uitgevoerd c.q. het gebruik past in het bestemmingsplan. Dit is een uitgebreid verhaal, maar we willen u volledig informeren.

Vergunningvrije mogelijkheden?

De keerwand zou (met enige interpretatie) kunnen worden aangemerkt als een constructie voor het overbruggen van een terreinhoogteverschil. Dit mag vergunningvrij worden gerealiseerd tot een hoogte van maximaal 1 meter. Hiervoor gelden 2 voorwaarden:

- De hoogte wordt gemeten tot de bodem van de watergang. Naar verwachting wordt die hoogte overschreden.

- De gronden waarbinnen deze voorziening moet worden opgericht moet aan te merken zijn als erf.

Doordat er een andere bestemming geldt (Water) wordt niet aan de definitie van erf voldaan (althans het bestemmingsplan verbiedt die inrichting).

Conclusie: de werkzaamheden mogen niet zonder vergunning worden uitgevoerd.

Bestemmingsplan Weideveld 2016; bestemming Water

De gronden waarbinnen de ophoogwerkzaamheden plaatsvinden zijn bestemd voor Water.

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water met de bijbehorende voorzieningen zoals bermen, duikers, dammen, **keermuren**, paden, oevers/oeverbekleding, rietkragen, bruggen, voetgangers- en fietsbruggen, nutsvoorzieningen e.d.;
- b. verkeersvoorzieningen;
- c. recreatief medegebruik;
- d. groenvoorzieningen;
- e. aanlegsteigers;
- f. beeldende kunstwerken;
- g. waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterberging;

Het gebruik van de gronden voor tuin past niet binnen de bestemming Water. De aanleg van een keermuur is mogelijk, maar alleen ten dienste van de bestemming Water.

Het werk kan daarnaast (naar verwachting) niet worden beschouwd als een steiger (een steiger mag slechts een oppervlakte hebben van 2,5 m² en niet hoger dan 1 meter boven het waterpeil).

In het plan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor beperkte afwijkingen, hiermee zou de bestemming Woongebied beperkt kunnen worden vergroot.

Het college mag het plan wijzigen voor het aanbrengen van wijzigingen in de plaats, richting en/ of afmetingen van bestemmingsgrenzen ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan met dien verstande dat de afwijking ten hoogste 3 m mag bedragen en het bestemmingsvlak niet meer dan 10% mag worden vergroot, mits het wijzigingen betreft waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding;

Conclusie: de werkzaamheden passen niet in de bestemming Water. Een beperkte wijziging van de bestemming is mogelijk.

Bestemmingsplan Weideveld 2016; bestemming Woongebied

Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat binnen de bestemming Woongebied het wel is toegestaan om een keerwand te realiseren (bouwwerk, geen gebouw zijnde, tot maximaal 3 meter hoogte).

Afwijken van het bestemmingsplan?

De watergang in casu vormt een belangrijk onderdeel van de hoofdwaterstructuur. Voor het plan zijn afspraken gemaakt om voldoende water in Weideveld te organiseren. In het kader van de discussie over klimaatadaptatie is het van belang om voldoende water in de nabijheid van de woningen in Weideveld te organiseren.

Voor de vraag of ten behoeve van de (voorgenomen) werken, zou moeten worden afgeweken van de planregels van het bestemmingsplan (via voornoemde wijzigingsbevoegdheid of hierna nog te benoemen buitenplanse afwijking) is het Beeldkwaliteitplan voor Weideveld van belang.

Het beeldkwaliteitplan gaat echter uit van de aanleg een natuurlijk talud met natuuroevers en een enkele steiger. In onderstaande afbeelding is dat gevisualiseerd.

<image001.png>

<image002.png>

Conclusie: er zijn geen directe ruimtelijke/landschappelijke aanknopingspunten om af te wijken van het bestemmingsplan.

Buitenplans afwijken?

Afwijken via een kruimel is naar onze indruk ook niet mogelijk: Art 4, lid 3 bijlage II bij het Bor: bouwwerken geen gebouwen zijnde met een maximale hoogte van 10 meter en een maximale oppervlakte van 50 m² is niet toe te passen op het gebruik van de gronden met de bestemming Water voor Tuin/Wonen.

Dat zou betekenen dat of een tijdelijke afwijking moet worden verleend of dat het bestemmingsplan moet worden herzien, wat beiden niet realistisch is.

Conclusie

De gemeente heeft de kavel aan de ontwikkelaar geleverd volgens de uitgangspunten uit het beeldkwaliteitskader, met een natuuroever waarbij er ook een stuk water deel uitmaakt van de verkochte kavel. Tijdens de bouw is er echter door de bouwer zand in de sloot geschoven en is de waterlijn te ver naar het oosten opgeschoven. Wij zien daarin echter geen reden om af te wijken van de uitgangspunten. Wij adviseren u zich te houden aan de bestemmingsregels om te voorkomen dat een eenmaal aangelegde situatie hersteld moet gaan worden.

U kunt een hoge keerwand plaatsen binnen de begrenzing van de bestemming Wonen van het bestemmingsplan Weideveld 2016. Deze bestemmingsgrens ligt bij uw perceel ca. 2 meter binnen de huidige waterlijn.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
T 0172 522 522

[@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegraven-reeuwijk.nl)

www.bodegraven-reeuwijk.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 17:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: DS - informatieverzoek [REDACTED]

L.s.,

Ter informatie: ik heb deze mijnheer vandaag gesproken en geïnformeerd dat het plan "Van Egmond" een gedateerd plan is. Ik heb via De Raad gevraagd om dit plan van de website te verwijderen, maar daar nog geen resultaat van gezien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 februari 2019 12:02
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl; [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: Form submission from: Contactformulier

Ter info

Van: [REDACTED] <info@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 12:32
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Form submission from: Contactformulier



Ingediend op donderdag, 7. februari 2019 - 12:31

Ingevulde gegevens zijn:

VraagOnderwerp Bouwplannen Weideveld
Vraag Geachte heer/mevrouw,

Wij wonen inmiddels al 2,5 jaar met veel plezier op de [REDACTED] in Bodegraven.

Een aantal dagen geleden werd ik erop gewezen dat er een gewijzigd ontwerpbestemmingsplan over Weideveld ter inzage ligt. Na enig research van

diverse buren en mijzelf zijn wij op een aantal onzekerheden gestuit. Op de website van 'Van Egmond Architecten' is een ontwerp te vinden welke niet overeen komt met het ontwerp op de website van "De Raad". Daarnaast komt de tekening van 'Van Egmond' ook niet overeen met de tekeningen welke ik bij het bouwbericht in de Cobouw gevoegd zag (<https://database.bouwberichten.nl/projects/495418?vakmedianet-approve-cookies=1&ga=2.130940684.26502878.1549538268-1634144683.1549538268>).

Wellicht ten overvloede gaat onze voorkeur uit naar ontwerp van De Raad en niet die van Van Egmond, waar een aanzienlijke hoeveelheid woningen meer betreft (beide ontwerpen in bijlage).

Zou u mij/ons een update kunnen geven wat de huidige status van de plannen achter onze woning is?

met vriendelijke groet,



Wilt u een kopie van het ingevulde contactformulier ontvangen? Ja

Bijlage(n) Indien gewenst kunt u bijlage(n) aan uw bericht toevoegen. * niet verplicht



Contact: Telefoon (0172) 522 522, E-mail info@bodegraven-reeuwijk.nl
Bezoekadres: Julianastraat 6, 2411 CV Bodegraven
Postadres: Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

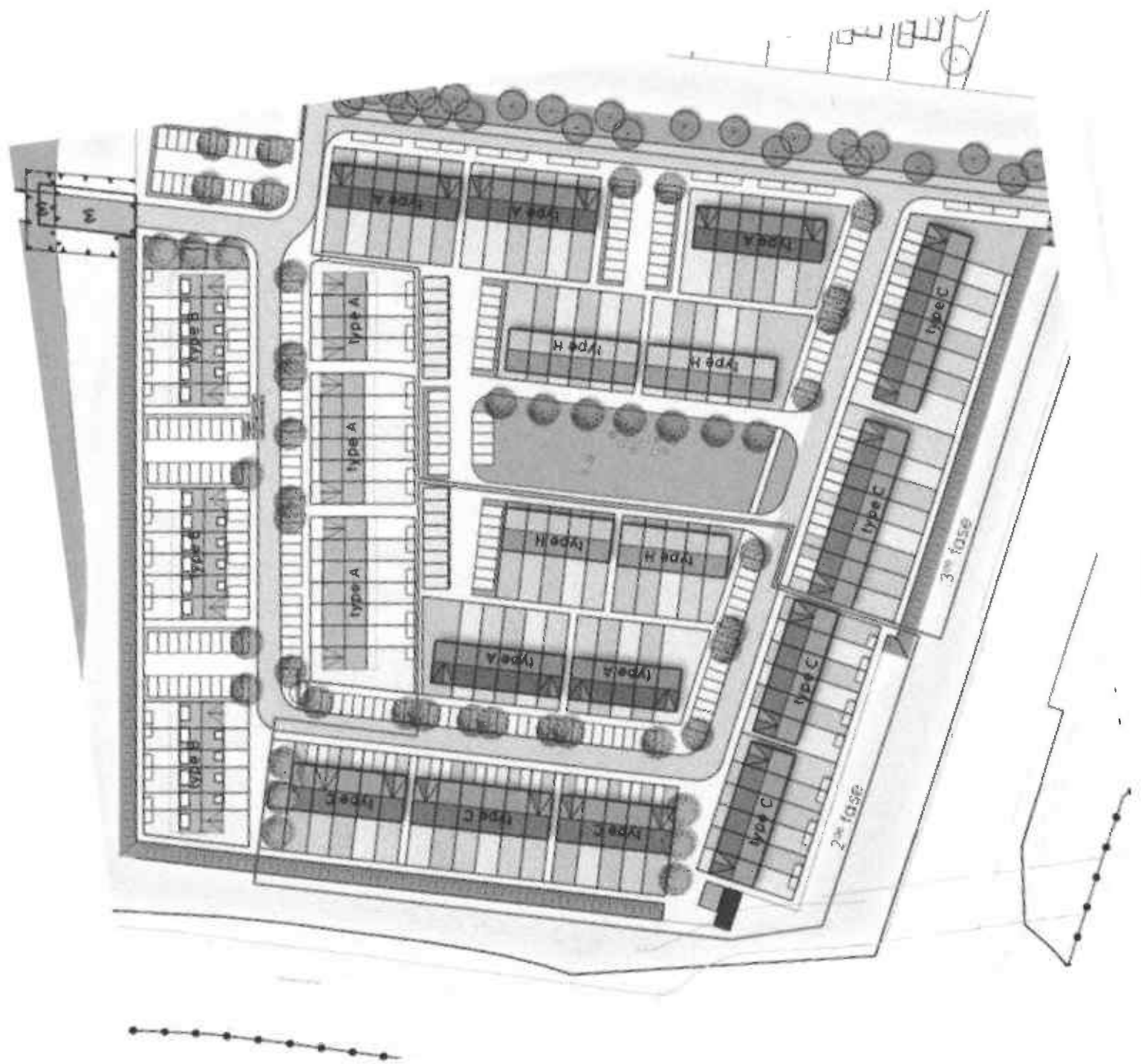
Projectgegevens

Project ID	495418
Omschrijving	Bouwen 95 koop- en huurwoningen aan de Vrouwenmantel in het plan 'Weideveld'. Woonveld 6.
Eerste publicatie	25-02-2017
Laatste update	08-10-2018
Categorie	Wonen
Bouwberichten regio	Noord-Holland, Zuid-Holland
Projectlocatie	Vrouwenmantel 2412 AA BODEGRAVEN
Startdatum	01-05-2019
Einddatum	02-11-2020
Raming	a5 2b
Oppervlakte	12000m ²
Bouwfase	Gegund

Organisaties

Constructeur	Constructiebureau Bogaards Bezoekadres: Taanderstraat 19 2222 BG Katwijk Postadres: Postbus 3209 2220 CE Katwijk Tel: 071-4032323 Fax: 071-4028758 E-mail: info@bogaards.nl Website: www.bogaards.nl Linkedin: www.linkedin.com/company/constructiebureau-bogaards
Projectontwikkelaar	De Raad Bouw B.V. Bezoekadres: Sandtlaan 36 2223 GG KATWIJK ZH Postadres: Postbus 3081 2220 CB KATWIJK ZH Tel: 071-4051414 Fax: 071-4074351 E-mail: info@deraad.nl Website: www.deraad-bouw.nl Contactpersoon: [REDACTED]
Architect	Van Egmond Totaal Architectuur Bezoekadres: Gooweg 5 2201 AX NOORDWIJK ZH Postadres: Tel: 071-3619700 Fax: 071-3611366 E-mail: info@vanegmondarchitecten.nl Website: www.hansvanegmond.nl Linkedin: www.linkedin.com/company/1231184 Contactpersoon: [REDACTED]
Hoofdaannemer	De Raad Bouw B.V.

Bezoekadres: Sandtlaan 36 2223 GG KATWIJK ZH
Postadres: Postbus 3081 2220 CB KATWIJK ZH
Tel: 071-4051414
Fax: 071-4074351
E-mail: info@deraad.nl
Website: www.deraad-bouw.nl
Contactpersoon: [REDACTED]





[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Hieronder heb ik een uitsnede uit het GIS toegevoegd waarin het bestemmingsplan over de luchtfoto en BGT/BAG heen is gelegd. Het talud ligt tussen de rode lijnen en in de bestemming Water, zoals ook is bedoeld. De aanvraag lijkt mij daarom niet te voldoen aan het bestemmingsplan.

Groet, [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 10:17
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl
Onderwerp: FW: [redacted]

Hoi [REDACTED]

Even ter info. Deze vergunning is aangevraagd en is gewoon een reguliere vergunning (geen kruimel). Wellicht goed om mee te wegen bij de andere beschoeiingen. OMDH heeft getoetst dat deze constructie namelijk in Wonen valt.

Bij vragen contact [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@odmh.nl>

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 09:55

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: [REDACTED]

Ha [REDACTED]

Het plan aan de [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
[REDACTED]@odmh.nl | www.odmh.nl | @ODMIDDENHOLLAND

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Plan inzien

Beste [REDACTED]

Het uitwerkingsplan, waarin het bouwplan voor een appartementencomplex is opgenomen, heeft de gemeente van de ontwikkelende partij in concept ontvangen. Momenteel beoordelen we dat uitwerkingsplan en daarom is dat nog niet openbaar. Het huidige voornemen bevat een appartementengebouw voor 6 bouwlagen in het oostelijk deel van woonveld 6. Tussen het appartementengebouw en de [REDACTED] is nog een rij met woningen voorzien. Naar verwachting zal het uitwerkingsplan op zijn vroegst in april ter inzage worden gelegd, dit wordt in de huis-aan-huiskrant aangekondigd. Tijdens die periode kunt u dan een zienswijze kenbaar maken. Na de vaststelling ervan kan er eventueel beroep worden ingesteld.

Het bestemmingsplan dat momenteel ter inzage legt heeft geen directe relatie met het mogelijk maken van het appartementengebouw.

Als u meer informatie wilt dan kunt u ook telefonisch contact met mij of mijn collega [REDACTED] opnemen via het algemene telefoonnummer 0172 - 522 522.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 - 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 17:39
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Plan inzien

Beste [REDACTED]

Wij wonen op de [REDACTED] in bodegraven en willen graag het plan inzien van wat ze bij ons achter gaan bouwen. Kunt u ons daarbij helpen?

Ook zagen we dat we bezwaar kunnen maken tot 13 maart. Graag horen we van u waar we eventueel bezwaar op kunnen maken aangezien ons dat niet duidelijk is.

Graag horen we zo snel mogelijk van u zodat we nog tijd hebben om het plan in te zien voor 13 maart!

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 15:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: concept raadsvoorstel en -besluit Weideveld 2016, 1e herziening
Bijlagen: CONCEPT Raadsbesluit vaststelling BP Weideveld 2016 1e herziening.docx; CONCEPT Raadsvoorstel vaststelling BP Weideveld 2016 1e herziening.docx

[REDACTED]

Heb jij nog opmerkingen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk



Raadsvoorstel

Raadsvoorstel d.d 24 april 2019
Registratienummer Z-11-00 / RI-16-00
Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening
Commissie Ruimte
Portefeuillehouder Jan Leendert van den Heuvel

Te nemen besluit

Vaststelling van het bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening.

Aangeboden stukken ter bespreking

Raadsbesluit tot vaststelling
Ontwerpbestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening (verbeelding, planregels, toelichting)

Bijzonderheden

--

Betrokken personen en/of partijen

Wijkteam [] en betrokken ontwikkelende partijen.

Laatste vergadering(en) waarin dit onderwerp eerder is geagendeerd

--

Achtergrondstukken ter kennisname

--



Inleiding

In 2012 is het bestemmingsplan 'Weideveld' vastgesteld. In dat bestemmingsplan is aan Weideveld, met uitzondering van één zuidoostelijk woonveld, woonbestemmingen toegekend. Dit vormde de planologische basis voor de realisatie van de nieuwe woonwijk Weideveld aan de oostzijde van Bodegraven.

In de loop van de tijd ontstond behoefte aan een andere opzet voor het noordoostelijk deel van Weideveld. Om die andere opzet mogelijk te maken is het bestemmingsplan 'Weideveld 2016' vastgesteld. Vanwege het toenmalige strikte beleid van de provincie waren we verplicht een grens voor het aantal toegestane woningen op te nemen. Hierdoor konden minder woningen worden gerealiseerd dan oorspronkelijk beoogd was.

Inmiddels blijkt uit de actuele provinciale behoefteramingen een flinke stijging in de behoefte naar woningen. Op basis hiervan kunnen in Bodegraven-Reeuwijk meer woningen worden gebouwd dan voorheen. Dat maakt het mogelijk om op Weideveld binnen het stedenbouwkundig kader weer het oorspronkelijk beoogde aantal woningen te realiseren. Hiervoor is het nodig om in het bestemmingsplan de grens voor het maximum aantal woningen te schrappen.

In het opgestelde bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening' wordt de grens voor het maximum aantal woningen geschrapt. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 31 januari tot en met 13 maart 2019 ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan nu worden vastgesteld.

Argumentatie

Volledig kunnen bebouwen van laatste woonvelden

Door het schrappen van de grens voor het maximum aantal woningen kunnen ook de laatste woonvelden binnen het vastgestelde stedenbouwkundig kader geheel kunnen worden bebouwd.

Afronden van de planvorming voor de laatste woonvelden

Door het schrappen van de grens voor het maximum aantal woningen kan de planvorming voor de resterende woonvelden worden afgerond. Vervolgens kan voor die woonvelden een ruimtelijke procedure worden opgestart. In het kader van die procedure dient een ontwerp-plan ter inzage worden gelegd.

Vervolgtraject

Uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd, waaronder in de Kijk op Bodegraven-Reeuwijk en de website. Het besluit tot vaststelling ligt samen met het bestemmingsplan ter inzage. Gedurende die periode kan alleen beroep worden ingesteld door belanghebbenden die aan kunnen tonen dat zij redelijkerwijs niet in staat waren om een zienswijze in te dienen. Aangezien er door belanghebbende bewoners geen zienswijze is ingediend over het ontwerpplan verwachten wij dat er geen beroep wordt ingesteld. In dat geval treedt het bestemmingsplan na die periode in werking.

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
De gemeentesecretaris a.i., De burgemeester,

drs. J.G. de Jager

mr. C. van der Kamp



Raadsbesluit

Agendapunt Vul agendapunt in
Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Weideveld 2016, 1^e herziening
Registratienummer Z-11-00 / RI-19-00

De raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

overwegende,

dat het ontwerpbestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 31 januari 2019 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat over het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijze is ingediend;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17-5-2016;

dat hij zich met de inhoud van dit voorstel kan verenigen;

dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, lid 1 onder c, onder 4 onderscheidenlijk 5 Wro, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, lid 2, sub b, c of d Wro noodzakelijk is;

gelet op het bepaalde in de artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening:

Besluit

- geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- het bestemmingsplan 'Weideveld 2016, 1^e herziening' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.1901.Weideveld2016her1-BP80 ongewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gehouden op woensdag 24 april 2019

De griffier,

De voorzitter,

drs J.H. Rijs

mr. C. van der Kamp

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 25 maart 2019 08:48
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: WV6 - weigering aanvraag en externe communicatie

[Redacted]

[Redacted] zal spoedig de aanvraag weigeren, omdat die in strijd is met het bestemmingsplan (er is nog geen (ontwerp)uitwerkingsplan).
Een kopie van de weigering mailt hij ons.

Groet, [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 11:53
Aan: [Redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: WV6 - weigering aanvraag en externe communicatie

Hallo [Redacted]

Er zijn wat vragen gesteld aangaande de bouwaanvraag van De Raa door toekomstige bewoners van WV9. Ik zou graag willen beantwoorden als ik weet dat de aanvraag geweigerd is en er een publicatiedatum daarvan bekend is. Wil je me aub in die zin op de hoogte houden, dan kan ik op deze wijze misschien weer wat druk weghalen bij de discussie over de herziening bestemmingsplan WV 2016. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

0172-522522

Van:

Verzonden:

maandag 25 maart 2019 14:03

Aan:

CC:

Onderwerp:

FW: WVa - RE: aanzet antwoorden collegevragen BP 1e herz Weideveld 216

Beste

Bijgaand het gevraagde.

Accoord	Bespreken	Vraag/antwoord
JLvdH	CvdK IN DJK KO RS	<p>CvdK:</p> <p>[Redacted]</p> <p>IN: graag ook de volledige zienswijze toevoegen. Hoe is de ver dichting nog te koppelen aan de gewenste beeldkwaliteit en uitstraling van de wijk en hoe wordt dit bewaakt?</p> <p>DJK: Hoe is de ver dichting nog te koppelen aan de gewenste beeldkwaliteit en uitstraling van de wijk en hoe wordt dit bewaakt?</p> <p>KO: mis de volkshuisvestings paragraaf. Aantallen doen er toe. Communicatie ? Hoe betrekken we de bezwaarmakers bij de planuitwerking ?</p> <p>RS: Zijn er al woningen/kavels verkocht voor woonvelden 3 en 6? [Redacted] Is er een vergroting van de aantallen te realiseren zonder de hoogbouw 18m? Argument schaduw op zonnedaken is legitiem in mijn ogen. Graag meer beelden dan alleen maar deze tekst. dank</p> <p><u>Algemeen</u> Het doel van het bestemmingsplan is om op de nog te bebouwen gronden in woonvelden 2, 3 en 6 te kunnen ontwikkelen in lijn met de oorspronkelijke programmatische en stedenbouwkundige uitgangspunten. In het Stedenbouwkundig Plan (in 2005 vastgesteld door de gemeenteraad) zijn uitgangspunten opgenomen, zoals volkshuisvesting (aantallen en type) en stedenbouw (voorbeeld verkaveling, hoogten). Deze kaders zijn vertaald in het bestemmingsplan 2012, dat gestapelde bouw tot 18 meter hoog binnen het gehele plangebied mogelijk maakt. In 2016 is een andere verkavelingsopzet voor woonvelden 4578 door de gemeenteraad vastgesteld met een hoger aantal woningen dan voorheen in deze woonvelden. Om meer woningen in woonvelden 4578 te kunnen realiseren, moest op last van de provincie het aantal woningen in woonvelden 3 en 6 "bevroren" worden. Om de woonvelden 3 en 6 (en deels 2) nu alsnog te kunnen afronden is het nodig om met dit bestemmingsplan de grens voor het maximum aantal woningen te schrappen. Het provinciaal beleid biedt daar weer de ruimte voor.</p> <p>CvdK: In Weideveld zijn februari 2019 ruim 460 woningen gerealiseerde en bewoond. Vanaf 36 adressen in het huidige (zuidrand woonvelden 7 en 8) en nog in aanbouw zijnde deel (woonveld 9) van Weideveld is een reactie gekomen op het verruimen van het aantal woningen in het bestemmingsplan Weideveld 2016 en de mogelijkheid dat er gestapelde woningbouw nabij hun (toekomstige) woningen wordt gerealiseerd. De bestemmingsplanherziening beperkt zich tot het verruimen van het aantal woningen. Er wordt geen hogere bouwhoogte mogelijk gemaakt. Gestapelde bouw tot een maximale hoogte van 18 meter in woonvelden 3 en 6 is (locatieonafhankelijk) reeds toegestaan op grond van de onherroepelijke bestemmingsplannen Weideveld (2012) en Weideveld 2016. Het bepalen van verkaveling, bouwhoogtes etc is onderdeel van het Uitwerkingsplan, wordt dan middels een informatieavond gecommuniceerd en staat dan in het kader van die procedure open voor zienswijzen. Echter, indien daartoe de noodzaak wordt gevoeld, is het ook mogelijk om nu al te informeren over de huidige bestemmingplanprocedure en die van een toekomstige uitwerkingsprocedure. Op zich is er een vorm denkbaar waarin dat parallel gebeurt en daarmee zonder dat het vertraging oplevert voor de planning van de nu ingezette herzieningsprocedure.</p>

Als voornoemde planning (sluitend op raadsbehandeling op 24-4) niet gehandhaafd zou hoeven worden, dan geeft dat ruimte voor een uitgebreidere strategische bezinning en dialoog met partijen/betrokkenen. Daarnaast ook ruimte om de vraag te beantwoorden hoe het college wil omgaan met deze zienswijze/situatie in verhouding tot de ambitie voor de ontwikkeling van Weideveld waaronder het realiseren van de voldoende sociale woningbouw. Vervolgens kunnen indieners worden geïnformeerd over (het doel van dit) bestemmingsplan. Indieners zijn echter geïnteresseerd in een concreet bouwplan voor de nog te bebouwen woonvelden. Er is nu nog geen ontwerp-bouwplan dat voldoet aan de uitgangspunten. Een verplaatsing of verlaging van een appartementengebouw (voor sociale woningbouw) in combinatie met de andere ambities kan lastig zijn. Te meer omdat reeds een jaar is onderhandeld met partijen over de ontwikkeling van de woonvelden 3 en 6. Bij het aanbieden van een raadsvoorstel kan t.z.t. de mogelijkheid worden geboden aan raadsleden om tijdens een informeel moment vragen te stellen

IN:

De volledige zienswijze is bij het collegevoorstel gevoegd.

Er is niet zozeer sprake van een verdichting van het nieuwe (totaal 226) ten opzichte van het oorspronkelijke plan (227 woningen) voor de woonvelden 3 en 6. De grens voor het maximum aantal woningen in het bestemmingsplan Weideveld 2016 moet worden geschrapt, omdat er aantallen zijn gebruikt ten behoeve van een andere opzet van de woonvelden 4,5,7,8 (bestemmingsplan 2016). De beeldkwaliteit wordt getoetst door de Dorpsbouwmeester. Hieraan wordt getoetst bij de vereiste goedkeuring van het verkavelingsplan en het bouwplan door het college.

DJK:

Zie hierboven.

KO:

Het bestemmingsplan betreft geen concreet bouwplan voor de nog te bebouwen woonvelden. Dat volgt in een aparte procedure voor een uitwerkingsplan (vergelijkbaar met een gedetailleerd bestemmingsplan). Nu is aan de orde het schrappen van het maximum aantal woningen opdat er geen "onbebouwde gaten" in de woonvelden 3 en 6 overblijven. Voor "aantallen", "communicatie" en betrekken indieners zie beantwoording CvdK..

RS:

Er zijn nog geen kavels in de woonvelden 3 en 6 verkocht door de ontwikkelaar. Hiertoe moet onder meer eerst een stedenbouwkundige verkaveling door het college worden goedgekeurd. Het bestemmingsplan staat nu max. 412 woningen toe, hetgeen (na aftrek van de vanaf 2016 reeds gebouwde woningen) niet voldoende is om de resterende woonvelden volledig te ontwikkelen. Gestapelde bouw is naar verwachting nodig om de ambitie voor voldoende sociale woningen te kunnen realiseren. Een lagere maximale bouwhoogte leidt ofwel tot minder sociale huurwoningen ofwel tot een lager deel uitgeefbare grond. De vraag is of dit in overeenstemming is met de uitgangspunten waarmee Mozaiek Wonen rekt om invulling te geven aan het sociale huurprogramma voor Weideveld. Er moet rekening mee gehouden worden dat een planaanpassing een negatief effect heeft op de grondexploitatie en op de doorlooptijd van het plan. Nu er geen concreet bouwplan voorligt, kan nog niet beoordeeld worden of en in welke mate sprake zal zijn van schaduwwerking. Er is nog geen bouwplan dat voldoet aan de uitgangspunten, zodat hiervan geen beelden kunnen worden opgenomen. Het bestemmingsplan betreft een administratieve wijziging, heeft geen betrekking op wijziging van bouwhoogtes. Mogelijk is om alleen de verbeelding van het bestemmingsplan toe te voegen, maar hierop is evenmin een bouwplan te zien.

Met vriendelijke groet,

0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 13:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVa - herziening bp Weideveld 2016

Beste [REDACTED]

Het college heeft vanmorgen als agendapunt 1 bovenvermeld onderwerp besproken. Even in het kort:

- 1) Na toelichting JLvdH is voor het college duidelijk dat de juridische onderbouwing van het bouwplan voldoende sterk is.
- 2) Ook duidelijk is dat het sinds 2012 al mogelijk is om locatieonafhankelijk tot 18 meter hoogte te bouwen in woonvelden 3 en 6 en in het verlengde daarvan dat de kopers zich daarvan voor aankoopbeslissing hadden kunnen vergewissen.
- 3) College is deels van mening dat [REDACTED] a5|21
- 4) College wenst de verbinding te zoeken en daarom in gesprek te gaan met indieners zienswijzen.
- 5) In verband daarmee wordt het collegevoorstel vooralsnog aangehouden, daarmee is het realistisch te veronderstellen dat de vaststelling niet eerder dan in mei plaats kan vinden.

Tot zover de berichten vanuit het college. Graag van de week overleg over insteek en organisatie van het gewenste overleg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0172-522522

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 10:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: WV6 - RE: Persvraag: 134 woningen

Alvorens de vraag te beantwoorden hebben we duidelijkheid van ODMH nodig over de weigering. Weet jij al meer?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0172-522522

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 09:36
Aan: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
CC: [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: RE: Persvraag: 134 woningen
Urgentie: Hoog

[redacted]
Zie onderstaande persvraag.

Hieronder een aanzet voor een reactie.

Antwoord:

Tegen de afspraken in heeft de ontwikkelaar al een aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen ingediend. De aanvraag voorziet in 134 wooneenheden in de woonvelden 3 en 6. Echter heeft het college de stedenbouwkundige opzet voor deze twee woonvelden nog niet geaccordeerd. Tevens dient eerst een informatieavond te worden georganiseerd en een procedure voor een uitwerkingsplan (ongeveer vergelijkbaar met een bestemmingsplan) te worden doorlopen. Op basis van dat (ontwerp)uitwerkingsplan kan pas een omgevingsvergunning voor bouwen worden verleend. Gezien het vorenstaande is het college dan ook voornemens om de te vroeg ingediende aanvraag op korte termijn te weigeren.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 30 maart 2019 08:27
Aan: Postbus 'Communicatie' - [redacted]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Persvraag: 134 woningen

Beste [redacted]

Op de gemeentepagina zag ik onderstaand punt staan. Kunnen jullie me hier meer informatie over verstrekken? Ik ben vooral benieuwd naar de plannen en de ontwikkelaar.

Nieuwe aanvragen omgevingsvergunning (regulier)

- Weideveld (woonveld 3 en 6): het realiseren van 134 woningen en appartementen (11-03-2019, zaaknr. 2019107039)

Ik zie jullie antwoord graag tegemoet.

Groeten,



Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 14:27
Aan: Jan Leendert van den Heuvel
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: erfafscheidingen.

Jan Leendert,

Bespreken is prima.

Er is vergunning aangevraagd voor het bouwen van een schutting aan de binnenzijde (op ca. 30 cm) van de erfgrans, waarbij het begroeiingshek met haag blijft staan.

De vergunning is verleend, omdat deze voldoet aan de regels in het bestemmingsplan.

Het bouwen van de schutting is ook niet in strijd met de afspraken in de overeenkomst over de instandhouding van de haag (deze blijft namelijk behouden).

Groet, [REDACTED]

Van: Jan Leendert van den Heuvel
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:20
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: Fwd: erfafscheidingen.

Even bespreken.

Gr. JL

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag, april 3, 2019 10:34
Aan: [REDACTED] Jan Leendert van den Heuvel
Onderwerp: erfafscheidingen.

Heren,

Bijgaand een bericht ontvangen;

<https://drimble.nl/bekendmaking/2894340/bodegraven-reeuwijk-kennisgeving-besluit-op-aanvraag-omgevingsvergunningi.html>

[REDACTED]

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bodegraven - Nederland



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 14:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afspraak Weideveld

Top ik meld het [REDACTED]

Dank

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 14:07
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: afspraak Weideveld

Hallo [REDACTED]

Ik sprak [REDACTED] I.v.m. diverse agenda's is op de 23^e uitgekomen. Volgens het alg. vakantierooster is er ook geen meivakantie. Het is gewoon lastig om het iedereen naar de zin te maken.

Grt
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven
Tel: (0172) 522 522

[REDACTED]
www.bodegraven-reeuwijk.nl
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 11:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: WVa - bestemmingsplan - andere benadering "woningtekort"

Beste [redacted]

Gisteren hebben we vanuit verschillende invalshoeken de bewonersavond van 23-4 voorbereid. Als actie heb ik nogmaals de berekening van het resterende contingent doorgerekend (zie hieronder). In het raadsvoorstel heb ik gezocht naar aanwijzingen dat het de bedoeling is om op enig moment de beperking van de 412 woningen weer los te laten. Dat zie ik niet zo heel erg duidelijk terugkomen. Wel was het raadsvoorstel aanleiding om nog eens naar artikel 17.2 BP te kijken. De wijzigingsbevoegdheid die daarin is opgenomen, zou in ieder geval soelaas moeten bieden voor de 49 woningen die MW nog gaat bouwen in WV6. Deze hoeveelheid mits toepassing wijzigingsbevoegdheid dus niet ten laste te komen van het contingent. Dan hebben we nog 12 woningen tekort. Maar hebben we ook 47 woningen binnen de definitie sociale koop dan wel huur passen ten laste van het gewone contingent laten komen. Op het moment dat deze woningen alsnog niet hoeven mee te tellen bij het bepalen van het restant contingent, dan is er geen contingentprobleem meer. Om dat formeel helemaal goed te doen, zou dan de bijbehorende procedure moeten worden gevoerd. Dan zitten we aan de formele kant goed, maar aan de empathische misschien wat minder. Ik zou dit graag alsnog met jullie bespreken om te kijken hoe we hier mee kunnen omgaan richting Jan Leendert, bewoners, gemeenteraad.

<u>Opgeleverd/in aanbouw genomen na 31-12-2014:</u>			<u>Gepland:</u>		
WV1	26	rest dpl 4 Synchron	WV2	20	dpl6 Looije
	35	dpl 5 Synchron	WV3	95	dpl6 fase B+C De Raad
	23	dpl 9 Mozaiek	WV6	96	
	10	dpl 8 Looije			
WV2	4	dpl 7 vrije kavels			
WV3	35	fase a De Raad			
WV4	11	CPO2			
WV4578	50	Saref			
	140	Timpaan			
WV9 in apart bp		Vrijeveld bv			
	334			211	
					-/-
					=====
					totaal

stand per 7-1-2019

Per 16-4-2019

Tekort op basis van bovenstaande berekening	-61	woningen
Nog te bouwen sociale woningen WV6	49	woningen
Reeds gebouwd sociaal huur WV1	23	woningen
Reeds gebouwd sociaal koop WV4578	24	woningen

Indien sociale koop en huur onder wijzigingsbevoegdheid ex artikel 17 lid 2 BP Weideveld 2016 worden gebracht is er geen tekort aan contingent meer obv de huidige plannen

35 woningen over

Met vriendelijke groet,



0172-522522

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 09:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Info avond 23 april

Beste [REDACTED]

Er is een beamer met laptop aanwezig, dus dat is mogelijk.
Neemt u een usb-stick mee? U kunt de presentatie ook voor de zekerheid mailen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel: 0172 – 522 522
info@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 april 2019 22:18
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
Onderwerp: Re: Info avond 23 april

Beste [REDACTED]

Is het mogelijk om iets te laten zien via een beamer?
We hebben een korte powerpoint presentatie die we willen tonen.

Bedankt en Groeten
[REDACTED]

> Op 17 apr. 2019 om 14:43 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste [REDACTED]

>

> Het is niet zo dat men niks mag zeggen of vragen, maar het lijkt me wel verstandig om vooraf woordvoerders af te spreken. Als het een grote groep is dan kan ook niet iedereen aan het woord komen of vragen stellen. Dat is anders wanneer het een kleinere groep is. Uiteraard is het ook mogelijk dat de mensen aan het einde individueel vragen stellen.

>

>

> Met vriendelijke groet,

> [REDACTED]

>

> Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

> Tel: 0172 – 522 522

> info@bodegraven-reeuwijk.nl

> www.bodegraven-reeuwijk.nl

>

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]

> Verzonden: dinsdag 16 april 2019 22:09

> Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

> Onderwerp: Re: Info avond 23 april

>

> Beste [REDACTED]

>

> Dank voor je reactie. Ik zou ook inspreken namens de groep dus ik verwacht, en wellicht twee anderen, het woord te voeren. Ik kan echter niet garanderen dat er verder door niemand wordt gereageerd.

>

> Met vriendelijke groeten

> [REDACTED]

>

>> Op 16 apr. 2019 om 13:20 heeft [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl> het volgende geschreven:

>>

>> Beste [REDACTED]

>>

>> Het gesprek gaat over de ingediende zienswijze op het bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen. Daarom hebben we de indieners van de zienswijze uitgenodigd en niet andere bewoners, zoals die van de Penningkruid. De avond niet geheim of besloten, maar het gaat wel over hetgeen de indieners in de brief hebben aangegeven. De bewoners van de Penningkruid mogen ook telefonisch contact opnemen om vragen te stellen, dat is geen enkel probleem.

>>

>> De zienswijze is ondertekend door veel mensen en mogelijk zullen ook veel mensen op de avond aanwezig zijn. Het lijkt ons voor het verloop van de avond dan ook verstandig als enkele mensen als woordvoerder optreden. In de zienswijze zie ik uw adres als correspondentieadres staan, treedt u op als woordvoerder?

>>

>> Met vriendelijke groet,

>> [REDACTED]

>>

>> Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

>> Tel: 0172 – 522 522

>> info@bodegraven-reeuwijk.nl

>> www.bodegraven-reeuwijk.nl

>>

>>

>>

>>

>>

>>

>> -----Oorspronkelijk bericht-----

>> Van [REDACTED]

>> Verzonden: vrijdag 12 april 2019 18:37

>> Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

>> Onderwerp: Info avond 23 april

>>

>> Beste [REDACTED]

>>

>> Wij hebben een uitnodiging ontvangen voor de info avond op 23 april a.s. Inzake het bestemmingsplan Weideveld. Deze hebben wij ontvangen omdat wij een zienswijze hebben ingediend. Ik weet echter dat er meerdere mensen zijn die geïnteresseerd zijn om deze avond bij te wonen, bijvoorbeeld bewoners van de Penningkruid.

>> Worden deze mensen ook uitgenodigd op een of andere manier of kunnen wij de uitnodiging doorzetten naar hen?

>>

>> Bedankt en met vriendelijke Groeten

>> [REDACTED]

>> [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 15:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: WVa - bestemmingsplan
Bijlagen: 20190423 WVa - presentatie infoavond bp Weideveld 2016 1e herziening tussenbladen.pdf

Toch nog een laatste wijzigingsvoorstel. Voor de verschillende punten van de gespreksagenda heb ik steeds een dia met titel agendapunt gemaakt. Is dat een verbetering?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0172-522522

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Informatieavond

1^e herziening bestemmingsplan Weideveld 2016

Plaats Bodegraven

Datum 23-4-2019

Presentator

Gespreksagenda

1. Voorstelronde
2. Toelichting bestemmingsplan en procedure
3. Toelichting zienswijzes
4. Gesprek
5. Conclusies en einde informatieavond

Voorstelronde



Toelichting bestemmingsplan en procedure



Planhistorie

- 2004 – 2006 Stedenbouwkundig plan Weideveld
- 2012 Bestemmingsplan Weideveld
- 2016 Bestemmingsplan Weideveld 2016
- 2017 Bestemmingsplan Weideveld, woonveld 9
- 2019 1^e herziening bestemmingsplan Weideveld

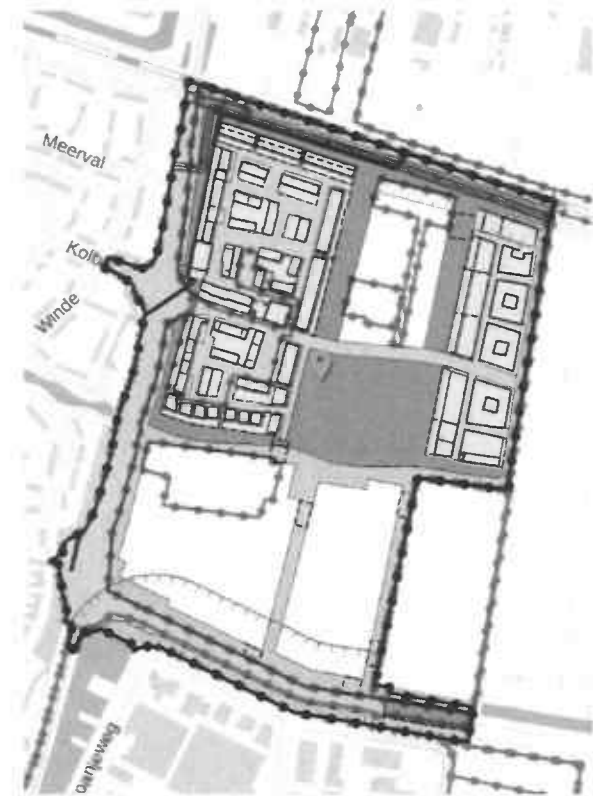
Stedenbouwkundig plan Weideveld

- Structuur toekomstige ontwikkeling geschetst
- Ruimtelijke en programmatische kaders waarbinnen flexibele uitwerking mogelijk is
- Beoogde uitvoering in periode 2005 – 2015
- 9 woonvelden, circa 750 woningen
- Hoogteaccenten tot en met 5 bouwlagen



Bestemmingsplan Weideveld 2012

- 8 woonvelden
- Geen beperking aantal woningen, binnen bestemming "Woondoeleinden uit te werken" maximaal 287 woningen
- Toegestane bouwhoogte 18 meter



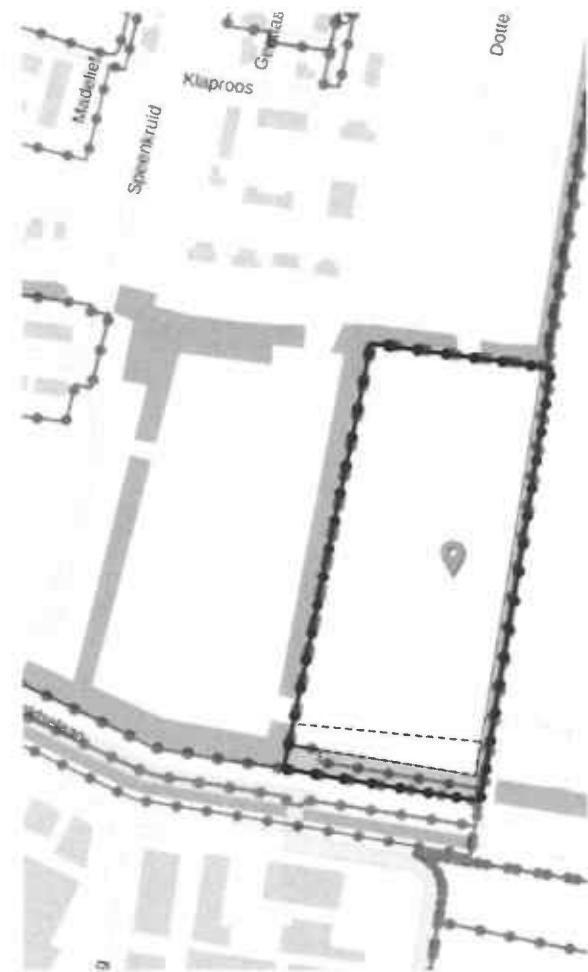
Bestemmingsplan Weideveld 2016

- 8 woonvelden
- Maximaal 412 woningen als gevolg van provinciaal beleid
- Hiervan nu nog circa 150 te programmeren
- Toegestane bouwhoogte 18 meter



Bestemmingsplan Weideveld, woonveld 9

- 1 woonveld,
- Mogelijkheid om maximaal 85 woningen te bouwen
- Toegestane bouwhoogte 11 meter



Bestemmingsplan Weideveld 2016, 1e herz.

- 8 woonvelden,
- Mogelijkheid om oorspronkelijk beoogd aantal woningen te bouwen
- Toegestane bouwhoogte 18 meter

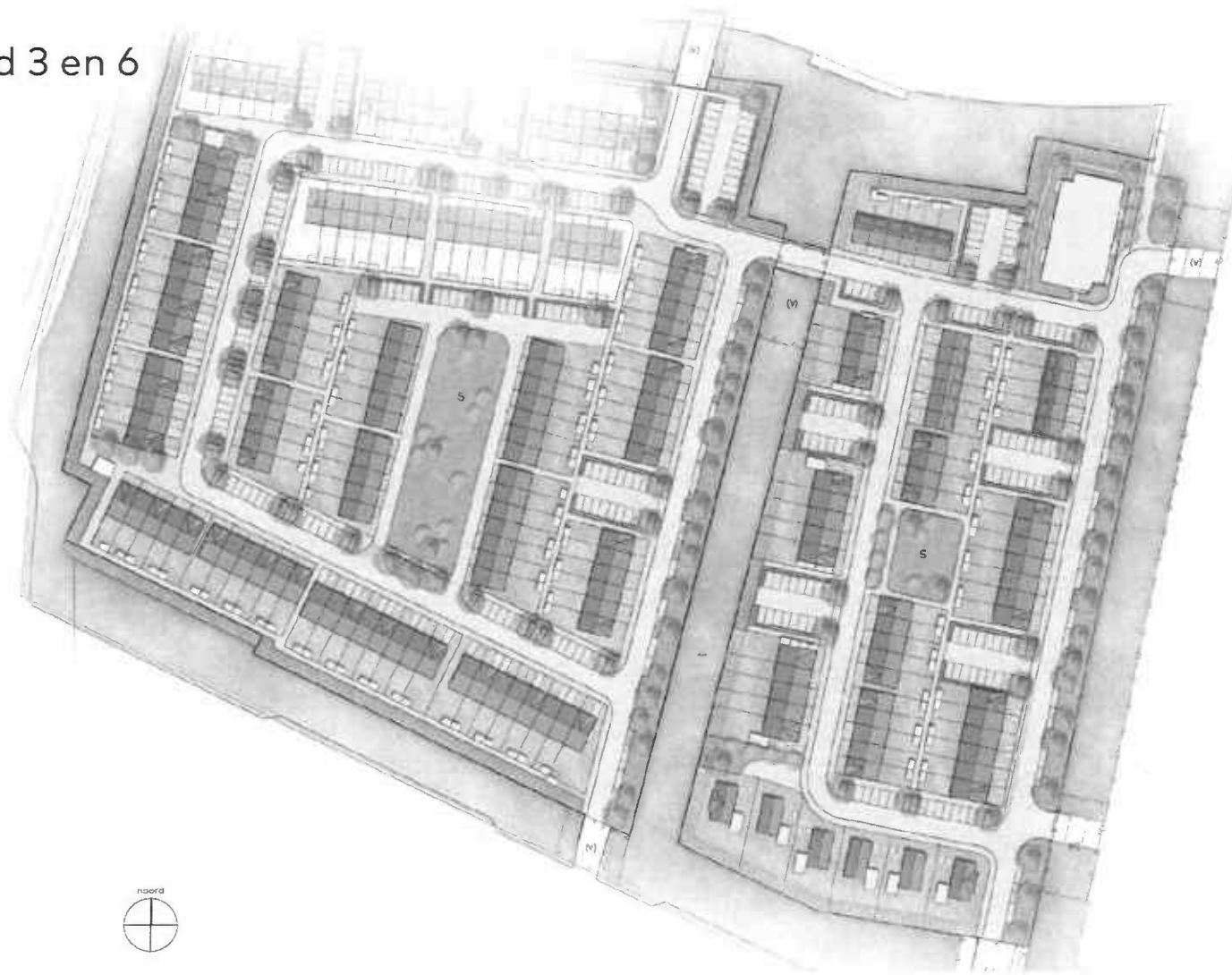


Uitwerkingsplan

- Overleg over invulling WV3 en 6 al langer gaande
- Uitwerking in meerdere gedetailleerde uitwerkingsplannen
- Op basis van huidige bestemmingsplan al uitwerkingsplan voor circa 150 woningen mogelijk
- Aparte informatieavond tbv uitwerkingsplanprocedure
- In procedure uitwerkingsplan zijn zienswijzen en beroep mogelijk op concrete invulling

Planvoorstel woonvelden 3 en 6 in bespreking

Woonveld 3 en 6



ontwerp:
woonveld 3 en 6

schaal:
-



van Egmond, architecten

Toelichting zienswijzes

Gesprek



Conclusies en einde informatieavond