

1

Correspondentie bewoners Kievitlaan- gemeente

Van:
Verzonden: maandaag 16 december 2019 12:31
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Groendijck 20 e.o.

Beste

Dank voor het overzicht. Wij hebben geen verdere opmerkingen bij de stappen zoals weergegeven (ik neem aan dat bij het zesde punt 2019 ipv 2020 wordt bedoeld).

Ik stel voor dat we eind januari/ begin februari weer even telefonisch contact hebben om de stand van zaken van dat moment te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Op do 12 dec. 2019 15:37 schreef

>

Beste

Naar aanleiding van ons overleg gisteren doe ik onderstaand voorstel.

| Plan/voorstel | svz | planning |
|---|--|--|
| Bestemmingsplan Westeinde 69-73 | Plannen/onderzoeken zijn gereed voor start procedure | Collegebesluit in januari 2020. Daarna in procedure |
| Voorstel voorkeurslocatie brandweer | Nog definitief maken, tezamen met voorstel over bp Westeinde 69-73 | Collegebesluit in januari 2020 |
| Informereren | Parallel aan collegevoorstel voorkeurslocatie brandweergarage | Voorafgaand aan collegebesluit Westeinde 69-73 |
| Brief college over voorkeurslocatie brandweergarage aan bewoners Kievitlaan | | Na collegebesluit januari 2020 |
| Raadsinformatiebrief over voorkeurslocatie | | Na collegebesluit januari 2020 |
| Huurovereenkomsten volkstuinen | Nagaan afspraken bij evt verplaatsing (overigens is verplaatsing naar het oosten ook nog een te onderzoeken optie) | December 2020 |
| Plan Groendijck 20 (inclusief locatie nieuwe brandweergarage) | Plan moet worden uitgewerkt en gemeente moet toetsen | 1 ^e halfjaar 2020 (van vervolprocedure is lastig inschatting te geven, maar naar verwachting niet eerder dan 3 ^e / 4 ^e kwartaal 2020) |

Mochten jullie nog aanvullingen of suggesties hebben, dan verneem ik graag. Ik zal het daarna ook nog met afstemmen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Van:
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 21:59
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen 15 okt 2019
Bijlagen: Verslag bijeenkomst plaatsing brandweerkazerne 191015 v02.pdf

Beste

Bijgevoegd een versie 02 van het verslag. De opmerkingen van jullie kant heb ik in blauw cursief toegevoegd.

Kun je de goede ontvangst bevestigen?

Met vriendelijke groet,

Op do 17 okt. 2019 om 15:29 schreef

Beste !

Ik heb een aantal aanpassingen gedaan aan het verslag, zie hiervoor de bijlage (als je op opmerkingen klikt, zie je ze in de rechterkolom).

Ik heb navraag gedaan bij Jacques de Koning. Hij heeft bevestigd dat de huurovereenkomst tussen [redacted] en [redacted] niet is opgezegd. De opzegtermijn bedraagt overigens twee jaar.

Bijgaand ontvangen jullie ook het plaatje dat door [redacted] is gemaakt (word-bestand). Daarbij is inzichtelijk gemaakt dat de verplaatsing naar het oosten slechts beperkte invloed heeft. Verplaatsing naar de andere locaties (zie ook bijgevoegde overzichtsfoto die ik begin dit jaar aan [redacted] heb gestuurd) heeft veel meer invloed en is daarom niet geschikt volgens [redacted] (naast andere afwegingen, zoals grondpositie en bereikbaarheid).

Voor vragen/opmerkingen weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Tel: (0172) 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van:

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 00:24

Aan:

CC:

Onderwerp: Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen 15 okt 2019

Bijgevoegd het verslag van het gesprek van 15 oktober.

Indien jullie nog commentaren hebben verneem ik dit graag per omme gaande, maar in ieder geval voor 18 oktober.

met vriendelijke groet,

Verslag

Mogelijke verplaatsing brandweerkazerne Driebruggen

Locatie: _____
Tijdstip: 15 oktober 2019, 17.00u

Verslag v02: 21 oktober 2019

Opmerkingen op verslag namens gemeente Bodegraven Reeuwijk toegevoegd (mail _____ 17 oktober 2019). Opmerkingen in *blauw cursief*.

Aanwezig namens gemeente Bodegraven Reeuwijk:

Aanwezig namens Kievitlaan:

1. Status ontwikkeling project bestaande uit de locaties aan de Groendijk en Het Westeinde.

_____ meldde dat er een ontwerp ligt voor het nieuw in te richten perceel van De Groendijk 20. Dit ontwerp wordt op 31 oktober 2019 gepresenteerd aan de omwonenden. De brandweerkazerne is niet in dit ontwerp meegenomen. Na de presentatie en terugkoppeling van de bewoners zal dit ontwerp door het college van B&W formeel in behandeling worden genomen.

Verder gaf _____ een update van de plannen in de directe omgeving van bovengenoemd perceel:

Op het perceel van _____ waar momenteel een handel in natuursteen gevestigd is zullen woningen verrijzen.

De bedrijfsloods aan Westeinde 69/71, _____ gaat verdwijnen. Met ruimte voor ruimte regeling zal een extra woning gecreeerd worden.

De varkenshouderij van _____ aan het Westeinde 73 zal beëindigd worden. Met de ruimte voor ruimte regeling zal een extra loods gecreeerd worden voor het aannemersbedrijf van Zwanenburg.

Laatste twee genoemde plannen zijn door het college van B&W goedgekeurd. De voorgenomen wijzigingen van het bestemmingsplan voor deze plannen zullen op korte termijn ter inzage komen.

Over het herplaatsen van de brandweergarage is nog geen formeel besluit genomen.

In antwoord op de vraag van de bewoners van de Kievitlaan geeft _____ aan dat de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de kazerne pas na de bewonersavond van 18 maart 2018 is geïnitieerd.

Het stoppen van de varkenshouderij is benodigd om de voornoemde plannen te kunnen realiseren vanwege de stankcirkel/ hinderwet vergunning.

Toevoeging aan verslag; ik heb aangegeven dat de ontwikkeling Groendijck 20 ook mogelijk zou kunnen zijn, los van de transformatie van het perceel van

Ter toelichting (niet besproken): dat heeft er mee te maken dat onder de zogenaamde stoppersregeling valt.

2. Plaatsing brandweerkazerne

Aangezien de brandweerkazerne niet in de huidige nieuwbouwplannen is opgenomen lijkt het erop dat er een nieuwe locatie gevonden moet worden. gaf aan dat de veiligheidsregio een aantal van de eerder besproken opties heeft afgewezen en dit heeft onderbouwd in een rapport. Een overzicht van de locaties en het bijbehorende rapport dat met de veiligheidsregio is gemaakt om de voorkeurslocatie te bepalen zal worden gedeeld. Op dit moment zijn er twee locaties die vanuit de gemeente worden overwogen:

- ✓ De groenstrook links van De Groendijck (Noordzijde, richting Waarder); het perceel achter de Kievitlaan
- ✓ Het perceel rechts van De Groendijck (zuidzijde); hier bevinden zich op dit moment de voetbalkooi en een aantal volkstuinjes. Het grootste gedeelte van dit perceel heeft op dit moment geen permanente functie. Eenmaal per jaar wordt op het meest oostelijk gelegen deel van dit perceel de tweedaagse huttenbouw georganiseerd. De bewoners geven aan dat dit eventueel ook op het perceel achter de Kievitlaan (Noordzijde) plaats zou kunnen vinden.

Toevoeging aan verslag: ik heb aangegeven dat het geen rapport is, maar dat de Veiligheidsregio rekent met opkomsttijden. Er is enkel een plaatje gemaakt met de consequentie van verplaatsing van de brandweerkazerne naar het oosten.

Ter toelichting (niet besproken) De overige locaties zijn niet benoemd in een rapport maar hebben de gemeente en VR wel mondeling besproken.

acht de kans groot, 50%, dat de brandweerkazerne op het perceel achter de Kievitlaan wordt gerealiseerd. gaf aan dat hij de kans zelfs nog groter acht.

Korpscommandant heeft bij aangegeven dat de huur van de huidige brandweerkazerne door de verhuurder is opgezegd. Over de opzegtermijn kon tijdens de bespreking geen uitspraak worden gedaan. gaf wel aan dat hij bij het eventueel verlopen van de opzegtermijn geen problemen verwacht met de verhuurder. Op de vraag van de bewoners of hier geen afhankelijkheid wordt gecreëerd van wordt ontkennend geantwoord, partijen zouden mekaar immers nodig hebben bij de verdere ontwikkeling van de plannen.

Toevoeging aan verslag: ik heb aangegeven dat mij niet bekend is dat de huurovereenkomst is opgezegd.

3. Bezwaar bewoners van De Kievitlaan

_____ vroeg de omwonenden nogmaals toe te lichten wat het bezwaar kan zijn tegen een brandweerkazerne op het perceel achter De Kievitlaan; er zou immers rekening gehouden zijn met het feit het perceel zich ten noorden (zonval) van de woningen bevindt. Tevens wordt de kazerne uit het zicht gehouden door de huidige groenwal.

De bewoners van de Kievitlaan zien bij plaatsing van een kazerne op het achterliggende perceel het vrije uitzicht (met name in de winterperiode) verloren gaan. Daarnaast komt de zonval aangezien het perceel niet aan het noorden maar ten oosten van de Kievitlaan ligt. De beleving van 'vrij' wonen zal ernstig worden aangetast en daarmee ook de waarde van de huizen.

Gevolgen met betrekking tot geluidsoverlast, lichtval, etcetera zijn hierbij nog buiten beschouwing gelaten.

De bewoners hebben duidelijke aanwijzingen dat de plaatsing van de brandweerkazerne op voorspraak van de projectontwikkelaars plaats vindt- of heeft gevonden. De belangen van de huidige omwonenden lijken hierbij niet meegenomen te worden in de besluitvorming door de gemeente.

Tijdens de presentatie op de bewonersavond van 18 maart 2018 werd aangegeven dat er nog geen plannen zouden zijn voor het verplaatsen van de kazerne; er zou nog niet serieus over nagedacht zijn. _____ eigenaar Groendijck 20 en Westeinde 69) echter, gaf na afloop van de informatieavond van 18 maart 2018 op navraag en in het bijzijn van _____ aan dat de brandweergarage inderdaad achter de Kievitlaan gepland zou staan. Reden om dit te vragen was een eerdere uitspraak van _____ de brandweerkazerne zou verplaats worden naar het groenperceel achter de Kievitlaan.

Hiernaast is op 22 september 2019 via _____ vertegenwoordiger belangen _____ begrepen dat de gemeente inderdaad voornemens is de kazerne achter de Kievitlaan te plaatsen. 'De bewoners zouden binnenkort uitgenodigd worden voor een gesprek'. De bewoners vinden het zeer vreemd, onzorgvuldig en kwalijk dat dit nieuws via de projectontwikkelaar moest worden vernomen in plaats van de gemeente, dit ondanks eerdere gesprekken en geuite zorgen aan het adres _____. De bewoners hebben dan ook direct op 23 september zelf het initiatief voor dit gesprek genomen. De bewoners geven aan dat dit niet getuigt van adequaat en zorgvuldig omgevingsmanagement.

Toevoeging aan verslag: Ik heb aangegeven dat er nog steeds geen bestuurlijke keuze is gemaakt over de locatie van een Brandweergarage. Daarbij heb ik ook aangegeven dat de VR op dit moment niet heel actief is (en onze indruk was dat dat komt vanwege capaciteitsgebrek). Ook heb ik aangegeven dat als _____ heeft gezegd dat de brandweergarage wordt verplaatst achter de woningen aan de Kievitlaan, hij (gelet op voorgaande) voor zijn beurt heeft gesproken.

De bewoners doen opnieuw een beroep op de gemeente om de kazerne op het perceel ter rechterzijde (zuidzijde) van de Groendijck te realiseren. Immers, het project betreft reeds het bebouwen van de aangrenzende percelen aan de west- en zuidzijde van dit perceel. Hiermee wordt een aaneengesloten ontwikkeling gerealiseerd. Plaatsing van de kazerne aan de Goendijck rechts (Zuidzijde) is daardoor o.a. planologisch en stedenbouwkundig de meest voor de hand liggende optie.

Voor de plaatsing van de kazerne dient een acceptabele oplossing gevonden te worden. Hiervoor hebben de bewoners in een eerder stadium meerdere suggesties gedaan waaronder integratie binnen het project aan Groendijck 20 en plaatsing op het eerder genoemde perceel ter rechterzijde van De Groendijck.

 gaf aan dat de kosten van een eventuele verplaatsing van de voetbalkooi geschat worden op EUR 80.000,- . Dit is een relatief klein bedrag in vergelijking tot het totale projectbudget voor een brandweerkazerne en waardevermindering van de huizen aan de Kievitlaan. Tevens is plaatsing van de kazerne ook mogelijk zonder de voetbalkooi te verplaatsen.

Toevoeging aan het verslag; volgens de de bewoners. Ik heb opgemerkt dat de ruimte tussen de de voetbalkooi en de volkstuinten beperkt is. Besproken is ook het deels verplaatsen van de volkstuinten (hetgeen consequenties heeft voor het gebruik voor spelen van het resterende perceel, dat wordt door de bewoners genuanceerd).

De bewoners van de Kievitlaan dringen dan ook aan op plaatsing van de kazerne ter rechterzijde (zuidzijde) van de Groendijck. Op deze manier zijn de huidige omwonenden het minst gedupeerd. Slechts twee bestaande adressen aan het Westeinde krijgen zicht op de kazerne in deze situatie. Bewoners van nieuwe adressen weten bij aankoop van een nieuwe woning dat de kazerne hier geplaatst wordt.

Toevoeging aan het verslag: ik heb aangegeven dat ook aan de zijde van de voetbalkooi meerdere belanghebbenden wonen dan alleen Kastelein en Zwanenburg (o.a. woning naast Zwanenburg en woningen ten oosten van oude locatie Kastelein, ook dat werd door de bewoners genuanceerd)?

De bewoners zien de eerder genoemde ontwikkelingen aan de Groendijck en het Westeinde als een aaneengesloten ontwikkeling en integraal project en zullen dat ook als zodanig behandelen.

Actiepunten

- ✓ Delen beschikbare ~~rapport~~ afbeelding overwogen locaties kazerne ✓
- ✓ Voorstellen datum vervolgbespreking begin december - ✓
- ✓ Bevestigen per wanneer de huur van de huidige brandweerkazerne is opgezegd ✓